

A.s Monographie hat ein ähnliches Ziel wie das 2020 von Annette Yoshiko Reed veröffentlichte Werk *Demons, Angels, and Writing in Ancient Judaism*, nämlich, die Wurzeln der jüdischen Engelsvorstellungen aufzuzeigen und ihre Entwicklungslinien nachzuvollziehen. Während Reed in den Jahrhunderten vor der Zeitenwende ansetzt und in der Bildungspraxis des vom Hellenismus beeinflussten frühen Judentums den Ort sieht, in dem das Nachdenken über Engelwesen (und auch Dämonen) schriftlich niedergelegt wurde, setzt A. andere Akzente. Sie beginnt in den Jahrhunderten nach der Zeitenwende und sucht bewusst nach den Spuren der Vorstellungen von Engel außerhalb der Gelehrtenwelt: im Alltag, in der gelebten Frömmigkeit, in den Ritualen, die von Männern und Frauen praktiziert wurden. Beide Autorinnen heben hervor, dass das Nachdenken über himmlische Wesen auch außerhalb kanonischer Schriften stattfand und ein alltäglicher Teil religiösen Erlebens im antiken Judentum war. *On my Right Michael, on my Left Gabriel. Angels in Ancient Jewish Culture* zeigt außerdem, wie dynamisch das rabbinische Denken auf die verschiedenen Ausprägungen der Engelsvorstellungen reagierte und damit in der Lage war, einen dauerhaften Einfluss in der jüdischen Welt auszuüben.

Bochum

Claudia D. Bergmann

**Balberg, Mira, and Haim Weiss: When Near Becomes Far.** Old Age in Rabbinic Literature. Oxford u. a.: Oxford University Press 2021. X, 221 S. Geb. US\$ 99,00. ISBN 9780197501481.

This excellent book provides the first proper study of old age in classical rabbinic literature, a topic that had been dealt with previously only in connection with the human life cycle and death and mourning. As an »excessive element« in mostly Babylonian Talmudic narratives of literary artistry (old) age provides a lens through which these texts can be read in innovative ways, revealing rabbis' hopes and ideals as well as fears and prejudices. The authors – Mira Balberg and Haim Weiss – show that »rabbinic texts in general and the Babylonian Talmud in particular offer some of the richest and most audacious observations on aging in ancient world literature« (3). Their cultural historical approach not only provides new perspectives on the ancient texts but also draws connections to modern literature and social scientific and psychological studies. By emphasizing the complex and diverse nature of rabbinic discourse on aging, they show that »estrangement, or defamiliarization« can reveal new meanings.

Altogether, old age is not dealt with very often in rabbinic texts and if it is mentioned, it is incidental to the story rather than its main focus. Linguistic markers such as *zaqen/zeqenah*, *sav/saba*, and *qashish* are unspecific and reveal »aging as a cultural construct« rather than a biological given and objective state (11). What therefore interests the authors is »old age as an object of rabbinic imagination and artistic expression« (7), a biosocial phenomenon that becomes meaningful in the depiction of social relations. Striking similarities to contemporary perceptions of older people become obvious: the association of an advanced age with a deterioration of the body, the social marginalization of the elderly, and generational conflicts.

The five chapters of the book deal with different aspects of the rabbinic depiction of aging, from the more private aspects of the body (chapter 1) to the family and household (chapter 2), the study house (chapters 3 and 4) and the public sphere (chapter 5). With few exceptions, the narratives under discussion feature old men and elders, with women being under-represented. The authors suggest that the *zeqenah* or post-menopausal woman was of no particular

interest to rabbis and largely »invisible« in ancient Jewish society. Nevertheless, the question whether and to what extent old age was perceived differently for women would have benefitted from being explored more. Were women considered old at an earlier age than men? Was the crossing of normative boundaries associated more with older women than with men? Altogether, the authors identify »shifting boundaries between manhood and womanhood« (18) in old age, meaning that older women tend to be depicted as domineering and older men as effeminate.

As the first chapter (»Like Two Fountains: Fluidity, Sexuality, and the Aging Body«) indicates, both rabbinic and Roman society associated aging with internal and external physical deterioration and a decline of sexual desire and prowess. Since sexual prowess was a sign of manliness, an irreversible loss of masculinity was associated with old men. The chapter's focus is on biblical and rabbinic depictions of the miraculous fertility of Sarah and Abraham, whom the Babylonian Talmud presents as rejuvenated even in their outward appearances, and on the eternally young king David, who was able to maintain his sexual prowess until his death. The biblical characters served rabbis to explore ideas of a »sexually potent old age« (53). The fantasy is disrupted, however, by aspects of the »grotesque body«: Sarah's breasts are overflowing with milk »like two fountains« (BT B.Metzi'a. 87a) and David's semen overflows (BT Sanh. 23a). These motifs indicate »rabbis' inability to maintain a coherent image of a body that is both old and young« (54), that is, hybrid in Bakhtin's terms.

The second chapter (»Squawk to Them Like Roosters: Aging Parents and Their Children«) examines inter-generational conflicts in relation to children's duty to honour their parents. The focus here is on five stories in the Babylonian Talmud (BT Qidd. 30b–31b) that exemplify the unattainability of properly fulfilling the commandment and the violence and aggression that may emerge. Most of the stories feature mothers in relation to their sons. Since the sons are imagined as adults, the authors assume that the mothers are »old«, although the adjective is not used. The mothers' behaviour transgresses normative gender boundaries. They appear as predecessors of »the madwoman in the attic« by humiliating their sons in the public sphere or expressing illicit sexual desires. The stories are »suggesting that aging fundamentally alters normative patterns of gendered parenthood« (62).

The focus of the third chapter (»I am Not Old: Age and Agelessness in the Study House«) are relations between young and old rabbis in the study house. The often discussed story about R. Gamliel's deposition and R. Eleazar b. Azariah's appointment as head (PT Ber. 41, 7c–d; BT Ber. 27b–28a) is looked at anew from the perspective of these scholars' different ages. The rabbinic ethos of an »ageless society« of Torah scholars in which only intellectual acumen is taken into account is subverted in texts that reflect generational conflicts between younger and older sages and mental decline in elderly rabbis. The authors point to analogies in Greek and Roman literature. Since the focus is on Babylonian Talmudic stories, here and elsewhere the discussion would have profited from also considering the representation of old age in Zoroastrian texts of Sasanian Persia.

The fourth chapter (»Raise My Eyes for Me: Gazing at Old Age«) investigates »dynamics of honor and shame« in a narrative about the elderly R. Shmuel b.R. Yitzhaq, who allegedly danced before brides, and his younger colleague R. Zeira, who is humiliated by »emasculating praise« (BT Ket. 17a). The suggestion that R. Zeira distances himself from R. Shmuel because he himself »has an imperfect and atypical body« with »effeminate qualities« (137) seems rather forced, however. More convincing is the interpretation of the story about the young R. Kahana and the old R. Yohanan

(BT B. Qamma 116b–117b), which points to a reversal of power related to age.

The fifth and final chapter (»Running at Dusk: Anonymity and Identity in Old Age«) explores the literary device of the *senex ex machina* in the Babylonian Talmudic story about Shimon b. Yohai's attempts to purify Tiberias (BT Shabb. 33b–34a). An anonymous »old man« appears at specific instances and leads Shimon »to take transformative action« (165). Elders' alleged knowledge about local matters (in this case burial sites) is subverted here. In a »sense of confusion and unease« the old man's words lead the rabbi astray. Rather than representing wisdom, the figure of the old man »functions as an agent of anarchy« here (178).

The book can be highly recommended to students and scholars of rabbinic literature, ancient Judaism, and cultural history.

London

Catherine Hezser

**Horbury, William: Jewish War under Trajan and Hadrian.**

Cambridge u. a.: Cambridge University Press 2014. X, 506 S. Geb. EUR 125,60. ISBN 9780521622967.

Im Unterschied zum Ersten Aufstand 66–74 haben die jüdisch-römischen Kriege unter Trajan und Hadrian deutlich weniger wissenschaftliches Interesse gefunden, was bekanntermaßen vor allem an der weitaus schwierigeren Quellsituation liegt. Zu den Aufständen unter Trajan und Hadrian haben wir eben keinen Josephus, dessen zwar tendenziöse, aber nicht weniger dramatische und zusammenhängende Darstellung uns sowohl die Vorgeschichte als auch den Ablauf und einige der Folgen des Aufstands konkurrenzlos detailliert überliefert.

William Horbury legt einen »fresh attempt at integrating« zum Diasporaaufstand unter Trajan und zum Zweiten Jüdischen Krieg in Palästina zur Zeit Hadrians vor, der die Ergebnisse neuer Funde und Studien »through discussion of sources against the background of earlier study« auswertet (3). Gleich zu Beginn (Kapitel 1: »Introduction«, 1–10) umreißt H. den Horizont, in den die Ereignisse eingezeichnet werden müssen: »The wars belong to the period in which both Jews and Christians moved towards separate forms of communal order which would long remain normative.« (5) Insofern verdienen es diese Aufstände nicht nur als Teil des spannungsvollen Verhältnisses zwischen Judentum und Rom oder der wachsenden, nationalen »self-awareness« des Judentums gegenüber dem universalistischen Imperium wahrgenommen zu werden. »The history of Jewish war under Trajan and Hadrian may be the story of an ending, but it is also part of a study of Jewish and Christian origins« (9). Diese breite Perspektive zu anderenorts oft voneinander getrennt dargestellten Ereignissen und Entwicklungen zeichnet das Buch aus, das gerade dadurch die Besonderheiten der beiden »späteren« Aufstände souverän darzustellen in der Lage ist. H. ist ein meisterhaftes, trotz aller Detailfülle gut zu lesendes Buch gelungen.

In Kapitel 2 »Sources and historians« legt H. zunächst die Basis für seine Darstellung (10–99). Interessanterweise, aber völlig zu Recht, beginnt er seinen Quellendurchgang mit »Non-literary sources«, und hier direkt mit den Münzen des Bar Kochba-Aufstands. Sie sind neben den berühmten Briefen die wohl unmittelbarsten Zeugnisse für die Motive der Rebellen; Münzen »help with dating and indicate ethos« (11; meine Hervorhebung). Der Ruf nach »Freiheit« erklärt nicht nur die zahlreichen römischen wie jüdischen Berichte über die »ferocity and endurance« der Rebellen, oft genug verklärt als Heldenmut oder verurteilt als Terror, Barbarei oder Wahnsinn (10). Zugleich verbindet dieser für alle Beteiligten

unmittelbar verständliche Ruf nach Freiheit die jüdische Aufstandsbewegung mit anderen Widerstandsbewegungen. Aus dem Diasporaaufstand fehlen derartige Zeugnisse freilich (was kaum der vom Zufall bestimmten Überlieferungsgeschichte zuzuschreiben sein wird), hier sind wir sehr weitgehend auf literarische Quellen unterschiedlichster Provenienz angewiesen, deren Charakter und Probleme H. mit großer Prägnanz vorstellt (u. a. Cassius Dio, Eusebius, Rabbinen). Für H. ergänzen sich die Quellen dennoch in bemerkenswertem Maß zu einem skizzenhaften Ereignisablauf (»patchily«, 40), der »clues« gibt »to the concerns and outlook of the rebels, on such matters as the temple or messianic hopes« (40).

Höchst interessant ist, dass H. seine Übersicht nicht einfach mit dem spätantiken Autor Orosius schließt, sondern die Grenze zwischen Quellen und Rezeptionsgeschichte überschreitet und über Maimonides und den Dominikaner Raymond Martini ins Mittelalter hinaus den Bogen bis zur frühen Neuzeit schlägt. Sind nicht all unsere Quellen außer den unmittelbaren wie Münzen und Papyri in gewisser Weise Zeugnisse der Rezeption, des Ringens um eine historische Einordnung der Aufstände? Das Spektrum der Deutungen, das die Quellen anbieten, reicht dabei vom »Strafgericht« über das ungläubige Judentum im frühen Christentum und christlichen Mittelalter über frühmoderne und moderne Interpretationen der Aufstände als Kampf um nationale Unabhängigkeit oder als Vorform des Klassenstreits. Die Aufstände wurden immer wieder zu einer prinzipiellen Auseinandersetzung zwischen Rom als unterdrückerischem »Imperium« und dem mit dessen Kultur inkompatiblen, religiös oder national verstandenen Judentum stilisiert (97). Umstritten waren und blieben die Aufstände, seit sie ausbrachen. H. weist in diesem Zusammenhang zu Recht auf die Bedeutung der rabbinischen Quellen hin, die keinesfalls ungebrochene Unterstützung für Bar Kochba an den Tag legen, so wenig sie umgekehrt eine undifferenziert negative Sicht auf Rom erkennen lassen. Mit der rabbinischen Propagierung von Johanan Ben-Zakkai wird deutlich, dass bereits vor Bar Kochba »a more legitimate national revival« eingesetzt hatte, das zeigt, dass die beiden Aufstände neben allem Widerstand gegen Rom auch das interne Ringen des Judentums über dessen legitimen Platz im Gefüge einer römisch geprägten Mediterraenen *oikoumene* sichtbar machen. Man mag das »Uneinigkeit« oder »Zerrissenheit« nennen, in jedem Fall bot es Möglichkeiten eines Neuanfangs nach der Katastrophe. Man kann wohl auch die Verwerfung Bar Kochbas durch frühchristliche Autoren wie Justinus in diesem Zusammenhang begreifen, wobei hier der Wunsch nach einem Neuanfang durch Distanzierung vom Judentum zugrundeliegt. In jedem Fall gilt:

»[T]he risings have continued to be ambiguous« (98). Hinter den Ereignissen treten für H. fundamentale Fragen hervor: »Did the origins and repression of the risings reflect a new degree of Roman hostility towards Jews, beginning a Jewish decline and fall? Was the religio-political Jewish entity essentially incompatible with Roman culture?« (99)

Ausgehend davon nähert sich H. in Kapitel 3 den eigentlich historischen Sachverhalten, zunächst mit der Suche nach offensichtlichen »Antecedents« (100–163). H. gönnt uns Lesern dabei bewusst zwei Perspektiven und setzt diese geschickt gegen- und aneinander, um so die allzu schematische Alternative zwischen der rechtlich geschützten Position des außerpalästinischen Judentums unter den Flaviern und der Interpretation des Aufstands in Palästina als »Krieg gegen das Judentum« zu durchbrechen (100).

Zunächst untersucht H. »Rome and the Jews« (100–136), entfaltet dabei in souverän knapper und zugleich detailreicher Darstellung die römische Sicht auf die Juden von der Republik bis zum Prinzipat und die Haltung der flavischen Herrscher und ihrer Nachfolger Nerva und Traian. Die Schlüsselerfahrung für römische Intellektuelle, Öffentlichkeit und Herrscher am Vorabend der Aufstände unter Traian und Hadrian war der blutig ausgefochtene, aber siegreich beendete Erste Aufstand. Die Juden galten seither als hart kämpfende Gegner, ihre Religion und Kultur blieben sowohl Zielscheibe von Spott und Ablehnung wie auch bewundert und rechtlich geschützt. Die Niederlage 70 wurde von der römischen Propaganda vor allem als Leistung der Flavier gegen regionale Aufständische verkündet, kaum als grundsätzlich feindseliger Versuch zur Vernichtung des Judentums insgesamt (136). In einem zweiten Schritt wendet sich H. der Periode zwischen Pompeius und Nero als »a continuous history of disaffection« und »intellectual resistance« zu, die durch allgemeine Debatten über »Freiheit« motiviert und durch »theocentric future hopes« gefördert wurden, die vor allem in Gebeten und Neuinterpretationen biblischer Narrative zu greifen sind (136). Rom wurde stets stärker mythifiziert (als »viertes Reich«, 142–146)