

A Critical Edition
of
Al-Ḥāṣir li Fawā'id
al-Muqaddima li Ṭāhir
by
Imād al-Islām
Yaḥyā Ibn Ḥamza
669 - 750 AH
Volumes 1 - 2

Edited by
MUḤAMMAD ABD ALLĀH ABD AL-RAḤMAN

Thesis presented for the degree of
Doctor of Philosophy
in the University of London

School of Oriental & African Studies

1995

ProQuest Number: 10731439

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



ProQuest 10731439

Published by ProQuest LLC (2017). Copyright of the Dissertation is held by the Author.

All rights reserved.

This work is protected against unauthorized copying under Title 17, United States Code
Microform Edition © ProQuest LLC.

ProQuest LLC.
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106 – 1346

ABSTRACT

I wish to begin by paying tribute to the figure of ʿImād al-Dīn Yaḥyā Ibn Hamz, the renowned Zaidī scholar and Imām (669-750AH).

He greatly enriched the canon of Islamic studies with his output, in particular with his major work on Arabic grammar entitled *al-Ḥāṣir li Fawā'id al-Muqaddima li Ṭāhir*, which constitutes the subject of this thesis.

Al-Ḥāṣir li Fawā'id al-Muqaddima li Ṭāhir is, in effect, an extensive commentary on the short grammatical treatise of *al-Muqaddima al-Muḥsiba* (or *al-Muqaddima al-Naḥwiyya*) by the Egyptian grammarian Ibn Bābshādh Ṭāhir Ibn Aḥmad al-Jauharī (d. 469AH).

The commentary amounts to a detailed analysis of Ibn Bābshādh's text providing an exhaustive and original treatment of most major aspects of Arabic grammar.

I have divided the thesis into two parts. Part one, a study, consists of eight chapters. In the first chapter I discuss the Arabic manuscripts of *al-Ḥāṣir*, six copies of which I managed to obtain from various Islamic and Western institutions, as well as the method I followed in editing the text.

In Chapter two I introduce the figure of the Imām Yaḥya, provide a short biography covering his childhood, education and his writing, and discuss his milieu from a political, social and cultural perspective including a comment on the origin of the Zaidī state in al-Yaman and the Rasūlid dynasty there under which the Imām Yaḥyā lived.

In Chapter three I give a brief history of Arabic grammar and its development up to the time of al-Imām Yaḥyā.

In Chapter four I offer a short biography of Ibn Bābshādh and his works, especially his principal work *al-Muqaddima al-Muḥsiba* and its commentary *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* the subject of Imām Yaḥya's revision under the title of *al-Ḥāṣir*, and cover also the major commentaries written on *al-Muqaddima* produced by the celebrated grammarian of the period under discussion.

In Chapter five I discuss the Imām Yaḥyā's orientation in Arabic grammar and his position with respect to the traditional grammatical school's (Baṣran, Kūfan and Baghdādī).

In Chapter six I discuss the subject and method in *al-Ḥāṣir*.

In Chapter seven I discuss the importance of the *shawāhid* in Arabic grammar, as a source of the Imām Yaḥyā's work in *al-Ḥāṣir* derived from the Qur'ān, the Ḥadīth, ancient Arabic poetry and prose, as well as *shawāhid* by analogy.

Chapter eight deals with the significance of *al-Ḥāṣir* as a work of Arabic grammar and presentation comparing with the work of al-Zamakhsharī's *al-Mufaṣṣal* and the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* by Ibn Bābshādh.

The second part of the thesis covers the Arabic edition of *al-Ḥāṣir*. It is based upon the oldest available manuscript and supplied with a full critical apparatus.

TABLE OF CONTENTS

Part One (The Study)

Abstract.....	2
Table of Contents.....	4
List of Illustrations.....	5
Arabic Table of Contents	7
Table of Transliteration.....	15
Acknowledgements	16
Dedication	17

CHAPTER ONE: Introduction

i) Editorial Method	19
ii) Description of Manuscripts	23

CHAPTER TWO: Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza

Historical Background	
i) (The Zaidī State in Yaman)	65
ii) The Rasūlid Dynasty in Yaman (The political, cultural and social situation)	70
iii) Imām Yaḥyā's life His childhood, culture and works	86

CHAPTER THREE: Ibn Bābshādh and the *Muqaddima al-Muḥsiba*

Introduction.....	118
i) Ibn Bābshādh's childhood, culture & works.....	120
ii) The commentaries of <i>al-Muqaddima</i>	130

CHAPTER FOUR: The Development of Arabic Grammar from its Beginnings to the Time of the Imām Yaḥyā.....	137
CHAPTER FIVE: <i>Al-Ḥāṣir</i>: The Subject and the Method of its presentation.....	166
CHAPTER SIX: The Importance of the Shāhid in Syntax & the Source of Imām Yaḥyā's work <i>al-Ḥasir</i>.....	193
CHAPTER SEVEN: Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza: His Orientation in Arabic Grammar in <i>al-Ḥāṣir</i>.....	216
CHAPTER EIGHT: The Significance of <i>al-Ḥasir</i>.....	235
BIBLIOGRAPHY.....	262

LIST OF ILLUSTRATIONS

Map	
Yaman during the Rasūlid and Ṭāhirid Dynasties	18
 Copy of the Manuscripts:	
The title page of (الأصل).....	47
The first page of (الأصل).....	48
The last page of (الأصل).....	49
The title page of (ي).....	50
The first page of (ي).....	51
The last page of (ي).....	52
The title page of (ي).....	53

The first page of (٢ي).....	53
The last page of (٢ي).....	54
The title page of (١ب).....	55
The first page of (١ب).....	56
The last page of (١ب).....	57
The title page of (٢ب).....	58
The first page of (٢ب).....	59
The last page of (٢ب).....	60
The title page of (د).....	61
The first page of (د).....	62
The last page of (د).....	63

Figures:

1. Zaidī Imām during the Rasūlīd Dynasty and the period of their rulership	77
2. The Rasūlīd's Dynastic Tree.....	78
3. The Commentaries of Ibn Babshādh's <i>Muqaddima</i>	136
4. Chronological Overview of Early Arabic Grammar works....	155
5. The Early Manzūmāt Authors	158

Part Two (The Edition of the Text)

مقدمة المؤلف	٢
فضل علم العربية	٤
تعريف بعلم النحو	٦
الغرض بعلم النحو	٧
الطريق إلى تحصيله	٨
حقيقة الكلمة والكلام	٨
حصر أبواب العربية	١١
الفصول العشرة للكتاب وسر ترتيبها	١٤
الفصل الأول فصل الاسم	١٦
تعريف الاسم	١٧
الإشكالات الواردة عليه	٢٠
مذهب البصريين والكوفيين في اشتقاق الاسم	٢١
قسمة الأسماء	٢٤
حقيقة الإعراب والمعرب	٢٦
النوع الأول الأسماء الظاهرة المعربة	٢٩
المتمكن الأمكن	٣٢
المضاف لغير ياء المتكلم	٣٩
المنوع من الصرف	٤٦
جمع المؤنث السالم	٦٨
المنقوص	٧٧
المقصور	٨٠
الاسم المختوم بألف التأنيث المقصورة	٨٤
الأسماء الستة	٨٨
المثنى	٩٤
جمع المذكر السالم	١٠٢

جمع التكسير	١٠٩
النوع الثاني الأسماء المضمرة	١٢١
علة بنائه	١٢٢
أقسام المضمرة	١٢٣
خلاف العلماء في «إياك»	١٤١
النوع الثالث الأسماء	
التي لا ظاهرة ولا مضمرة	١٤٨
المبهمات (أسماء الإشارة)	١٤٨
أنواع النكرات والمعارف	١٥٤
النكرات	١٥٥
المعارف	١٥٥
الأسماء الموصولة	١٥٩
أسماء الاستفهام	١٧٣
أسماء الأفعال	١٧٨
الظروف	١٨٥
التنوين	١٩٢
خواص الأسماء	٢٠٠
الفصل الثاني فصل الفعل	٢٠٦
تعريف الفعل	٢٠٦
الاشكالات الواردة عليه	٢٠٧
قسمة الأفعال	٢٠٩
الإلحاق	٢١٢
خواص الأفعال	٢٢٣
الفصل الثالث فصل الحرف	٢٣٥
حقيقة الحرف	٢٣٦

ما يرد عليه من الإشكالات	٢٣٧
قسمة الحروف	٢٣٨
القسم الأول الحروف العاملة	٢٣٩
إن وأخواتها	٢٣٩
الحروف الناصبة للفعل المستقبل	٢٥٦
حروف الجر	٢٦٦
حروف الجزم	٢٨٣
القسم الثاني الحروف غير العاملة	٢٩٦
حروف الابتداء	٢٩٦
حروف العطف	٣٠٢
حروف الجواب والتصديق	٣١٠
حروف التحضيض	٣١٥
حروف المضارعة	٣١٩
حروف الإعراب	٣٢٠
الحروف التي تختص الفعل من أوله	٣٢١
حروف الاستفهام	٣٢٤
حروف التأنيث	٣٢٧
حروف التنفيس	٣٢٩
حرفا التأكيد	٣٢٩
حرف التثكير	٣٢٩
حرف التعريف	٣٢٠
حرف النسب	٣٣٢
النسب	٣٣٣
القسم الثالث حروف عاملة على صفة	
غير عاملة على صفة أخرى	٣٣٦
حروف النداء	٣٣٦

«ما» الحجازية	٣٤١
«لا» النافية للجنس	٣٤٤
الفصل الرابع فصل الرفع	٣٥٢
حقيقة الرفع وذكر علاماته	٣٥٣
بيان مواقعه	٣٥٣
حصر المرفوعات الاعرابية	٣٥٥
الفصل الخامس فصل النصب	٣٥٩
حقيقة النصب وذكر علاماته	٣٦١
بيان مواقع علامات النصب	٣٦٢
القسم الأول المفعولات الحقيقية	٣٦٣
المفعول المطلق	٣٦٤
المفعول به	٣٦٨
المفعول فيه	٣٧١
المفعول له	٣٧٥
المفعول معه	٣٧٦
القسم الثاني المفعولات المشبهة	٣٨٠
الحال	٣٨٠
التمييز	٣٨٥
الاستثناء	٣٨٩
خبر كان وأخواتها	٣٩٣
اسم «إن» وأخواتها	٣٩٣
الفعل المضارع المسبوق بناصب	٣٩٤
المبني على الفتح	٣٩٤
الفصل السادس فصل الجر	٣٩٥

حقيقة الجر وذكر علاماته	٣٩٥
بيان مواقع علامات الجر	٣٩٦
الإضافة	٣٩٧
المبني على الكسر	٤٠١
الفصل السابع فصل الجزم	٤٠٢
حقيقة الجزم وذكر علاماته	٤٠٣
مواقع علامات الجزم	٤٠٣
حصر المجزومات	٤٠٥
المبني على السكون	٤٠٦
الفصل الثامن فصل العامل	٤٠٦
حقيقة العامل	٤٠٧
قسمة العوامل	٤٠٨
القسم الأول العوامل المعنوية	٤٠٩
عامل الرفع في المبتدأ والخبر	٤٠٩
عامل الرفع في الفعل المضارع	٤١٠
ثانيا العوامل اللفظية	٤١٢
القسم الثاني في العوامل	٤١٢
اللفظية من الأفعال	٤١٢
كان وأخواتها	٤١٢
أفعال القلوب	٤٢٠
ما يتعدى إلى مفعولين	٤٢٥
ما يتعدى إلى ثلاثة مفعولين	٤٢٧
ما يتعدى إلى مفعول واحد	٤٢٩
ما يتعدى بواسطة حرف	٤٣٠
فعل ما لم يسم فاعله	٤٣٣

فعل التعجب	٤٣٩
أفعال المدح والذم	٤٤٤
«عسى» و«ليس»	٤٤٨
القسم الثالث في العوامل	
اللفظية من الحروف	٤٥٠
(إن وأخواتها)	٤٥٠
حروف الجر	٤٥٠
نواصب المضارع	٤٥٠
جوازم المضارع	٤٥٠
السبعة الناصبة للمنادى المضاف والاسم الطويل	٤٥٠
«لا» النافية للجنس	٤٥٠
«ما» و«لا» المشبهتين ب«ليس»	٤٥٠
القسم الرابع في العوامل	
اللفظية من الأسماء	٤٥٢
اسم الفاعل	٤٥٣
اسم المفعول	٧٥٤
الصفة المشبهة	٤٥٨
أفعال التفضيل	٤٦٥
اسم الفعل	٤٧٢
المصدر	٤٧٥
ثانياً الواقع موقع المشتق	
الحروف والظروف إذا وقعت أخباراً	٤٨٧
أو صفات أو صلوات أو أحوالاً	٤٨٨
الأسماء المضافة إضافة معنوية	٤٨٩
ثالثاً الذي ليس بمشتق ولا واقع موقعه	٤٩١

الفصل التاسع فصل التابيع	٤٩٤
حقيقة التابيع	٤٩٥
الخلاف في العامل في التوابيع	٤٩٦
أقسام التوابيع	٤٩٧
التاكيد	٤٩٨
النعته	٥٠٥
عطف البيان	٥١٤
البدل	٥١٧
عطف النسق	٥٢٥
الفصل العاشر فصل الخط	٥٣٣
حقيقة الكتابة والخط	٥٣٤
فضل علم الكتابة	٥٣٦
تقسيم علم الكتابة	٥٣٨
الممدود	٥٤٠
المقصود	٥٤٤
المهموز	٥٤٨
الوصل والقطع	٥٥٣
الحذف	٥٥٨
الزيادة	٥٦٢
البدل	٥٦٣
الخاتمة	٥٦٤

الفهارس الفنية

شواهد القرآن الكريم	٥٦٦
شواهد الحديث النبوي الشريف	٥٧٧

شواهد الشعر	٥٧٨
الأعلام	٥٨٥
القبائل والمدن والمواضع	٥٨٨

TABLE OF TRANSLITERATION

ع	c	ض	ḍ
ا	a (ā)	ط	ṭ
ب	b	ع	c
ث	t	غ	gh
ث	th	ف	f
ج	j	ق	q
ح	ḥ	ل	l
خ	kh	م	m
د	d	ن	n
ذ	dh	ه	h
ر	r	و	w (ū)
ز	z	ي	y (ī)
س	s		
ش	sh		
ص	ṣ		

ACKNOWLEDGEMENTS

First of all I must acknowledge my indebtedness to the government of Bahrain for the finance which made this work possible, and to the University of Bahrain, for encouraging me in this endeavour towards obtaining my post-graduate degree.

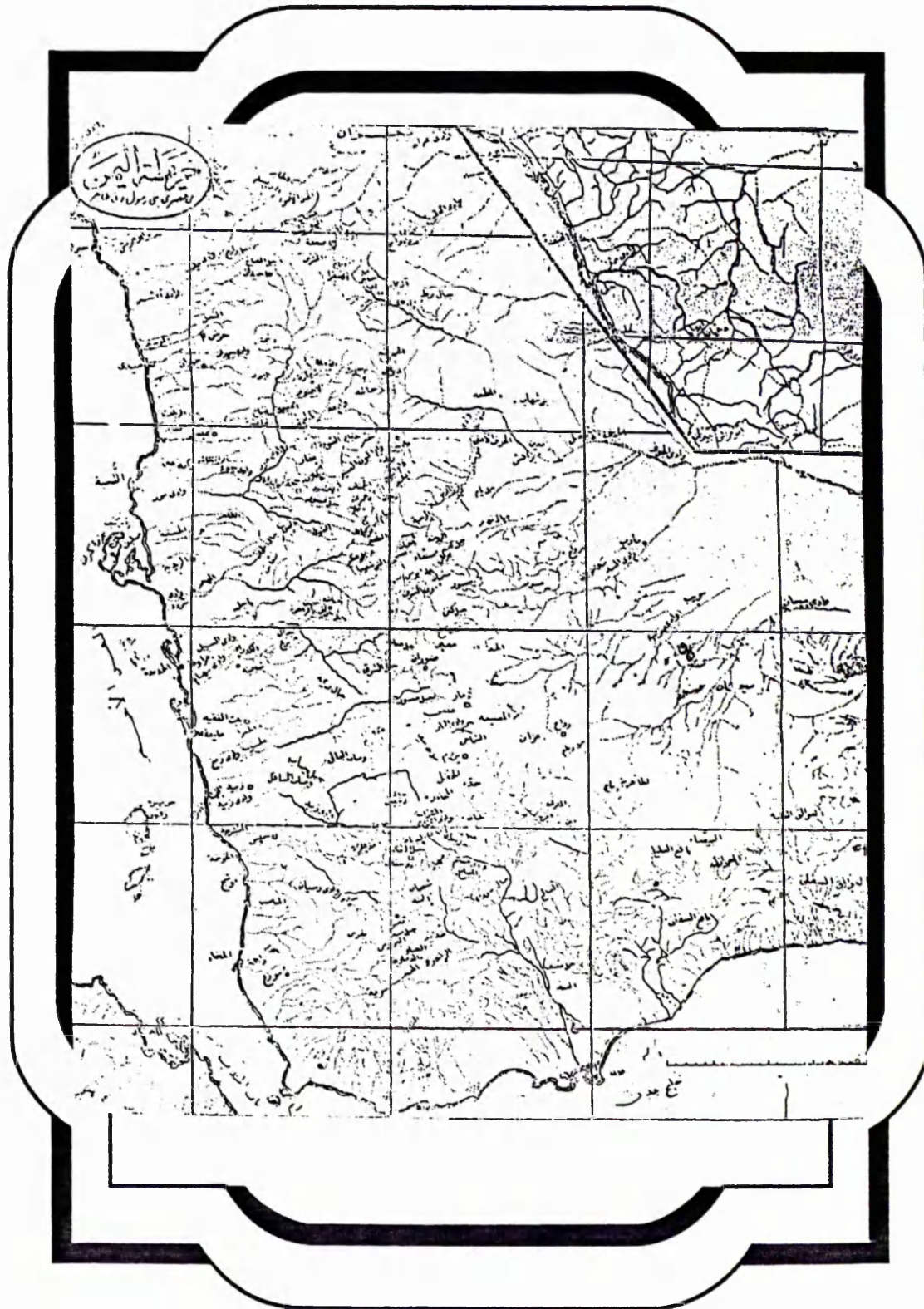
I also acknowledge with grateful thanks the help and kindness shown to me by my supervisor Dr S. Sperl for his patience and generosity. His door was always open to me whenever I required his assistance.

I must thank Professor Wright, the head of the department of Near and Middle East, School of Oriental & African Studies, University of London, for providing me with valuable assistance on several occasions in helping me in my thesis.

Without the guidance of the Dr Sperl and Dr Wright I would have been at a loss to complete my work.

DEDICATION

To my dear wife who unfailingly supported and encouraged me in my studies with fortitude, patience and understanding this thesis is dedicated. I must also mention my daughter who was conceived during the early period of my study in the UK and whose birth brought joy and signalled hope for the future.



CHAPTER 1

Editorial Method

To edit the work of a renowned ancient Islamic scholar is to invoke, in the process, the civilization in which such a work found expression, and revive, in particular, the heritage of Islamic scholarship that takes us, in this case, back to the Prophet himself.

Of those works composed by the ancient Islamic grammarians available to me in manuscript form I chose to edit a work of the great Yamanī scholar, the Zaidī Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza, namely his definitive work on Arabic grammar entitled *Al-Ḥāṣir li Fawā'id al-Muqaddima li Ṭāhir* which was composed in 711 AH.

Al-Ḥāṣir is, in effect, a revision in the form of a commentary (*Sharḥ*), of an earlier work on Arabic grammar entitled *al-Muqaddima al-Muḥsiba* by Ibn Bābshādh (Ṭāhir Ibn Aḥmad) an Egyptian grammarian whose life spanned the fourth and fifth centuries, AH.

I took this decision after painstaking and lengthy research through consultation of reference works and manuscripts related to my field of study, particularly Brockelmann's *al-Adabiyyāt al-Yamaniyya fī al-Maktabāt wal-Marākiz al-Thaqāfiyya al-Ālamiyya*,¹ and his *Geschichte der Arabischen Literatur*. I also consulted *Maṣādir al-Fikr al-Islāmī* by ʿAbd Allāh al-Ḥabashī, and *Maṣādir al-Turāth al Yamani fī al-Muthaf al-Briṭānī* by Ḥusain ʿAbd Allāh al-ʿAmrī, as well as other works concerning manuscripts in general and Yamanī manuscripts in particular.

The six copies I obtained are as follows:

1 Translated from the German by Abū Bakr, Ṣāliḥ Ibn al-Shaikh, 1st edition, Beirut: Dār al-Ḥadātha, 1985.

-Three copies from the library at al-Jāmi^c al-Kabīr. These included the oldest of the manuscripts transcribed in 711 AH by one of the Imām's pupils Muḥammad al-Murtaḍā (d. 732AH) which I shall treat as the original (الأصل). From the same library, I also obtained several important references and books on my subject.

-Two copies from the British Museum Library which I microfilmed after careful study. The English references for these copies are OR.3824 and OR.3737. The Arabic references are ب١ and ب٢ respectively.

-Finally a photostat copy of a unique manuscript housed in Dār al-Ḳutub in Egypt despatched to me by a colleague studying there. These manuscripts are described in further detail below.

Despite numerous attempts I was unable to obtain copies of the two other manuscripts that might well have further enhanced my study, one located in the Ambroziana Library in Milan, the other in Riza Library in Rampur, in India.

However, I did not allow this inconvenience to hinder my progress in anyway and I consider myself fortunate to have found six copies in all, five of them fully intact.

In editing *al-Ḥāsir* I fortunately also had access to two editions of Ibn Bābshādh's own commentary on the work Imām Yaḥyā set out to revise, namely the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*. One edition is by Khālid ^cAbd al-Karīm,¹ the other by Muḥammad Abū al-Futūḥ Sharīf.²

The method I followed in editing *al-Ḥāsir* was determined by the following objectives:

1 First edition, Kuwait, 1976.

2 First edition, Egypt, 1978.

1) To transcribe the oldest manuscript by hand and refer to it as the original. I have not made any changes to this text other than adapting the orthography to modern usage and providing select vocalization.

2) To compare the other five copies with the original and note the points of difference.

3) To write the text of Ibn Bābshādh's *Muqaddima* in bold print in order to distinguish it from the commentary (*Sharḥ*) of the Imām.

4) To identify Qur'anic quotations, cite them in their context where necessary, and to indicate any variant readings by reference to the standard works on the subject. To follow the same pattern in referencing the seven recitations of the Qur'anic works,¹ followed by ten recitations.² Also the fourteen recitations.³

5) To identify quotations from the ḥadīth by reference to the six canonical ḥadīth collections.⁴

6) To identify quotations from poetry with reference to:
-poetic dīwāns;

1 See on this matter some works on *al-Qirā'āt al-Sabʿ*: Al-Fārisī, Abu ʿAlī, *al-Hujja fī al-Qirā'āt al-Sabʿ*. Also: Ibn Zanjala, *al-Hujja fī al-Qirā'āt al-Sabʿ*. Also: Ibn Mujāhid, *Kitāb al-Sabʿa fī al-Qirā'at*.

2 Such as: Ibn al-Jazrī, *al-Nashr fī al-Qirā'āt al-ʿAshr*.

3 For works which deal with this matter see: Al-Bannā, Aḥmad, *Ithāf Fuḍalā' al-Bashr fī al-Qirā'at al-Arbaʿat ʿAshr*.

4 The six canonical ḥadīth collections are:

- 1) Ṣaḥīḥ Muslim;
- 2) Ṣaḥīḥ al-Bukhārī;
- 3) Sunan al-Nasā'ī;
- 4) Sunan Ibn Māja;
- 5) Sunan Ibn Dāwūd;
- 6) Sunan al-Dār Quṭnī.

- anthologies;¹
- Shawāhid collections;²
- Major works of *adab* and *amālī*.³
- Lexicographies.⁴

In editing the Shawāhid, I have transcribed the verses in full and noted the metre.

I have also explained any difficult terms and expressions and given a brief commentary to clarify the meaning where necessary.

I have also compared the verses in the references with those mentioned in the text and commented in detail on any differences.

7) To verify references to grammatical works by consulting these wherever possible and identifying the passage referred to.⁵

8) To give a brief biography of the grammarians mentioned in the text with references to standard works on the subject.⁶

- 1 Such as: *Al-Mufaḍḍaliyyāt* by al-Mufaḍḍal, al-Ḍabbī, *al-Aṣmaʿiyyāt* by al-Aṣmaʿī, and *al-Khizāna* by al-Baghdādī.
- 2 Such as: *al-Shawāhid al-Kubrā* by al-ʿAynī; *Sharḥ Shawāhid al-Mughnī* by al-Baghdādī; *Sharḥ Shawāhid al-Mughnī* by al-Suyūṭī; *Muʿjam Shawāhid al-ʿArabiyya* by ʿAbd al-Salām Hārūn; *Sharḥ ʿUyūn Kitāb Sibawaih* by ʿAbd Rabbu ʿAbd al-Laṭīf ʿAbd Rabbu; *al-Muʿjam al-Mufaṣṣal li Shawāhid al-Naḥw al-Shiʿriyya* by Imil Badīʿ Yaʿqūb.
- 3 Such as: *al-Kāmil* by al-Mubarrid; *al-Bayān wal-Tabyīn* and *al-Hayawān* by al-Jāhīz; *al-Khizāna* by al-Baghdādī; *al-Shiʿr wal-Shuʿarāʾ* by Ibn Qutaiba. *Amālī al-Qālī*, *Amālī Ibn al-Ḥājib*, *Amālī al-Murtaḍā*, *al-Amālī al-Shajariyya*.
- 4 Such as: *Lisān al-ʿArab* by Ibn Manzūr; *al-Ṣiḥāḥ* by al-Jawharī; *Taj al-ʿArūs* by al-Zabīdī; *al-Qāmūs al-Muḥīṭ* by al-Fairuzābādī; *al-Jamhara* by Ibn Duraid; *Shams al-ʿUlūm* by Nashwān Ibn Saʿīd al-Ḥimyarī.
- 5 Works referred to include: *al-Kitāb* by Sibawaih; *al-Muqtaḍab* by al-Mubarrid; *al-Khaṣāʾiṣ* by Ibn Jinnī; *al-Mufaṣṣal* by al-Zamakhsharī, and its commentary by Ibn Yaʿīsh al-Ḥalabī.
- 6 Such as: *Tabaqāt al-Naḥwiyyīn wal-Lughawiyyīn* by al-Zabīdī; *Marātib al-Naḥwiyyīn* by Abū al-Ṭaiyyib al-Lughawī; *Akhbār al-Naḥwiyyīn al-Baṣriyyīn* by al-Sirāfi; *Nuzhat al-Alibbā* by al-Anbārī; *Bughyat al-Wuʿā* by al-Suyūṭī; *Muʿjam al-ʿUdabāʾ* by Yāqūt al-Ḥamawī; *al-Aʿlām* by al-Ziriklī; *Muʿjam al-Muʿallifīn* by Kaḥḥāla.

- 9) To provide the text with the indexes of:
- a) Qura'nic verses;
 - b) Prophetic ḥadīth;
 - c) Poetical verses;
 - d) Proper names;
 - e) Cities, places and tribes.

Description of the Manuscripts

The Imām Yaḥyā identifies grammarians either as a collective group by their *madhhab* (school) or individually by the surname or agnomen (*kunya*).

I have tried to identify as many of these references as possible and give a brief biography of each grammarian noted.

Concerning difficult or obsolete words, I have tried to convey their meaning in brief unless where numerous in which case I merely give references as an aid towards their elucidation.

At times to expand on Imām Yaḥyā's views in *al-Ḥāṣir*, I make reference to his other work such as *al-Azhār*,¹ *al-Ṣāfiya*, *al-Ṭirāz al-Mutaḍammin li Asrār al-Balāgha*, *Taṣfiyat al-Qulūb min Daran al-Awzār wal Dhunūb* and some of his letters,² in order to emphasize a particular specific point or convey a broader essay of his method.

I closely monitor in this thesis the author's references in *al-Ḥāṣir* to *al-Muqaddima* and its commentary, when and where relevant.

I comment briefly on the author's statements with regard to the main issues of syntax and morphology.

1 A second volume, manuscript no, OR 3803, British Library.

2 Some of these letters which I copied from al-Jam^c al-Kabīr in Ṣan^cā during my visit to Yaman under the reference no.106, Majāmi^c.

I use brackets '[]' to indicate words which I have taken from the other copies of the manuscripts, where the primary manuscript proved defective in this respect, be it through incorrect spelling, faulty vocalization, or illegibility.

Description of the manuscripts:

This edition is based on six manuscript copies. For ease of reference the following Arabic abbreviation has been used:

- (1) (الاصل). The primary text, taken from the al-Jāmi^c al-Kabīr Library in San^ca no.1701.
- (2) (١ي). Text from the al-Jāmi^c al-Kabīr Library in Şan^cā no.1702.
- (3) (٢ي). Text from the al-Jāmi^c al-Kabīr Library in San^cā no.1700.
- (4) (١ب). Text in the British Museum Library, no.OR.3824.
- (5) (٢ب). Text in the British Museum Library, no.OR.3737.
- (6) (د). Text in Dār al-Kutub al-Miṣriyya, Egypt, no.5781 (نحو).

The editor has personally inspected these manuscripts. The following is a detailed description:

(1) The primary text (الاصل), from al-Jāmi^c al-Kabīr in Ṣan^cā', no.1701.

The copy of this manuscript has been chosen as the primary text for the following reasons:

(a) It is one of the oldest manuscripts extant on the subject of grammar. The copyist finished his transcription of the manuscript on Wednesday, 9th of Muḥarram 720 A.H.

(b) The period between the date of completion of the author's work (711 AH) and the date of the transcription amounts to nine years only.

(c) We know it was transcribed by one of the author's students, a certain Muḥammad Ibn Mufaḍḍal Ibn Manṣūr (d.732 AH).

(d) The script is fairly lucid (*naskh*).

(e) The author in the primary manuscript quotes from *al-Muqaddima* in a discriminate and relevant manner, whilst in other copies the use of quotations from *al-Muqaddima* is indiscriminate, sometimes whole chapters being quoted.

The student undoubtedly would have benefitted from the Imām's treatment of the *Muqaddima* in the first example, the primary manuscript, due to its logical treatment which lends itself to clarification. In addition, whilst in the other copies the Imām will head sections with quotations from Ibn Bābshādh, this is not always the case with the primary text, where in some sections the Imām goes straight to the subject in hand.

Description:

- (a) Size of page 25 x 17 cm. approximately.
- (b) Folio 149. Each page contains about 21 to 22 lines. Each line contains between 8 to 11 words. The numbering in Roman and Arabic numerals is in pencil.
- (c) *Appearance*. The volume is of medium size. The cover brown, the paper shows signs of age.

This copy (as with the others) is divided into two parts:

Juz^cain, the first of which begins with:

{ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ }
« اللّٰهُمَّ یَسِّرْ وَصَلِّ اللّٰهُ عَلَی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ . الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ أَنْزَلَ
الْقُرْآنَ مُفَصِّحًا بِفَضْلِ عِلْمِ الْإِعْرَابِ وَضَمَّنَهُ لَطَائِفَ مَعَانِيهِ الْبَدِیْعَةِ ،
وَأَوْدَعَهُ مِنْهُ أَسْرَارَ الْإِعْجَازِ ، وَجَعَلَهُ سَبَبًا إِلَى مَغَاصَاتِ دُرَرِهِ ، وَإِبْرَازِ
مَكْنُونِهِ وَوَصَلَّةٍ وَذَرِیْعَةٍ إِلَى تَحْصِيلِ أَبْكَارِهِ ... » .

and ends with section on *Inna* and its sisters (*Inna wa Akhawātuhā*) with these words:

« تَمَّ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ بِحَمْدِ اللّٰهِ تَعَالَى یَتْلُوهُ الْجُزْءُ الثَّانِی » .

The second part starts with section of *al-Hurūf al-Nāşiba lil fi^cl al-Mudāri^c* begins with these words:

{ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ } .

« قَالَ الشَّیْخُ : وَمِنْهَا تِسْعَةُ أَحْرَفٍ تَنْصِبُ الْفِعْلَ الْمُسْتَقْبَلَ ، وَهِيَ : « أَنْ » الْخَفِیْفَةُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا فِعْلٌ طَمَعٌ أَوْ أَشْفَاقٌ ، وَ« لَنْ » عَلَى كُلِّ حَالٍ ، وَمَعْنَاهَا النَّفْيُ . وَ« إِنْ » وَمَعْنَاهَا الْجَوَابُ وَالْجَزَاءُ . وَ« كَيْ » وَمَعْنَاهَا

العَرَضُ إِلَى آخِرِ مَا ذَكَرَهُ .

and ends with these words:

« فَهَذَا مَا أَرَدْنَا ذِكْرَهُ مِنْ فَوَائِدِ هَذِهِ الْمَقْدَمَةِ ، وَنَحْنُ نَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ
زَلَلِ جَرَى فِي خَاطِرِ أَوْ قَلَمِ ، وَقَدْ قَصَدْنَا فِي ذَلِكَ وَجْهَ اللَّهِ تَعَالَى ،
وَالْتَعَرَّضَ لِصَالِحِ دَعَا الْإِخْوَانِ . فَمَنْ أَطَّلَعَ عَلَى زَلَلٍ فَلْيُصْلِحْهُ
وَلْيُشْرِكْنَا فِي دُعَائِهِ .

تَحَرَّرَ هَذَا الْكِتَابُ بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَبِيَدِ خَطِّ مَالِكِ الْعَبْدِ الْفَقِيرِ إِلَى
اللَّهِ تَعَالَى مُحَمَّدِ الْمُرتَضَى بْنِ مُفضَّلِ بْنِ مَنْصُورِ عَاوَنِ اللَّهِ عَنْهُ وَغَفَرَ
لَهُ وَلِوَالِدَيْهِ وَلِلْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ، يَوْمَ
الْأَرْبَعَاءِ لِتِسْعَةِ أَيَّامٍ خَلَّتْ مِنْ شَهْرِ الْحَرَمِ أَوَّلِ سَنَةِ عِشْرِينَ وَسَبْعِمِائَةٍ «

(d) The text is lucid and written in *naskh*.

(e) The lines in the body of the text are written in black and the headings are in red and in larger letters.

(f) On the title page is written the name of the work and the name of the author as follows:

{ كِتَابُ الْحَاصِرِ لِفَوَائِدِ الْمَقْدَمَةِ لِطَاهِرِ }

« تَأَلَّفَ السَّيِّدُ الْإِمَامُ الصِّدْرُ الْحَبْرُ زَيْنُ الْمَوْحِدِينَ ، وَقُدُوةُ الْمُسْلِمِينَ
عَمَادُ الدُّنْيَا وَالِدَيْنِ يَحْيَى بْنُ حَمْرَةَ بْنِ عَلِيِّ بْنِ رَسُولِ اللَّهِ ، صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ ، طَوَّلَ اللَّهُ عُمُرَهُ وَأَعْلَى فِي الدَّارَيْنِ دَرَجَتَهُ ، وَصَلَوَاتُهُ عَلَى
رَسُولِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ . »

On the same page on the top-left hand corner there appear two verses of poetry as follows:

مَا أَنْتَ أَوَّلُ سَارٍ غَرَّهُ قَمَرٌ وَرَائِدُ أُعْجِبْتَهُ خُضْرَةُ الدَّمَنِ
فَأَحْتَرُ لِنَفْسِكَ غَيْرَ إِنْتِنِي رَجُلٌ مِثْلُ الْمُعِيدِي فَاسْمَعُ بِي وَلَا تَرْنِي

Some lines of poetry (20 lines) unconnected with the subject are placed down in the right corner of the page, running at a diagonal angle.

(g) On the first page of the text, we find the Introduction to the subject which begins with the words:

{ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ }
« اللَّهُمَّ يَسِّرْ وَسَلِّ اللَّهُ عَلَيَّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ .
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ مُفَصَّلًا بِفَضْلِ عِلْمِ الْإِعْرَابِ ، وَضَمَّنَهُ
لَطَائِفَ مَعَانِيهِ الْبَدِيعَةِ وَأَوْدَعَهُ مِنْهُ أَسْرَارَ الْإِعْجَازِ ... » .

(h) The manuscript is divided by the *Imām* into two parts: *Juz'ain*. The first part begins with the introduction and ends with the section on *al-Ḥurūf al-Nāṣiba lil-Isim al-Rāfi'a lil-Khabar (Inna wa Akhawātuhā)*. Namely Fol.69. The last line of this part is as follows:

« تَمَّ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى ، يَتْلُوهُ الْجُزْءُ الثَّانِي » .

The second part of the text begins with the section on *al-Ḥurūf al-Nāṣiba lil-fi'l al-Mudāri'* and ends with Fol.149. The last line of this part reads as follows:

« فَهَذَا مَا أَرَدْنَا ذِكْرَهُ مِنْ فَوَائِدِ هَذِهِ الْمَقْدَمَةِ ، وَنَحْنُ نَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ زَلَلٍ

جَرَى فِي خَاطِرِ أَوْ قَلَمٍ ، وَقَصَدْنَا فِي ذَلِكَ وَجْهَ اللَّهِ تَعَالَى وَالتَّعَرُّضِ
لِصَالِحِ دُعَا الإِخْوَانِ . فَمَنْ اطَّلَعَ عَلَى خَلَلٍ فَلْيُصْلِحْهُ وَلْيُشْرِكْنَا فِي
دُعَائِهِ . «

This is followed by the copyist's comment, stating his name and the date of completion of the copy. On the same page we find reference to the birthdays of several of the author's sons and nephews (in different places), and a note to confirm that the manuscript was copied from the original text.

Editorial comments on the Manuscript:

- (a) Some mistakes in spelling.
- (b) Very few comments in the margin.
- (c) Explanation of some words in the margin and between the lines in the body of the text.
- (d) Most of the text is unvocalized and undotted.
- (e) Copyist's lacunae, some of which he noticed and rectified in the margin. For example: omittance of one half of a verse, rectified in the margin.
- (f) Omissions, illegibility of words, misspelling, etc, would be corrected by the copyist in the margin accompanied with the term (صح), with each mistake acknowledged in the text with a footnote indication.
- (g) Also in the margins, we find references to footnotes (*Hāshiya*) which are placed approximately adjacent to the line in which the footnote refers to, but which do not exactly pinpoint the

issue in question. So it is left to the reader to examine the context in which the footnote appears. Each footnote is introduced with letter (ح).¹

(2) (ح) The second text in al-Jāmi^c al-Kabār in Şan^cā', no.1072.

Description:

- (a) Folios: 146.
- (b) Date 28 *Dhī al-Qa^cda*, 782 AH.
- (c) Size: 20 x 25cm.
- (d) Each page contains between 22 to 26 lines.
- (e) Each line contains between 10 to 14 words.
- (f) There is no numbering of the pages.
- (g) The cover is brown, the paper is yellow and shows signs of age, but it is in a good condition.
- (h) The lines in the body of the text are written in black ink and the headings are in red and in larger letters.
- (i) On the title page is written *Kitāb al-Ḥāşir li Fawā'id al-Muqaddima fī ʿilm Ḥaqā'id al-I^crāb* followed by the name of the author of *al-Muqaddima al-Muḥsiba* and the following reference to al-Imām Yaḥyā

1 This is a standard manner which followed in all copies.

{ كِتَابُ الْحَاصِرِ لِفَوَائِدِ الْمَقْدَمَةِ فِي عِلْمِ حَقَائِقِ الْإِعْرَابِ }
 « لِلشَّيْخِ الْأَجَلِّ طَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ بَابِشَادَ النَّحْوِيِّ الْجَوْهَرِيِّ . أَلْفَهُ السَّيِّدُ
 الْإِمَامُ عِمَادُ الْإِسْلَامِ سُلَالَةُ الْأَنْمَةِ ، وَقِدْوَةُ الْأُمَّةِ يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ بْنِ رَسُولِهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ، وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ آمِينَ » .

Under the title is written the following passage:

{ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ }
 « هَذَا مِنْ جُمْلَةِ الْكُتُبِ الْمَوْضُوعَةِ فِي الْمَكْتَبَةِ الْعُمُومِيَّةِ الْجَامِعَةِ لِكُتُبِ
 الْوَقْفِ بِمَحْرُوسِ جَامِعِ صَنْعَاءَ الَّتِي عَمَّرَهَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَوْلَانَا الْمُتَوَكَّلُ
 عَلَى اللَّهِ ، حَفِظَهُ اللَّهُ وَأَحْيَى بِهِ مَعَالِمَ الدِّينِ ، وَحُرَّرَ بِتَارِيخِهِ شَهْرَ شَوَّالٍ
 ١٣٥١ هَجْرِيَّةً » .

Followed by unclear signature.

- (j) Most of the text is unvocalized and undotted.
- (k) The introduction to the work is similar to the introduction to the primary manuscript, and begins with the same words.
- (l) The manuscript is divided into two parts as the primary copy, and begins and ends with the same sections.
- (m) The name of the copyist is erased for unknown reasons, followed by four verses of poetry by the copyist himself as follows:

أَقُولُ قَوْلَ فَصِيحٍ غَيْرِ ذِي خَفَرٍ	عَنْ الْمَقَالِ وَلَا أُرَى بِهِ اللَّكْنَ
كَتَبْتُهُ يَمِينِي كَتَبَ مُرْتَجِلٌ	وَالْخَطُّ يَبْقَى وَيَفْنَى الْكُفُّ وَالْبَدَنُ
فَارْحَمْ بِحِفْظِكَ يَاذَا الْعَرْشِ ذَا زَلَلٍ	إِذَا غَدَا وَهُوَ بَيْنَ التَّرْبِ مُرْتَهَنُ
فَمَا لَهُ رَاحِمِ إِلَّاكَ يَا أَمَلِي	وَلَا إِلَى أَحَدٍ إِلَّاكَ مَرْتَكِنُ

(n) The text is followed by the *Maqṣūra*¹ of Abū Bakr Muḥammad Ibn Duraid (d.321 AH).

Editorial comment on this manuscript:

(a) There are some marginal comments on the text interpolated by the copyist as explanation of forms, clarification of some grammatical rules, reference to opinions voiced in other works.

(b) Some words are illegible.

(c) A word or phrase which begins the next page is repeated at the bottom of the previous page in order to make it easy for the reader to follow the author's argument in case of mistakes in pagination.

(3) (٧٤) The third text in al-Jāmi^c al-Kabīr in Ṣan^cā'. No.1700.

Description:

This copy is the most beautiful of all, written in (*ṛaskh*).

(a) Size: 19 x 26 cm.

(b) Date: Written around the 8th century AH.

(c) Folios: 196.

(d) Each page contains between 13 to 15 lines.

1 *Al-Maqṣūra* is considered to be one of the outstanding works in the canon of Arabic classical poetry. It comprises 254 verses, nearly all ending in *Alif maqṣūra*. It is on this work that Ibn Duraid's reputation rests. However he composed notable works on *Ḥikam* (wisdom), *Amthāl* (proverbs), and Arab history.

See: *Mausū^cat ^cAbāqirat al-Islām fī al-Naḥw wal-Lugha wal-Fiqh*, vol.3, p.141.

- (e) Each line contains between 10 to 13 words.
- (f) The numbering in Roman and Arabic numerals is in pencil.
- (g) Comparing with the others it is a large copy in size.
- (h) The text is written in black ink, except for the headings which are rendered in red ink in larger letters.
- (i) The title page contains: The title of the work, which is as follows:

{كتاب الحاصر لفوائد المقدمة في علم حقائق الإعراب}

followed by the name of the author of the original work *al-Muqaddima al-Muhsiba* and the name of the commentator al-Imām Yaḥyā, which is as follows:

« للشَّيْخِ الْأَجَلِّ طَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ بَابِشَادَ النَّحْوِيِّ الْجَوْهَرِيِّ . أَلْفَهُ السَّيِّدُ
 الْإِمَامُ عِمَادُ الْإِسْلَامِ سُلَالَةُ الْأُمَّةِ ، وَقُدْوَةُ الْأُمَّةِ يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ بْنِ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ ، وَجَعَلَ الْجَنَّةَ مُنْقَلَبَهُ
 وَمَأْوَاهُ ، وَنَفَعَ بِبَرَكَاتِهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ، إِنَّهُ عَلَى ذَلِكَ قَدِيرٌ ، وَبِالْإِجَابَةِ
 جَدِيرٌ . وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ .
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ . »

Under the title and the author's name is written a verse of poetry, namely:

« يَا وَاثِقًا بِالدُّنْيَا لَيْسَ لِلزَّمَانِ أَمَانُ »

Below that, the name of the owner of the book which is erased for reasons unknown.¹ In the middle of this page (on the left-hand side is written the name of another owner), which is also erased.

On the first page of the manuscript is an Introduction similar to those in other manuscripts which we have already mentioned in our critical edition.

This introduction is followed by the first heading of the text (similar to other copies).

(i) The text begins with the words:

« قَالَ الشَّيْخُ ... » .

and the commentary with the words

« قَالَ السَّيِّدُ الْإِمَامُ ... » .

(as in other copies of the manuscript).

(j) The work ends as follows:

« تَمَّ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ ، وَصَلَوَاتُهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ ، حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ » .

The name of the copyist appears to have been erased. Under this erasure is repeated the following words:

« وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ » .

1 Might be of poss. ^{ed} by new owner.

Below that are two verses of poetry, and on the bottom corner of the left-hand page are three verses at diagonal angle, as follows:

وَلَوْلَا الْبُعْدُ مَا حُمِدَ التَّلَاقِي وَلَوْلَا الْهَجْرُ مَا طَابَ الْوَصَالُ
عُدَاتِي لَهُمْ فَضْلٌ عَلَيَّ وَمِنَّةٌ فَلَا أَذْهَبَ الرَّحْمَنُ عَنِّي الْمَعَالِي
فَلَمْ يَخْفُوا عَنِّي عَن زَلَّتِي فَأَجْتَنَّبْتُهَا وَهُمْ نَافَسُونِي فَأَجْتَنَّبْتُ الْمَعَالِي

Editorial comment:

- (a) A very beautiful and clear copy.
- (b) Some spelling mistakes.
- (c) Superior reading in this manuscript.
- (d) Clear of marginalia.
- (e) Some words and sentences are omitted from the text and have already been mentioned in the footnotes in the edition text.

Editorial comment:

- (a) The text is differentiated at the outset from the commentary words:

« قَالَ الشَّيْخُ ... » .

the commentary beginning with:

« قَالَ السَّيِّدُ الْإِمَامُ عِمَادُ الْإِسْلَامِ ... » .

(b) Lines, words and expression omitted in the text are supplied in the margin.

(c) Illegibility of some words.

(d) Spelling mistakes.

4. (٤٠) The text in the British Museum Library under reference No. OR.3824.

Description:

(a) The volume is small, with a yellow cover binding which shows its age, as does the paper which is also of yellow appearance. Some pages were soiled in the bottom of left and right hand corner mainly, and to lesser extent in the right corner (from title page to foll.30).

(b) Size: 7.5 in by 5 in.

(c) Folios: 137.

(d) The numbering of the pages is in English, rendered in pencil.

(e) Date: 4 Jumādā the second, 798 AH.

(f) Each page contains between 21-25 lines. Each line contains between 9-15 words.

(g) The text is written in black ink except for the headings which are inscribed in red, with larger letters.

(h) This copy is also divided into two parts (*Juz'ain*) which begin and end with the same sections as in the other copies.

(i) On the title page appears the title of the work as follows:

{ كِتَابُ الْحَاصِرِ لِفَوَائِدِ الْمَقْدَمَةِ لِطَاهِرٍ فِي عِلْمِ حَقَائِقِ الْإِعْرَابِ }
« أَلْفَةُ السَّيِّدِ الْإِمَامِ عِمَادِ الْإِسْلَامِ سُلَالَةِ الْأَنْمَةِ ، وَقُدْوَةُ الْأُمَّةِ الْمُؤَيَّدِ بِرَبِّ
الْعِزَّةِ يَحْيَى بْنِ حَمْزَةَ بْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا » .

Followed by the name of Muḥammad Ibn Ibrāhīm Ibn Muḥammad Ibn Ibrāhīm Ibn ʿAbd Allāh Ibn ʿAbd al-Qādir (the owner and the copyist of the work). Followed by a brief biography of Abū ʿAmr ʿUthmān Ibn ʿUmar Ibn Abī Bakr (called Ibn al-Ḥājib) (d.646 AH) and a biography of Al-Qāsim Ibn ʿAlī Ibn Muḥammad al-Ḥarīrī (d.516 AH).

(j) This copy ends with the concluding words:

« قَالَ السَّيِّدُ الْإِمَامُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ : فَهَذَا مَا أَرَدْنَا ذِكْرَهُ مِنْ فَوَائِدِ
هَذِهِ الْمَقْدَمَةِ وَنَحْنُ نَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ زَلَلٍ جَرَى فِي خَاطِرٍ أَوْ قَلَمٍ ، وَقَدْ قَصَدْنَا
فِي ذَلِكَ وَجْهَهُ تَعَالَى وَالتَّعَرُّضَ لِصَالِحِ دُعَا الْإِخْوَانِ ، فَمَنْ اطَّلَعَ عَلَى زَلَلٍ
فَلْيُصَلِّحْهُ وَلْيُشْرِكْنَا فِي دَعَائِهِ . تَمَّ الْكِتَابُ بِحَمْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْوَهَّابِ . كَانَ
ذَلِكَ فِي شَهْرِ الْمُحَرَّمِ سَنَةِ إِحْدَى عَشْرَةَ وَسَبْعِمِائَةَ سَنَةٍ ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ ،
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ » .

This is followed by the date of the completion of this copy along with the name of the copyist.

(k) This copy is followed by the *Maqṣūra* of Abū Bakr Ibn Muḥammad Ibn al-Ḥasan Ibn Duraid (d.321 AH), fol.125-137, accompanied with a *Tasmīṭ*¹ by Majd al-Din Asʿad Ibn Ibrāhīm Ibn ʿAlī al-Irbilī (d.656 AH).

(l) The handwriting is neat *Naskhi*, but unvocalized and mostly undotted.

Editorial Comments:

See page 35 - 36

5. (٢ب) The second copy in the British Museum Library under reference No. OR.3737.

This is the only copy which is not complete. For example, there are about 35 pages missing from volume one beginning with:

« صِفَةَ كِبْهُصَلَةَ وَجَحْمَرِشَةَ »

Page 44 until page 79,

«لأنه الذي يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْفَصْلِ بَيْنَ كَوْنِ الْاسْمِ الَّذِي بَعْدَهُ
صِفَةً أَوْ خَبَرًا»

1 *Tasmīṭ*: *Shiʿr musammaṭ* or *qaṣīda musammaṭa*, also *qaṣīda simṭiyya*, name of form of poetry. The name is derived from Arabic *simṭ*, a thread or string, having upon it beads or pearl; a thong or strap that is suspended from the horse's saddle. The original meaning of *musammaṭ* is probably that which arranged in strings (rows, lines). *The Encyclopaedia of Islām*, vol.VII, p.660.

Also: Ibn Manẓūr, *al-Lisān (Samaṭ)*, vol.9, p.194; Al-Jawharī, *al-Ṣiḥāḥ (Samaṭ)*, vol.3, p.1134.

Also there are some 17 missing pages from volume two beginning with:

« الفائدةُ الأولى في حدّه وبيان العاملِ فيه »

Page 78 until page 95:

« أحدها أن يكون منصوباً بكل حال إما موجباً في مثل : قامَ القومُ إلا زيد
أحدٌ . وإما مقدماً في مثل قولك : ما جاءني إلا زيداً
أحدٌ . وإما منقطعاً في مثل : ما جاعني إلا حماراً
وثانيها أن يكون مجروراً... »

The last three pages of this manuscript have been added for no apparent reason, for their subject (of Arabic grammar) is not in consonance with the manuscript's theme. This begins from page 215,

بينها وبين مئة ، لأن مائة قد حذفت لامها

until the end of the manuscript.

The manuscript ends at the point where

« ورابعها زيادة الألف في مائة فرقا »

Description:

- (a) The volume is medium in size, with a red binding, and the paper is yellow which shows its age.
- (b) Folios: 119.
- (c) Size: 10 in by 7 in.
- (d) Each page contains between 19 to 23 lines. Each line contains between 10 to 15 words.
- (e) This copy was written, in a fairly clear handwriting (*naskhi*), reputedly in the 15th century AD.
- (f) This copy is generally more dotted than it is vocalized.
- (g) Two pages precede the title page and these deal with an article by Jamāl al-Dīn al-Hādī Yaḥyā Ibn al-Murtaḍā covering three points:
- (i) The importance of knowledge in general;
- (ii) The importance of syntax in the Arabic language;
- (iii) The importance of *Basmala* in starting any work.
- (h) On the title page we find the following:

{ كِتَابُ الْحَاصِرِ لِفَوَائِدِ الْمَقْدَمَةِ فِي عِلْمِ الْإِعْرَابِ }
لِلشَّيْخِ الْأَجَلِّ طَاهِرِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ بَابِشَادَ النَّحْوِيِّ الْجَوْهَرِيِّ . أَلْفَهُ السَّيِّدُ
الْإِمَامُ عِمَادُ الْإِسْلَامِ ، سُلَالَةُ الْأُمَّةِ ، وَقِنُوءُ الْأُمَّةِ يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ بْنِ رَسُولِ
اللَّهِ ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آبَائِهِ الْأَكْرَمِينَ ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا « .

Followed by the owner's name:

« هَذَا الْكِتَابُ صَنَعَ لِمَلِكِهِ لِلْفَقِيهِ هَادِيِ ابْنِ الْفَقِيهِ صَلَاحُ بْنُ عَبْدِ الْقَادِرِ بْنِ مُحَمَّدِ الْوَأَسَعِيِّ » .

There follows with five verses of poetry composed by the renowned Yamanī poet Nashwān Ibn Saʿīd al-Ḥimyarī which start with:

حَتَّى يَكُونَ عَنِ الْحَرَامِ عَفِيفًا فَهُنَاكَ يَدْعُوهُ الْأَنَامُ ظَرِيفًا إِلَّا بِحَلِي فِي الرِّجَالِ مُسَاوِيًا تَاللَّهِ لَا أَصْحَبَتْ كَلْبًا عَاوِيًا يُزْرِي بِصَاحِبِهِ وَيُخْزِي الرَّأوِيًا	لَيْسَ الظَّرِيفُ بِكَامِلٍ فِي ظَرْفِهِ فَإِذَا تَنَزَّهَ عَنِ مَحَارِمِ رَبِّهِ وَإِذَا اضْطَرَّرَتْ إِلَى الْجَوَابِ فَلَا تُجِبُ أَوْ كَلَّمَا عَوَتْ الْكَلَابُ أَجَبَّتْهَا أَرَبًا بِنَفْسِكَ أَنْ تَفُوهَ بِمَنْطِقِ
--	--

On the same page on the right-hand side a passage introducing the meaning of the particle (*ḥarf*) followed by a passage containing a spell (*ta^cwīdhā*), both of the passages written at a diagonal angle.

(i) This copy is divided, like the others, into two parts, the first of which ends with the same passage (fol.49). The second part is slightly imperfect at the end, (fol.118), and has some leaves transposed.

(i) The lines in the body of the text are written in black ink, whilst the headings are in red and in larger letters.

(j) The first page of the text (after the title) shows an introduction to the subject by the author which begins with the same words as found in the copies discussed previously.

Editorial comments:

(a) Various kinds of comments on the text (more than in any other copy) interpolated by the copyist (in the margin). Explanation of forms, quotations, grammatical analysis, clarification of certain grammatical rules, reference to opinions of other grammarians.

(b) Correspondence of some marginal entries in this manuscript with the readings in the text of manuscript (١٤).

(c) Reference to a new page through quotation from a word taken from the following page.

(d) Spelling mistakes.

(e) Words or lines from this manuscript are different or omitted from those found in other copies.

(f) There are some lines in the margin not found elsewhere.

(g) Some words and expressions omitted.

6. (د) This text is kept at Dār al-Kutub al-Miṣriyya in Cairo, numbered 5781 (*Naḥw*).

Description:

This copy is difficult to describe in terms of the quality of its appearance on account of the fact that it is a photocopy, since I was unable to gain access to the original manuscript.

The copy was obtained for me by a colleague based in Cairo.

The colour of ink used for the titles and headings, which on the other copies is traditionally a different colour, usually red, is hard to detect here. In addition, I cannot tell what the state of the paper and the colour is.

Nevertheless, despite these shortcomings, I will attempt to provide the reader with as accurate a description as possible. The data are as follows:

- (a) size is 32 x 17 cm.
- (b) Folios: 87. Each page contains about 20-29 lines. Each line contains between 8-19 words.
- (c) The numbering is in Arabic numerals.
- (d) Date: 11th of *Shawwāl* 996 AH.

Appearance:

- (1) Although the handwriting is not uniform, it is not difficult to read.
- (2) It is written in standard script.
- (3) The copy does not contain anything to indicate the name of the transcriber.

- (4) Most of the words are vocalized and dotted.
- (5) On the title page is written the title of the work and the name of the author as follows:

{الْحَاصِرُ قِي النَّحْوِ}
 « تَصْنِيفُ مَوْلَانَا وَمَالِكُ أَمْرِنَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ، وَإِمَامُ الْمُسْلِمِينَ ،
 وَأَسْطَةُ عَقْدِ النَّبُوَّةِ الثَّمِينِ ، وَارْتُ عُلُومِ الْأَوْلِيْنَ طَهَ وَيَاسِينَ ، الْمُؤَيَّدُ
 بَرَبِ الْعِزَّةِ يَحْيَى بْنِ حَمْزَةَ الْعُلُوِيَّ ابْنُ رَسُولِكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ ،
 وَالْحَمْدُ لِوَلِيِّ الْحَمْدِ وَمُسْتَحَقَّهُ » .

On the same page several names of what are reputed to be the manuscript's owner appear to have been erased, for unknown reasons. However, an educated surmise would be that it has enjoyed a number of owners, each one following anxious to erase the previous owner's name and replace it with his own.

On the right side, under the title, are written the following words:

« رَحِمَ اللَّهُ الْإِمَامَ الْمُبَارَكَ يَحْيَى بْنَ حَمْزَةَ ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ » .

On the left side is a stamp which is hardly legible.

- (6) This copy (as others) is also divided into two parts (*juz'ain*). Each part begins and ends with the same section.

(7) The headings in the body of the text are written in large letters.

(8) On the first page of the text we find the introduction to the subject (as in the other copies). The last line of part one ends as follows:

«تَمَّ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَمِنْهُ ، يَتْلُوهُ فِي الثَّانِي
الْكَلَامُ فِي الْحُرُوفِ النَّاصِبَةِ

The second part of the text begins with the section on *al-Hurūf al-Nāṣiba* (fol.39). The last line of this part reads as follows:

تَمَّ كِتَابُ الْحَاصِرِ بِمَنْ أَلَّهِ وَلُطْفِهِ وَحُسْنِ تَوْفِيقِهِ فِي الْيَوْمِ
الْحَادِي عَشْرِينَ مِنْ شَوَّالٍ أَحَدِ شَهْرِ سَنَةِ سِتِّ وَتِسْعِينَ
وَتِسْعِمِائَةِ سَنَةِ بِمَنْظَرَةِ الْقَصْرِ السَّعِيدِ بِمَحْرُوسَةِ ذِمَارٍ ...»

Editorial comments:

- (a) Some spelling mistakes;
- (b) Very few comments in the margin; and between the lines in the body of the text.
- (c) Explanation of some words in the margin;
- (d) Correction of some words and grammatical expressions in the margin;

- (e) The words and expressions omitted from the text were added in the margin with the word (صح) at the end of each word and expression.

(٢٦)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 لِمَدِينَةِ الَّذِينَ كَفَرُوا مَفْصُحًا مَفْصُحًا عَلَى الْأَعْرَابِ وَصَمْنَةً
 لَطَائِفَ مَعَانِيهِ الدَّرَجَةِ وَأَوْدَعَهُ مِنْهُ أَسْرَارَ الْأَعْيَانِ وَحَفَلَهُ
 سَبَابًا إِلَى مَغَاضِبِ دُرِّهِ وَأَرَاكَ مَكُونَهُ وَوَصَلَهُ بِرَبِّهِ إِلَى
 حَضْبِ الْبُكَارَةِ وَعَوْنِهِ فَلَا مَطْلَبَ فِي تِلْكَ الْأَسْرَارِ الْمَوْتِ
 وَلَا يَحِطُ فِي ذَلِكَ إِلَّا الْبُكَارَةُ وَهُوَ الَّذِي يُرَوِّقُهَا بِالْمَدِينَةِ
 بِأَمَامِهَا الْكَافِرَاتُ بِطَاهِرَاتِهَا مَحَاسِنُهَا الْمَوْكِنَاتُ بِتَارِهِ مَعَادِنُهَا
 وَالصَّلَاةُ عَلَيْهِمْ خَيْرٌ مِنْ حُلِّ الْأَسْحَارِ وَحَطِي خَوَامِصِ الْعِلْمِ وَنَوَالِ الْأَعْيَانِ
 الْمَبْعُوثِ بِالْمَرْبُوكِ وَالْحِكْمَامِ وَأَخَانِمَ لِمَا سَبَقَ بِالْحِكْمِ لِكَيْفِ الْأَنْبَاءِ
 وَعِلْمِ اللَّهِ الطَّيْبِ تَحْتَلُّ فَإِنَّهَا زَانَتْ أَكْثَرَ مِنْ تَعَلُّقِ الْعَرَبِ
 مِنْ أَهْلِ زَمَانِهَا هَذَا مَجْلَعِ عِلْمِ الشَّيْخِ طَاهِرِ بَرِّهِ وَالذُّرِّ
 وَمَكِينِ عَلَيْهِ مَا لَمْ يَطَّلِعْ عَلَيْهِ حَتَّى لَا يَكَادَ يَطُورُ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ فَضْلُ عِلْمِ
 الْعَرَبِ وَلَا تَرِدُ عَلَيْهِ فَادِكُ الْأَعْرَابِ وَبَحْصِهَا وَكَانَ حَسْرَةَ مَصْطَفَاهِ
 فِي بَيْتِ الْقُرَيْشِ وَسِرِّهَا لِأَنَّ كَلَامَهُ فِي عَمْرِهَا طَوِيلٌ مَسْئُورٌ بِرِجَالِ
 نَصِيبِ صَبْطِهِ وَبِعَرِّ حِفْظِهِ خَلَا أَنْ سَرَّحَ الْمَقْدِمَةَ طَرْدُ عَنْ
 الْعَقْرِ وَبَعْدَ عَنِ الرَّبِيبِ اللَّائِي بِالْمَعْرِفَةِ بِقِيَامِ الْمَدِينِ فِيهَا مَقْدِمُ
 اسْتِحْزَانِ اللَّهِ تَعَالَى أَمَلِي عَلَيْهِ بِمَا مَدَّ كَرَمَهُ أَمْرًا وَمِنْهُ الْعَقْدَةُ إِلَى
 الْمَعْرِفَةِ الْمَهْدِيَةِ فَأَعْقَدَ كُلَّ فَضْلٍ مِنْهَا عَقْدًا مَجْمُوعًا وَأَبْدَلَ الْمَعَانِي
 وَبَصْرَةَ مَفْرَقَاتِ الْفَوَائِدِ لِأَنَّ الْمَسَائِلَ إِذَا عَقِدَتْ انْصَبَتْ وَإِذَا
 زِيدَتْ تَحْصُرَتْ وَبَزَلَتْ الْعُقُودُ عَلَى وَجْهِ الْمَقْدِمَةِ وَصَدَتْ
 فِي ذَلِكَ فَحَسْبُ اللَّهِ تَعَالَى وَمَا لِحَيْدِ الْمَعْرِفَةِ وَالسَّهْلِ
 وَأَمَلْتُ الْفِيهَا لِيُحْيِيَ الْإِلْفَاظَ الْوَحْسِيَّةَ الْعَرَبِيَّةَ وَيَعْرِفَ

The first page of (الأصل)

١٦٣
كتاب الخاضر لفقهاء المذمومة في علم حقائق الاعراب
للشيخ الاجل طاهر بن احمد بن ماشاذ الفقيه الحنفي الثالث
الامام عماد الاسلام سلاله الامنة وقدمه الامنة يجيبون محمد بن رسول
صلى الله عليه وعلى آله وسلم والحوار
قدح الامانة العلية
الغاية

بسم الله الرحمن الرحيم
هذه من جملة الكتب التي
للملكة النورية التي
محررت من جامع صنفها
مجالس الامام الشافعي
كتبه الخاضر وحده
حصرياً على ما هو عليه
مجالس الامام الشافعي
محررت من جامع صنفها
مجالس الامام الشافعي
كتبه الخاضر وحده
حصرياً على ما هو عليه

The title page of (ي ١)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انزل القرآن مفصلاً مفصلاً على الاعراب: وصنعه لطيفاً
مخائبه البديعة واودعه من استرار الاعراب به وجعله سبباً الى عاصم
دروسه واوراق مكنونه ووضأته وزيهت التي تحصيل انكارة وعونه فلا مطمح
لبيل تلك الاسرار المعبود ولاحظ في ادراكها الامتداد به وهو الاخذ
برامها المدغوب امامها الكافل باظهار محاسنها الموكول بانوارها والقلا
على من خض بدليل الاجازة وحظي بجمع الكلم وبوالغ الاجازة المعور بالترسل
والاحكام والخاتم لما سبق بالتكامل والاقام وعلى الدالطين امتا بعقل
فان رأيت اكثر من تغلق بعلم العربي من اهل زماننا هذا المتخلفين على كتب
الشيخ طاهر بن احمد بالدرس ومكبين عليها بالمطالعة حتى لا تكاد نظرك لا خد
منهم فصل في علم العربي ولا يرفع له فائدة الاقرا بها وتحصيلها وكان احسن
مضافه فيها المتكتمت وشرحها من كلامه في غير ما طريل مشهور كما
بضعب ضبطه ويحس حنظف خلا ان شرح المقدمة طريد عن العين بعيد عن الترتيب
اللائق بالعرب ولا فهم المتبدلين فرأيت بعد استعراض الله تعالى ان امل على المذاهب
اصرف فيها العناية الى الترتيب والتهذيب واعند كل فضل منها اعتد اجمع او اورد المعاني
وبسط متفرقة الزوايد لان المسائل اذا عمدت انضبطت وادارت بنت اختصرت
وبرزت العترة على وضع المقدمة ونقدت في ذلك وتجا الله تعالى ولم الجهد في الترتيب
والتهليل واسلست المتبادر في احوال الفاظ الحديث العربية وبعد من ايراد المسائل
الديقمة رغبت في افادة مستخرج ويقربها لخاصة ترتيد واسا الموقف لمن التقدمين و
المعين على اتقان منه وطولها في الشيخ ابو الحسن طاهر بن احمد الختم مستنبط بالتياس
والاستغناء من كتاب الله تعالى والكلام الفصيح والعرض به

كتاب الحاضرة لعقود المقدمه في

علم حقايق الاعراب

للشيخ الاجل طاهر زهير بن عثمان النخعي الحويزي الفقيه السيد

الامام عباد الرضا له السلام وقدره الامه بحسب محرم من سرور الله صلوات الله عليه

وخالقه عنده وانرضاه وحمل الخدمه فمما واه ونفع به كانه في الدنيا

والآخرة انه على ذلك قد بروا الخبايه حذيره والحمد لله وحده

واصله في بيدنا بحمد الله والحمد لله

*مكرر
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين*

بسم الله الرحمن الرحيم

يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله ليس للزناز امان

ما ليك الحمد العفو الى الله علي
العفو ~~منه~~ بحق المحقق
الاهتمام بالصحيح والعلم المعبر

The title page of (ي ٢)

الحمد لله الذي انزل القرآن مفضلاً على كل علم الاخرى ومنحه لطايف معانيه
 ابدعه واودعه منه اسرار العجائب وحمله سبباً الى مغاضات ذرره وازداد
 مكنونه ووفاه وذرعه الوحي لركازه وعونه فلا يدع ملك الاسرار
 الا لعرفه ولا يحيط في ادراكها الا المتاديق وهو الاخذ بما يجد وما ياربها
 الكاف ما يظهر خاسبها الموكلاً ما تارة معادتها والصلوة غار من رذائل الانجاس وحيل
 لجوامع الكلم ومخالج الاحاد المعوز بالترديد والاحكام والظلم لما سبقت التكميل
 والاعمار وعلى اله الطين استجاب فالحقبات كثير من تعلق علم العروة من قبل
 زماناً بعد الخلق على كتب الشرح طاهر من اجدها بالذوق ومكين علم بالمطالعة
 حتى لا يكاد يظهر لاجدهم فضل في علم العروة ولا يرفع له فائدة الا في رتبها وتحصيلها
 وكان احسن منصفاته فيها المقدمه وشرحها لئلا يمتد في غيرها طويلاً مشهوراً
 بضع ضبطه ويعسر حفظه خلا ان شرح للمقدمه طرد عن العروة بعد عن الترتيب
 اللاتواني القريش لا يفهم المبتدئين فوات بعد استحازة الله تعالى ان امل على مذكره
 لمرور فيها العناية الى القرب والتهدئة واعقد كل فضل منها عقداً جمع اولاد
 رصرو مع العوام من سرور رصرو

The first page of (ي ٢)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ
سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ
سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ

فتح هذا الكلام المبارك ذكره المصنف الاجل الا وهو العبد الفقير المذنب
الذليل المذنب المذنب المذنب المذنب المذنب المذنب المذنب المذنب المذنب المذنب

انما هو من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت
انما هو من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت
انما هو من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت
انما هو من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت من اهل البيت

الحمد لله الذي جعل في خلقه
الجمال والجلال والجلال والجلال

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ

وَلَوْلَا الْوَدُوعُ لَجَدَّ السَّلَاقُ
وَلَوْلَا الْوَدُوعُ لَجَدَّ السَّلَاقُ
وَلَوْلَا الْوَدُوعُ لَجَدَّ السَّلَاقُ
وَلَوْلَا الْوَدُوعُ لَجَدَّ السَّلَاقُ

مِلَّةً مَسْحُومَةً
وَمِلَّةً مَسْحُومَةً
وَمِلَّةً مَسْحُومَةً
وَمِلَّةً مَسْحُومَةً

The last page of (ي ٢)

كتاب الخاضع لعوائد العرب
 في حقائق الاعزاز
 ألفه الشيخ الإمام عثمان الإسلام
 سنة ١٠٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني
 في مدينة بغداد
 في دار الكتب
 في عهد الخليفة
 في سنة ١٠٠٠ هـ
 في شهر ربيع الثاني
 في مدينة بغداد
 في دار الكتب
 في عهد الخليفة

The title page of (ب ١)

في القمه الـ **الجزء** الـ **الرحيم** **وبه** **اسم**
 الحمد لله الذي **الانوار** **منه** **فضل** **علم** **الاعزاز** **وصفته** **سنة**
 البرعه **واودعه** **منه** **اسرار** **الاجاب** **وجعله** **سببا** **الى** **مغاضات**
 درره **واجز** **مكونه** **ووصله** **وذريعه** **الى** **تحصيل** **البحاره** **وجوده**
 فلامطرح **في** **نيل** **نيلك** **الاسترار** **الالعرب** **ولاحظ** **في** **ادراكها** **الامان**
 وهو **الاخذ** **بما** **يها** **المدعو** **ابا** **ما** **يها** **الاجاب** **ان** **يظهر** **مما** **اشبه** **المطرح**
 باناره **معاد** **نهار** **الصلوه** **على** **من** **خص** **بدر** **لا** **الاعجاز** **وخطي** **موج** **الجمع**
 الكلم **وبالبح** **الاجاز** **البعوث** **بالتمويل** **والاحكامه** **والناتج** **للمطرح**
 بالتكبير **والانامه** **وعلى** **الله** **الطيبين** **اما** **هذا** **بقا** **من** **انت** **احتر** **من**
 تعلق **بعلم** **العربيه** **من** **ارها** **زمانا** **هذا** **مختلف** **على** **كتب** **الشيخ** **طاهر**
 احمد **بالدرسه** **مكتبه** **عليها** **المطالع** **حتى** **لا** **يكاد** **يظهر** **لا** **احد** **منهم**
 فضل **علم** **العربيه** **ولا** **ترجع** **له** **فايده** **الابغاث** **او** **تحصيلها** **وكان**
 احسن **مصفاة** **فيها** **القدومه** **وشرحها** **لنكلامه** **بخطها** **طويل**
 صنور **يكاد** **يصعب** **ضبطه** **وبعسر** **حفظه** **حالا** **ان** **شرح** **القدمه**
 طر **يد** **عن** **العقود** **بعد** **عن** **الترتيب** **اللابق** **بالقرب** **لاضمار** **السنون**
علا **بمعناه** **الله** **نظير** **ان** **املح** **علا** **بما** **مذكرة** **اصرف** **فيها** **الغايه**
الى **الهدية** **الهدية** **واعقد** **كافضل** **منها** **عقد** **الجمع** **او** **ابد** **المعاني** **ومطالع**
مقدرا **بالمعاني** **لهم** **لكن** **ان** **لا** **اعقدت** **انصبت** **واذا** **ردت** **انصبت**
وذلك **المنقول** **على** **وضع** **القدمه** **وقصدت** **في** **ذلك** **وجه** **الله** **تعالى**
ولم **اخذ** **بالحديث** **والسنة** **وانت** **الفتاوى** **الفتاوى** **الافتاء** **الرحيمه**
الرحيمه **وعلى** **من** **المراد** **المسائل** **الرحيمه** **رغبه** **في** **فاره** **منذ** **وعلى**
الله **بالحديث** **والمراد** **من** **المراد** **المعنى** **التمامه** **منذ** **طوله**

خطه على الزمان وقوله
 ما سطره على ما سطره

The first page of (ب ١)

كتاب الحامر له وابدالمقامه في علم حقايق الاعراب

لشيخ المحقق ظاهر من احمد بن ياشاك الخوئي القمي
الفقه السيد الامام عماد الاسلام سلاله الامه وقرينه
الامه من حمزه بن رسول الله فقا الله عليه وعااله

و صل الله على سيدنا
هذا الكتاب فتح ملك للفقهاء هادي
ابن الفقهاء صلاح ابن عبد القادر البغدادي
الواسطي لا طرفة الله تعالى
فكانه المجلد الاحسانه من النيران
والبر للده من العالمين

والحمد لله الذي هدانا لهذا
والفضل والمؤيد على شؤنا

مكتبة
الاسلام

لش لطيف بكامل لطفه حتى يخور عن الخرافة عبقا
فادادوه عي مجازهم به فهاك باضوه H نام طر يفنا لشوار من عبق
داد الاضطرب الى الحمار والاولى لا يلا 12 ارجالها وباران
اوكلها عن الكلاب اجنتها باناه 12 صحت ثلثا عاوشا
اربا لبعوثها اذ بعوه منقون برز في قاطعه ونظر الى البرق
بشره

هذا الكتاب من كتب
الشيخ المحقق ظاهر
من احمد بن ياشاك
الخوئي القمي الفقه
السيد الامام عماد
الاسلام سلاله الامه
وقرينه الامه من
حمزه بن رسول الله
فقا الله عليه وعااله
و صل الله على سيدنا
هذا الكتاب فتح ملك
للفقهاء هادي ابن
الفقهاء صلاح ابن
عبد القادر البغدادي
الواسطي لا طرفة
الله تعالى فكانه
المجلد الاحسانه من
النيران والبر للده
من العالمين والحمد
لله الذي هدانا لهذا
والفضل والمؤيد على
شؤنا

The title page of (ب ٢)

الحمد لله الذي انزل القرآن ففحوا بفضل علم الاعراب وحنه لطائف معانيه
البديعة وادعه منه اسرار الاعجاب وجعله سببا للمغامات
درره وابترا زمكثونه ووفصلة وذريعة الى تحصيل بكاره وعونه
فلا يقطع في نيل تلك الاسرار الا لعرب ولا حظ في ادراكها الا للثقات
وهو لا يخبر ما فيها المدعويا فامها الكافك اطهار فحاشتها الموكل
بثابره معاد بها والصلوة عن خريف لايل الحجاز وكخطي نحو امع
الكلم وبوالج الحجاز المبعوث بالبريل والاحكام والحام لما سبق
بالتحليل والاعام وعما اله الطيبين **أما فانه رات اكثر**
تعلق بعلم العربية من اهل زماننا هذا فلقر على كتب الشرح طاهر
بزل حمد الدرر ومكين عليها لمطالعه حتى لا يكاد يظهر احد منهم
فضل في علم العربية ولا يرفع فائدة الا تقراتها وخصيتها وكان احسن
مضفاته منها المقدمة وشرحها لس كلامه في غيرها طویل منتور
بكا يصعب ضبطه ويعسر حفظه حلا ان شرح المقدمة طر يد عن
العقود بعيد عن الترتيب اللائق بالقرين لا فهام المنشد فوات بعد
اشتماره الله تعالى ان املى عليها ملامحة اصف فيها العناية الى التقرب
والتهذيب واعقد كل فضل منها عقدا لمجع او ابدا المعاني وضبط فقرات
النوابذ لان المنايل اذا عقدت انضبطت واذا ثبتت الحصر وتزلزلت العقود
عروض المقامه وقصدت في ذلك وجه الله تعالى لم لا جهلا في القرين **والتهذيب**
تسهيل واستلست النبار في جواز اللفاظ الوحشية والغريبة وتعدت

حشر الطراز الرابع في طرازها استبانها في طرازها
 حشر الطراز الرابع في طرازها استبانها في طرازها
 حشر الطراز الرابع في طرازها استبانها في طرازها

The first page of (ب ٢)

كانت يا وقت لا بد من جعل الفه المنقوله منها كثره وخزف لعلها وانسجها لتعوض
 عنها ما التناست وتجل هذا الاعلا للمكور من استيها ما وافق لطباع في زمانه لاني وزنه
 او فيها شرط كونه منقولاً فصل في المصاح ان يكون نايه المرون التي هو اولها في حزمه
 الواو وهو غير لا شئنا لها من يافتوحه وكثره لازمه ظاهره او مبنويه في وجه على زى اليا
 اخوانه والامر ونعله مصدر الخرك العين حركه الفاء وكسده فغله من في الكنه المنويه واستنبلت
 هذه اقول تغير هذه المصاعه فحذت ه وجعلت في الهزبه اخوانه والمفعول في الفعل
 تدغم اول المثليين وجوا ان سكر وليس هاسكت ولا هذه منفصلة عن الواو فغله
 من غير هذا دون لزوم او حركه في كلمه ولم تصدرا ولم يكونا واو من صغر تين يا غير غير
 حركتها او مستوقه في ريم اولها او نزلت للاحق وزاد احدهما فذلك ان كان رصا
 حركه الساكنين حركه الالف لانها تليها او كانتا ما فانه استاوا من حمله او حركه
 او نغلا او نغلا وسفل حركه المدمج المامله ان سكر ولم تكن حرف هذا او با بعضه في الهم
 فله لاتصاله بغيره مرفوع او كان فاضا فيه انحر حجتا تعبر اليك وان سكر حرفا او نبلا غير
 في الفعل كذا وكان يا لانها حركتها اذ في اللان فاعني اليا او في اليا
 اولها بل عبيته دون لزوم او كانا واو في قوا وان وجوه جانا ان رولا
 في الظاهر

The last page of (ب ٢)



The title page of (د)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اراد بالبرازيعة بعض علم الاعراب وحنينه
الطاهر معانيه البديعه واودعه اسرار الاعجاز وجعله سبباً
للاختصاص بدينه وابتزاز كونه وفضلته وذرعه لا يحصل
آبكاره وغوره فلا يطغى في نيل الكمال اسرار الاعراب ولا يحظر
في ادراكها الا لتناديه هو الاخذ بزمامها والذرع بلمامها
الكاظم اظهار محاسنها التوكل بانوار تعاريفها والصلاح على
من خصه بذلك الاعجاز ويخطى بجوابح الكمال ويوالي الجوارح
المعجزة بالتميز والاحكام والحماة ليا يتوبوا لتكسبوا الامام
وغا الاطمين امل بعد فائق انما اكثر من يعلو بعد العوامة
مر اه ان يمانا هذا الخلق على خالص ظاهر من اجزاء الدرس ومكسب
علمها المطالعة حتى لا يكاد يظن لاحد منهم فضل وعلم العوامة
تتبع له فائدة الايم انها وبفضلها وكان الحسن مضافاً الى العوامة
ست شرحها ليركز لانه في غيرها لم ينزل مسوز كما في صفة صفة وعوامة
حفظه خلا ان شرح العوامة بمرتب عن العوامة بعد على الترتيب
الذي في التوراة لفهام المتدين من بعد استجازة الله تعالى انما على علمها
بها كثره اعرف ومعا العناية لا التوراة التمهيد واعقد كل فضل منها
عقد كبح اذ ايد العار وبصط منقروا الفوائد المسائل اذ اعتدب
انصطه واذ ارتد لخصر ونوك العوامة عاوضع المقدمه وصعدت
وذلك كبحه الله تعالى ليراد في التوراة والتشهير والتميز والقيادة

١٧٤

The first page of (د)

تسع حوله وانما المراد من ذلك اننا نعلم ان الله تعالى قد خلقنا من طين
 نضى الله عنه وانما العلم ان الله لا يخط على وجهه احدنا في ميزر حشره وهذا كما قال
 الواو عن الالف في نحو الضنوف والركون والحيوه لاجل التفعيم في
 الافراد هـ انكسر كما وجد في المعجم بالواو وان كان محالها
 للفاشر **يا سها** ما سى ذلك في نحو ابدال الهمزة في ادائها
 ساعه ابد وحسنها على مذهب من سبها لانها بصير متوسطه
 ولهذا صورها في الخط كما مثل يا سدريل وسيدرل واما من اعرب
 فانه سبها على حالها همزة في الخط لانها صادت كلمة مفصلة
 ثم نثر جازا كلمة واحدة كقولك يوم اعدك او يوم اروح لا
 يبدل في حال الاصل ونحو ابدال التوسم الفاء في حال التصريح
 وكذا بالالف في الخط ونحو ابدال الهمزة بالالف في نحو فامة
 وواعكها في الخط ويوم عليا انما في اللفظ **والسيد**
 الامام رمي بسعته وارماه هـ امارا اريد ما ذكره من فوارده
 المعرمة ونحو بسعته الله من للاجرا لا خاطر او علم ووردت
 وكتب وجه الله تعالى العزم لما في دعا الاخوان من الطلع على
 رلكه لصلحه ولسركاني دعا به ثم كتاب الحاصرين
 ولطفه وخسر في هذه النجوم الحارث عشر من شهر
 سوال احد شهر سنة ست وسبعين ومستم سنة عشرم القصر
 السيد علي بن ابي طالب
 عليه السلام

The last page of (د)

CHAPTER 2

Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza

Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza's life spanned some 81 years from 669-750 AH, all of it under the aegis of the Rasūlid state.

He was considered one of the most important Zaidī scholars of his age, noted not only for his academic excellence in the Islamic sciences but also for his piety and godliness.

I would like to start by sketching the cultural, social and political situation of the Rasūlid state during the period under discussion so as to place the Imām's life and achievement into context. I begin with a brief note on Zaidī history, given the Imām's association with this Shi'ca sect.

The Zaidī State in Yaman

The Zaidī State in Yaman was founded by the Imām al-Hādī ilā al-Ḥaqq Yaḥyā Ibn al-Ḥusain Ibn al-Qāsim Ibn Ibrāhīm Ibn Ismā'īl Ibn Ibrāhīm Ibn al-Ḥasan Ibn al-Ḥasan Ibn 'Alī Ibn Abī Ṭālib, (the rightful one), in 280 AH.¹

1 He was born in 245 AH at al-Rass Mountain in al-Hijāz near al-Madina during his grandfather's life al-Qāsim al-Rassī (the founder of Zaidī in the Hijāz).

Al-Hādī was a prolific writer. He produced an extensive literature of Fiqh (jurisprudence), *tafsīr* (Qur'ānic exegesis), *kalām* (theology).

Amongst his works are: *Ma'ānī al-Qur'ān* (9 vols), *Tafsīr al-Qur'ān* (9 vols), *al-Iḥkam fī al-Ḥalāl wal-Ḥarām*, *Kitāb al-Qiyās* and others. he died in 298AH, and was buried in Ṣa'ḍa.

See: Brockelmann, C. *Al-Adabiyyāt al-Yamaniyya fī al-Maktabāt wal-Marākiz al-Thaqāfiyya al-Ālamiyya*, translated by Ṣalih Ibn al-Shaikh Abū Bakr, 1st edn, Beirut: Dār al-Ḥadātha, 1985, pp.33-9; Al-Jirāfī, A. *Al-Muqtataf min Tārīkh al-Yaman*, Introduced by 'Abbūd Ilyās, 2nd edn, Beirut: Mu'assasat Dār al-Kitāb al-Ḥadīth, 1984, pp.70, 116; Al-Wāsi'ī, A.Y. *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Furjāt al-Humūm wal-Ḥazan fī Hawādīth wa Tārīkh al-Yaman*, 4th edn, Ṣan'ā', al-Dār

Based on the Zaidī interpretation of Shi'ism the sect has enjoyed an uninterrupted 1,000 years of history and to this day remains Shi'ite in persuasion.¹ At one stage in its history Zaidī influence covered the whole of Yaman and the southern half of the Arabian peninsula. In times of political adversity, however, its influence was restricted to the mountain areas in the north of the country.²

Al-Hādī received his first lessons in Zaidī doctrine and teaching from his father al-Ḥusain, and his two uncles, al-Ḥasan and Muḥammad, themselves the beneficiaries of their father al-Qāsīm Ibn Ibrāhīm Ibn Ismā'īl Ibn Ibrāhīm Ibn al-Ḥasan Ibn 'Alī Ibn Abī Ṭālib (d.246 AH) one of the leading Zaidī notables in Hijāz.³

Al-Hādī made his first journey to the Yaman in 280 AH at the invitation of the Khaulān tribe, determined to establish an independent Shi'ite State there and reform its society according to the precepts of the Zaidī doctrine.⁴

al-Yamaniyya lil Nashr wal-Tauzi', 1984, pp.178-9; Ṣubḥī, A.M., *al-Zaidiyya*, 2nd edn, Cairo, al-Zahrā' lil I'lām al-'Arabī, 1984, p.150; *The Encyclopaedia of Islām*, vol.IV, Leiden: E.J. Brill, 1978, pp.1196-97; Arberrry, A.J. *Religion in the Middle East: Concord and Conflict*, Cambridge: Cambridge University Press, 1969, vol.2, p.290; Ashtiany, J., Johnstone, R.M., Latham, J.D., Serjeant, R.B., & Rex Smith, G. *Abbasid Belles-Lettres*, Cambridge: Cambridge University Press, p.445.

- 1 Māḍī, M.A. 'Daulat al-Yaman al-Zaidiyya, Nash'atuhā, Taṭauwuruhā, 'Ilāqāṭuhā', *al-Majallat al-Tārikhiyya, al-Miṣriyya*, 1st issue, vol.3, May, Cairo: Jāmi'at Fu'ād al-Auwal, 1950, pp.23-34.
- 2 *Ibid*, p.26.
- 3 Al-Jirāfī, *al-Muqtaṭaf*, pp.70, 116. Al-Ḥaddād, M.Y. *Al-Tārikh al-'Āmir lil Yaman*, 1st edn, Beirut, Dār al-Tanwīr lil Ṭibā'a wal-Nashr, 1986, vol.3, pp.125-6; Arberrry, A.J. *Religion in the Middle East: Three religions in concord and conflict*, vol.2, p.289; Al-Muṭā'ā; A.A.M., *Tārikh al-Yaman al-Islāmī min Sanat 204-1006 AH*, ed. 'Abd Allāh Muḥammad Al-Ḥabashī, 1st edn, Dār al-Tanwīr lil Ṭibā'a wal-Nashr, 1986, p.74; Ṣubḥī, A.M. *Al-Zaidiyya*, p.150; Daif, Shauqī *Tārikh al-Adab al-'Arabī, 'Aṣr al-Duwal wal-Imārāt*, al-Jazīra al-'Arabiyya, al-I'rāq, Irān, 2nd edn, Miṣr: Dār al-Ma'ārif, n.d.
- 4 Al-Wāsi'ī, *Tārikh al-Yaman*, p.178; Arberrry, A.J. *Religion in the Middle East*, pp.290-1.

This entailed the suppression of rebellious elements among the various tribes active in the region, including the Khaulān tribe themselves. Although the Khaulān had issued the invitation to al-Hādī to come to Yaman in the first place they proved the most unco-operative of tribes who were regarded in general as a recalcitrant people.¹

Al-Hādī lacked, however, the political mechanism for governing such a people by force. He was obliged to relinquish his position and leave Yaman for Hījāz.²

Chaos and strife followed in his wake, and this was exacerbated by draught and a subsequent famine.³

As a consequence the invitation to al-Hādī was renewed, with an appeal to al-Hādī's father and relations, promising cooperation this time, so that he might return to the Yaman and achieve his aims.

Al-Hādī returned to Ṣa^cda and founded the Zaidī State there in 284AH, learning from his bitter experiences of his first attempt, and this time with the promised co-operation from the Banū Khaulān.⁴

Under al-Hādī's judicious government Yaman expanded its territory to the north, and also southwards of Ṣa^cda to take in the important towns of Najrān and Burāt, but he died in 298AH before Ṣan^cā'

1 Māḍī, 'al-Daula al-Zaidiyya', *al-Majalla al-Tārīkhiyya al-Miṣriyya*, 1st issue, vol.3, p.23; Zaid, A.M. *Mu^ctazilat al-Yaman, Daulat al-Hādī wa Fikruh*, 2nd edn, Beirut: Dār al-^cAuda, 1981, pp.69-70; Sharaf al-Dīn, A.H. *Al-Yaman ^cAbr al-Tārīkh, min al-Qarn al-Rābi^c ^cAshar Qabl al-Milād ilā al-Qarn al-^cIshrīn*, 3rd edn, al-Riyāḍ: Maṭābi^c al-Bādiyya, 1980, pp.188, 190;; Kāmil, M. *Al-Yaman Shamāluhū wa Janūbuhū, Tārīkhuhū wa ^cIlāqātuhū al-Dauliyya*, Beirut: Dār Beirut lil Ṭibā^ca wal-Nashr, 1968, pp.157-8.

2 Al-Muṭā^c, *Tārīkh al-Yaman al-Islāmī*, p.76.

3 Arberry, A.J. *Religion in the Middle East*, pp.290-1.

4 Māḍī, 'Daulat al-Yaman al-Zaidiyya', *al-Majalla al-Tārīkhiyya al-Miṣriyya*, Issue 1, vol.3, May 1950, pp.24-5; Zaid, *Mu^ctazilat al-Yaman*, p.62.

could be incorporated into the Zaidī state.¹ Nevertheless he left behind him a unified state which worked largely in harmony with the Rasulids.

The Zaidī supported the Rasūlid regime from the outset playing a central role, as their clients, in ridding the country of the Ayyubids. Yet at the same time they readily exploited the Rasūlids' weakness whenever exposed to internal unrest.²

The Imamate of al-Mahdī Aḥmad Ibn al-Ḥusain (d. 656AH) is a good example. He managed to unify various tribes and ally their strength to his causes, until they came to represent a substantial threat to the Rasūlid regime.³

He was quick to seize his opportunity, for instance, when conflict erupted between al-Manṣūr Nūr al-Dīn °Umar Ibn Yūsuf Ibn Rasūl and his nephew Asad al-Dīn Muḥammad Ibn Badr al-Dīn al-Ḥasan Ibn °Alī Ibn Rasūl (Nūr al-Dīn's Wālī of Ṣan°ā), and launched an attack against the city and seized surrounding lands owned by Nūr al-Dīn, who was unable to check the menace.⁴

As Nūr al-Dīn's administration weakened so the Zaidīs became more confident and expansive in their ambitions. One of which was to consolidate their control of the mountain area north of Ṣan°a and Ṣan°a itself.⁵

The assassination of Nūr al-Dīn placed the Imām Aḥmad Ibn al-Ḥusain in a position of straight in the Yaman. With a number of powerful

1 Al-Haddād, M.Y. *Al-Tārīkh al-°Āmir lil Yaman*, vol.2, pp.132-5; Māḍī, 'Daulat al-Yaman al-Zaidiyya', *al-Majalla al-Miṣriyya al-Tārīkhiyya*, pp.27-31.

2 Ahmad, M.A. *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir wa °Ilāqāt al-Yaman al-Khārijiyya fi °Ahdaihimā*, Iskandariyya: al-Hai'a al-Miṣriyya al-°Āmma lil Kitāb, 1980, pp.97-8, 129.

3 Al-Khazrajī, A.H. *Al-°Uqūd al-Lu'lu'iyya*, ed. Bassiyūnī, Muḥammad °Asal Leyden: E.J. Brill, London: Luzac & Co, 1913, vol.1, pp.75, 80-1, 89, 95-6, 111, 114, 122.

4 Aḥmad, M.A. *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, p.129.

5 *Ibid*, pp.129-30.

tribes providing support he marched on Ṣanʿā in 648AH and took it unopposed forcing its governor, Asad al-Dīn, to flee the city.¹

Turning then to the South, Imām Aḥmad conquered Dhamār.²

Further conflict arose between Asad Din Muḥammad Ibn Badr al-Dīn Ḥasan and his cousin the Imām Muẓaffar Ibn Nūr al-Dīn after the succession of the latter following the death of his father.³ Al-Muẓaffar attempted to extend the sphere of his influence over areas under the then control of Asad al-Dīn.⁴

In short, the Zaidīs played a double game with the Rasulids. Behind their backs they would encourage pacts against them and support the Rasulids' enemies, yet at the same time maintain the fiction of being faithful, loyal clients, so that they continued to expand their control over area in Yaman at the Rasūlid's expense.⁵

The essential qualification for the Imām, according to the Zaidī sect, were as follows:

- 1) Membership of the *Ahl al-Bait*, without any distinction between Ḥasanids and Ḥusainids.
- 2) Ability to resort to the sword if necessary.

1 Ibn Ḥātim, Muḥammad Ibn Ḥātim, *Kitāb al-Simṭ al-Ghālī al-Thaman*, ed. Smith, G.R. London: Luzac & Co, 1974, vol.1, pp.236, 276; Ibn ʿAbd al-Majīd, ʿAbd al-Bāqī, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman fī Tārīkh al-Yaman*, Introduced by Ibrāhīm Al-Ḥaḍrānī, edited by Mustafā Ḥijāzī, M. Beirut: Dār al-ʿAuda, 1985, p.89; Al-Ḥubaishī, al-Wiṣābī, ʿAbd al-Raḥmān Ibn Muḥammad Ibn ʿAbd al-Raḥmān, *Tārīkh Wiṣāb al-ʿItibār fī al-Tawārik wal-Āthār*, ed. ʿAbd Allāh Muḥammad, Al-Ḥabashī, 1st edn, Ṣanʿā: Markaz al-Dirasāt al-Yamaniyya, 1979, p.115; Yajima, H. *A Chronicle of the Rasūlid Dynasty of Yaman* (by unknown author), edited, notes and indices by H. Yajuma, Institute for the Study of Language & Cultures of Asia & Africa, Tokyo Gaikokugo Daigaku, Monograph Series No.7, 1976, pp.7-12.

2 Ibn Ḥātim, *al-Simṭ al-Ghālī*, p.276.

3 Ibn ʿAbd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman*, p.90-1; Ibn Ḥātim, *Kitāb al-Simṭ al-Ghālī al-Thaman*, pp.286-7.

4 Ibn ʿAbd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman, al-Musammā Bahjat al-Zaman*, pp.92-3.

5 *The Encyclopaedia of Islām (al-Zaidiyya)*, vol. IV, p.1197.

- 3) Great erudition as shown by the vast mass of writings composed by all the Imāms.

It was possible for several Imāms to hold the office of Imāmate at any one time¹ (see the table on page 77), a fact which often gave rise to conflict between their respective groups of supporters.² For example, at the time of Yaḥyā's Imāmate there were three other Imāms claiming office, namely al-Imām al-Wāthiq bi Allāh al-Muṭahhar Ibn Muḥammad (d.801 AH), al-Imām al-Mahdī °Alī Ibn Ṣalāḥ Ibn Ibrāhīm Ibn Taj al-Dīn (d.730 AH) and al-Imām Aḥmad Ibn °Alī al-Fathī (d.750 AH).³

The Rasūlid Dynasty

The historian al-Khazrajī ascribes the origin of the Rasūlid title to one Muḥammad Ibn Hārūn Ibn Abī al-Fath Ibn Yaḥyā Ibn Rustum al-Ghassānī al-Jafnī, who was of the progeny of Jabala Ibn al-Ayham.⁴

He was requested by the °Abbāsīd Caliph⁵ to deliver an oral message to the court in Syria and Egypt. As a result, he became known as Rasūl (messenger), his patronymic being thenceforth disregarded.⁶

He seems to have left his mark on the °Abbāsīd Caliph who named him thus. Later he migrated with his family from Iraq to Syria, and then from Syria to Egypt.

1 *Ibid*, p.1198.

2 *Ibid*, vol. IV, p.1197; Arberry, A.J. *Religion in the Middle East*, vol.2, pp.287-8.

3 Al-Jirāfī, *al-Muqataṭaf*, pp.139-40.

4 Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.1, p.36-7; Al-Wāsi°i, *Tārīkh al-Yaman*, p.193.

5 It was said that the caliph was Abū al-Muẓaffar Yūsuf al-Mustanjid Billāh Ibn al-Muqtafī, 555-66 AH, or his successor al-Mustahdī Biamrillāh Ibn al-Mustangid, 561-75 AH.

See: °Abd al-°Al, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, p.50.

6 Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-°Amir lil Yaman*, vol.3, p.78

established the Rasūlid state in Yaman in 628 AH, adopting Ta^ciz as his capital and assuming the title of Al-Manşūr.¹

Little is known about the origins of the Rasūlid princes save that they are thought to have descended from the Turkomāns or Ghassānids, and that their ancestor was reputed to have been Jabala Ibn al-Ayham Ibn Jumaila Ibn al-Ḥārith Ibn Abī Jabala Ibn ^cAmr al-Ghassāni,² (the last in his line).

Their ancestors probably left Yaman for Turkomān territory after the destruction of the Ma'rib Dam, when they mingled with the most noble of the Turkomān tribes, the Menjīks, and learned their tongue, becoming estranged in time from Arab customs and language.³

By the time of al-Manşūr ^cUmar Ibn Rasūl's death in 647 AH at the hands of his Mamlūkes,⁴ the Rasūlid state had extended its authority from Ḥaḍramūt to Mecca with whose notables al-Manşūr ^cUmar Ibn Rasūl had established cordial relations.

1 Al-Wāsi^ci, *Tārīkh al-Yaman*, p.193. Al-Ḥaddād, *al-Tarīkh al-^cĀmir lil Yaman*, vol.3, p.61.

He also married al-Mas^cūd's widow Ibnat Jauza. For this see al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-^cĀmir lil Yaman*, vol.3, p.82. Also: Ibn ^cAbd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman (al-Musammā Bahjat al-Zaman fī Tārīkh al-Yaman)*, p.86.

2 Al-Khazrajī, *al-^cUqūd*, vol.1, pp.1-36-8. Ibn ^cAbd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman*, p.85; Al-Ḥubaishī al-Wiṣābī, *Tārīkh Wiṣāb, al-^cIṭibār fī al-Tawārīkh wal-Āthār*, ed. Al-Ḥabashī, ^cAbd Allāh Muḥammad, 1st edn, Ṣan^cā': Markaz al-Dirāsāt al-Yamaniyya, 1979, p.112; ^cAbd al-^cĀl, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, p.40. Some historians count the claim made by the Banū Rasūl themselves, that they were Arabs of Yamani origin, in order to justify their presence and governorship of the region in question.

See ^cAbd al-^cĀl, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, p.46; al-Ḥaddād, *al-Tarīkh al-^cĀmir lil Yaman*, vol.3, pp.78-80.

3 Al-Khazrajī, *al-^cUqūd*, vol.1, p.37; Al-Jirāfī, *al-Muqtaṭaf*, p.89. Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-^cĀmir lil Yaman*, vol.3, p.78-9; ^cAbd al-^cĀl, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, pp.46-7.

4 Ibn al-Rabi^c, A.A.M, *Bughyat al-Mustafid fī Tārīkh Madīnat Zubaid*, ed. ^cAbd Allāh Muḥammad al-Ḥabashī, Ṣan^cā': Markaz al-Dirasāt wal-Buḥūth al-Yamaniyya, n.d., p.82; Ibn Hatim, *al-Simṭ al-Ghālī al-Thaman*, pp.223-4; ^cAbd al-^cĀl, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, pp.110, 111, 116.

He was succeeded by his son al-Malik al-Muzaffar Yūsuf who was noted for his policy of building mosques and schools in different parts of al-Yaman, and for his conquest of Zafār in remote Ḥadramūt. During his rule he met with constant friction from the local notables which often escalated into armed conflict.

A certain al-Ḥasan Ibn Wahnās (d.683 AH), for example, who claimed a right to the Imāmate of Ṣa^oda with Zaidī backing, had to be imprisoned on three occasions, the last one being in 668 AH.¹

In 671 AH, during Al-Muzaffar's reign, we hear of one Ibrāhīm Ibn Tāj Al-Dīn (d.683 AH) rebelling against the Rasūlīd regime. He was incarcerated and eventually died in jail.²

Al-Muzaffar died in 694 AH to be succeeded by al-Malik al-Ashraf °Umar Ibn Yūsuf who reigned but two years, up to 696 AH, having had to initially fight off opposition from his brother, Dāwūd, in the form of an armed conflict that was eventually resolved at Ta^oiz in 695 AH.³

Al-Malik al-Ashraf °Umar Ibn Yūsuf's brother, al-Mu'aiyyad Dāwūd Ibn Yūsuf Ibn °Umar, was to rule for a considerably longer period, until 721 AH. He was a noted practitioner of the arts and sciences and was said to have compiled a valuable library.⁴ It was during his reign that the Rasūlīds witnessed real prosperity and political stability.⁵

1 Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.1, p.117; Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-°Āmir lil Yaman*, vol.3, pp.112-13, 118; (by the same author) *Tārīkh al-Yaman al-Siyāsī*, vol.2, pp.155-6.

2 *Ibid*, vol.1, pp.160; Al-Ḥaddād, *al-Tarīkh al-°Āmir lil Yaman*, vol.3, pp.119; (by the same author) *Tārīkh al-Yaman al-Siyāsī min °Aṣr al-Imām al-Hādī ilā Suqūṭ Daulat al-Imāma*, 4th edn, Beirut: Dār al-Tanwīr lil Ṭibā^oa wal-Nashr, 1986, vol.2, [[/155-6; *A Chronicle of the Rasūlīd Dynasty of Yaman* (by unknown author), edited, notes and indices by Yajima, K. vol.2, pp.156-7.

3 Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.1, p.239, 243.

4 Ibn Abd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman fī Tārīkh al-Yaman*, pp.132-3.

5 *Ibid*, pp.132-33; Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-°Āmir lil Yaman*, vol.3, p.214.

He was succeeded in turn by his son al-Malik al-Mujāhid °Ali Ibn al-Mu'atyyad Dāwūd Ibn Yūsuf¹ who was to be removed 90 days later in coup engineered by his paternal uncle, Ayyūb Ibn Yūsuf, and thrown into prison. He was, however, soon to be freed by his slaves and followers whereupon his authority was restored enabling him to see out his rule until 764 AH.² His rule largely coincided with the Imāmate of our author Yaḥyā Ibn Ḥamza, though little is reported about the relationship between the two.

The Mamlūkes were said to be behind some of these internal disturbances and rebellions as they schemed and strove to realize their objective of overthrowing the Rasūlīd regime.³

Such attempts at undermining the regime drove the Rasūlīd rulers to action. Their first task on the assumption of power was to stabilize the political situation and undertake frequent visits to the afflicted areas, identifying the causes of unrest and undertaking the removal of any unjust or incompetent governors or Wālīs.⁴

Al-Mujāhid was succeeded on his death by his son al-Afdal al-°Abbās Ibn °Ali Ibn Dāwūd. He was reputedly a noted practitioner of literature, language and grammar as were his contemporaries from the °Ulamā.⁵ He died in 778 AH and was succeeded by his son Isma°il Ibn °Abbās who himself died in 804 AH.

As far as foreign relations are concerned, close ties are thought to have existed between the Rasūlīds and the Mamlūke regime in Egypt, particularly under the reign of al-Muzaffar and his equivalent compere in

1 He was 18 years old only. See: Ibn °Abd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman*, pp.133.

2 *Ibid*, vol.3, p.135, 137.

3 Al-Haddād, *al-Tārīkh al-°Āmir lil Yaman*, vol.3, pp.201; (by the same author) *al-Tārīkh al-Siyāsī lil Yaman*, vol.2, pp.149.

4 *Ibid*, vol.3, p.202; °Abd al-°Āl, *Banū Rasūl wa Banū Tāhir*, p.337.

5 *Ibid*, vol.3, p.180.

Cairo, al-Malik al-Zāhir Baibars (d.676 AH). Whenever these relations cooled, however, the Rasūlids invariably turned to Mecca for support.¹

The Rasūlid dynasty was to last until 858 AH. Towards the latter part of the eighth century, the regime suffered a series of setbacks. The towns of Ta'iz, Tuhāma and °Adan came under siege from the Zaidis who also maintained pressure through constant skirmishes on the Rasūlids in towns of Ṣan'ā and Ṣa'da in addition to the mountain areas.²

The latter years of the regime were characterized by ineffectual and despotic rule until the fatal decline set in, at which point the Banū Ṭāhir began to make serious inroads into Rasūlid territory and undermine their authority, ultimately establishing their dynasty at the expense of the Rasūlids in 858 AH.³

Social and Economic Life

Yamanī society under the Rasūlids was said to have generally thrived. Trade under the careful administration of the Rasūlid kings was brisk enough to generate a bustling economy, the main bulk of the external trade being conducted with Asian and African countries.⁴

The ruling classes, the princes and the rich lived in opulence in their palaces in the cities, and would have included amongst their rank certain sections of the Mamlūkes and those close to the ruler themselves.⁵

1 *Ibid*, vol.3, p.212-14; °Abd al-°Al, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, pp.366-7, 373-5.

2 Al-Jirāfi, *al-Muqtataf*, pp.89-03. Al-Wāsi'i, *Tārikh al-Yaman*, pp.193-196. Al-Ḥaddād *al-Tārikh al-°Amir lil Yaman*, vol.3, p.77.

3 Al-Ḥaddād, *al-Tārikh al-°Amir lil Yaman*, vol.3, p.201-3; °Abd al-°Al, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, p.245.

4 *Ibid*, vol.3, p.214; °Abd al-°Al, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir*, pp.435-442; *A Chronicle of Rasūlid Dynasty of Yaman* (by unknown author), edited, note and indices by H.Yajima, pp.12-3.

5 *Ibid*, p.209.

The loyalty of the tribal leaders, who wielded considerable power in the rural areas, was assured through grants of lands (*Iqtāʿ*).

The majority of the working population were farmers and craftsmen on land owned by princes, governors or the ʿUlamā. Under their masters, they lived a feudal existence, subsisting as best as they could, and enjoyed very few recreational activities.¹

The religious Muslim feasts of ʿĪd al-Adḥā, al-Fiṭr, and the celebration of the return of the Ḥājj pilgrims, provided a means of entertainment at which much food was eaten, thereby providing the means for the Yamani women to display their renowned culinary skills.²

Women were provided with opportunities to participate in the running of their communities. They were said to have presided over meetings, for example, and given positions of power over men.

The most celebrated example of the latter is the case of Bint al-ʿAwāṭif who had conferred on her the title of Shaikha over the powerful al-Maʿāzba tribe. She could hold her own in matters concerning horsemanship and the like and is said to have been treated as an equal.³

A certain al-Durr Shamsī (d.695 AH) the daughter of al-Manṣūr ʿUmar Ibn ʿAlī Ibn Rasūl, exhibited a similar resolve to make her mark amongst the men.

On the death of her father, she defended her home town Zabīd, from her uncle Fakhr al-Dīn Abū Bakr Ibn ʿAlī Ibn Rasūl, who, on her father's death, had turned against her, until the arrival of her brother al-Muẓaffar from al-Mahjam improved matters.⁴

1 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adad al-Yamani fi ʿAṣr Banī Raṣūl*, Ṣanʿāʾ: Manshūrāt Aḍwāʾ al-Yaman, n.d., p.11.

2 *Ibid*, p.13.

3 *Ibid*, p.13.

4 Ibn ʿAbd al-Majīd, *Bahjat al-Zaman*, pp.88.

Also: Al-Khazraji, *al-ʿUqūd*, vol.2, p.87, 98, 245-6.

**Fig. 1: Zaidī Imāms during the Rasūlīd Dynasty
and the period of their rulership**

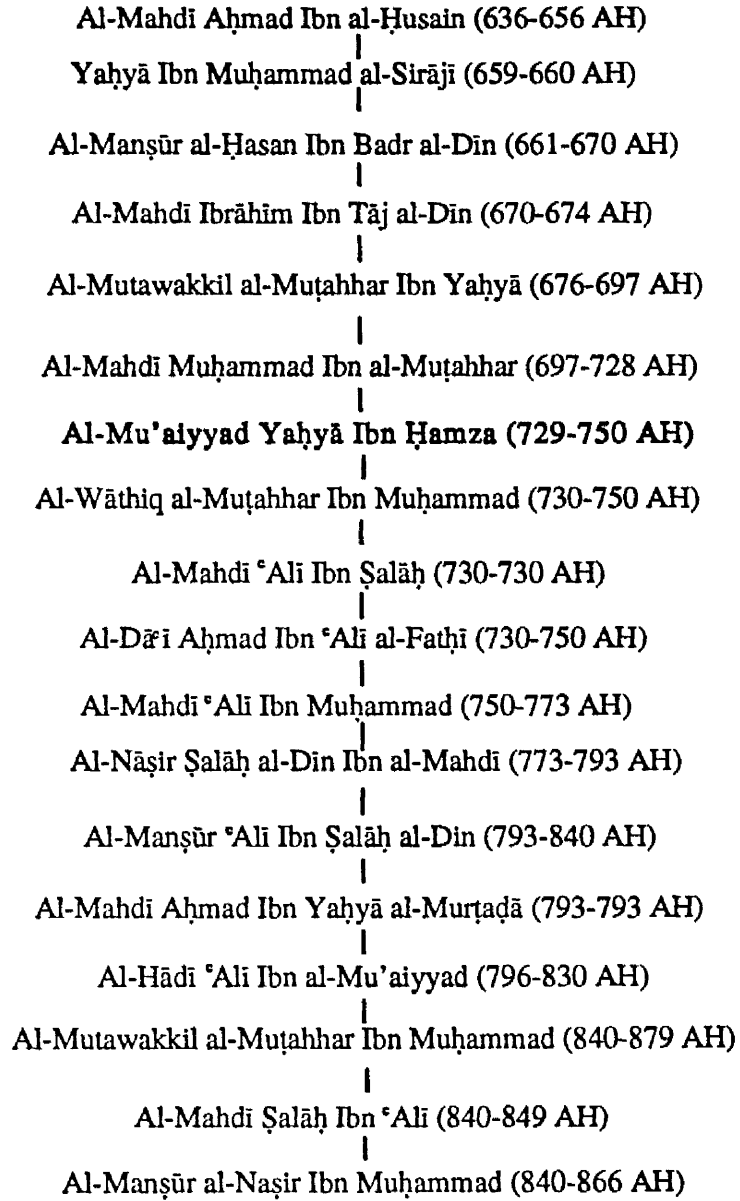
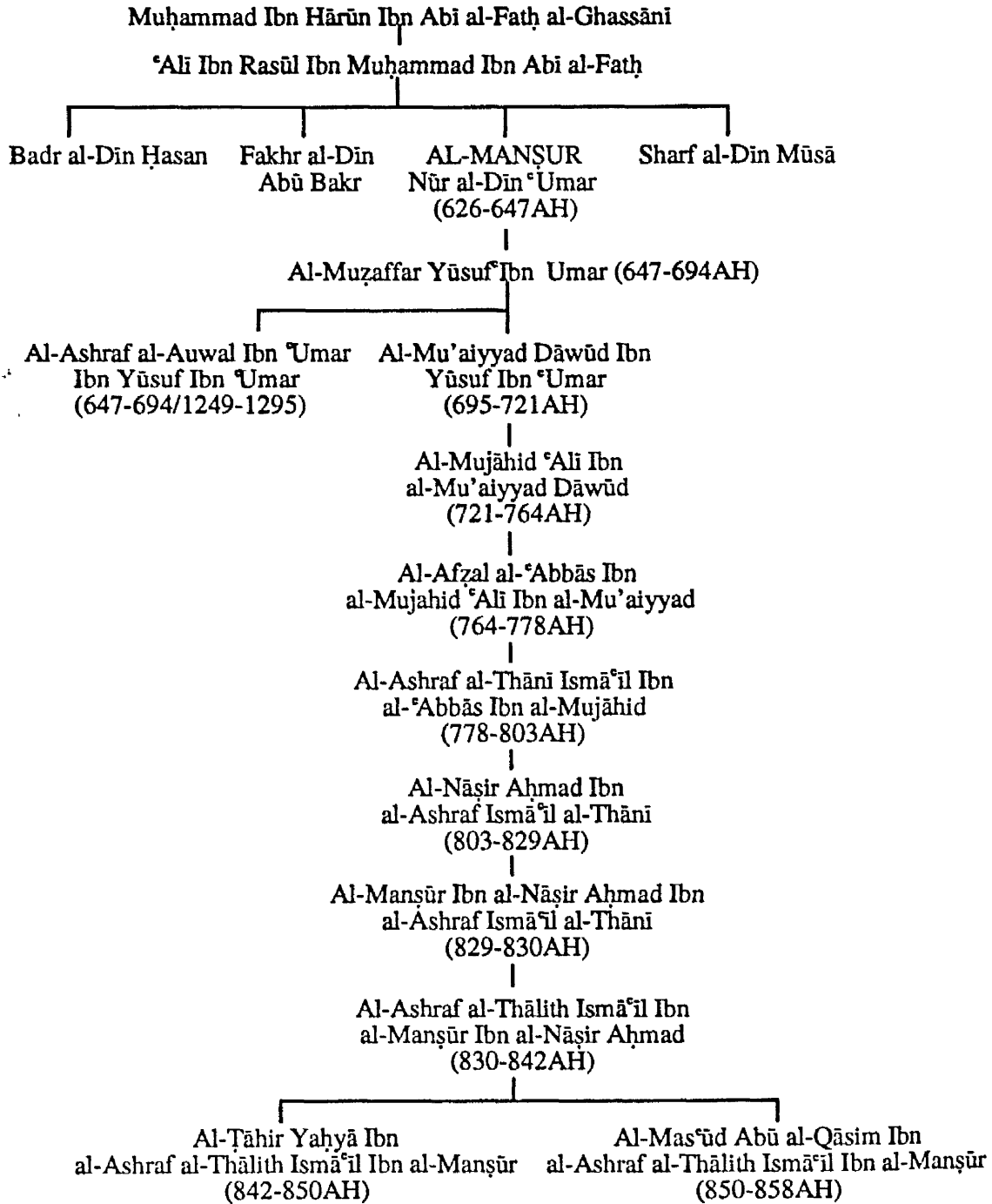


Fig 2: The Rasūlid's Dynastic Tree



Traditional folk songs and dances were frequently suppressed in Rasūlīd society, not by the Rasūlīd leader themselves but by the Zaidī leaders who saw such activities as an insult to Muslim sensibilities.

The religious, Zaidī class was renowned for its piety and for preferring the spiritual life to material gain. This style of life was most evident in Ṣa^cda, the power base of their Imāmate.¹ In areas that did not fall under Zaidī dominion, however, dance and songs were allowed.² We hear, for instance, that during the circumcision ceremony for the Rasūlīd, al-Malik al-Ashraf in 794 AH the audience was entertained and amazed by a group of court singers and dancers. Those present included the wives of princes and judges, which gives an indication of their social freedom, although they would not have been allowed to participate as dancers and songsters themselves.³ The ruling classes' most favourite past-time was hunting.⁴

Cultural Life

Yamani society enjoyed a lively and flourishing cultural life under the Rasūlīds, reflected in various fields of learning in both the arts and the Islamic sciences including Scholastic Theology, Fiqh, Linguistics, Syntax, Rhetoric, Islamic History, Medicine, Astronomy and Farming.

Zabīd, Sa^cda (the location of the Zaidī Imāmate), Ṣan^cā, and several other cities played host to this intellectual revival in which the ^cUlamā,

1 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, p.88.

2 Ashtiany, J., Johnstone, T.M., Serjeant, R.B. & Rex Smith, G., *Abbasid Belles-Lettres*, p.461.

3 Al-Khazraji, *al-^cUqūd*, vol.2, pp.195-6. Ḍaif, *Tārīkh al-Adab al-^cArabī*, *Ḍaif al-Duwal wal-Imārāt*, p.49.

4 *Ibid*, p.11.

under the keen patronage of the Rasūlids, played a leading role, and to whom are ascribed many compilations on the aforesaid subjects.¹

The Zaidī Imams have, by virtue of their position in society, been traditionally scholars, steeped in learning and research and acknowledged as prolific writers on their subjects.

We think here, in this respect, of the Imām al-Mahdī Aḥmad Ibn al-Ḥusain (d.656AH) whose works include *Ḥalīfat al-Qur'ān wa Nukat min Aḥkām Ahl al-Zamān*, *al-Risāla al-Zājira li Ṣāliḥ al-'Umma 'an Isā'at al-Zann bil A'imma* and *al-Mufīd al-Jāmi' li manzūmāt Gharā'ib al-Sharā'ic*.²

Another prolific writer was the Imām al-Mahdī li Dīn Allāh Muḥammad Ibn al-Muṭahhar (d. 728AH) whose works include: *al-Sirāj al-Wahhāj fi Ḥaṣr Masā'il al-Minhāj*, *al-Kawākib al-Duriyya fi Sharḥ al-Abyāt al-Badriyya*, *al-Mihāj al-Jaliyy fi fiqh al-Imām Zaid Ibn 'Alī* and *Falaq al-Iṣbāḥ fi Jawāz al-Iṣlāḥ*.³

It was in this intellectual milieu that the most renowned and most prolific Zaidī Imām of all was raised, namely the subject of this thesis, al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza. A table of Imāms active during the Rasūlid Dynasty is to be found above.

The Zaidī leaders from the outset of their rule in Yaman (towards the end of the third century AH) encouraged learning and love of knowledge, often through personal example, as in the case of the founder of the Zaidī State al-Hādī ilā al-Ḥaqq Yaḥyā Ibn al-Ḥusain.

The founder of the Rasūlid state al-Manṣūr 'Umar Ibn 'Alī (d.647 AH) is reputed to have had a number of schools built, one at his

1 Daif, *Tārīkh al-Adab al-'Arabī*, *'Aṣr al-Duwal wal-Imārāt*, p.66, 76-83.

2 Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-'Arabī al-Islāmī*, pp.548-9.

3 For more details on Zaidī Imām's works see: Al-Ḥabashī 'Maṣādir al-Fikr al-'Arabī al-Islāmī fi al-Yaman', *Markaz al-Dirāsāt al-Yamaniyya*, Ṣan'ā', n.d., pp.548, 550, 558, 562, 579, 583.

summer residence in Ta^ʿiz, two in ^ʿAdan, and three at his winter quarters in Zabīd.¹ Each one had a separate function for:

- a) Shāfi^ʿite Studies,
- b) Ḥanafite Studies,
- c) Ḥadīth Studies.

Again, in each school, provision was made not only for students but also for budding Imāms, Qu'rān reciters, and Mu'adhhdhins.² Al-Khazrajī notes that al-Manṣūr had mosques built for every village in the vicinity of Tihāma.³

Al-Manṣūr's successor, his son al-Malik al-Muḥaffar Yūsuf Ibn ^ʿUmar, followed a similar path in promoting learning. He was not only a competent Qu'rān and Sunna scholar but a grammarian, linguist and a keen student of medicine.

Among his diverse works are the *Taysīr al-Maṭālib fī Tasyīr al-Kawākib*, *Al-Mukhtara^ʿ fī Funūn al-Sinā^ʿa* and the *Al-^ʿIqd al-Nafīs fī Mufākahat al-Jalīs*, dealing respectively with astronomy, craftsmanship and dinner party banter.⁴

As well as being the honorary keeper of the al-Muḥaffariyya mosque in Ta^ʿiz, al-Muḥaffar had schools constructed in Ta^ʿiz, one in Dhafār, as well as three mosques in Zabīd.⁵

1 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.25.

2 Al-Jirāfi, *al-Muḥtaṭaf*, p.90. Ḍaif, *Tārīkh al-Adab al-^ʿArabī*, p.54. Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-^ʿAmīr lil Yaman*, vol.3, p.94.

3 Al-Khazrajī, *al-^ʿUqūd*, vol.1, p.182.

4 Al-Jirāfi, *al-Muḥtaṭaf*, p.91. Ḍaif, *Tārīkh al-Adab al-^ʿArabī*, *ʿAṣr al-Duwal wal-Imārāt*, p.54. Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-^ʿAmīr lil Yaman*, vol.3, p.94; Ashtiany, J., Johnstone, T.M., Latham, J.D., Serjeant, R.B. & Res Smith, G. *Abbasid Belles-Lettres*, p.461.

5 Al-Khazrajī, *al-^ʿUqūd*, vol.1, p.84; Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.18.

Al-Muzaffar's son al-Ashraf ʿUmar Ibn Yūsuf (d.696 AH) also excelled in the sciences, in medicine, syntax, astronomy, but especially in genealogy on which subject he composed a book entitled *Tuḥfat al-Ādāb fī al-Tawārīkh wal-Ansāb* pursued through the volumes of Arabic literature and Islamic History. Other compositions of his include a work on the pharmacology entitled: *Al-Muʿtamad*, one on veterinary science under the title of *Al-Mughnī*, and one on farming entitled *Al-Tuffāḥa fī ʿilm al-Filāḥa*.¹

We must also include here his two compositions on the science of land and sea navigation by the use of the *Iṣṭirlāb* a subject to which he devoted some considerable time and effort,² not to mention his work on medicine entitled *Al-Jāmiʿ*.³

Al-Khazrajī described al-Ashraf ʿUmar Ibn Yūsuf as a true offspring of his father, possessing his intellect, his sense of fairness and diplomatic knowhow.⁴

Al-Muʿaiyyad Dāwūd Ibn Yūsuf (d.721 AH), his successor, was renowned for his love for collecting valuable books.⁵

In his early years he is said to have memorized the whole of the *Muqaddima* of Ibn Bābshādh and likewise the work of al-Zajjajī entitled *al-Jumal* which covered the subject of grammar.⁶ One notable book ascribed to him is *al-ʿUmda* on the subject of medicine.⁷

1 *Ibid*, p.18; *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, (by same author). p.555.

2 Ḍaif, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī*, ʿAṣr al-Duwal wal Imārāt, p.54.

3 *Ibid*, p.54; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.555.

4 Al-Ḥaddād, *al-Tārīkh al-ʿĀmir lil Yaman*, vol.3, p.132.

5 Ibn ʿAbd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat. al Zaman*, pp.132-3; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.555.

6 Al-Khazrajī, *al-ʿUqūd*, vol.1, p.441.

7 Al-Jirāfi, *al-Muqataṭaf*, p.91. Ḍaif, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī*, ʿAṣr al-Duwal wal-Imārāt, p.54.

He was reputedly a popular ruler, judicious and altogether a man of refinement, able to win over the hearts of his people. He was also a skilful diplomat who handled delegations from Egypt and elsewhere with social aplomb.¹

Al-Mu'aiyyad is said to have collected over 100,000 diverse works. The rare pieces amongst them were classified under the term *Tuḥaf* (curiosities). Books were brought to him from all corners of the region many of which he had transcribed in case of loss or damage.²

As for al-Mu'aiyyad's successor, al-Malik al-Mujāhid 'Alī Ibn Dāwūd (d.764 AH), he showed keen interest in science, in general, and veterinary science in particular, about which he composed the work *Al-Aqwāl al-Kāfiya wal-Fuṣūl al-Shāfiya*.³

Like his predecessors he funded the building of mosques and schools, one of the latter in Mecca, one mosque in Ta'iz and one mosque in Tha'abāt.⁴

Al-Malik al-Afḍal al-'Abbās Ibn 'Alī Ibn Dāwūd (d.778 AH) also composed a number of works dealing with politics, *Nuzhat al-Zurafā' wa Tuḥfat al-'Ulamā* in particular, and also one memorable work on agriculture under the title of *Bughyat al-Fallāḥīn fī al-Azhār al-Muthmira wal Rayāḥīn* in which the author consulted the farmers for their opinion on trees and aromatic plants.⁵

The 'Ulamā, the religious body of men through whom the Islamic sciences were disseminated, were held in high esteem by the Rasūlid rulers.

1 Ibn 'Abd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman*, pp.132-3.

2 Al-Khazraji, *al-'Uqūd*, vol.1, p.441; Ibn 'Abd al-Majīd, *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman*, p.132-3.

3 Al-Khazraji, *al-'Uqūd*, vol.2, pp.125-6.

4 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.18; For his other works see: Al-Khazraji, *al-'Uqūd*, vol.2, p.158.

5 *Ibid.* For his other works see: Al-Khazraji, *al-'Uqūd*, vol.2, p.158.

An example of this is provided by some historians in relating how the work of the distinguished Islamic judge (*Qāḍi*) Jamāl al-Dīn Muḥammad Ibn ʿAbd Allāh al-Raimī (d.792 AH), entitled *Al-Taḥqīq fī Sharḥ al-Tanbīh* (24 volumes), was ordered by Rasūlid King al-Ashraf Ismaʿīl Ibn al-ʿAbbās¹ (d.803 AH) to be brought to the court by the Fiqh leaders. They and the book were accompanied by the proud author himself who on arrival was duly rewarded with no less than 48,000 Dirham for his scholarly effort.²

Al-Fairūzābādī (d.817) was rewarded in similar but more elaborate fashion by al-Ashraf Ismāʿīl for his work entitled *Al-Isʿād bil isʿād* completed in 800 AH.

The book was borne to the court on a sedan to the accompaniment of drumming in a procession made up of various worthies from the ʿUlamāʾ, the judiciary and students. On arrival the author was rewarded with 3,000 Dinārs.³ The same ruler established six schools in 791 AH, one for the study of the recitation of the Quʾrān, one for ḥadīth, one for the studies in grammar, one for obligatory prayer, and two schools of law, one for Ḥanifite studies, the other for Shāfiʿite. To each school was appointed an Imām, a Muʾadhdhin, an orator, preachers and last but not least the students themselves, mostly orphans, who were expected to memorise the Qurʾān.⁴

1 A king, incidentally, who was considered one of the most judicious and skillful rulers of the latter Rasulid reign.

See: Al-Jirāfi, *al-Muqtaṭaf*, p.92; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.581.

2 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.20; Ḍaif, *Tārikh al-Adab al-ʿArabī, ʿAṣr al-Duwal wal -Imārāt*, p.55.

3 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.20; Ḍaif, *Tārikh al-Adab al-ʿArabī, ʿAṣr al-Duwal wal Imārāt*, p.55.

4 Ḍaif, *Tārikh al-Adab al-ʿArabī, ʿAṣr al-Duwal wal-Imārāt*, p.55.

Women played a prominent role in the promotion of learning in the Yaman of the period under discussion, not only at the academic level but on an administrative basis also, making available donations to fund the building and running of educational institutions.

For example, the daughter of al-Manşūr °Umar Ibn Rasūl, al-Durr Shamsī (d.695 AH) founded the School of *al-Shamsiyya*.¹ As did Mariam Bint al-Shaikh Ibn al-°Afīf (d.713 AH), the wife of al-Malik al-Muẓaffar, establishing the school entitled *al-Sābiqiyya*.² Al-Khazrajī, with regard to this school, remarked that it catered for all levels of ability, offering tuition to budding Imāms, *mu'adhdhins*, and orphans.³

Bint Jihat al-Ṭawāshī (d.796 AH) Mut°ib Ibn °Abd Allāh, wife of al-Malik al-Ashraf Ismā°il Ibn °Abbās (d.794 AH), founded a school built in Ta°iz on similar principles and designated it al-Madrasa al-Mu°tibiyya.⁴

The participation of the Yamani women in society was no less important and no less independent than the men, especially in the field of education where many Yamani women flourished as teachers and writers.

For example, Dahmā', daughter of Yaḥyā Ibn al-Murṭadā and sister of Imām al-Mahdī Aḥmad Ibn Yaḥyā, was a leading intellectual of her day who studied under her brother. She composed numerous works.

These include *Sharḥ al-Azhār* in four volumes, *Sharḥ al-Manzūma*, *al-Kufī*, and also *Sharḥ Mukhtaṣar al-Muntahā*. She taught at

1 Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.1, p.17; Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.26.

2 *Ibid*, vol.1, pp.347, 348, 40; Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.26.

3 Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.1, p.408; Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.26.

4 Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.2, p.252-3. Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.26.

schools in Thulā and composed poetry in praise of her brother's work *al-Azhār*. She died in 837AH.¹

Another Yamanī woman of intellectual note was Şafiyya, daughter of al-Murtaḍā Ibn Mufaḍḍal Ibn Manşūr, under whom she studied.

She attained the status of muftī, allowing her to issue fatwās. She died in 771AH.²

Family Background and Upbringing of al-Imām Yahyā

He was born Yahyā Ibn Ḥamza Ibn Ibrāhīm Ibn ʿAlī Ibn Ibrāhīm Ibn Yūsuf Ibn ʿAlī Ibn Ibrāhīm Ibn Muḥammad Ibn Idrīs Ibn Jaʿfar Ibn ʿAlī al-Taḳī Ibn Muḥammad al-Naqī Ibn ʿAlī al-Raḍī Ibn Mūsā al-Kāẓim Ibn Jaʿfar al-Şādiq Ibn Muḥammad al-Bāqir Ibn ʿAlī al-Sajjād Ibn al-Ḥasan Ibn ʿAlī Ibn Abī Ṭālib.³

1 Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālīʿ bi Maḥāsin man Baʿd al-Qarn al-Sābiʿ*, 1st edn, Cairo: Maṭbaʿat al-Saʿāda, 1348AH, vol.1, p.248; Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, pp.118, 198.

2 Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.188.

3 For this biography we have relied on the following sources:

ʿAlī, Aḥmad Ibn Yahyā Ibn ʿAlī, *Al-Baḥr al-Zakḥkhār*, MS.4021, British Library.

Al-Amin, Muḥsin, *Aʿyān al-Shiʿa*, ed. Al-Amin, H. Beirut: Dār al-Taʿāruf lil Maṭbūʿāt, vol.10, 1986, pp.289-90.

Al-ʿAmrī, Ḥusain Ibn ʿAbd Allāh, *Maşādir al-Turāth al-Yamanī fī al-Muḥaf al-Briṭānī*, Damascus: Dār al-Mukhtār lil Taʿlif wal-Ṭibāʿa wal-Nashr wal-Taūziʿ, 1980, p.176.

Al-Ānasī, ʿAbd al-Malik Ibn Ḥusain, *Iḥāf Dhawī al-Fiṭan bi Mukhtaşar Anbāʾ al-Zaman*, ed. al-Jirāfi, Şanʿāʾ: J.A. Manshūrāt Jāmiʿat Şanʿā, 1981, p.40.

Al-ʿArshi, Ḥasan Aḥmad, *Bulūgh al-Marām fī Sharḥ Misk al-Khitām*, ed. Al-Karmali, M. Cairo: Maṭbaʿat al-Barṭūrī, 1939, pp.51, 173, 397, 414.

Al-Baghdādī, Ismāʿil Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn Asmāʾ al-Muʾallifīn wa Āthār al-Muṣannifīn*, Beirut: Dār Ihyaʾ al-Turāth al-ʿArabī, n.d., vol.2, p.526.

Farrūkh ʿUmar, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī min Maṭlaʿ al-Qarn al-Khāmis al-Hijrī ilā al-Fath al-ʿUthmānī (400-923AH)*, Beirut: Dār al-ʿilm lil Malāyin, 1972, vol.3, pp.756-7.

His mother came from a well-to-do family, and was the sister of the Imām Yaḥyā Ibn Muḥammad Ibn Aḥmad al-Sirāji (d.696 AH).

Zabāra refers to Yaḥyā's father as a migrant who travelled from Iraq to Yaman sometime during the seventh century. There he was introduced to Yaḥyā's mother, al-Thuraiyyā, by the latter's brother.¹

We know nothing at all as to why Yaḥyā's father and his grandfather left Iraq for Yaman and little more about his son Yaḥyā, the subject of this thesis, and his subsequent upbringing, other than to say that he was probably born somewhere between 27 and 30 of Ṣafar, 669 AH in

Al-Ḥabashī, °Abd Allāh Muḥammad, *Maṣādir al-Fikr al-°Arabi al-Islāmī fi al-°Yaman*, Ṣan°ā': Markaz al-Dirāsāt al-Yamaniyy, n.d.p.564.

Ibn °Ali, Yaḥyā Ibn al-Ḥusain Ibn al-Qāsim Ibn Muḥammad, *Ghāyat al-Amānī fi Akhbār al-Quṭr al-Yamānī*, ed. °Ashūr, S., Cairo, 1968, pp.511, 514.

Ibn al-Daiba°, °Abd al-Raḥmān Ibn Muḥammad Ibn °Umar, *Qurrat al-°Uyūn*, MS.3022, University of London, School of Oriental and African Studies.

Al-Janadi, Abū °Abd Allāh Yūsuf Ibn Ya°qūb, *al-Sulūk*, M828, University of London, School of Oriental and African Studies.

Al-Jirāfi, °Abd al-Karīm, *al-Muqtataf*, p.139.

Kaḥḥala, °Umar Riḍā, *Mu °jam al-Mu'allifīn*, Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-°Arabī, n.d., vol.3, p.195.

Khalifa, Ḥājjī, *Kashf al-Zunūn °an Asāmī al-Kutub wal-Funūn*, Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-°Arabī, n.d., vol.2, pp.1694-1795.

Al-Mu'aiyyadi, Majd al-Dīn Ibn Muḥammad Ibn Maṣṣūr al-Ḥasani, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, Cairo: Al-Hai'a al-°amma li Ṣḥu'un al-Athār, Dār al-Kutub, n.d., p.120-1.

Muzaffar, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Yaḥyā, *al-Turjumān*, MS.Add 18513, British Library.

Al-Shaukānī, Muḥammad Ibn °Ali, *al-Badr al-Ṭālī° bī Muḥāsin man Ba°d al-Qarn al-°Sābi°*, vol.2, pp.331-2.

Al-Wāsi°i, *Tārīkh al-Yaman*, p.201.

Ṣubḥī, *al-Zaidiyya*, p.255.

Zabāra, Muḥammad Muḥammad, *Khulāṣat Sirat al-Hādī min 'Urjūzat al-A'immat al-Zaidiyya*, Yaman: Maṭba°at al-Nāṣr al-Nāṣiriyya, 1375AH, pp.228-234.

Al-Zirikli, Khair al-Dīn, *al-°lām*, 3rd edn, 1970, n.p. vol.9, pp.174-5.

1 Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.228.

Ṣan^ʿā where he spent his childhood and where he would have learnt to memorize the Qu'ṛān in the local Kuttāb (Qur'ānic school).

On reaching puberty, Yaḥyā moved to the town of Ḥuth and from there to Ṣan^ʿa where he immersed himself in the study of the Islamic sciences in the company of equally talented scholars.¹

Al-Imām al-Mutawakkil ^ʿAlā Allāh al-Muṭahhar Ibn Yaḥyā (d.697 AH), who was to accompany Yaḥyā on his *Jihād* against the Isma^ʿiliyya, remarked apropos his intellectual and personal development:

"In this youth I recognized three features: his knowledge, his calligraphic skills and his (moral) character."²

Commenting on his character in the effusive manner that is typical of the age, al-Shaukāni said:

"He is considered to be one of the Zaidi luminaries in Yaman, lucid in his (interpretation of) justice, kind of heart."³

He applied for the Imamāte in 729 AH following the death of the incumbent al-Imām al-Mahdī Muḥammad Ibn al-Muṭahhar Ibn Yaḥyā, adopting for himself the appellation of al-Mu'aiyyad Billāh (Assistant of Allāh) or al-Mu'aiyyad Bi Rabb al-^ʿIzza (Assistant to God most powerful).⁴

He was opposed in his application, however, by ^ʿAlī Ibn Ṣalāh Ibn Ibrāhīm Ibn Tāj al-Dīn (d.730 AH),⁵ al-Imām al-Wāthiq al-Muṭahhar

1 *Ibid*, p.229.

2 *Ibid*, p.229.

3 Al-Shaukāni, *al-Badr al-Ṭālī^ʿ*, vol.2, p.332.

4 Al-Zirikli, *al-A^ʿlām*, vol.9, p.174.

5 Al-Jirāfi, *al-Muqtaṭaf*, p.140. *Al-Wāsi^ʿi, Tārikh al-Yaman*, p.202.

Ibn Muḥammad Ibn al-Muṭahhar Ibn Yaḥyā (d.801 AH),¹ and Aḥmad Ibn ʿAlī Ibn Abī al-Faḥ al-Dailamī (d.750 AH)² amongst others.

However, al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza prevailed and by common consensus was appointed Imām. Yaḥyā Ibn al-Ḥusain Ibn al-Qāsim Ibn Muḥammad Ibn ʿAlī (d.1100 AH) in *Ghāyat al-Amānī* remarked in this respect that:

"In terms of his learning and his capacity for work he is the most renowned and the most preferred candidate."³

The Imām's first task was to unite the various powerful groups in Yaman, especially the notables, the clan leaders and the ʿUlamā' so to engage in a *jihād* against the Ismaʿīli threat.⁴

A battle took place at Ḍahar valley that was noted for its fierce hand to hand fighting and its many dead. Although auxiliaries were called up from Ḍafār and Saʿda in favour of al-Imām Yaḥyā's troops, no satisfactory outcome emerged from the battle and the two sides, fatigued by the day's fighting, sought peace.⁵

Shortly thereafter, Yaḥyā journeyed to Harān castle which overlooked Dhamār, and remained there for the rest of his life, which he dedicated to teaching and writing. He dispensed advice to the Rasūlid rulers and his flock and in general attempted to mend the rifts in the

1 *Ibid*, al-Muqtaṭaf, p.139. *Al-Wāsiʿi, Tārīkh al-Yaman*, p.202.

2 *Ibid*, al-Muqtaṭaf, p.140. *Al-Wāsiʿi, Tārīkh al-Yaman*, p.202.

3 Ibn al-Qāsim, Yaḥyā Ibn al-Ḥusain Ibn al-Qāsim Ibn Muḥammad, *Ghāyat al-Amānī fī Akhbār al-Quṭr al-Yamānī*, ed. Saʿīd ʿAshūr, Cairo, 1968, p.511. Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.231.

4 A major branch of the Shiʿa with numerous subdivisions. It branched off from the Imāmiyya by tracing the Imāmate through Imam Jaʿfar al-Ṣādiq's son Ismāʿīl, after whom it is named.

See: *The Encyclopaedia of Islam*, vol.iv, p.198.

5 Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.231. Ibn al-Qāsim, *Ghāyat al-Amānī*, p.511. Al-Jirāfi, *al-Muqtaṭaf*, p.139.

Muslims' ranks,¹ but no longer took an active part in political life. He seems, in fact, to have relinquished the Imāmate but the sources do not explain the reasons for his withdrawal to Harān.

In undertaking the office of the Imāmate, Yaḥya was well aware that his task was to defend Islām and the interests of all Muslims, to try and persuade those who have gone astray to return to the right path, and admonish the stubborn so as to ensure they remain within the Muslim fold. On this point he remarked in one of his letters that:

"I will use my days as Imām to fight corruption on both land and sea."²

In another passage of the same text, he says:

"I intend to do the things I want neither out of desire or for pleasure, nor for the Dinar or Dirham, nor for fine clothes, for choice food, in short for worldly things, but for Allāh and his religion, to ensure that his sacred laws (*shri'a*) are enacted and adhered to, to try and provide succour for the wretched and support for the weak."³

In a third passage he explains that:

"The reason I am aggressive in my leadership is not for worldly reasons, or because I am ambitious or grasping or greedy. These are sins by themselves. No, it is because I esteem and honour your religion and demonstrate this commitment in order that you may all the more readily follow my example, so that together we can secure victory for Islam."⁴

1 Ibn al-Qāsim, *Ghāyat al-Amāni*, p.511. Al-Jirāfi, *al-Muqtaṭaf*, p.139.

2 Majāmi^c, MS 106, Al-Jāmi^c al-Kabir Library, Ṣan^cā', Yaman, p.319.

3 *Ibid*, p.323-4.

4 *Ibid*, p.337.

Al-Imām Yaḥyā here is emphasizing the all-endorsing nature of Islām whose religious leaders are concerned with both secular and spiritual matters. While the Imām is obliged to bear the burdens of leadership, he must also eschew the adornments of life and its appetites.¹

Certainly his conduct set an example for the ‘Ulamā’ to follow, through his unpretentious behaviour, his love of learning and his commitment to his people and to his religion above all.

The historians described him as a model of piety, as being all embracing in his knowledge, and a prolific, eloquent author.²

On the matter of al-Imām Yaḥyā's intellectual and religious legacy Zabāra says:

"In his intellectual achievements and his pious restraint, he was matchless."³

Commenting on his qualities the author of *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf* says:

"He was a gift from Allāh for Yaman, who benefitted the people with his knowledge, who was invested with learning which he passed on to them as his blessings, so that he enlightened and guided the Islamic nation (*umma*)."⁴

Al-Shaukāni paints a more personal picture of al-Imām Yaḥyā:

"He was one of the most just, pious men (few as they are), ever ready to respond to an invitation in his amicable, friendly manner, and was a genial host. He was able not only to produce ideas but apply them as well, he ruled with

1 *Ibid*, p.338.

2 Al-Jirāfi, *al-Muqtaṭaf*, p.139.

3 Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.228.

4 Al-Mu'aīyyadī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.120.

courtesy whilst proscribing that which ran contrary to the precepts of Islām (with a firm hand)."¹

Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza was just as ready to receive advice from his fellow Muslims as to dispense it, seeing such advice as the common property of Allāh. He asked his followers that:

- a- "Any advice that you learn in the matter of the Muslim religion, please convey to me. As I, in turn, pass advice onto you, because I accept all advice coming from Muslims."²

and that:

- b- "If any matter with respect to my conduct does not conform to the laws of the *shari'a* then inform me about it."³

Several legends have developed around the figure of al-Imām Yaḥyā. It is said, for example, that if a piece of iron was placed in his burial place then it would not be affected by fire.⁴ Also it is said that a handful of soil from the Imām's grave wherever placed would rid the area of snakes and that snakes disappeared from Dhamār after he was buried there for this reason.⁵

He is reputed to have died at the ripe old age of 81 without his face or teeth displaying any signs of aging. He was said to have retained a saintly appearance and been sound of hearing and sight right up to his death. Sharaf al-Dīn al-Ḥasan, who witnessed his old age, was said to have

1 Al-Shaukāni, *al-Badr al-Ṭālī*^c, vol.2, pp.331-2.

2 *Majāmi*^c, MS.106, Al-Jāmi^c al-Kabīr Library, Ṣan'ā', Yaman, p.321.

3 *Ibid*, p.321.

4 Al-Shaukāni remarked on this matter that he tried this out but with no success. *al-Badr al-Ṭālī*^c, vol.2, p.332.

5 Al-Wāsi^ci, *Tārikh al-Yaman*, p.201. An (MS) for unknown author under reference: *Majāmi*^c, No.106, Al-Jāmi^c al-Kabīr Library, Ṣan'ā', Yaman, pp.7-12.

been impressed by his existence. An unknown author's source commented upon his passing, as follows:

"He was magnanimity itself (as bestowed on him by Allāh), Peace be upon him for the like of him has never been seen before."¹

Al-Imām Yaḥyā, is believed, to have married nine times yielding nine sons and six daughters.² The boys were °Abd Allāh, Idrīs, Muḥammad Aḥmad, al-Ḥusain al-Hādī, al-Mahdī, as well as another Muḥammad and °Abd Allāh.³ They are said to have lived fruitful lives and to have shown a similar thirst for learning as their father had.⁴

On his death bed, in keeping with his magnanimous spirit and his religious duty, he bequeathed a part of his wealth to the poor, and his learning in the form of manuscripts which his family was to make available when requested.⁵ To the Muslim community in general he bequeathed fortresses in al-Sharaf and °Urbān, saying in his testament:

"These fortresses are my pledge to the Muslim community, but this applies only to those who promote Islām and follow its true path and care for Muslim affairs."⁶

Otherwise, the Imām Yaḥyā added by way of a warning, "the legacy will revert to the °Ulamā', the learned and the pious."⁷

1 *Majāmi'*, MS.106, p.10.

2 *Ibid*, p.13.

No mention is made by historians of the girls in the biography of al-Imām Yaḥyā.

3 Both of them died young.

4 Al-Mu'aiyyadi, *Al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121. Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.228.

5 *Majāmi'*, MS.106, Al-Jāmi' al-Kabir Library, Ṣan'ā', Yaman, p.318.

6 *Ibid*, p.322-3.

7 *Ibid*, p.323

The intellectual milieu of Yamani Society and the Imām Yahyā Ibn Hamza's progress

As with all keen young boys from well to do families, Yaḥyā Ibn Ḥamza received his basic education in the Kuttāb school, an institution widespread throughout Yaman, principally concerned with the memorization of the Qu'rān.

It was a grounding that was necessary if progress in the Islamic sciences was to be made, namely in Tafsīr, Qu'rānic studies, Qu'rānic recitation, Fiqh, Syntax, and Grammar. Memorisation of the sacred text was thus required of both students and teachers alike as they embarked on a lifetime of study. It was also a must for established scholars, who were obliged to refer to the Qur'ān throughout their works.

What influence Yaḥyā's parents had on the young student with regard to encouragement in his studies, we can glean from al-Imām Yaḥyā's own words uttered in a moment of reflection:

"I had nothing to be afraid of from mixing with my illustrious brothers among the °Ulamā'. My experience and learning, stretching from my youth to middle age to (my present) state, more than matches theirs, for I received a noble grounding in education in the bosom of my holy and pious family, and (as a consequence) not a day that has gone by without my seeking knowledge or passing it on to others."¹

Such a background was the ideal preparation for the young student honing both his intellectual and spiritual powers with rigour, so that thus committed he was able to immerse himself in his studies to the point where he gained an intimate knowledge of his subjects that went beyond his peers.

The Imām says:

1 *Ibid*, p.319.

"I have reached this great status (May Allāh guide and help me) only by achieving knowledge in religion, philology, jurisprudence, Qur'ānic science, syntax and sharī'a."¹

The company of equally talented students during his higher studies in Ḥuth and Ṣan'ā provided the young Yaḥyā with keen competition and added motivation.

In time, Yaḥyā came to master the studies not only associated with the *ahl al-sunna* and their adherents, but also thoroughly acquainted himself with Zaidī doctrine to the extent of becoming one of the foremost Zaidi scholars of his age.

With customary aplomb, Imām Yaḥyā commented on his intellectual energy thus:

"I have never sat down in a chair from tiredness (in pursuing my studies) and I have never forgotten that which I have memorized".²

And on his acceptance of the Imāmate, he says:

"I occupy this exalted seat of learning due to Allāh's benevolence and nobody is more pleased than I am that through learning and teaching scholastic theology, helping to unlock the secrets of Qu'rān and interpreting the I'rab, the ultimate beneficiary will be the Islamic community itself."³

Al-Imām Yaḥyā pursued ḥadīth studies with equal voraciousness, and is said to have memorized some 30,000 ḥadīth.⁴

Concerning his thirst for knowledge and his motives for pursuing it we have these following words of his:

1 *Ibid*, p.321.

2 Ibn Muzaffar, *al-Turjumān*, MS. Add 18513, British Library.

3 *Majāmi'*, MS.106, p.321.

4 *Ibn Muzaffar Al-Turjumān*, MS. Add 18513, British Library.

"It is incumbent on every Muslim to pursue the honourable path of knowledge, for it is the most glorious of actions, the surest way to entering Paradise."¹

He practised what he preached for he made his works readily available to his students or any other scholar in search of knowledge, so that:

"It might facilitate and further the study of the student."²

As we can glean from the correspondence he undertook with scholars in Syria, Egypt and other Islamic towns, al-Imām Yaḥyā's studies benefited from his habit of reading materials above and beyond the range covered by his contemporaries.

The following is a list of al-Imām Yaḥyā's reading referred to in just one letter in response to a request from a scholar in Syria for information about his reading habits and influences,³ which, for reasons alone known to the Imām, omits important works like *al-Kitāb* by Sībawaih, *al-ʿAyn* and *al-Jumal* by al-Khalīl, *al-Muqtaḍab* by al-Mubarrid and others. One can say in this case that the Imām would assume a student of Arabic grammar to be familiar with such works and therefore there was no need to mention them.

1. Religious works discussed in the correspondence:

- a) *Al-Khulāṣa, Al-Wāsiṭa, Sharḥ al-Usūl, Al-Dhakhīra* and *Al-Muḥīṭ* by Ibn Mattawaih.
- b) *Al-Nihāya, Kitāb al-Arbaʿīn* by al-Khaṭīb al-Rāzī.
- c) *Tahāfut al-Falāsifa, al-Maqsid al-Asnā* by Abū Ḥāmid al-Ghazālī.

1 *Majāmiʿ*, MS.106, p.318.

2 *Ibid*, p.316.

3 *Ibid*, pp.365-6.

2. Arabic science

- a) *Al-Muqaddima al-Muhsiba, Sharḥ al-Muqaddima al-Muhsiba, Sharḥ al-Jumal* by Ṭāhīr Ibn Aḥmad (called Ibn Bābshādh).
- b) *Al-Mufaṣṣal* by al-Zamakhshari.
- c) *Sharḥ Muqaddimat Ibn al-Ḥāḥib*.
- d) *Sharḥ Ibn al-Ḥāḥib lil Mufaṣṣal*.
- e) *Al-Tajmīr* by al-Rāzī.
- f) *Alfiyyat Ibn Mālīk*.

3. Books on Rhetoric

- a) *Al-Bayān* by Ibn Zamalka.
- b) *Al-Nihāya* by Ibn al-Khaṭīb al-Baghdādī.
- c) *Miftāḥ al-^oUlūm* by al-Sakkākī.

4. Books on Fiqh

- a) *Al Wajīs³, Al-Basiṭ* and *Al-Wasiṭ* by Abū Ḥāmid al-Ghazzālī.
- b) *Al-Bayān* by Muhyī Ibn Abī al-Khair.
- c) *Nahj al-Balāgha* by ^oAlī Ibn Abī Ṭālīb.

5. Books on biography and history

- a) *Kitāb al-Siyar* by Ibn Dāwūd.
- b) *Al-Fā'iq* by Ibn Al-A^olam al-Bastī.
- c) *Sirat Ibn Hishām* by Ibn Hishām al-Anṣārī.
- d) *Amālī* by Aḥmad Ibn ^oIsā.

The Imām Yahya's Academic Influences

The Imām studied Islamic Sciences, *Fiqh*, the principles of Islamic law and grammar, and so on, under the leading, religious teachers of his day, a process of learning which he himself accelerated and enhanced through much private reading over and above the set curriculum.

Unfortunately reference to these teachers and the influence exerted on Imām Yahyā is limited to one work, the *Khulāṣat Sīrat al-Hādī* of Muḥammad Zabāra, which we summarize below.

1. Al-Imām Yahyā Ibn Muḥammad ibn Ahmad Ibn °Abd Allāh al-Sirāji.

He presented himself as a candidate for office of Imām in 659 AH at Miswar in the region of Khaulān.

On reaching fame he met with misfortune and had to flee from the Amīr Sinjir al-Sha°bī, representative of al-Malik al-Muẓaffar, to the Banū Fāhim.

The latter, however, handed al-Sirāji back to al-Sha°bī, who in 660 AH had him blinded, which spurred al-Sirāji on to greater study at the mosque of al-Ajdham in Ṣan°ā'. He died in 696 AH, buried in the ground of the same mosque. He is said to have memorized approximately 60,000 ḥadīth.¹

2. Abū °Isā Muḥammad Ibn Khalifa:²

He was a devout, outstanding legist. Of him al-Khazraji said:

1 Al-Khazraji, *al-°Uqūd*, vol.1, p.258; Al-Jirafi, *al-Muqtaṭaf*, p.135; Al-Was°i, *Tārīkh al-Yaman*, p.199.

2 Al-Khazraji, *al-°Uqūd*, vol.1, p.426; Al-Ḥabāshī, *Maṣādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.156.

"he was a jurisprudent through and through, devoted to learning and attained to the status of *Mujtahid*."¹

He was said to have learned his *fiqh* from his paternal uncle °Alī Ibn Su°ūd.

He died in 717 AH.²

3. Ibrāhīm Ibn Muhammad Radiyy al-Dīn al-Tabarī al-Makkī:

He wrote several papers on ḥadīth, amongst them *al-Tusā°iyyāt* and *al-Junna fī Mukhtaṣar al-Sunna*. He died in 722 AH.³

4. Aḥmad Ibn Abī al-Khair al-Shimākhī:

Full name: Abū al-°Abbās Aḥmad Ibn Abī al-Khair Ibn Manṣūr al-Shimākhī al-Sa°dī, from Zabīd, born in 655 AH.

He was a revered Imām and a noted ḥadīth specialist who inherited his position from his father, and frequented the court in his capacity as ḥadīth specialist of al-Malik al-Mu°aiyyad al-Rasūlī (d.721 AH).

He died in 729 AH.⁴

Students of the Imām Yahyā (from his family)

Once again, reference to those students who have passed through the hands of Imām Yahyā is restricted to the *Khulāṣat Sīrat al-Hādī* of Muḥammad Zabāra; The book, however, hardly mentions the lives of the students.

1 Al-Khazraji, *al-°Uqūd*, vol.1, p.347.

2 *Ibid*, vol.1, p.426.

3 Al-Baghdādī, Ismā°il Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.1, p.13. -

4 Al-Khazraji, *al-°Uqūd*, vol.2, p.53; Al-Buraihī al-Suksukī, °Abd al-Wahhāb Ibn °Abd al-Raḥmān, *Ṭabaqāt Ṣulahā° al-Yaman*, ed. °Abd Allāh Muḥammad al-Habashī, 1st edn, Ṣan°ā: Markaz al-Dirāsāt wal-Buḥūth al-Yamani, Beirut: Dār al-°Adāb, 1983, p.27.

Muḥammad Zabāra; The book, however, hardly mentions the lives of the students.

Yet it is known that he had many students who benefitted from his wide learning and wise counsel. Among these we must include his seven sons, as follows:

1. °Abd Allāh Ibn Yahyā Ibn Hamza:

He was a pious, outstanding student who resided in Ḥuth for most of his life which he devoted to prayer, spending the final part of his life in Ṣanʿā, where he served the Imām al-Nāṣir Ṣalāḥ al-Dīn (d.793 AH) and where he was amply rewarded for his gifts. He died in 788 AH.¹

2. Muhammad Ibn Yahyā Ibn Hamza:

People came from different parts of Yaman to pay him homage. He made numerous donations, especially to students. He resided in the town of Ḥuth all his life, save for his travels to the interior where he established contacts with several tribes, the Wādīʿa, Banū Qais, the Mīrhāba, the °Ashm and the Banū Ṣurāim.

On his visits to complete the ḥajj he would be welcomed with open arms, where he would confer with other tribes, the Banū Sārī, the Kuḥḥān and the °Asam, as he made his way back to Ḥuth. He died in 788 AH, leaving behind him three sons, °Abd Allāh, Yahyā and Aḥmad by his wife Fāṭima, daughter of Shams al-Dīn Aḥmad Ibn Muḥammad al-Raṣṣāṣ (d.656 AH). He also funded the building, in Ḥuth, of a mosque for the °Ulamā' of the region from his own resources, which was but one example of his beneficent generosity.²

1 *Majāmiʿ*, 106; (a biograph of al-Imām Yahyā by an unknown author) *al-Jāmiʿ al-Kabīr*, Ṣanʿā', p.13.

2 *Ibid*, p.13.

3. Ahmad Ibn Yahyā Ibn Hamza:

A pious, outstanding scholar. Known for his graceful ways he was the favourite of his father who was grief stricken when Aḥmad died young in Hirān 748 AH, without having married.¹

4. Al-Husain Ibn Yahyā Ibn Hamza:

Known as an industrious student and generous to the point of self-sacrifice. He accompanied the march of the Imām al-Mahdī ʿAlī Ibn Muḥammad (d.773 AH) on Ṣaʿda during his conflict with al-Ashraf, the son of al-Manṣūr. He never married, and died childless in Hūth, 756 AH.²

5. Idrīs Ibn Yahyā Ibn Hamza:

An intellectual, who took after his father. He was renowned for his courage and tribal contacts. He fought as a soldier, yet was essentially a religious man.

He excelled in Qurʿanic recital and mastered orthography (*khatt*), and is said to have helped his father with compositions, and was highly thought of by him. He died in Ṣanʿāʾ.³

6. Al-Hādī Ibn Yahyā Ibn Hamza:

A pious student who excelled in the religious of Islam but rejected the material world. He devoted himself to worship. His mother was Badra, the daughter of al-Manṣūr Billāh Muḥammad Ibn al-Hādī Ibn Tāj al-Dīn. He excelled also in the subject of scholastic theology and *Fiqh*

1 *Ibid*, pp.16-18.

2 *Ibid*, p.18.

3 *Ibid*, p.17. No mention was made by the author of the date of his death.

(including the principles of Islamic law). He was a skilled orator, and resided in Hūth for the first half of his life, along with his brothers, where he was the Imām of the Shajara mosque, displaying there his mastery of Qur'anic recital.

He and his family then moved to al-Miḥtaur where he inherited wealth on his mother's death. He died in 796 AH leaving behind 14 sons and two daughters. The place of his tomb is well documented.¹

7. Al-Mahdī Ibn Yahyā Ibn Hamza.²

Students of the Imām Yahyā (other than his own family):

1. Al-Hasan Ibn Muhammad al-Nahwī

Full name is al-Ḥasan Ibn Muḥammad Ibn al-Ḥasan Ibn Sābiq al-Dīn Ibn ʿAlī Ibn Aḥmad Ibn Asʿad Ibn Abī al-Suʿūd Ibn Yaʿish al-Nahwī.

He was a Zaidī who belonged to an intellectual circle of some 80 scholars, and was the Qāḍī of Ṣanʿā. He was also an industrious writer. Among his compositions we must include his work on *fiqh*, entitled *al-Tadhkira al-Fākhira* which served as the pillar for *fiqh* studies amongst Zaidī scholars, until abridged by the Imām al-Mahdī Aḥmad Ibn Yahyā al-Murtaḍā (d.840 AH).

He himself abridged the *Intiṣār* of Imām Yahyā in one volume. He died in 791, in Ṣanʿā.³

1 *Ibid*, pp.18-19.

2 Information is not available about his biography.

3 Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tāliʿ*, vol.2, p.210; (*al-Mulḥaq*) reference 283); Brockelmann, *al-Adabiyyāt al-Yamaniyya*, p.69; al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.190.

2. The legist °Ali Ibn Ibrāhīm °Atiyya al-Najrānī:

Studied under Imām Yaḥyā, and later Husain Muḥammad °Ali Ibn Aḥmad Ibn Ya°ish (d.791 AH), his son Muḥammad Ibn Husain and others. He was one of the leading luminaries of Ṣa°da who taught *Fiqh* to the legist Yūsuf Ibn Aḥmad (d.832 AH) and Aḥmad Ibn °Ali Margham (d. around 793 AH). He died in 801 AH.¹

3. Muhammad Ibn al-Murtadā Ibn Mufaddal:

Amongst his teachers we include his father, his paternal uncle Ibrāhīm, al-Imām Muḥammad Ibn al-Muṭahhar (d.728 AH), as well as al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza.

He was a pious scholar skilled in composition and oratory. He died in 732 AH.²

4. Ismā°il Ibn Ibrāhīm Ibn °Atiyya al-Najrānī:

He studied Morphology, Rhetoric and *tafsīr* under al-Muṭahhar Ibn Turaik (d.748 AH) who authorised his teaching license. He resided in Ṣa°da where he acknowledged the teachings of the Imām Yaḥyā in his work *al-Intiṣār*. He taught al-Hādī Ibn Ibrāhīm al-Wazīr al-Kabīr (d.822 AH).

Al-Najrānī was noted for his compositions such as *al-Asrār al-Shāfiya fī Kashf Ma°ānī al-Shāfiya*. He died in 794 AH.)³

1 Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī°*, vol.2, p.152.

2 *Ibid*, vol.2, p.207; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.113.

3 Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī°*, vol.2, p.56. Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.113; Āl-Mu°aiyyadī al-Ḥusainī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.119.

Al-Imām Yahyā's Death

The historians differ slightly in the dating of the Imām's death. Some quote the year 745, others 747 AH. Al-Shaukānī's quote of 705 AH, in his work *al-Badr al-Tālī*^c, must surely be a misprint.

According to a manuscript traced to the al-Jāmi^c al-Kabīr Library in Ṣan^cā, he is said to have died at the age of 81.¹ If that is so, then the year of his death was most likely 750 AH, for the majority of sources are in agreement in believing his birth to have occurred in 669 AH.

Al-Imām Yahyā was buried at the fortress of Ḥarān, overlooking the town of Dhamār.

Recorded in his burial dome is an elegy composed by the Imām al-Wāthiq Billāh al-Muṭahhar Ibn Muḥammad Ibn al-Mutahhar Ibn Yahyā (d.802 AH).²

أرْسَى كَلَاكُهُ وَلَمْ تَتَّحَوَّلْ	نُورُ النَّبِوَّةِ وَالهُدَى الْمَتَهَلَّلْ
قَدْرًا وَأَشْرَفُ فِي الْفَخَارِ وَأَفْضَلْ	فِي قَبَّةِ نُصِبَتْ عَلَى خَيْرِ الْوَرَى
وَالْمَجْدِ وَالْجُودِ الْأَثِيلِ الْأَكْمَلْ	وَعَلَى الْإِمَامَةِ وَالزَّعَامَةِ وَالنَّدَى
وَعَلَى الْمَلِكِ الْأَوْحَدِ الْمَنْطَوَّلِ	وَعَلَى السَّمَاخَةِ وَالرَّجَاحَةِ وَالنَّهَى
	وَالْعَالَمِ الْمَتَّوِّحِ الْمَتَّرْ
	هَبِ الْمَتَّعِبِ الْمَتَّنْفَلِ
الْمَتَّبَلِ	

يَحْيَى بْنِ حَمْزَةَ نُورِ آلِ مُحَمَّدٍ لَبِّ اللَّبَابِ مِنَ النَّبِيِّ الْمُرْسَلِ

Al-Imām al-Wāthiq Billāh adds that Dhamār, in erecting this tomb, paid tribute to Yahyā in the same manner as Yathrib honoured the Prophet Muḥammad (with a similar memorial).³

1 *Ibid*, p.162.

2 *Āl-Mu'a'yyadi, al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.119.

3 *Ibid*, p.119.

شَرُفْتُ نَمَارُ بِقَبْرِ يَحْيَى مِثْلَمَا شَرُفْتُ مَدِينَةَ يَثْرِبَ بِالْمُرْسَلِ

The Works of al-Imām Yahyā's Ibn Hamza

Both the ancient and modern commentators on the works of the Imām Yahyā Ibn Ḥamza acknowledge his prolific output. This output has not been matched by his contemporaries or the succeeding generations of Imams,¹ not only with respect to quality but also to his comprehensive coverage of the Islamic sciences and arts, said to have reached a hundred volumes,² so that it was reputed that he composed at least one pamphlet for each day of his life.³

It was believed that Imām Yahyā wrote the bulk of his opus during the earlier part of his career. It covered virtually every subject classed under the Islamic sciences, including Grammar, Syntax and Morphology; Rhetoric; Literature; Fiqh (Jurisprudence) and its 'Uṣūl (the principles of Islamic law); and Scholastic Theology and Logic.

Of the voluminous writings on the above subjects only a small amount of the Imām's canon has been published.

However, the principle manuscript on which the present thesis is based, namely *al-Ḥāṣir li Fawā'id al-Muqaddima li Tāhir*, is extant, of which six copies are scattered throughout the institutions of various countries which I have made reference to elsewhere, available to scholars who wish to base their studies on the works of Yahyā Ibn Ḥamza.

-
- 1 Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.230; MS.106, *Majāmi'* (by unknown author), al-Jāmi' al-Kabir Library, Ṣan'ā', p.
 - 2 Al-Wāsi'ī, *Ṭārikh al-Yaman*, p.201; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tālī'*, vol.2, p.331; Ibn al-Muẓaffar, *al-Turjumān*, Ms. Add. 18513, British Library.
 - 3 Al-Mu'ayyadī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Al-Wāsi'ī, *Ṭārikh al-Yaman*, p.201.

We can break down the works of the Imām into six categories, as follows:

- (a) Compositions on syntax and linguistics;
- (b) Works on Rhetoric;
- (c) Works on *fiqh* and the principles of Islamic law;
- (d) Collection of works on Scholastic Theology and Logic;
- (e) Miscellaneous issues;
- (f) Letters and Correspondence;

A. Compositions on Syntax and Linguistics

1) *Al-Minhāj fī Sharḥ al-Jumal*: (2 volumes)¹

A commentary on the work of Abū al-Qāsim °Abd al-Raḥmān Ibn Ishāq al-Zajjājī (d.340 AH) entitled *al-Jumal fī al-Naḥw*.

2) *Al-Ḥaṣīr li-Fawā'id al-Muqaddima li-Ṭāhir* (the subject of this thesis).

A commentary on Ibn Bābshādh's (d.469 AH) *Al-Muqaddima al-Muḥsiba*, otherwise known as *Al-Muqaddima al-Naḥwiyya*.²

3) *Al-Muḥaṣṣal fī Sharḥ al-Mufaṣṣal*. (4 volumes)

A commentary on *al-Mufaṣṣal fī °ilm al-°Arabiyya*, by Maḥmūd Ibn °Umar al-Zamakhsharī (d.538 AH).³

1 It is mentioned by: Al-Imām Yahyā, *Majāmīr*, M.S. 106, p.363; Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī*, vol.2, p.331; Al-Wāsi'ī, *Tārikh al-Yaman*, p.201; Al-Mu'aiyyadī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.229; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, 1st edn, Qumm, Iran: Maṭba'at Ismā'iliyyān, 1413AH, vol.3, p.77.

2 It is mentioned by all of the Imām's biographers.

3 It is mentioned by: Al-Imām Yahyā, *Majāmīr*, MS.106, p.363; Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī*, vol.2, p.331; Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.229; Al-Ḥusainī, al-

- 4) *Al-Iqtisād*. (2 volumes)
An introduction to the *Mufaṣṣal* of al-Zamakhsharī.¹
- 5) *Al-Intiṣār*.²
- 6) *Iklīl al-Tāj wal-Jawhar al-Wahhāj*.³
- 7) *Al-Anhār al-Ṣāfiya fī Sharḥ al-Muqaddima al-Kāfiya*. (2 volumes)⁴
A commentary on Ibn al-Ḥāḥib's (d.646 AH) work entitled *al-Kāfiya*.

Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.433; Subḥī, *al-Zaidiyya*, p.257; Al-Ziriklī, *al-A'lām*, vol.9, p.174; Fihrist, *Makhtūtāt Maktabat al-Jāmi' al-Kabīr*, Introduced by al-Sammān, °Alī Ibn °Alī, prepared by Al-Ruqaiḥī, Aḥmad °Abd al-Razzāq, vol.4, p.1646.

- 1 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, *Majāmi'*, M.S. 106, p.363; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tālī'*, vol.2, p.330; Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.229; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.144; Farrūkh, *Tārīkh al-Adab al-°Arabī*, vol.3, p.757; Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-°Ārifīn*, vol.2, p.526.
- 2 It is mentioned only by al-Wāsi'ī, in *Tārīkh al-Yaman*, p.201.
- 3 It is mentioned by al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, in *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.148; Fihrist, *Makhtūtāt*, Ṣan'ā': Maktabat al-Jāmi' al-Kabīr, vol.3, p.1444.
- 4 It is called also *al-Azhār al-Ṣāfiya*; Al-Wāsi'ī, in *Tārīkh al-Yaman* mentioned them as two separate works, the first entitled *al-Azhār al-Ṣāfiy*, the second *Sharḥ al-Kāfiya*. But in fact there is one work under the title *al-Anhār*, or *al-Azhār al-Ṣāfiya* as is mentioned by other biographers, and as I saw a copy of this work at the British Library under ref.OR 3803.

See: Al-Wāsi'ī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; MS.No.106 *Majāmi'*, al-Jāmi' al-Kabīr Library, Ṣan'ā', p.364; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.565; Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.229; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.177.

B. Collection of works on Rhetoric:

1) *Al-Ṭirāz al-Mutaḍammin li Asrār al-Balāgha wa ʿUlūm Ḥaqāʾiq al-Iʿjāz.*¹

2) *Al-Iʿjāz. li-Asrār Kitāb al-Ṭirāz fī ʿUlūm al-Bayān wa Maʿrifat Iʿjāz al-Qurʾān.*

An abridgement, as the title suggests, of *al-Ṭirāz*.²

3) *Al-Dībāj al-Waḍiyy fī al-Kashf ʿan Asrār Kalām al-Waṣiyy.* (4 volumes.)

A substantial commentary in three volumes on *Nahj al-Balāgha* by ʿAlī Ibn Abī Ṭālib, the fourth rightly guided Caliph, dealing with literature, religious dogma and history.³

1 It was published twice in three volumes, the first time was in 1914 in Cairo, *Maṭbaʿat al-Muqtaṭaf*. The second time was in 1982, by Dār al-Kutub al-ʿilmiyya, Beirut.

2 It is mentioned by: Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.230; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī*, vol.2, p.330; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.565; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.180.

3 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, *Majāmīʿ*; MS.106, Al-Jāmiʿ al-Kabir, Ṣanʿāʾ, p.363; Al-Baghdādī, Ismāʿil Bāshā, *Hadiyyat al-ʿArifin*, vol.2, p.26; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī*, vol.2, p.331; Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.229; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Muʿaiyyadi, Majd al-Dīn, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt*, al-Zaidiyya, vol.2, p.257; Fihrist, *Makḥṭūṭāt*, Ṣanʿāʾ: Maktabat al-Jāmiʿ al-Kabir, vol.4, p.1646.

C. Works on Fiqh, Hadīth (and the principles of Islamic law)

1) *Al-Intiṣār al-Jāmiʿ li Madhāhib ʿUlamāʾ al-Amṣār.*¹

A voluminous work (on the Zaidī Madhhab) comprising 18 volumes. The Imām intimated in one of his letters, that 24 volumes might be reached. It was said that al-Imām al-Mahdī Aḥmad Ibn Yaḥyā al-Murtaḍā (d.840 AH) based his work, *al-Baḥr al-Zakḥkhār*, on the *Intiṣār*.²

2) *Al-ʿUmda.* (6 volumes)

A work dealing with Zaidī dogma.³

3) *Al-ʿUdda fī al-Madkhal ilā al-ʿUmda.*

An abridgement of al-ʿUmda.⁴

4) *Al-Īdāḥ li Maʿānī al-Miftāḥ.*⁵

1 It is mentioned by Al-Imām Yaḥyā, *Majāmiʿ*, MS.106, p.364; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālīʿ*, vol.2, p.330; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.565; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.87.

Brockelmann mentioned that this work is on the Islamic Law. See *Al-Adabiyyāt al-Yamaniyya*, p.67; Al-Wasīʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Jirāfī, *al-Muḥtaṣaf*, p.139; Al-Muʿaiyyadī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Al-ʿAmrī, *Maṣādir al-Turāth al-Yamanī fī al-Muḥaf al-Briṭānī*, p.177; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.162; Fihrist, *Makḥṣūṭāt, Ṣanʿāʾ*: Maktabat al-Jāmiʿ al-Kabīr, vol.2, p.913.

2 Al-ʿAmrī, *Maṣādir al-Turāth al-Yamanī fī al-Muḥaf al-Briṭānī*, p.177.

3 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS. 106, *Majāmiʿ*, p.364; *Al-Muʿaiyyadī, al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Al-Wasīʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Baghdādī, Ismāʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.283.

4 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS. 106, *Majāmiʿ*, p.364; Subḥī, *Al-Zaidiyya*, p.257; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.257.

5 It is mentioned by: Al-Baghdādī Ismāʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālīʿ*, vol.2, p.331; Al-Muʿaiyyadī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Wasīʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.202; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.566; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.185.

- 5) *Al-Kawkab al-Waqqād fī Ahkām al-Ijtihād.*¹
- 6) *Nihāyat al-Wuṣūl ilā ʿilm al-ʿuṣūl .* (2 volumes)²
- 7) *Al-Ḥawī li Adillat al-Ḥaqāʾiq al-Fiqhiyya wa Taqrīr al-Qawāʿid al-Qiyāsiyya.*³
- 8) *Al-Miʿyār li Qarāʾih al-Nuẓẓār fī Sharḥ Ḥaqāʾiq al-Adilla al-Fiqhiyya.* (1 volume)⁴
- 9) *ʿIqd al-Laʾālīʾ fī al-Radd ʿalā Abī Ḥāmid al-Ghazālī.*⁵

1 It is mentioned by: Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʾallafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.394; Şubḥī, *al-Zaidiyya*, p.257; Fihrist Makḥṭūtāt al-Jāmiʿ al-Kabīr, vol.2, p.850.

2 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS.106, *Majāmiʿ*, p.362; Al-Muʾaiyyadī, *al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tāliʿ*, vol.2, p.330; Al-Baghdādī, Ismāʿil Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʾallafāt al-Zaidiyya*, vol.3, p.134; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.570; Al-Jirāfi, *al-Muqtaṭaf*, p.139.

3 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS.106, *Majāmiʿ*, p.363; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.121; Al-Wāsiʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Baghdādī, Ismāʿil Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Ziriklī, *al-Aʿlām*, vol.9, p.174; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tāliʿ*, vol.2, p.330; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʾallafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.415.

4 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS. 106, *Majāmiʿ*, p.363; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Baghdādī, Ismāʿil Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Wāsiʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.569; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʾallafāt al-Zaidiyya*, vol 3, p.39.

5 It is mentioned by: Al-Baghdādī, Ismāʿil Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol 2, p.526; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Ḥabashī, *Maṣādir, al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī*, p.570; Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʾallafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.272; Şubḥī, *al-Zaidiyya*, p.257.

10) *Al-Anwār al-Muḍī'a Sharḥ al-Arba'īn Ḥadīth al-Sailaḳiyya*.¹

It deals with the ḥadīth of the Prophet (peace be upon him).

11) *Mukhtaṣar al-Anwār al-Muḍī'a*.²

An abridgement of *al-Anwār al-Muḍī'a Sharḥ al-Arba'īn Ḥadīth al-Sailaḳiyya*.

D. Works on Scholastic Theology and Logic

1) *Al-Ma'ālim al-Dīniyya fī al-'Aqā'id al-ilāhiyya*. (1 volume)³

2) *Al-Taḥqīq fī al-Ikfār wal-Tafsīq*. (1 volume)⁴

3) *Al-Tamhīd li Adillat Masā'il al-Tauḥīd*. (2 volumes)⁵

1 It is mentioned by: Al-Baghdādī Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-Ārifīn*, vol.2, p.526; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Wāsi'ī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-'Arabī al-Islāmī*, p.565; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.74; Farrūkh, *Tārīkh al-Adab al-'Arabī*, vol.3, p.757; Fihrist, *Makhṭūṭāt*, Ṣan'ā': Maktabat al-Jāmi' al-Kabīr, vol.1, p.296.

2 It is mentioned by: Al-Zirikli, *al-A'lam*, vol.9, p.174; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-'Arabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.569; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.439.

3 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS.106, *Majāmi'*, p.362; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Mu'aīyyadī, *al-Taḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-Ārifīn*, vol.2, p.526; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.3, p.31; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-'Arabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.569.

4 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS.106, *Majāmi'*, p.362; Al-Mu'aīyyadī, *al-Taḥaf Sharḥ al-Zulaf*, p.121; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-Ārifīn*, vol.2, p.526; Al-Wāsi'ī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.271; Fihrist, *Makhṭūṭāt*, Ṣan'ā': Maktabat al-Jāmi' al-Kabīr, vol.2, p.565.

5 It is mentioned by: Al-Imām Yaḥyā, MS.106, *Majāmi'*, p.362; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Wāsi'ī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-'Arabī al-Islāmī*, p.566; Al-Ḥusainī, Al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.327; Fihrist, *Makhṭūṭāt Maktabat al-Jāmi' al-Kabīr*, Ṣan'ā', vol.2, p.575.

- 4) *Al-Shāmil li Ḥaḡā'iq al-Adilla al-°Aqliyya wa Uṣūl al-Masā'il al-Dīniyya*. (4 volumes)¹
- 5) *Al-Ifḡām li Af'idat al-Bāṡiniyya al-Tuḡām*²
- 6) *Mishkāt al-Anwār li al-Sālikīn Masālik al-Abrār*. (1 volume)³
- 7) *Mishkāt al-Anwār al-Hādima li Qawā'id al-Bāṡiniyya al-Ashrār*⁴
- 8) *Al-Kāshif lil Ghumma °an al-°tirād °Alā al-'Umma*. (1 volume)⁵
- 9) *Al-Jawāb al-Rā'iq fi Tanzīh al-Khāliq*. (1 volume)⁶
- 10) *Al-Qiṡās*. (2 volumes)⁷

1 It is mentioned by: Al-Imām Yaḡyā, MS.106, *Majāmi°*, p.182; Al-Mu'aiyyadī, *al-Taḡaf Sharḡ al-Zulaf*, p.121; Zabāra, *Khulāṡat Sīrat al-Hādī*, p.229; Al-Baḡhdādī, Ismā'il Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-°Tāli°*, vol.2, p.330; Al-Ziriklī, *al-A°lām*, vol.9, p.174; Al-Wāsi°i, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Ḥabashī, *Maṡādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fi al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, Al-Saiyyid Aḡmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.122.

2 It is edited by: °Un Faiṡal Badīr and revised by °Alī Sāmi Al-Nashshār, and published in one volume by Mansha'at al-Ma°arif, al-Iskandariyya, n.d.

3 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṡādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fi al-Yaman*, p.569; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḡmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.3, p.20; Fihrist, *Makḡūṡāt, ṡan°ā'*: Maktabat al-Jāmi° al-Kabīr, vol.2, p.750.

4 Edited by Muḡammad al-Saiyyid al-Julainidī and published by Dār al-Fikr al-Ḥadīth, Cairo, 1392AH.

5 It is mentioned by: Al-Shaukānī, *al-Badr al-°Tāli°*, vol.2, p.331; Al-Baḡhdādī Ismā'il Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.2, p.526.

In some sources this work is entitled *Al-Kāshifa lil Ghumma °an al-°tirād °alā al-A'imma*. See: Al-Ḥabashī, *Maṡādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī fi al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḡmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.367; ṡubḡī, *al-Zaidiyya*, p.257; Zabāra, *Khulāṡat Sīrat al-Hādī*, p.230.

6 It is mentioned by: Al-Imām Yaḡyā, MS.106, *Majāmi°*, p.363; Al-Baḡhdādī, Ismā'il Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.2, p.526; Al-Wāsi°i, *Tārīkh al-Yaman*, p.202; Al-Shaukānī, *al-Badr al-°Tāli°*, vol.2, p.331; Zabāra, *Khulāṡat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Ḥabashī, *Maṡādir al-Fikr al-°Arabī al-Islāmī*, p.566; ṡubḡī, *al-Zaidiyya*, p.256; Fihrist, *Makḡūṡāt, ṡan°ā'*: Maktabat al-Jāmi° al-Kabīr, vol.2, p.585.

7 It is mentioned by: Al-Imām Yaḡyā, MS.106, *Majāmi°*, p.182; Al-Baḡhdādī, Ismā'il Bāshā, *Hadiyyat al-°Arifīn*, vol.2, p.526; Al-Wāsi°i, *Tārīkh al-Yaman*,

- 11) *Al-Fā'iq al-Muḥaqqiq fī ʿilm al-Manṭiq.*¹
- 12) *Al-Qānūn al-Muḥaqqiq fī ʿilm al-Manṭiq.* (1 volume)²
- 13) *Al-Wāziʿa lil Muʿtadin ʿan Sabb Şahābat Saiyyid al-Mursalīn.* (1 volume)³
- 14) *Al-Wāziʿa li Şāliḥ al-'Umma ʿan al-Iʿtirād ʿalā al-A'imma.* (1 volume)⁴
- 15) *Al-Jawāb al-Qāṭiʿ li al-Tamwīh ʿammā yarid ʿalā al-Ḥukm wal-Tanzīh.*⁵
- 16) *Al-Jawāb al-Nāṭiq bi al-Şawāb al-Qāṭiʿ li ʿUrā al-Shakk wal-Irtiyāb.*⁶

p.201; Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.343; Şubḥī, *al-Zaidiyya*, p.257.

- 1 It is mentioned by: Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.230; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tālīʿ*, vol.2, p.330; Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.565; Al-Wāsiʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.201; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.300.
- 2 It is mentioned by: Al-Baghdādī, Ismāʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tālīʿ*, vol.2, p.331; Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.338.
- 3 It is published twice the first time by al-Maṭbaʿa al-Muniriyya, Cairo, 1348 AH. The second by Maktabat Dār al-Turāth, Şanʿā', 1411 AH.
- 4 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.526; Şubḥī, *al-Zaidiyya*, p.257; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.3, p.140.
- 5 It is mentioned by: Zabāra, *Khulāṣat Sirat al-Hādī*, p.230; Al-Baghdādī, Ismāʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Tālīʿ*, vol.2, p.331; Al-Wāsiʿī, *Tārīkh al-Yaman*, p.202; Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.375.
- 6 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maşādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.377; Şubḥī, *al-Zaidiyya*, p.256.

- 17) *Al-Jawābāt al-Wāfiya bi al-Barāhīn al-Shāfiya*.¹
- 18) *Al-Risāla al-Wāzi'a li Dhawī al-Albāb 'an farq al-Shakk wal-Irtiyāb*.²
- 19) *Al-Wa'd wal-Wa'id*.³

E. Works on miscellaneous issues:

- 1) *Khulāṣat al-Sīra* (1 volume)
An abridgement of *al-Sīra al-Nabawiyya* by Ibn Hishām al-Anṣārī.⁴
- 2) *Taṣfiyat al-Qulūb min Daran al-Awzār wal-Dhunūb*⁵
which deals with morals and education.
- 3) *Al-Lubāb fī Maḥasin al-Ādāb*. (1 volume)⁶
This deals with morals and education.

1 It is mentioned by: Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī'*, vol.2, p.331; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.380; Şubḥī, *Al-Zaidiyya*, p.256.

2 It is mentioned by: Al-Baghdādī, Ismā'il Bāshā, *Hadiyyat al-Ārifīn*, vol.2, p.526; Al-Shaukānī, *al-Badr al-Ṭālī'*, vol.2, p.331; Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-Ārabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.3, p.140.

3 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-Ārabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.3, p.153.

4 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-Ārabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.441; Farrūkh, *Tārīkh al-Adab al-Ārabī*, vol.3, p.757.

5 Published in one volume, *Maktabat al-Yaman al-Kubrā*, Şan'ā, 2nd edition, 1989.

6 It is mentioned by: Al-Ziriklī, al-A'lam, vol.9, p.175; Farrūkh, *Tārīkh al-Adab al-Ārabī*, vol.3, p.757.

D. Correspondence:

Under this category of correspondence diverse issues are covered; some are lengthy, others short, some are specific in their address or reply, some general.

These are placed under the reference number 106 manuscript (*majāmiʿ*) lodged at al-Jāmiʿ al-Kabir Library, Şanʿā. Amongst the correspondence we must include:

- 1) *Al-Daʿwa al-ʿĀmma* which expresses exhortation, requiring the public to defend Islam and the Sharīʿa, to counter the factious elements within Islām, like the Ismāʿīliyyīn (*al-Bāṭiniyya*), and to call for a jihād against non-Muslims, and to defend the rights of the weak and poor.¹
- 2) The Imām Yaḥyā's granting of a license to Aḥmad Ibn Sulaimān to teach *fiqh* and ḥadīth.²
- 3) Replies to 38 questions addressed to the Imām Yaḥyā (on different topics).³
- 4) The Imām's response to an enquiry from a scholar in (Greater) Syria regarding the former's well-being, literary influences and his works.⁴

1 See: MS.106, *Majāmiʿ*, pp.329-39; It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.470.

2 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.565; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.50.

3 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.566.

4 MS.106, *Majāmiʿ*, pp.359-66. It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.566; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.372.

5) *Al-Jawāb al-Muṣliḥ lil Dīn al-Muwaḍḍiḥ li Sunan Saiyyid al-Mursalīn.*¹

The Imām's response to enquiries concerning *fiqh* issues.

6) The Imām's response to enquiries on *fiqh* made by the faqīh Aḥmad Ibn Sulaimān al-Awzarī.²

7) *Al-Risāla al-Muḥīda.*³

It deals with the Zaidī doctrine issues.

8) Two letters - one in the form of a testimony granting the faqīh Suʿūd Ibn Muḥammad Ibn al-Ḥuwait a judgeship. Two, requiring the same Faqīh to organize the finance of the local mosque.⁴

9) Dispensing of advice to the Quḍā by Imām Yaḥyā regarding the administration of the Courts.⁵

10) The issue of legal opinion (*fatāwī*).⁶

11) The Imām's opinion on the matter of adoption of the legal decision of a madhhab (*taqlīd*).⁷

1 It is mentioned by: Zabāra, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī*, p.230; Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.569; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.1, p.367.

2 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.565.

3 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.40.

4 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567-8.

5 MS.106, *Majāmiʿ*, pp.355-59. It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.567-8.

6 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.568; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Mu'allafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.304.

7 It is mentioned by: Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, p.569.

- 12) The invalidation of any Fatwās issued by al-Imām al-Nāṣir.¹
- 13) In response to a scholar on the matter concerning divorce realized according to the legal method advised by Imām al-Naṣir which al-Imām Yaḥya considered *Bid'ca*, therefore invalid.²
- 14) Critique of the *Taṣfiya* by the faqīh Muḥammad Ibn Ḥasan al-Dailamī by al-Imām Yaḥyā.³
- 15) Commiseration sent by Imām Yaḥyā to the *fuqahā'* on the death of their colleague Aḥmad Ibn Yaḥyā.⁴
- 16) Commiseration sent by al-Imām Yaḥyā to Aḥmad Ibn Ḥasan al-Raṣṣās on the death of al-Shaikh °Alī Ibn Muḥammad al-Raṣṣās.⁵
- 17) A letter form al-Imām Yaḥyā to the nobility of the Ḥuth, a letter to the faqīh Ḥusām al-Dīn, and also to the Shaikh of the Maḥāmra tribe, in the location of Sharf. Also a letter Aḥmad Ibn Muḥammad al-Raṣṣās.⁶
- 18) The Imām's familiar advice to his sons and wives.⁷

These letters above represent a cross-section of the Imām's correspondence undertaken throughout his period of his life.

1 *Ibid*, p.569.

2 *Ibid*, p.569.

3 *Ibid*, p.569.

4 *Ibid*, p.569.

5 *Ibid*, p.569.

6 *Ibid*, p.569.

7 *Ibid*, p.569.

CHAPTER 3

Ibn Bābshādh and the Muqaddīma al-Muḥsiba

The Arab world shared the same cultural heritage in both the arts, which included language, literature, rhetoric and belles lettres, and the Islamic sciences such as jurisprudence, ḥadīth, linguistics and Arab grammar.

The transmission of information from one region to another was achieved principally by word of mouth or through the exchange of manuscripts.

The annual pilgrimage to Mecca provided an excellent opportunity for scholars from different regions of the Arab world to exchange information in whatever form. Often a pilgrim scholar would use this opportunity to search for works which he had so far been unable to obtain. At the pilgrimage he would be able to announce his plight to the widest possible audience and appeal to scholars from al-Andalus, say, or Central Asia or even as far away as India.¹

Scholars on exchange visits or merely undertaking travel alone would invariably return with scholastic material pertinent to their own study, be it of ancient or contemporary dating. They would also have had access to libraries in the regions they were visiting.²

These libraries were well stocked, partly resulting, perhaps, from donations. Classification was extended through introductions, and appendices to works.³

1 Ḍaif, Shauqī, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabi, ʿAṣr al-Duwal wal-Imārāt*, pp.62-63.

2 *Ibid*, p.63.

3 Pinto, O. 'The Library of the Arabs during the Time of the Abbāsids, *Islamic Culture*, vol.3, 1929, p.212.

Such was the nature of the cultural milieu and the degree of intellectual activity in the Arab town and cities that the arrival of a renowned scholar would create a stir in the community, amongst both teachers and students alike, and serve as a cause for celebration, particularly if they were conversant with his works. Especial interest would be shown in his lectures which would be eagerly attended by all.¹

The intellectual activity in Yaman matched that of other Arab regions with its lively, informative but rigorous approach, particularly in the field of linguistic studies, of which grammar was considered the most important.²

Works on grammar, and syntax in particular, were eagerly sought by the Yamanī scholars.³ Egypt, especially, served as a hunting ground for such material. In general more time was spent on studying Arabic grammar than on any other subject, principally because it served as a firm foundation for the study of the Islamic sciences (and arts). No student could study jurisprudence, for example, without a qualification in grammar.

The standard reference works for the study of Arabic grammar were the works of al-Ḥasan Ibn ʿAbbād (d.590 AH),⁴ thereafter

1 Al-Ḥabāshī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, pp.21-2. Ḍaif, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabi*, *ʿAṣr al-Duwal wal-Imārāt*, p.63.

2 Al-Ḥabāshī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, p.46.

3 Al-Ḥabāshī, *Maṣādīr al-Fikr al-ʿArabi al-Islāmī fī al-Yaman*, p.409.

4 He was Abū Muḥammad al-Ḥasan Ibn Ishāq Ibn ʿAbbād al-Yamanī al-Naḥwī. Al-Khazraji said of him: He was the Imām of grammarians in Yaman. he was alive during the beginning of the sixth century of the Hijra. See: ʿUmar Ibn ʿAlī, *Ṭabaqāt Fuqahā' al-Yaman*, ed. Fu'ād al-Saiyyid, Beirut: Dār al-Qalam, 1957; Ibn Samura, ʿUmar Ibn ʿAlī, *Al-Ja' di*, p.114.

Also: Al-Qifī, Yūsuf Abū al-Ḥasan ʿAlī, *Inbāh al-Ruwā ʿalā Anbā' al-Nuḥā*, 1st edn. ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Misr: Dār al-Fikr al-ʿArabi, Mu'assat al-Kutub al-Thaqāfiyya, 1986, vol.1, p.325. Al-Ḥamawī, Yāqūt Ibn ʿAbd Allāh, *Muʿjam al-'Udabā' (Irshād al-Arib fī Maʿrifat al-Adīb)*, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿilmiyya, 1991, vol 2, pp.456-7; al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān, *Bughyat al-Wuʿā, fī Ṭabaqāt al-Lughawiyīn wal-Nuḥā*, ed.

superseded by the *al-Muqaddima al-Muhsiba* of Ibn Bābshādh which became so popular that it was memorized, no less, by the Rasulid King al-Mu'ayyad Dawūd Ibn Yūsuf (d.721 AH).¹

The scholastic importance of Ibn Bābshādh's work prompted students to compose commentaries in an effort to explain, analyse and elucidate its contents. Some of these were rendered in verse form (*manzūma*).

Ibn Bābshādh's childhood, culture and works

In the following I shall present a short biography of Ibn Bābshādh and comment on his seminal work on Arabic grammar.²

His full name reads: Abū al-Ḥasan Ṭāhir Ibn Aḥmad Ibn Bābshādh Ibn Dawūd Ibn Sulaimān Ibn Ibrāhīm al-Naḥwī al-Jauharī al-Miṣrī.

It was said that his grandfather hailed from the Dailam³ region⁴. From there he migrated to Iraq where he traded in jewellery, as did his

Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Beirut: al-Maktaba al-ʿAṣriyya, 1964, vol.1, p.500.

1 Al-Khazraji, *al-ʿUqūd*, vol.1, p.441; Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.46.

2 For this biography see: Al-Anbārī, Abū al-Barakāt Kamāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān, *Nuzhat al-Alibbā fī Tabaqat al-ʿUdabāʾ*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr lil Ṭibāʿa wal-Naṣr, Maṭbaʿat al-Madani, n.d., p.361; Al-Fairūzābādī, Muḥammad Ibn Yaʿqūb, *al-Bulgha fī Tarājim Aʿimmat al-Naḥw wal-Lughā*, ed. Muḥammad al-Miṣrī, 1st edn, al-Kuwait: Manshūrāt Markaz al-Makhtūṭāt wal-Turāth, 1987, p.116; Al-Ḥamawī, Yāqūt, *Muʿjam al-ʿUdabāʾ*, vol 3, p.428-9; Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol 2, p.95-7; Al-Ḥanbalī, Ibn al-ʿImād, *Shadharāt al-Dhahab*, Beirut: al-Maktaba al-Tijāriyya, n.d., vol 3, p.333; Ibn Khallikān, Shams al-Dīn Aḥmad Ibn Muḥammad, *Wafayāt al-Aʿyān wa Anbāʾ Abnāʾ al-Zamaān*, ed. Iḥsān ʿAbbās, Beirut: Dār al-Thaqāfa, n.d., vol 2, p.515-7; Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol 2, p.17.

3 Dailam is mountainous part of Gilān, which is inhabited by a tribe of the same name. It is bounded on the north by Gilān proper, in the east by Ṭabaristān, in the west by Adhabijān and the land of al-Ran, in the south by the district of Qazwin and Tarm in part by Rai.

See: *Encyclopaedia of Islām*, vol 1, p.23; Al-Ḥimyarī, Muḥammad ibn ʿAbd al-Munʿim, *al-Raud al-Miʿtār fī Khabar al-Aqtār*, ed. Iḥsān ʿAbbās, 2nd edn, Beirut: Maktabat Lubnān, 1989, p.255; Al-Maqrīzī, Aḥmad Ibn ʿAlī, *al-Sulūk li*

son after him, Ibn Bābshādh's father Aḥmad. The latter eventually moved on to Egypt where, because of his trade, he received the nickname of Jauharī (the name his son, Ibn Bābshādh was to inherit)¹ and where he developed a reputation for himself as one of the leading Qur'ān reciters of his era.²

Some of Ibn Bābshādh's biographers believe that he was born in Iraq and spent his formative years there where, as a child of a tradesman, he would have been placed with a tutor (be it in Baghdād, Kūfa or Baṣra) to learn reading, writing, arithmetic, grammar, linguistics and to study the Qur'ān and the science of its interpretation (*Tafsīr*).³

Abū al-Ḥasan Ṭāhir Ibn Aḥmad not only acquired the pearl trade from his father but more importantly a love of knowledge which was skilfully nurtured under the tutelage of al-Qāsim Ibn Muḥammad Ibn Mubāshir al-Wāsiṭī⁴ with whom Ibn Bābshādh was to remain for a substantial period.⁵

Maʿrifat Duwal al-Mulūk, corrected by Muḥammad Muṣṭafā Ziyād, 2nd edn, 1956, n.p., vol 1, p.23.

4 Ibn Khallikan, *Wafayāt al Aʿyān*, vol 2, p.515.

1 Ibn al-Jazrī, Muḥammad Ibn Muḥammad, *Ghāyat al-Nihāya fī Ṭabaqāt al-Qurrāʾ*, Edn. Bergstrasser, G. Pretzl, Misr: Maṭbaʿat al-Saʿāda, 1933; Al-ʿAsqalānī, Ibn Ḥajar, Aḥmad Ibn ʿAlī, *Lisān al-Mizān*, 2nd edn, Beirut: Muʿassasat al-ʿAlami lil Maṭbūʿat, 1971, vol 1, p.139.

2 *Ibid.*, vol 1, p.40; *Al-Nashr fī al-Qirāʾāt al-ʿAshr*, (by same author), corrected, reviewed by Muḥammad ʿAlī al-Ḍabbāʿ, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿilmiyya, n.d., vol 1, p.73;

Also: Ibn Bābshādh *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* (the Introduction by Khālid ʿAbd al-Karīm) vol 1, p.11.

3 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Nahwiyya*, ed. Muḥammad Abū al-Futūḥ Sharif, 1st edn, Cairo, 1978 (the Introduction), p.27; Khālid, ʿAbd al-Karīm, was of the opinion that Ibn Bābshādh was born in Egypt.

See: *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* ed. Khālid, ʿAbd al-Karīm, 1st edn, Kuwait, 1976, (the Introduction), vol.1, p.11.

4 He was active before 469 AH. See: Kaḥḥāla, *Muʿjam al-Muʿallifīn*, vol.8, p.123.

5 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.262.

Also: Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, ed. Khālid, ʿAbd al-Karīm (the Introduction), vol.1, p.11.

Ibn Bābshādh's specialisation appears without doubt to have been Arabic grammar. On attaining ʿĀlim status in this particular field of Islamic science, he began to teach. Soon there had gathered around him at his base, at the mosque of ʿAmr Ibn al-ʿĀṣ¹ a dedicated coterie of students, and it was not long before he became one of the leading grammarians in Egypt.

On this point Ibn Khallikān remarked:

"He was the Imām of grammar of his age".²

Al-Suyūṭī described him as one of the outstanding Imāms in the field of grammar and the art of language.³

Ibn Bābshādh at first combined two jobs, that of jeweller and teacher (of grammar), but later probably gave up the jewellery to take up the position of chief secretary in the *Dīwān al-Inshā'*⁴ during the Fatimid government, appointed on account of his knowledge of grammar and Arabic language.⁵

1 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.95. Also: al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.17.

2 Ibn Khallikān, *Wafayāt al-Aʿyān*, vol.2, p.199.

3 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.17.

4 The Chief Secretary of the *Dīwān al-Inshā'*, held a rank second only to the minister with an appropriate (monthly) salary of 150 Faṭimid dinārs, with all clerks being under his charge to be paid a monthly salary of 30 dinars. It was an important task since he vetted or corrected letters/correspondence addressed to Caliph himself.

See: Hasan, Ibrāhīm Ḥasan, *Tarīkh al-Dawla al-Fāṭimiyya*, 2nd edn, Cairo, 1958, p.280; Also: Hasan, and ʿAlī Ibrāhīm, Ḥasan, *al-Nuḏum al-Islāmiyya*, 4th edn, Cairo, 1970, p.159.

5 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, ed. Muḥammad Abū al-Futuḥ Sharif, (Introduction), pp.29-30.

His chief task was to vet letters before they were released from the Dīwān, checking for any errors or changes.¹ The position carried a monthly salary² of 150 dinars.³

His most fruitful period appears to have fallen towards the latter part of his life which he spent isolated in a room situated at the top of the mosque of °Amr Ibn al-°Āṣ, worshipping, studying and writing, save those times he set aside for teaching his students.⁴

The principal luminaries who influenced Ibn Bābshādh in his studies (other than Ibn Mubāshir al-Wasītī) include:

1) His father Abū al-Faḥ Aḥmad Ibn Bābshādh al-Jauhārī (d.445AH).⁵ Noted as a distinguished Imām of Qur'anic recital, he was

1 Al-Ḥamawī, Yāqūt, *Mu°jam al-'Udabā'*, vol.3, p.428.

2 Ibn Khallikān, *Wafayāt al-A°yān*, vol.2, p.516.

Also: al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.95; Al-Suyūṭī, *Bughyat Al-Wu°ā*, vol.2, p.17. Also: Al-Maqrīzī, *Itti°āz al-Ḥunafā bi Akhbār al-A°imma al-Fāṭimiyyīn al-Khulafā*, Cairo: al-Majlis al-A°lā lil Shu°ūn al-Islāmiyya, 1967-1971, vol.2, p.318; Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, the Introduction, vol.1, p.15.

3 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, ed. Muḥammad Abū al-Futuḥ Sharīf, (Introduction), p.30.

4 In discussing Ibn Bābshādh's devotion to his subject, an anecdote is mentioned which is not devoid of charm. Namely, that one day he was lunching on the mosque roof with some friends when a town cat strolled over. They tossed him a titbit and the cat picked it up and disappeared. But soon he returned. And again they tossed him a titbit and again he disappeared with it, only to return once more to the delight of Ibn Bābshādh and his friends. Until they suspected that the town cat was not eating those titbits himself. So intrigued, they followed him and saw him climb the mosque wall and jump down into a ruined building where another blind cat awaited him.

They saw how the cat dropped the titbit before his more unfortunate companion and were amazed. Ibn Bābshādh said: "He may be a dumb animal but Allāh has carved out for him a role and provided him with sustenance. Is he not like me. A Shaikh cut off from the people who has given his everyday work, who has dispensed with his house, relying solely on Allāh and his protection, whilst burdened with discomfort and inconvenience."

See Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.17. Also: Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*; p.116; Khālīd, °Abd al-Karīm, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, (by Ibn Bābshādh), the Introduction, vol.1, p.22.

5 Ibn al-Jazrī, *Ghāyat al-Nihāya*, vol.1, p.40. Al-°Asqalānī, Ibn Ḥajar, vol.1, p.139.

the reputed transmitter of the *al-Tadhkira fī al-Qirā'āt al-Sab'*¹ composed by Abū al-Ḥasan Ṭāhīr Ibn 'Abd al-Mun'im Ibn Ghalbūn (d.399 AH).

2) Abū Naṣr al-Qāsim Ibn Muḥammad Ibn Mubāshīr al-Wasīfī al-Naḥwī.² Having struck up a friendship with pupils of Abū 'Alī al-Fārisī in Baghdād, he moved about the Arab region until finally settling in Egypt. Among his most worthy compositions we must include *Sharḥ al-Luma'* and a work on Arabic grammar whose chapters were arranged in accordance with system adapted by al-Zajjājī in his work entitled *al-Jumal*.³

3) Abū al-Ḥasan 'Alī Ibn Ibrāhīm Ibn Sa'id al-Ḥūfī (d.430 AH).⁴ A noted grammarian, Qur'anic reciter and commentator on the Qur'ān. He migrated to Egypt where he was taught by Abū Bakr al-Idfawī (d.338 AH). His most renowned works include *I'rāb al-Qur'ān*, *al-Muwaddaḥ* and *al-Burhān*, a work on the explication of the Qur'ān.

4) Al-Tabrizī, Yaḥya Ibn 'Alī Ibn Muḥammad al-Shaibānī (d.502 AH).⁵ He was a renowned orator. The author of *Mir'āt al-Jinān* said of him:

"He was a noted compiler, receiving his instruction in linguistics from (the celebrated philologist Abū al-'Alā' al-Ma'arrī (d.449 AH). He was the master of literature in

1 It was edited by Ibrāhīm, 'Abd al-Fattāḥ Biḥairī, and published in two volumes, Cairo, 1990.

2 Al-Suyūfī, *Bughyat al-Wu'ā*, vol.2, p.262.

3 *Ibid*, vol.2, p.262.

Also: Al-Ḥamawī, Yāqūt, *Mu'jam al-'Udabā'*, vol.5, p.3.

4 Al-Ḥamawī, Yāqūt, *Mu'jam al-'Udabā'*, vol.3, p.539.

Also: Al-Qifī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.219; Ibn Kathīr, Ismā'il Ibn 'Umar, *al-Bidāya wal-Nihāya*, Cairo, Maṭba'at al-Sa'āda, n.d., vol.12, p.17.

5 Al-Qifī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.4, p.122.

Also: Al-Anbārī, *Nuzhat al-Alibbā'*, p.372; Ibn Khallikān, *Wafayāt al-A'yan*, vol.5, p.233.

Baghdād. Ibn Bābshādh met him whilst on visit to Egypt en route to Damascus, and attended some lectures of his."¹

Among his best compositions we must include: *Sharḥ al-Qaṣā'id al-ʿAshr*, *Sharḥ al-Lumaʿ*, *al-Kāfī fī al-ʿUrūd wal-Qawāfī* and *Tahdhīb al-Iṣlāḥ*.²

They were other scholars that Ibn Bābshādh had cause to acknowledge and thank, but are too numerous to mention here.

In turn Ibn Bābshādh passed his learning onto numerous students, some of whom were to benefit significantly from his instruction and wisdom as he himself had from the above-mentioned alumni. These were in the main:

1) Ibn al-Faḥḥām (422-516 AH)³

Full name: Abū al-Qāsim ʿAbd al-Raḥmān Ibn Abī Bakr ʿAtīq Ibn Saʿīd Khalaf al-Ṣiqillī, one of the famous reciters of the Qurʾān. A native of the Maghrib, he made his way to Egypt in search of instruction in his chosen field of study and there he met a number of established reciters. He settled in Alexandria where he was to become head of the Qurʾanic reciters, and where Ibn Bābshādh taught him (at his request)⁴ the principles of *al-Muqaddima*. Of the many works he composed, *al-Tajrīd* received the most acclaim.

1 Al-Yāfiʿi, Muḥammad Ibn ʿAbd Allāh Ibn Asʿad, *Mir'āt al-Jinān wa ʿIbrat al-Ya zān fī Maʿrifat mā yuʿtabar min Ḥawādith al-Zamān*, 2nd edn, Cairo: Dār al-Kitāb al-Islāmī, 1993, vol.3, p.172.

2 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿa*, vol.2, p.338.

Also: Al-Yāfiʿi, *Mir'āt al-Jinān*, vol.3, p.172.

3 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.164. Ibn al-Jazrī, *Ghāyat al-Nihāya*, vol.1, p.374. Ibn Taghrībaradī, Jamāl al-Dīn Yūsuf, *al-Nujūm al-Zāhira fī Mulūk Miṣr wal-Qāhira*, Introduced, commented on by Muḥammad Ḥusain Shams al-Dīn, 1st edn, Beirut, 1992, vol.5, p.219. Al-Baghdādī, Ismāʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifin*, vol.1, p.518.

4 See: *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, edited by Khālīd ʿAbd al-Karīm, vol.1, p.87.

2) Abū al-Qāsim Khalaf Ibn Ibrāhīm Ibn Khalaf Ibn Saʿīd al-Muqri', commonly known as Ibn al-Ḥaṣṣār (427-511).¹

He was one of the students who attended Ibn Bābshādh's lectures on his work *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*. He was later to become an Imām in Qur'anic recital. His influence appeared to have been Abī Maʿshar al-Ṭabari² whom he heard whilst on pilgrimage to Mecca, where he also encountered the celebrated woman reciter Karīma al-Marwaziyya (d.463 AH).

In Egypt he received instruction from Abū al-Ḥusain Naṣr Ibn ʿAbd al-ʿAziz al-Fārisī al-Shirāzī (d.461 AH), and Abū ʿAbd Allāh Muḥammad Ibn ʿAbd al-Walī al-Andalusī (d.after 450 AH)³ and, of course, Ibn Bābshādh.

Finally he migrated to al-Andalus where he recited the Qur'ān and performed the Friday prayer in the mosque in Qurdaba.⁴

3) Abū ʿAbd Allāh Muḥammad Ibn Barakāt Ibn Hilāl Ibn ʿAbd al-Wāhid al-Saʿīdī (402-520 AH).⁵

He learnt the science of Qur'anic recital and the interpretation of the ḥadīth, and received his instruction in grammar from Ibn Bābshādh

1 Al-Dhahabī, *Maʿrifat al-Qurrāʾ al-Kibār ʿalā al-Ṭabaqāt wal-Aʿṣār*, 1st edn, Cairo, Dār al-Kutub al-Ḥadītha, n.d., vol.1, p.87; Ibn al-Jazrī, *Ghāyat al-Nihāya*, vol.1, p.271.

2 He was active during the 5th century AH.

3 Ibn Bashkawāl, Khalaf Ibn ʿAbd al-Malik Ibn Mūsā, *al-Ṣila fī Tārīkh Aʿimmat al-Andalus*, Cairo: al-Dār al-Miṣriyya lil Taʿlīf wal-Tarjama, 1966, vol.2, p.539.

4 *Ibid*, vol.1, p.174.

5 Al-Qifī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.3, p.78.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.1, p.59; Al-Iṣfahānī, al-ʿImād, *Kharīdat al-Qaṣr wa Jarīdat al-ʿAṣr*, Qism Shuʿarā' Miṣr, Cairo: Lajnat al-Taʿlīf wal-Tarjama wal-Nashr, 1959, vol.2, p.156; Al-Suyūṭī, *Husn al-Muḥāḍara fī Tārīkh Miṣr wal-Qāhira*, 1st edn, Cairo, 1967, vol.1, p.532.

whom °Abd al-Wāḥid al-Sa°idī was eventually to replace as lecturer in the classroom when his teacher died.

He excelled in poetry and history. Among his works we must include *al-Nāsikh wal-Mansūkh* and *Khiṭaṭ Miṣr*.

The works of Ibn Bābshādh

Ibn Bābshādh left behind him a number of compositions, the majority of them dealing with Arabic grammar, which gained a widespread reputation during his lifetime.

On this point al-Qifṭī remarked that:

I do not think I would be exaggerating if I said that his works, principally the *Muqaddima* with the accompanying commentary, and his commentary on al-Zajjāji's work entitled *Sharḥ al-Jumal* reached an audience throughout the Arab world.¹

The works attributed to Ibn Bābshādh are as follows:

- 1) *Al-Muqaddima*, also known as the *Muḥsiba*² or *al-Muḥtasib*.³

It was composed in approximately 435 AH, and is divided into ten chapters: noun, verb, article, indicative, accusative, genitive, apocopate, regent (°āmil), appositive and orthography (*khaṭṭ*).

This book was edited by Ḥusām Sa°id al-Nu°aimī.⁴

1 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.95.

2 Al-Anbārī, *Nuzhat al-Allībā'*, p.361.

3 Al-Suyuṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.17.

Also: Al-Fairūzābādi, *al-Bulgha*, p.116.

4 It was published first in the faculty magazine *Islamic Studies*, Issue 3, Bāghdād, and then later published independently (by the same editor) in 1970. It is also edited, translated and annotated by Haarmann, Ulrich as a BA thesis, University of Princeton, 1965, under the title of 'Ibn Bābshādh's *Muqaddima*: An Arabic Grammatical Treatise of the 11th Century AD'.

2) *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*:¹

In 466 AH, approximately, some thirty years after the composition of *al-Muqaddima* in 435 AH, a student of Ibn Bābshādh, °Abd al-Raḥmān Ibn °Atīq (also known as Ibn al-Faḥḥām), and a renowned reciter of the Qur'ān, approached his mentor and asked to dictate a commentary on the *Muqaddima al-Muḥsiba*. The result was the *Sharḥ al-Muqaddima*.²

3 The *Sharḥ Kitāb al-Jumal* of al-Zajjāji³

Al-Fairūzābādī mentions that Ibn Bābshādh made three commentaries on this work.⁴

Māzin al-Mubārak in his work, *al-Zajjāji Ḥayātuhū wa Āthāruhū* remarks that *al-Jumal* was divided into two volumes, *al-Jumal al-Kubrā* and *al-Jumal al-Ṣuḡhrā* and that Ibn Bābshādh initially focussed, in his commentary, on the latter volume. However, he did later compose a work covering the centre ground of grammatical analysis which the *Kubrā* and *Ṣuḡhrā* had touched on but failed to treat in depth.⁵

According to Khālid °Abd al-Karīm, editor of *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, Ibn Bābshādh might well have made a

Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, ed. Khālid °Abd al-Karīm (The Introduction), vol.1, p.28.

See: *Historiographia Linguistica* (International Journal for the History of Linguistics), ed. E.F. Konrad Koerner, vol.VIII, 1981, p.973.

1 There are two editions of this book, one by Khālid, °Abd al-Karīm, under the title of *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, Kuwait, 1976, the second by Muḥammad Abū al-Futūḥ, Sharīf, entitled *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, Egypt, 1978.

2 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, ed. Khālid °Abd al-Karīm, (the Introduction), vol.1, p.43.

3 It was edited by Imām, Muṣṭafā, as a Ph.D. thesis, at al-Azhar University, 1973-4.

See: *Historiographia Linguistica*, ed. E.F. Konrad Koerner, vol.VIII, 1981, p.463; Sharīf, Muḥammad Abu al-Futūḥ, *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, by Ibn Bābshādh, p.62.

4 Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*, p.116.

5 Al-Mubārak, Māzin, *al-Zajjāji Ḥayātuhū wa Āthāruhū*, Damascus, 1960, p.21.

substantial commentary on the *al-Jumal* of al-Zajjājī, later abridged it, and then, through dictation, added a postscript on the abridged version.¹

4) *Sharḥ al-'Uṣūl*:

As indicated by the title this is a commentary on the work of Ibn al-Sarrāj (d.319 AH) entitled *al-'Uṣūl fī al-Naḥw*² which deals with principles of grammar. Ibn Bābshādh was able to incorporate some material from this commentary in his later, more important work *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* as evidenced in the two references in the section dealing with pronouns.³

5) *Al-Tadhkira fī al-Qirā'āt al-Sab'*

Only one scholar, Ismā'īl Bāshā al-Baghdādī attributed this mentioned work to Ibn Bābshādh,⁴ which gives cause for scepticism. Moreover one of the editors of *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, Khālid 'Abd al-Karīm remarks:

"I do not believe Ibn Bābshādh to be the author of this book. I think that Ismā'īl Bāshā al-Baghdādī casually picked up a reference in the *Tadhkira* by Ibn Ghalbūn to Ibn Bābshādh's father, Aḥmad, as one of its recitors and mistakingly assumed the author was his son Ṭāhīr."⁵

1 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, The introduction by Khālid, 'Abd al-Karīm, vol.1, p.39.

2 It was edited by al-Fatli, 'Abd al-Ḥusain, and published in three volumes, *Mu'assast al-Risāla*, Beirut, 1st edition, 1985.

3 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.1, pp.150, 155.

4 Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-'Ārifīn*, vol.1, pp.429-30.

5 'Abd al-Karīm, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, by Ibn Bābshādh, vol.1, p.41.

See also: Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, ed. by Muḥammad Abū al-Futūḥ Sharīf, p.67. Ibn al-Jazrī, *Ghāyat al-Nihāya*, vol 1, p.340.

6) *Al-Ta'liqa*

Al-Ta'liqa by Ibn Bābshādh is a collection of notes on numerous works made during his period of self-exile inside his room at the top of the 'Amr Ibn al-'Āṣ mosque, hence its other title *Ta'liqat al-Ghurfa*.

Ibn Bābshādh died before he had an opportunity to edit these notes. Al-Qifṭī remarked that such notes, mostly touching on the subject of Arabic grammar, once collected might amount to 15 volumes.¹

Other commentaries on the *Muqaddima* include the following (in chronological sequence):

1) Sharḥ Ibn al-Fahhām (422-516 AH).

Full name 'Abd al-Rahmān Ibn 'Atīq,² a student of Ibn Bābshādh and a renowned recitor of the Qur'ān, mentioned by al-Dhahabī,³ al-Suyūṭī,⁴ Ḥajjī Khalīfa⁵ and Isma'īl Bāshā al-Baghdādī⁶. This work has not come down to us.

2) Sharḥ Ibn Numāra (489-563 AH)⁷

Full appellation Muḥammad ibn Aḥmad ibn 'Imrān Ibn Numāra al-Ḥijrī a descendent of the Jāhili poet Aws Ibn Ḥijr. He was taught by a

1 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.97; Ibn 'Abd al-Majīd, 'Abd al-Bāqī, *Ishārat al-Ta'yīn fi Tarājim al-Nuḥā wal-Lughawiyīn*, ed. 'Abd al-Majīd Diyāb, 1st edn, al-Riyāḍ: Markaz al-Malik Faiṣal lil Buḥūth wal-Dirāsāt al-Islāmiyya, Sharikat al-Tibā'a al-'Arabiyya al-Su'ūdiyya, 1986.

2 His biography preceded the discussion undertaken by Ibn Bābshādh's pupils.

3 Al-Dhahabī, *Ma'rifat al-Qurrā'*, p.383.

4 Al-Suyūṭī, *Husn al-Muhādara*, p.495.

5 Khalīfa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol 1, p.1795.

6 Al-Baghdādī, Ismā'īl Bāshā, *Hadiyyat al-'Ārifīn*, vol 1, p.518.

7 For his biography see: Al-Dhahabī, *Ma'rifat al-Qurrā'*, p.423.

Also: Al-Dabbī, Al-Mufaḍḍal Ibn Muḥammad Ibn Ya'li, *Bughyat al-Multamīs*, Cairo: Dār al-Kitāb al-'Arabī, 1967, p.54; Ibn al-Jazrī, *Ghāyat al-Nihāya*, vol.2, p.78; Al-Marākishī, Muḥammad Ibn 'Abd al-Malik, *al-Dhail wal-Takmila*, 1st edn, Beirut, 1973, vol.6, p.16.

former pupil of Ibn Bābshādh, Khalaf Ibn Ibrāhīm al-Ḥaṣṣār (d.511 AH), and a colleague of Ibn al-Sīd al-Baṭliyyūsī (d.521 AH). Unfortunately his commentary appears to be no longer extant.

3) Sharḥ °Abd al-Latīf al-Baghdādī (557-629 AH).¹

Full appellation: Muwaffaq al-Dīn °Abd al-Laṭīf Ibn Yūsuf Ibn Muḥammad Ibn °Alī Ibn Abī As°ad al-Baghdādī al-Lughawī.

He was a physician, philosopher, grammarian, and historian who wrote several books during his extensive travels including a commentary on Ibn Bābshādh's *Muqaddima*. Unfortunately now considered lost.

4) Mukhtaṣar Ibn °Uṣfūr (597-669 AH).²

Known as °Alī Ibn Mu'min ibn Muḥammad Ibn °Alī Abū al-Ḥasan ibn °Uṣfūr. He was considered one of the renowned grammarians of the 7th century AH. He remained close to his teachers in al-Andalus until he had mastered Arabic and literature and then began to teach. He composed many works such as *al-Mumti° fi al-Taṣrīf*, *al-Muqarrab*, *al-Muthul °Alā al-Muqarrab* and a *Mukhtaṣar al-Muḥsiba*³ which is unfortunately no longer considered extant.

1 For his biography see: Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.193.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, pp.106-7; Al-Kutubī, Muḥammad Ibn Shākir, *Fawāt al-Wafayāt*, ed. Muḥammad Muḥyi al-Dīn °Abd al-Ḥamīd, 1st edn, Cairo: Maṭba°at al-Sa°āda, 1951, vol.2, p.16; Al-Ḥanbalī Ibn al-°Imād, *Shadharāt al-Dhahab*, vol.5, p.132; Khalīfa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.1, p.1795.

2 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.210.

Also: Al-Ḥanbalī, Ibn al-°Imād, *Shadharāt al-Dhahab*, vol.5, p.330; Al-Ghubrīnī, Abū al-°Abbas, Aḥmad Ibn Aḥmad Ibn °Abd Allāh, °Unwān al-Dirāya, *Fiman °Urifa min al-°Ulam fi al-Mi'a al-Sābi°a bi Bijāya*, ed. °Ādil Nuwaihīd, 1st edn, Beirut: Lajnat al-Ta'līf wal-Tarjama wal-Nashr, 1969, p.397; Al-Kutubī, Ibn Shākir, *Fawāt al-Wafayāt*, vol.2, 184.

3 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.210.

Also: Khalīfa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1612; Al-Kutubī, Ibn Shākir, *Fawāt al-Wafayāt*, vol.2, p.185.

5) Sharh of al-Imām Yahya ibn Hamza (669-750 AH)

Entitled *al-Ḥāshir li Fawā'id al-Muqaddima li Tāhir* which is edited and discussed in this thesis.

6) Sharh ibn Buṣaibis (d.768 AH),¹

Or Abū al-^cAbbās Shihāb al-Dīn Aḥmad ibn ^cUthmān ibn Abī Bakr ibn Buṣaibis al-Zabīdī. One of Yaman's leading intellectual lights of the time in the field of linguistics and grammar.

Al-Khazrajī said of him:

"He had an outstanding memory, was a superb grammarian and simply the best when it came to his knowledge of literature. His fame and renown were a magnet for scholars far and wide. He had a number of excellent compositions to his name, particularly in the field of poetry, but is more noted for his commentary on the *Muqaddima* of Ibn Bābshādh which remained uncompleted at his death. (Nevertheless) the work remains a useful and instructive guide (to scholars) since in it he addresses searching and relevant (grammatical) issues, which he then proceeds to answer with an equal deftness and learning (employing) practical but refined methods so as to convey the full meaning of the text.²

Brockelmann mentioned the existence of a copy of this commentary in St.Petersburg (formerly Leningrad).³

1 Al-Khazrajī, *al-^cUqūd*, vol.2, p.118; Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu^cā*, vol.1, p.335; Al-Baghdādī, Ismā^cil Bāshā, *Hadiyyat al-^cĀrifīn*, vol 1, p.112.

2 Al-Khazrajī, *al-^cUqūd*, vol.2, p.118.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu^cā*, vol.1, p.335; Kaḥḥāla, *Mu^cjam al-Mu'allifīn*, vol.1, p.810; Al-Baghdādī, Ismā^cil Bāshā, *Hadiyyat al-^cĀrifīn*, vol.1, p.112.

3 Brockelmann, *Geschichte Der Arabischen Litterature*, Supplement, vol.1, p.529.

7) The verse commentary of °Abd al-Latīf al-Zabīdī (747-803 AH),¹

Known in full as °Abd al-Latīf ibn Abī Bakr ibn Aḥmad ibn °Umar al-Yamanī al-Sharjī al-Zabīdī, a leading °Ālim in Yaman at the time and a pupil of Ibn Buṣaibīṣ, whose reputation he came to match.

He was the leading scholar (*Shaikh*) of grammar of his age in Yaman, whose knowledge was thirstily sought by scholars from far and wide. He composed his commentary to the *Muqaddima* of Ibn Bābshādh in verse form (*Manzūma*) consisting of some 1,000 lines. This work does not remain extant, however.

8) Sharḥ of Ibn Huṭail (d.812 AH).²

Full appellation °Alī Ibn Muḥammad al-Ṣan°ānī al-Yamanī al-Naḥwī, but known better simply as Ibn Huṭail. The commentary amounts only to a brief summary and is condensed with only a few examples (illustrating grammatical precepts) cited. The full title of the work reads °*Umdat Dhawī al-Himam °alā al-Muḥsiba fī °Ilmay al-Lisān wal-Qalam*. He also wrote a commentary on al-Zamakhsharī's work *al-Mufaṣṣal*.

Brockelmann makes reference to four copies of the above commentary: two in the Ambroziana (Milan), under reference number F103, one in the Vatican under reference number 1162, and one in Berlin under reference number 6473/4.³

1 Al-Baghdādī, Ismā°il Bāshā, *Hadiyyat al-°Ārifīn*, vol.1, p.616.

Also: Al-Shaukānī, al-Badr al-Ṭālī°, vol.1, p.493; Al-Ziriklī, al-A°lām, vol.4, p.58; Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.107; Kaḥḥāla, *Mu°jam al-Mu°allifīn*, vol.6, p.8.

2 Al-Baghdādī, Ismā°il Bāshā, *Hadiyyat al-°Ārifīn*, vol.1, p.729; Al-Ziriklī, *al-A°lām*, vol.5, p.17.

Also: Kaḥḥāla, °Umar Riḍā, *Mu°jam al-Mu°allifīn*, vol.7, p.235.

3 Brockelmann, *Geschichte Der Arabischen Litterature*, vol.1, p.365, also supplement, 1/529.

9) Sharh of al-Minqash.¹

Full appellation Aḥmad Ibn ʿUmar Ibn Aḥmad Ibn ʿUmar al-Zabīdī al-Yamanī al-Minqash. Said to have been active at least before 822 AH. An all round scholar in the Islamic sciences, but in particular a noted grammarian, he is said to have been taught by Muḥammad Ibn Abī Bakr Ibn ʿUmar al-Damāmīnī (d.827 AH). Among his works we must include of course his commentary on Ibn Bābshādh's *al-Muqaddima*, *Durar al-Akḥbār wa Jawāhir al-Āthār fī al-Ādāb wal-Hikāyāt*. But his commentary on *al-Muqaddima* of Ibn Bābshādh unfortunately is no more extant.

9) Sharh of al-Imām al-Murtadā (755-840 AH)²

He is the Imām al-Mahdī Aḥmad Ibn Yaḥyā al-Murtadā Ibn Mufaḍḍal Ibn Manṣūr Ibn Mufaḍḍal.

He studied the Islamic sciences, mastering in particular Syntax, Morphology and Rhetoric over a period of seven years and later studied scholastic theology.

The succession of al-Manṣūr ʿAlī Ibn al-Nāṣir Ṣalāh al-Dīn (d.840 AH) a black period for the Imām. He was expelled from Saʿda, later taken prisoner at the battle of Jahrān, and imprisoned in Ṣanʿāʾ jail for seven years (794-801 AH).

During his period of internment the Imām al-Mahdī composed his noted work on *Fiqh*, entitled *al-Azhār*, his other compositions, thirty in all, including *al-Baḥr al-Zakḥkhār al-Jāmiʿ li Madhāhib ʿUlamāʾ al-*

1 Kaḥḥāla, *Muʿjam al-Muʿallifīn*, vol.2, p.28; Al-Buraihī, *Ṭabaqāt Ṣulḥāʾ al-Yaman*, ed. ʿAbd Allāh Muḥammad Al-Ḥabashī, 1st edn, Ṣanʿa: Markas al-Dirāsāt wal-Buḥūth al-Yamanī, Beirut: Dār al-Ādāb, 1983, p.308.

2 Al-Jirāfī, *al-Muqtaṭaf*, pp.141-2; Al-Wāsiʿī, *Tārīkh al-Yaman*, pp.203-6; Brockelmann, *al-Adabiyyāt al-Yamaniyya*, p.73; Sharf al-Dīn, *al-Yaman ʿAbr al-Tārīkh*, p.257; Al-Haddād, *Tārīkh al-Yaman al-Siyāsī*, vol.2, p.165-6; Ṣubḥī, *al-Zaidiyya*, p.340; Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, vol.2, p.393.

Amṣār; *al-Milal wal-Niḥal*, *al-Mukallal bi Farā'id Ma'ānī al-Mufaṣṣal* and *al-Kaukab al-Zāhir bī Sharḥ Muqaddimat Ṭāhir*, a commentary on the *al-Muqaddima al-Muḥsiba* of Ibn Bābshādh, which unfortunately is no longer extant. For a full list of commentaries on the *Muqaddima al-Muḥsiba*, see Figure 3 .

Ibn Bābshādh's death

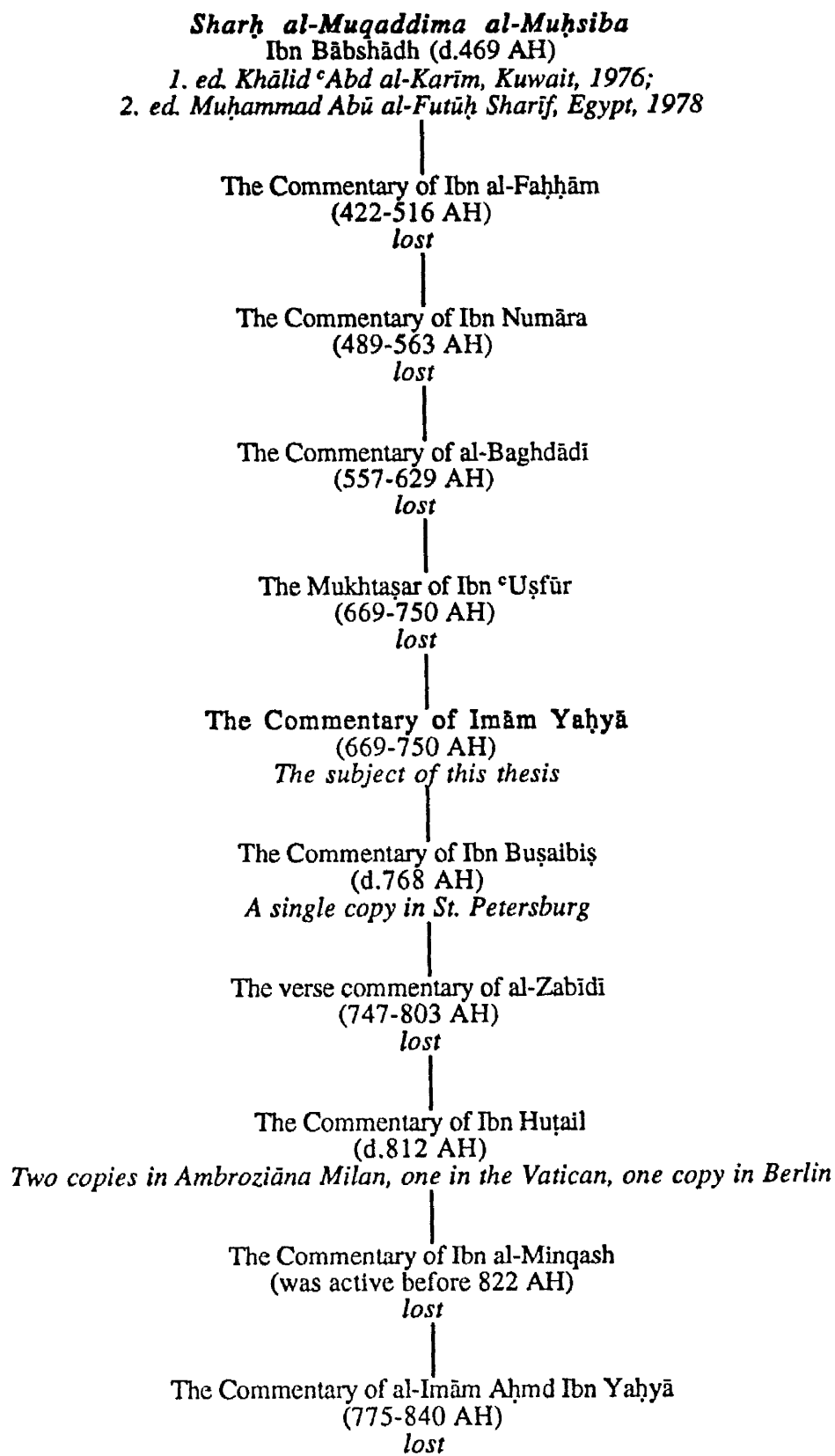
Ibn Bābshādh met with an 'accidental death' in the year 469 AH. He was thought to have fallen down from the roof of 'Amr Ibn al-Āṣ mosque, plunging to the courtyard below.¹

He will be chiefly remembered for his *Muqaddima* and commentary.

The method he chose to break down his study of Arabic grammar into ten chapters is, as we will see, far from precise. However, he was one of the first grammarians to undertake a systematic study of Arabic grammar that had a methodology of its own, thus paving the way (via al-Zamakhsharī) for Yaḥyā Ibn Ḥamza's definitive work *al-Ḥāṣir*.

1 See: Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*, p.116. Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu'ā*, vol.2, p.17.

Fig. 3: The Commentaries on Ibn Bābshadh's Muqaddima



CHAPTER 4

The Development of Arabic Grammar from its Beginnings to the Time of the Imām Yaḥyā

The Early Stage of Arabic Grammatical Studies:

The study of the Arabic language could not have been possible before Islam in a society where information and knowledge, particularly that of a literary nature, was orally transmitted by word of mouth in a formal sense by narrators (Ruwā).¹

Indeed, there existed no intellectual structure in Islam itself to make possible and facilitate the study of a discipline like Arabic grammar, until well into the first century of Hijra.

Even when this structure was established, principally in the towns of Baṣra and Kūfa during this period, intellectual efforts tended to be concentrated on the religious sciences to the detriment of other secular, subjects.

It is said that this was done because scholars wished primarily to understand the language of the Qur'ān,² and later the ḥadīth of the Prophet.³

1 Amin, Aḥmad, *Duḥā al-Islām*, 10th edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, n.d., vol.1, p.298.

2 David, R.M. 'Some Discrepancies in Reasoning of the Arab Grammar', *Journal of Maltese Studies*, Royal University of Malta, No.4, 1967, p.69.

Also: Krenkow, F. 'The Beginning of Arabic Lexicography till the Time of al-Jawharī, with special reference to the work of Ibn Duraid', Centenary Supplement of the *Journal of the Royal Asiatic Society*: "being a selection of papers read to the society during the celebrations of July, 1923", p.255; Ayyūb, ʿAbd al-Raḥmān, 'al-Tafkīr al-Lughawī ʿind al-ʿArab wa maṣādiruhā wa Marāḥiluhā', *Majallat Majmaʿ al-Lughā al-ʿArabiyya*, Cairo, vol.24, January, 1969, pp.188-210.

3 ʿUmar, Aḥmad Mukhtār, *al-Baḥth al-Lughawī ʿind al-ʿArab, Maʿa Dirāsa li Qaḍīyyat al-Ta'thīr wal-Ta'athhur*, Misr: Dār al-Maʿārif, 1975, p.61.

Contrary to the opinion held by some quarters it is unlikely that there was an early schematic development of the study of Arabic grammar and linguistics which had then somehow been forgotten, only to be revived by the likes of Abū al-Aswad al-Du'ālī and al-Khalīl.¹

The process of developing Arabic grammar with its own specific rules and regulations must have been a gradual if somewhat haphazard exercise.

The reference to such basic grammatical issues might well have arisen in verbal debates (*munāẓarāt*) between Muslims congregated in mosques or houses or in the Caliphs' residences to discuss the issues of the day, before being committed to paper.

During a debate, a speaker might commit a solecism and a scholar of grammar present would interrupt and correct it, as was the case with al-Naẓr Ibn Shumail (d.204 AH) when al-Ma'mūn (d.218 AH) in such a debate confused the word *al-Sadād* with *al-Sidād*.²

Also: °Un, Ḥasan, *Taṭauwur al-Dars al-Naḥwī*, Jāmi°at al-Duwal al-°Arabiyya, Cairo: Qism al-Buḥūth wal-Dirāsāt al-Adabiyya wal-Lughawiyya, 1970, p.22.

- 1 Ibn Fāris, Aḥmad, *al-Ṣāḥibi fī Fiqh al-Lugha wa Sunan al-°Arabiyya*, ed. Muṣṭafā el-Chouemi, Beirut: Mu'assasat Badrān lil Ṭibā°a wal-Nashr, 1963, p.10.

For the standard account of Muslim thinking on the origin of language see: Al-°Amidi, Saif al-Din °Alī Ibn Muḥammad, *al-Iḥkām fī 'Uṣūl al-Aḥkām*, ed. Saṭṭayid al-Jamīlī, 1st edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-°Arabī, 1984, vol.1, pp.104-12.

Also: Al-Rāzī, Fakhr al-Dīn, *al-Maḥsūl fī °ilm al-'Uṣūl*, as quoted by al-Suyūṭī in *al-Muẓhir fī °Ulūm al-Lugha wa Anwā°ihā*, explained and with a commentary by Muḥammad Jād al-Maulā Bik; Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm; °Alī Muḥammad al-Bajjāwī, Beirut: al-Maktaba al-°Aṣriyya, 1989, vol.1, pp.16-20; Weiss, B.G. 'Medieval Muslim discussion of the origin of language', *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Band 124, 1974, pp.33-41; Andrew Roman, 'Waḍ° al-Lugha al-°Arabiyya fī Ra'y Nuḥatihā al-Auwalīn', *Ḥauliyyat al-Jāmi°a al-Tunisiyya*, Issue 28, 1988, pp.29-43.

- 2 Al-Ḥarīrī, Abū Muḥammad al-Qāsim Ibn °Alī, *Durrat al-Ghawwās fī Ṭabaqāt al-Khawwās*, 1st edn, Constantinople, 1882, p.64.

Initially grammar, language and literature were treated as one discipline under a shared identity until such time when they became separate entities, each with its own technical vocabulary.

At first, scholars were busy with the collection of the literary material, Jāhili poetry and prose, as memorised by the Ruwā,¹ or with the mining of the Qur'ān and the ḥadīth of the Prophet for phrases (*Shawāhid*) to be applied analogically in order to establish a grammatical principle upon which a new rule might be founded or an existing one modified. The two principle schools of grammar, the first founded in Baṣra, the second in Kūfa, often begged to differ, each from the other, in the interpretation of these analogical results. When applied, their principles led to a schism between the two schools.

The commentators differ as to the true founder of Arabic grammar. The majority take the side of ʿAlī Ibn Abī Ṭālib (d.40 AH), the fourth rightly-guided Caliph, whilst the remainder choose either Abū al-Aswad al-Duʿalī (d.69 AH) or one of his pupils, Naṣr Ibn ʿĀṣim (d.89 AH), ʿAnbasa Ibn Maʿdān (ʿAnbasa al-Fil) (died around 115 AH), ʿAbd al-Raḥmān Ibn Hurmz (d.117 AH), Yaḥyā Ibn Yaʿmur (d.129 AH), Maimūn al-Aqran (died around 110 AH).² Yet others claim that ʿAbd

1 Amin, Aḥmad, *Duhā al-Islām*, vol.1, p.302, vol.2, pp.263-64. "These Ruwā were experts in Classical Arabic poetry, as they continued to live among the same conditions as their ancestors, therefore, were inclined to write in the same way."

See: Blau, J. 'The Role of the Bedouins as Arbiters in Linguistic Questions and the Mas'ala al-Zūnuriyya', *Journal of Semitic Studies*, vol.VIII, January to December 1963, p.45; Nahr, Hādī, 'Nash'at al-Lughā wa Taṭawurihā fī Mabāhith al-Lughawīyyīn al-ʿArab wal-Ajānīb, *Majallat Ādāb al-Mutaṣiriyya*, Issue 4, 1979, pp.337-58.

2 Abū al-Taiyyib, Al-Lughawī, ʿAbd al-Wāḥid Ibn ʿAlī, *Marātib al-Naḥwiyyīn wal-Lughawīyyīn*, ed. Muḥammad Abu al-Faḍl Ibrāhīm, Cairo: Maktabat Nahḍat Miṣr, 1954, p.2, p.11; Al-Zabīdī, Muḥammad Ibn al-Ḥasan, *Ṭabaqāt al-Naḥwiyyīn wal-Lughawīyyīn*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, 1st edn, Cairo, 1954, p.2; Al-Qifū, *Inbāḥal-Ruwā*, vol.1, pp.3-7; Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.56; Al-Anbārī, *Nuzhat al-Alibbā*, p.9, 13, 14; Anwar, Amīr Maḥmūd, *Gūshay as Tārīkh Nahw, Bist-u-panj maqālah-i Tahqīqī-yi Farīsī Dar Bārah-i Sibawaih*, (25 essays on the Arabic grammarian Sibawaih by various authors) ed. Muḥammad Husain Iskandari, Shirāz, Chāpkhānah-i: Dānishgāh Pahlawī, 1354 sh. pp.19-21.

Allāh Ibn Ishāq al-Ḥaḍramī (d.117 AH) was the first one to look for the causes in the structure of Arabic.¹

Many differing opinions were put forward concerning the necessity of establishing an Arabic grammar.²

When the Islamic armies conquered and settled down in foreign territories that stretched from Spain in the west to the borders of China in the East, the Arabs found themselves deviating from the pure Arabic (*faṣīḥa*) of the desert as spoken by the Bedouin (the *ʿArab al-ʿĀriba*).³

This discrepancy in speech as it was once spoken in the Jāhilliyya era and that which prevailed in burgeoning Islam was thought to have been first officially addressed by the Imām ʿAlī, who ordered Abū al-Aswad to draw up a grammar to rectify the anomaly.⁴

Another opinion has it that Abū al-Aswad al-Duʿalī, having heard a misreading of the Qurʾān, resolved there and then to create a grammar so

1 Muṣṭafā, Ibrāhīm, 'Auwal man Waḍaʿa al-Naḥw', *Majallat Kulliyat al-Ādāb*, Cairo: Jāmiʿat Fuʾād al-Auwal, issue 2, vol.10, 1948, p.71. In discussing this view see Ḥammūda, ʿAbd al-Waḥḥāb, 'Ḥaula Baḥṭh Auwal man Waḍaʿa al-Naḥw', *Majallat Kulliyat al-Ādāb*, Cairo: Jāmiʿat Fuʾād al-Auwal, vol.13, part 1, May 1951, p.133-44.

2 Bakalla, M.H. *Arabic Linguistic Scholarship: Arabic Culture Through its Language and Literature*, London, 1984, pp.20-2; Al-Khathrān, ʿAbd Allāh Ibn Ḥamad, 'Aṣālat al-Naḥw al-ʿArabī', *Majallat Kulliyat al-Lughā al-ʿArabiyya*, al-Riyād: University of Muḥammad Ibn Suʿūd al-Islāmiyya, Issue 11, 1981, pp.315-24.

3 Al-Maslūt, ʿAbd al-Ḥamid, 'Auwal al-Lahn fi Lughat al-ʿArab', *Majallat al-Azhar*, Issue 23, 1371 AH, pp.322-23; Blau, J, 'The role of the Bedouins as arbiters in linguistic questions and the Masʿala al-Zunbūriyya', *Journal of Semantic Studies*, vol.8, 1963, p.42; Al-Saʿdī, Jāsim, *al-Dirāsāt al-Naḥwiyya wal-Lughawiyya wa Manḥajuhā al-Taʿlīmī fi al-Baṣra ilā al-Qarn al-Thālith al-Hijrī*, Baghdad: Wizārat al-Tarbiya, 1973, pp.36-42.

4 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, pp.6-7. Ibn al-Anbarī in one place supports this view, but in another he states Abū al-Aswad to be the founder under the instruction from ʿUmar Ibn al-Khaṭṭāb (the second right guided Caliph). See: *Nuzhat al-Alibbā*, pp.3-4.

It was also said that Ziyād Ibn Abihī suggested to Abū al-Aswad the (grammatical) composition of a work that should serve as standard for the people. See: Al-Lughawī, Abū al-Ṭaiyyib, *Marātib al-Naḥwiyyin*, pp.8-9. Also: Howell, M.S. *A grammar of the classical Arabic language*, Allāhābād, 1883, vol.1, pp.3-6 (The Introduction).

as to ensure that in future the words of Allāh would be read correctly without any solecism.¹ According to another report, the description of the night sky by one of his daughters - an enquiry meant as an expression of wonder (*Uslūb ta'ajjub*) - inspired the same scholar to undertake the said linguistic task.² Or, again, Abū al-Aswad al-Du'ālī, on hearing one of the clients (*mawālī*) mocked for committing solecisms, felt for him and, wanting to help him and his kind, resolved on creating a grammar so as to provide them with the means to participate fully in Islamic society.³

These conflicting sources, many of which show a political bias, contribute little to the task of ascertaining the real founder of Arabic grammar or describing the reasons which motivated the early scholars to embark on such tasks.

Some ancient commentators were of the view that an Arabic grammar had been miraculously created showing, as with the development of Jāhili poetry, no obvious signs of the various stages of its grammatical development, and that it was the task of Abū al-Aswad al-Du'ālī and al-Khalīl Ibn Aḥmad al-Farāhīdī to revive it.⁴

1 Al-Lughawī, Abū al-Ṭaiyyib, *Marātib al-Naḥwiyyīn*, pp.8.

Also: Howell, M.S. *A grammar of the classical Arabic language*, vol.1, pp.3-6 (The Introduction).

2 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, pp.15-16.

Also: Howell, M.S. *A grammar of the classical Arabic language*, vol.1, pp.4-5; Al-Mubarrid, *al-Fāḍil*, ed. 'Abd al-'Aziz al-Maimanī, Cairo, 1956, p.5.

3 Al-Jumaḥī, Muḥammad Ibn Sallām, *Ṭabaqāt Fuḥūl al-Shu'arā'*, explained by Maḥmūd Muḥammad Shākir, Cairo: Maṭba'at al-Madanī, 1974, vol.1, p.12; Al-Sirāfī, *Akḥbār al-Naḥwiyyīn al-Baṣriyyīn*, ed. Muḥammad Ibrāhīm al-Bannā, 1st edn, Cairo: Dār al-I'tisām, 1985, pp.11-12; Al-Lughawī, Abū al-Ṭaiyyib, *Marātib al-Naḥwiyyīn*, pp.6; Ibn al-Anbārī, *Nuzhat al-Alibba*, p.19; Al-Suyūṭī, *al-Wasā'il ilā Musāmarat al-Awā'il*, ed. As'ad Aṭlas, Baghdād, 1950, p.120; Malāyīn, Maḥmūd Asad Ilāhī, *Sibawaih Bunyānguzār naḥw 'Arabī*, Bist-u-panj Maqālah-i Taḥqīqī-yi Fārisi Dar Bārah-i Sibawaih, pp.1-2.

4 Fāris, Aḥmad, *al-Ṣāḥbī*, pp.30-4; Al-Dajnī, 'Abd al-Fattāḥ Faṭḥī, *Abū al-Aswad al-Du'ālī wa Nash'at al-Naḥw al-'Arabī*, al-Kuwait:Wakālat al-Maṭbū'āt, 1974, pp.42, 49.

For the principal positions of the origin of language, see: Al-Āmidī, Saif al-Dīn, 'Alī Ibn Muḥammad, *al-Iḥkām fī 'Uṣūl al-Aḥkām*, ed. Saiyyid al-Jamīlī,

Other scholars believed that the formation of an Arabic grammar must have been influenced by the linguistic developments and models found in early ancient civilizations such as the Greek,¹ Indian² and Syriac.³

edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-^oArabī, 1984, vol.1, pp.109-115; Al-Suyūti, *al-Muzhir*, vol.1, pp.16-20; (by the same author, edited by Maḥmūd Fajjal) *Al-Iqirāḥ*, pp.129-132; Wiess, B.G. 'Medieval Muslim discussions of the origin of language', *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Band 124, 1974, pp.34-5; Ibn Jinnī al-Khaṣā'is, vol.1, pp.40-1, 44-5; Al-Anṭākī, Muḥammad, 'Fiqh al-Lughā wa Taṭawwuruhā fī Mabāḥith al-Lughawīyyīn al-^oArab wal-Ajānīb', *Majallat Ādāb al-Mustaṣhiriyya*, Issue 4, 1979, pp.333-358; (by the same author) 'Al-Dirāsāt al-Lughawīyya ^oind al-^oArab', *Majallat Ādāb al-Mustaṣhiriyya*, Issue 3, 1978, pp.159-61.

- 1 For this view see: O'Leary, De Lacy, *How Greek science passed to the Arab*, 4th edn, London, 1964, p.143; Al-Sa'rān, Maḥmūd, *ilm al-Lughā*, Cairo: Dār al-Ma'ārif, 1962, p.36; Madkūr, Ibrāhīm Baiyyumī, 'Manṭiq Aristū wal-Naḥw al-^oArabī', *Majallat al-Azhar*, vol.23, part 9, May 1952, p.401.

Merx thought that Arabic grammar was dependent on Greek logic on account of its terminology resemblance. His most important arguments were: (a) The notion of declension and the term *i'rab*; (b) The division of words into three parts of speech (noun, verb and particle); (c) The distinction of two genders; (d) The distinction of three tenses (past, present and future); (e) The notion of *Zarf* (local or temporal adverb); (f) The notion of *Hāl* (denotative of state). See *Historia Artis Grammatica apud Syros*, 1889, pp.141-8.

Versteegh, C.H.M. comments on this, saying: "We believe that these arguments do not prove the influence of Greek logic, but contact with Greek grammar. Our theory advocating a direct contact between Arabic grammarians and Greek scholars, possibly with the Syrian as intermediaries, is further confirmed by the history of Stoic influence on Islamic logic theology and philosophy." He adds: "In our view, Arabic grammar was indeed influenced by Greek logic, but this influence took place at a much later date at the end of 8th/2nd and the 3rd century, when Baghdād became the centre of Arabic culture". See: Versteegh, C.H.M. *Greek Elements in Arabic Linguistic Thinking*, Leiden: E.J. Brill, 1977, pp.8-9.

In contrast, Carter, M.G. sees that Arabic grammarians were influenced by Arabic theories and methods of law. He adduces four important terminological arguments: (a) The use of moral criteria in grammar (*ḥasan* "good", *qabīḥ* "bad"); (b) The *qiyās* (analogy) is a juridical method; (c) The terminology of *mawḍi'* is derived from the study of law; (d) A great deal of linguistic terms have juridical connotation (e.g. *sharḥ* "condition", *iwad* "compensation").

See: Carter, G.M., 'An Arab Grammarian of the Eighth Century A.D.: A Contribution to the History of Linguistics', *Journal of the American Oriental Society*, New Haven, Connecticut, USA: The American Oriental Society, 1973, vol.93, pp.146-57.

See also: Wāfi, ^oAbd al-Wāḥid, *Fiqh al-Lughā*, 1st edn, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr lil Ṭab' wal-Naṣr, n.d. p.213; Ṣāliḥ, ^oAbd al-Raḥmān al-Ḥajj, 'al-Naḥw al-^oArabī wa Manṭiq Aristū', *Majallat Kullīyyat al-Ādāb*, Algeria University, Issue 1, 1964, pp.67-86; Sākā, Ishāq, 'Athar al-Lughā al-Syriāniyya fī al-Lughā al-^oArabiyya', *Majallat al-^oArabī*, Issue 106, Kuwait, 1976, p.51; Ḍaif, Shauqī,

In my view, all these contributed in a larger or smaller way to the creation of grammar, but it is the nature of any subject that it grows

al-Madāris al-Nahwiyya, 5th edn, Cairo: Dār al-Maʿārif, 1983, p.20; Al-Dajni, Fathī ʿAbd al-Fattāh, *Abū al-Aswad al-Duʿalī wa Nashʿat al-Nahw al-ʿArabī*, pp.64, 71.

- 2 An Indian legend ascribed to al-Bīrūnī (d.440 AH) regarding the foundation of an Indian grammar, which is still invoked to this day recounts the following:

One of the Indian kings was bathing with his concubines and he ordered one of them to stop splashing water about as it was disturbing him. She misinterpreted his words as an order to bring him some sweets during the period of fasting, which she did. The king angered, upbraided her sharply. He withdrew from the company feeling repulsed, and withdrew into himself until one of the Indian scholars approached him and reassured him with a promise to teach him grammar. Then the scholar supplicated himself before one of the Indian gods, Mahādīyū, and the latter in pity revealed to him a set of rules for a grammar with which the scholar proceeded to teach the King grammar.

See: Al-Bīrūnī, Muḥammad Ibn Aḥmad, *Tahqīq mā lil Hind min Maqāla*, 2nd edn, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1983, p.245.

There are many different legends about the development of Indian grammar. For more details see: Belvalkar, S.K. *Systems of Sanskrit Grammar*, India, Poona, 1915, pp.19, 62-3, 82-3. Also: Burnell, A.C. *On the Aindra School of Sanskrit*, Mangalore, 1875, pp.2-3; ʿUmar, Aḥmad Mukhtār, *al-Baḥth al-Lughawī ʿind al-Hunūd wa Āthāruhu ʿalā al-Lughawīyyīn al-ʿArab*, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1972, pp.127-132.

Aḥmad Amīn has drawn a comparison between the foundation of Indian grammar, as pertaining to the above-described Indian legend, and that of the foundation of Arabic grammar, for the ancient Arabic sources ascribed the foundation of Arabic grammar to the Imām ʿAlī as having acted on Abū al-Aswad al-Duʿalī in a similar manner to the Indian legend. See: Amīn, Aḥmad, *Duḥā al-Islām*, vol.1, p.245.

- 3 Some writers claim that the Arabs were influenced in the foundation of their grammar by the Syriac model, basing their claim on the following facts:

(i) Close proximity of the two peoples, the Arabs and the Syrians, in Iraq;
(ii) Several identical syntactical and phonetic elements are to be found in both languages, namely the system of vowelization and the adoption of the noun, verb, and particle.

(iii) Abū al-Aswad may have developed more than a working knowledge of Syriac in response to the Prophet's call to learn the language of the neighbours.

See: Zaidān, Jurjī, *Tārīkh Ādāb al-Lughā al-ʿArabiyya*, Beirut: Manshūrāt Dār Maktabat al-Ḥayā, 1983, vol.1, p.219; Arberry, A.J. 'An early Arabic translation from Greek', *Majallat Kullīyyat al-Ādāb*, Cairo University, vol.1, part 1, May 1933; ʿUn Ḥasan, *al-Lughā wal-Nahw*, Cairo, 1952, p.215; Al-Sāmarrāʾī, Ibrāhīm, *al-Tawzīʿ al-Lughawī wal-Jughrāfī fī al-ʿIrāq*, Irāq: Jāmiʿat al-Duwal al-ʿArabiyya, Maḥad al-Buḥūth wal-Dirāsāt al-ʿArabiyya, 1968, p.66; Al-Zaiyyāt, Aḥmad Ḥasan, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī*, 29th edn, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1985, p.206; Madkūr, Ibrāhīm, 'Al-Muṣṭlah al-Nahwī', *Majallat Majmāʿ al-Lughā al-ʿArabiyya*, Cairo, November, 1973, p.14; Al-Dajni, Fathī ʿAbd al-Fattāh, *Abū al-Aswad al-Duʿalī wa Nashʿat al-Nahw al-ʿArabī*, pp.59, 69.

slowly and organically and has no abrupt beginning. A fully articulated grammar could not be created in a day. It would be safe to say that the grammarians from the Baṣran school paved the way towards creating a bona fide Arabic grammar, followed by their Kūfan and Baghdādī colleagues.

Baṣra socially was a cosmopolitan place which admitted the influence of foreign peoples in its midst and readily accepted the many (academic) talents they had to offer.

This infusion created a lively intellectual atmosphere which the Arabs exploited, desirous as they were in particular to learn how to pronounce their language correctly.¹

The Kūfans, however, remained tribal in outlook for some while, isolated from the ideas emerging in the burgeoning field of Islamic sciences, and therefore not so aware of their linguistic shortcomings.

Once grammar had asserted itself as a discipline grammarians felt confident enough to begin placing material into various classifications.

Rhetorical and literary expressions were separated, for example, from those pertaining to Arabic grammar and morphology in order to simplify study and provide appropriate texts for students of the subject.

The study of grammar now involved the disciplines of morphology and lexicography so that the student could understand the formation of the word and its function in sentence construction.²

The early attempts to compile an Arabic grammar took the form of pamphlets rendered in both prose and poetry. From this stage it was but a

1 Al-Saʿdī, Jāsim, *al-Dirasāt al-Naḥwiyya wal-Lughawiyya*, pp.37-8.

2 ʿUn Ḥasan, *al-Luḡa wal Naḥw*, p.57, 108.

Also: *Taṭāuwur al-Dars al-Naḥwī* (by same author), p.27.

short step to the composition of the first book on Arabic grammar, said to have been written by Sībawaih since no text written before his can be found, although some accounts would have us believe otherwise.

For example, various scholars were of the view that this honour was to be accredited to Abū al-Aswad al-Du'ālī (d.69 AH) as mentioned above who composed a pamphlet (*ta^clīqa*) on Arabic grammar¹ as did Naṣr Ibn ^cĀṣim (d.89 AH),² followed by al-Ru'āsī (d.190 AH) with the title *al-Faiṣal*.³

Al-Khalil Ibn Aḥmad al-Farāhīdī (d.175 AH) is thought to have requested a copy of the latter work from al-Ru'āsī, following which he composed his work entitled *al-^cAyn*.⁴

The most controversial claim to the first book on Arabic grammar concerns two works of ^cIsā Ibn ^cUmar al-Thaqafī (d.149 AH) entitled *al-Jāmi^c* and *al-Ikmāl* (or *al-Mukammil*) respectively.⁵

1 Ibn Qutaiba, ^cAbd Allāh Ibn Muslim, *al-Shi^cr wal Shu^carā'*, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1964, vol.2, p.729.

Also: Abū al-Ṭaiyyib al-Lughawī *Marātīb al-Naḥwiyyīn*, p.6; Al-Yafī^ci, *Mir'āt al-Jinān Ma^crīfat mā Yu^ctabar min Hawādith al-Zamān*, 2nd edn, Cairo: Dār al-Kitāb al-Islāmī, 1993, vol.1, pp.144, 203; Al-Suyūṭī *Bughyat al-Wu^ca*, vol.2, p.313; Al-Awnabī Abū ^cUbaid Qāsim Ibn Sallām, *Simṭ al-La'ālī'*, ed. ^cAbd al-^cAzīz al-Maimanī, Cairo, 1936, vol.1, p.66.

2 Al-Baghdādī, Ismāī^cl Bāshā, *Hadiyyat al-^cĀrīfīn*, vol.1, p.434.

Also: Al-Muṭauwa^c, Yūsuf Aḥmad, *Juhūd ^cUlamā' al-Naḥw Fī al-Qarn al-Thālith*, al-Hijrī: Kuwait, Maṭba^cat Ḥukūmat al-Kuwait, 1976, p.52.

3 Al-Zajjājī, ^cAbd al-Raḥmān Ibn Ishāq, *Majālis al-^cUlamā'*, ed. ^cAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, Kuwait, 1962, pp.266-69.

Also: Al-Suyūṭī, *Al-Muzḥir*, vol.2. p.400, and *Bughyat al-Wu^cā*, vol.1, pp.82-3; Al-Muṭauwa^c, *Juhūd ^cUlamā' al-Naḥw fī al-Qarn al-Thālith al-Hijrī*, p.104; Daif, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.153.

Al-Kisā'i remarks that "al-Faisal" is a valueless abridgment (*mukhtaṣar*). See: *Majālis al-^cUlamā'*, by al-Zajjājī, pp.266, 269.

4 Ibn al-Nadīm, Muḥammad Ibn Abī Ya^cqūb, *al-Fihrist*, ed. Riḍā Tajaddud Ibn ^cAli Zain al-^cĀbidīn, Beirut: Dār al-Masira, 1988, p.71.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu^cā*, vol.1, p.82; Al-Muṭauwa^c, *Juhūd ^cUlamā' al-Naḥw fī al-Qarn al-Thālith al-Hijrī*, p.105.

5 Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*, p.167.

Abū al-°Abbās al-Mubarrid (d.285 AH) remarked that he had read a few pages from one of the two said works in which reference was made to the principles (of Arabic grammar).¹

Al-Sirāfi (d.368 AH) and Ibn al-Nadīm (d.380 AH), however, were of the view that these two works did not exist, for they never saw the books themselves,² as is born out by the biographies touching on the above-mentioned period.³

Yet certain accounts point to Sibawaih as having been influenced in his work *al-Kitāb* by the ideas of °Isā Ibn °Umar, particularly by those found in *al-Jāmi°* to the extent that he is thought to have used it as a basis for his own work.⁴

Most interesting is the account which relates how Sibawaih approached al-Khalīl one day on the matter of grammatical obscurities he found in *al-Jāmi°* (Sibawaih believed *al-Ikmāl* to have been lost).⁵ Sibawaih found *al-Jāmi°* particularly difficult to understand and requested al-Khalīl's help. The latter's response was to cite the following

Also: Al-Suyūti, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.237; Khalifa, Hajji, *Kashf al-Zunūn*, vol.1, p.576.

1 Al-Sirāfi, *Akhbār al-Nahwiyyīn al-Baṣriyyīn*, p.49.

2 *Ibid*, p.49.

Also: Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.47.

3 Al-Sālim, Ṣabāḥ °Abbās, °Isā Ibn °Umar *al-Thaqafi*, *Naḥwuhū min Khilāl Qirā'atihī*, 1st edn, Baghdād: Dār al-Tarbiya, Beirut: Mu'assasat al-°lamī, 1975, p.49.

4 On this matter, see: Khalifa, Hājji, *Kashf al-Zunūn*, vol.1, p.576.

Also: Al-Yāfi°i, *Mir'āt al-Jinān*, vol.1, p.307; Al-Qifṭi, *Inbāh al-Ruwā*, vol.3, p.346, 360; Ibn Khallikān, *Wafayāt al-°yān*, vol.3, p.155; Glazer, S. 'The Alfīyya of Ibn Mālik, its importance and place in Arabic Grammar Science', *The Muslim World*, vol.XXXI, pp.276-77; Al-Anṣārī, Aḥmad Makkī, 'al-Muwāzana Baina al-Manāhij al-Baṣriyya', *Majallat Kulliyat al-°dāb*, vol, 24, part 2, December, 1962, Cairo: Jami°at al-Qāhira, pp.58-62.

5 It was related that °Isā Ibn °Umar composed more than 70 books but all of them were lost.

See: Zāhidī, Ja°far, Sibawaih Imām al-Nuḥā, *Bist-u-panj Maqālah-i Taḥqīqī-yi Fārisī Dar Bārah-i Sibawaih*, p.88.

lines whose authorship was ascribed to him by the *Ruwā* for the purpose of confirming the existence of not only *al-Jāmi'* but *al-Ikmāl* as well:¹

ذَهَبَ النَّحْوُ جَمِيعًا كُلَّهُ غَيْرَ مَا أُحْدِثَ عَيْسَى بْنُ عُمَرَ
ذَاكَ إِجْمَاعٌ وَهَذَا مُكْمَلٌ وَهَمَّا لِلنَّاسِ شَمْسٌ وَقَمَرٌ

The implication here was that Sībawaih had plagiarized the works of °Isā Ibn °Umar, but although the work of Sībawaih may well reflect the ideas of °Isā Ibn °Umar, such reflection, in my view, represents no more than a natural absorption of information from what is considered to be a nation's intellectual heritage. In general, Sībawaih's work is considered to stand on its own merits,² reflecting in its contents the fruits of previous scholars, perhaps, but rendered in a bold innovative fashion not seen before. It was one of the works considered before its time³ with regard to the treatment of the subject and the nature of its presentation.⁴ *Al-Kitāb* dealt not only with grammar and its morphology, but with other

1 *Ibid*, p.89; Ibn Khāllikān, *Wafayāt al-A°yān*, vol.3, pp.154-55.

Also: Al-Sīrafī, *Akhbār al-Nahwiyyīn al-Baṣriyyīn*, p.49; Al-Zabīdī, *Ṭabaqāt al-Nahwiyyīn wal-Lughawiyyīn*, p.42; Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.47.

Some scholars believe that Sībawaih's text *al-Kitāb* is earlier than *al-°Ayn* ascribed to al-Khalil. See: Danecki, J. 'Early Arabic Phonetical Theory: Phonetics of al-Khalil Ibn Aḥmad and Sībawaih', *Rocznik, Orientalistyczny* Tom. XXXIX Zeszyti, p.56.

2 Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Literatur*, translated by al-Najjār, °Abd al-Ḥalīm, Cairo, 1968, vol.2, p.134.

3 Al-Samarrā'ī, Ibrāhīm, *al-Fi'l Zamānuhū wa Abniyatuhū*, Baghdād, Maṭba°at al-°Ānī, 1966, p.5.

4 Al-Ḥadithī, Khadija, *Kitāb Sībawaih wa Shurūḥuhū*, 1st edn, Baghdād: Dār al-Taḍāmun, 1967, p.63.

Also: °Un, Ḥasan, 'Auwal Kitāb fi Nahw al-°Arabiyya', *Majallat Kulliyat al-°Ādāb*, al-Iskandariyya University, vol.11, 1957, p.39. Al-Ḥadithī, Khadija, *Sībawaih Ḥayātuhu wa Kitābuhū*, Baghdād: Dār al-Ḥuriyya lil Ṭibā°a, 1974, p.69.

disciplines in the Islamic sciences, including Qur'anic studies, literature, rhetoric and linguistics.¹

The community of Muslim scholars had never witnessed a book of this nature before, given the manner in which the subject of grammar was treated comprehensively.²

In this respect Sībawaih's book became a key source and the standard authority for other grammarians. It was considered the model of Arabic grammatical studies of its time.³ Fellow grammarians referred to it as the Qur'ān of Grammar.⁴

Al-Mubarrid's metaphorical but laudatory comment, that to study it was like sailing the sea,⁵ exhilarating but trying, and a subsequent assessment that it was the most learned of all the works yet to be written on the subject,⁶ gives a hint that Sībawaih's book was perhaps too learned and too difficult for the student or layman to understand.

Al-Sirāfi thought *al-Kitāb* to be an outstanding work of grammar unlikely to be bettered.⁷

The same scholar recalls the words of al-Māzinī (d.248 AH) who said that such and such a man commented on Sībawaih's work saying that he did not understand a word of it.⁸

1 Malāyirī, Saiyyid Maḥmūd Asd Ilāhī, *Sībawaih Bunyānigdhār Naḥw ʿArabī, Bist-u-panj Maqālah-i Taḥqīqī-yi Farisī Dar Bārah-i Sībawaih*, p.95

2 Al-Ḥadithī, Khadija, *Abniyat al-Ṣarf fī Kitāb Sībawaih*, 1st edn, Baghdād, Manshūrāt Maktabat al-Nahḍa, 1965, p.15.

3 ʿUn, Ḥasan, *Taṭauwur al-Dars al-Naḥwī*, p.51-55.

4 Al-Lughawī, Abū al-Ṭaiyyib, *Marātib al-Naḥwiyyīn*, p.65.

5 Al-Sirāfi, *Akhbār al-Naḥwiyyīn al-Baṣriyyīn*, p.65.

Also: al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.229; Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.57.

6 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.60.

7 Al-Sirāfi, *Akhbār al-Naḥwiyyīn al-Baṣriyyīn*, p.64.

Also: Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.57.

8 Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.1, p.248.

Also: Al-Lughawī, Abu al-Ṭaiyyib, *Marātib al-Naḥwiyyīn*, p.78.

Ibn Kaisan (d.299 AH), although remarking on the undoubted quality of *al-Kitāb*, nevertheless found some of the grammatical terms (*alfāz*) contained therein difficult to comprehend and in need of clarification recognizing the fact that the work had been composed at a time when these terms (*alfāz*) more or less served as a convenient shorthand intelligible only to the cogniscenti¹ which left the student of the subject somewhat out on a limb.

The significance of the comments of Māzinī and Ibn Kaisān lies in the recognition of the need to explain difficult works of grammar in the form of a supplement, and from this development arose the idea of the commentary.

The rise of scholastic theology influenced significantly the method and content of grammar studies, further complicating texts that were already replete with obscurities or solecisms.²

The response to these obstacles was swift and determined. Scholars composed pamphlets criticizing the presentation and general incomprehensibility of such works.

Al-Jāhīz (d.255 AH), addressing this theme in a speech to Abū al-Ḥasan al-Akhfash (d.215 AH), a teacher and author of works on grammar, remarked:

"Your grasp of grammar is second to none but why don't you make your material more comprehensible? It's a fine state of affairs, is it not, when we can only understand a bit of your text, and have to leave the remainder (because it's too difficult to understand). Here you are dwelling first on the obscure elements (of Arabic grammar) yet you leave that

1 Al-Baghdādi, Abd al-Qādir Ibn °Umar, *Khizānat al-Adab wa Lubb Lubāb Lisān al-°Arab*, edited, explained by °Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, Cairo: Maktabat al-Khānji, 1989, vol.1, p.371-2.

2 Madkūr, Ibrāhīm Baiyyūmī, 'Manṭiq Aristū wal-Naḥw al-°Arabī', *Majallat al-Azhar*, part 9, vol.23, May 1952, p.41.

which we can understand to be discussed later when surely, it should be the other way round.¹

Abū al-Ḥasan al-Akhfash's reply is revealing:

"I am not composing a book for Allāh alone, and I am not writing religious books, you know, and even if I were to compose books in the manner that you describe and request then the public would have no interest in them and that would suit me fine since I would have received my fee from them."²

The attitude of al-Akhfash is one of weariness and pejorative in tone, almost elitist, as though he felt he would somehow be lowering himself and denigrating his profession if he were to popularize Arabic grammar.

Khalaf al-Aḥmar al-Baṣrī (d.180 AH) remarked in his *Muqaddima fī al-Naḥw*:

"When I saw how grammarians tended to string out and elaborate on the problems of grammar rather than simplifying and abridging them, making it very difficult for the beginner to understand the material, I resolved to compose a work in which I would bring together the basic principles (of Arabic grammar), in which I would address myself to every rule, discuss every particle and cite every piece of evidence beneficial to analysis."³

1 Al-Jāhīz, °Amr Ibn Baḥr, *al-Ḥayawān*, ed. °Abd al-Salām Muḥammad Ḥārūn, 1st edn, Beirut: Dār al-Jil, Dār al-Fikr, 1988, vol.1, pp.91-2.

2 Ibid, vol.1, pp.91-2.

3 Al-Aḥmar, Khalaf, *Muqaddima fī al-Naḥw*, ed. °Izz al-Dīn al-Tanūkhī, Damascus: Matba°at al-Taraqqi, 1961, pp.1-2.

Also: Ibn °Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhir, 'Naḥw fī al-Kitāb al-Mu°anwan bi °Unwān "Muqaddima fī al-Naḥw" al-Mansūb ilā Khalaf al-Aḥmar', *Majallat al-Majma° al-°ilmī al-°Arabī*, Damascus, vol.38, part 1, January 1963, pp.583-84.

Abū al-°Abbās Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn Wallād (d.332 AH) had the same idea some years later wishing to simplify the method of presenting Arabic grammar.¹

Abū Ja°far al-Naḥḥas (d.338 AH) composed his work entitled *al-Tuffāḥa fī al-Naḥw* which alone dealt with the basic rules and elements of grammar, with texts drawn from morphology, the writer eschewing discussion of dialects, Shawāhid evidence, logic and philosophy, as well as the complicated grammatical issues like *Isthighāl* (government of a word by another) and *tanāzu°* (conflict in regard to government).²

During the fifth century AH a number of attempts were made to streamline Arabic grammar in terms of both its content and methodology.

Abū al-°Alā al-Ma°arrī (d.449 AH), for example, specifically attacked those grammarians who interpreted their Shawāhid for the purpose of highlighting their own particular point of view rather than as a means to simplify and illuminate Arabic grammar.³

The need to rid the works on Arabic grammar of obscurities and complexities became all the more urgent during the sixth century AH.

At the forefront of this reform movement was Abū al-°Abbās Aḥmad Ibn °Abd al-Raḥmān Ibn Maḍā al-Qurṭubī (d.592 AH) who, in his work *Fī al-Radd °Alā al-Nuḥā*⁴ attacked the role of the °āmil (regent)

1 °Umar, Aḥmad Mukhtār, 'Da°awāt al-Iṣlāḥ lil Naḥw al °Arabī Qabla Ibn Maḍā', *Majallat al-Azhar*, Year 39, vol.6, November 1967, p.516.

2 °Umar, Aḥmad Mukhtār, 'Grammatical Studies in Early Muslim Egypt', *Studies in the History of Arabic Grammar*, edited by Versteegh, K. and Carter, M.G., Amsterdam/Philadelphia, USA: John Benjamins Publishing Co, Vol 2, pp.243-44.

Also: (by the same author) 'Da°wāt al-Iṣlāḥ lil Naḥw al-°Arabī Qabla Ibn Maḍā', *Majallat al-Azhar*, year 39, vol.6, November 1967, p.517.

3 Ibid, pp.517-18.

4 It was edited in two separate works, the first edition was by Shauqī Ḍaif, Cairo, Dār al-Fikr al-°Arabī, the first edition, in 1947, and the second edition in 1982. The second work was edited by Muṣṭafā Ibrāhīm al-Bannā, Cairo, Dār al-I°ūṣām, 1972.

which constituted the focal point of syntactical analysis in Arabic grammar, seeking to undermine its influence.¹

Such attacks and attempts described above reflected the need to create a more practical methodology for the teaching of Arabic grammar. Hence the need arose for the convention of the commentary on previous works.

It was said that the first scholar to undertake a commentary (on the work of Sibawaih) was al-Māzinī (d.248 AH)²

He was followed by Abū al-Ḥasan °Alī Ibn Sulaimān (the younger Akhfaṣh (d.315 AH) who provided also an exposition of an epistle composed by the celebrated grammarian.³ There then followed the commentary by Ibn al-Sarrāj (d.316 AH), on the same work,⁴ and later by that of al-Sīrāfi (d.368 AH).⁵

Scholars and students alike seized on these commentaries, which purportedly streamlined and simplified Arabic grammar for the benefit of the beginner. The latter used them as text books, the former adopted them for their teaching.

1 Wolf, R.G. Ibn Maḍā' al-Qurṭubī's Kitāb al-Radd °Alā al-Nuḥā 'An Historical Misnomer' *Studies in the History of Arabic Grammar*, ed. Versteegh, K. and Carter, M.G. vol.2, pp.298-301.

Also: °Umar Aḥmad Mukhtār, 'Da°awāt al-Iṣlah lil Naḥw al-°Arabī Qabla Ibn Maḍā'', *Majallat al-Azhar*, year 39, vol.6, November, 1967, p.515; Ḍaif, Shauqī, 'Taisīr al-Naḥw', *Majallat Majma° al-Luḡha al-°Arabiyya*, Cairo, vol.47, May 1981, p.111; Ḍaif, Shauqī, 'Kitāb al-Radd °Alā al-Nuḥā', *Majallat Kuliyyat al-Ādāb*, issue 8, vol.2, December 1946, Cairo: Cairo University, pp.59-70.

2 Khalīfa, Hājjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1427.

3 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.2, p.555.

Also: Khalīfa, Hājjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1427.

4 Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.68.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.1, p.110.

5 Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*, p.86.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu°ā*, vol.1, p.508; For other commentators on Sibawaih's work see: *Kitāb Sibawaih*, edited by Hārūn °Abd al-Salām, Beirut: °Ālam al-Kutub, n.d., (the Introduction), vol.1, pp.38-41.

A further development in the methodology of teaching Arabic grammar was the composition of books specifically for beginners, and others for specialists.¹

Of the former we may cite the *al-Maqāyīs fī al-Naḥw* by al-Akhfash al-Awsaṭ Saʿīd Ibn Masʿada (d.221 AH), *al-Muqtaḍab* by al-Mubarrid (d.285 AH), *al-Kāfī* by Ibn Kaisān (d.299 AH), *al-Mūjaz* by Ibn al-Sarrāj (d.316 AH), *al-Idāḥ* of Abū ʿAlī al-Fārisī (d.377 AH), *al-Jumal* by al-Zajjājī (d.339 AH), *al-Lumaʿ* of Ibn Jinnī (d.392 AH), the celebrated *al-Muqaddima al-Muḥsiba* and its commentary by Ibn Bābshādh (d.469 AH), the *Jumal* of ʿAbd al-Qāhir al-Jurjānī (d.474 AH), the *Mufaṣṣal* of al-Zamakhsharī (d.537 AH), *al-Kafiya* of Ibn al-Ḥājjib (d.646 AH), the *Muqarrab* of Ibn ʿUṣfūr al-ʿIshbīlī (d.669 AH), and those composed during the seventh and eighth AH centuries by Ibn Mālik (d.682 AH), *al-Kāfiya*, Abū Ḥaiyyān al-Ghirnāṭī (d.745 AH), *Sharḥ Alfīyyat Ibn Mālik*, and Ibn Hishām al-Anṣārī (d.761 AH), *Qaṭr al-Nadā*, and its commentary, *Mughnī al-Labīb*, and *Shudhūr al-Dhahab*.

The literary format of the commentary soon spread from Baṣra to other regions of the Islamic world, where grammarians and scholars alike exploited the new convention accordingly, using as standard textbooks those works mentioned above. A detailed overview of the authors of early Arabic grammar works is on page 155.

In effect the commentary (*Sharḥ*) became a vehicle through which original texts could be suitably amended and enlarged upon, often by the authors themselves, as was the case with Ibn Bābshādh.

1 Such as: *Sharḥ al-Mufaṣṣal*, by Ibn Yaʿīsh al-Ḥamawī, published in 10 vols, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, n.d.

Al-Zamakhsharī performed the same task after completing his work on Arabic grammar entitled *al-Mufaṣṣal*, with a commentary under the revealing title *Sharḥ Baʿd Mushkilāt al-Mufaṣṣal*.¹

His principle work on grammar (*al-Mufaṣṣal*), which deals with syntax and etymology together, spurned a number of outstanding commentaries.²

Such was the case with Ibn al-Ḥāḥib who wrote a commentary upon the *Mufaṣṣal* of al-Zamakhsharī entitled *al Idāḥ fī Sharḥ al-Mufaṣṣal*, and two original treatises, the *Kāfiya* on syntax and the *Shāfiya* on etymology.³

Later on, he wrote an additional commentary on *al-Kāfiya*, entitled *Sharḥ al-Kāfiya* and another on *al-Wāfiya Nazm al-Kāfiya*.⁴ He also wrote a commentary upon *al-Shāfiya* entitled *Sharḥ al-Shāfiya*.⁵

The *Nazm al-Kāfiya*, as the title suggests, was rendered not in prose but in verse,⁶ which proved more popular than its prose counterpart for the simple reason that it was easier to memorise.

1 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.280.

2 For these commentaries see: Kahlifa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, pp.1774-77.

3 Amālī Ibn al-Ḥāḥib, ʿUthmān Ibn ʿUmar, edited by Fakhr Ṣālih Sulaimān Qaddāra, (the Introduction), 1st edn, Beirut: Dār al-Jil, Jordan: Dār ʿAmmār, 1989, vol.1, pp.30-1.

Also: Howell, M.S. *A Grammar of the Classical Arabic Language*, vol.1, p.XIX, (the Introduction).

4 Khalifa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1370.

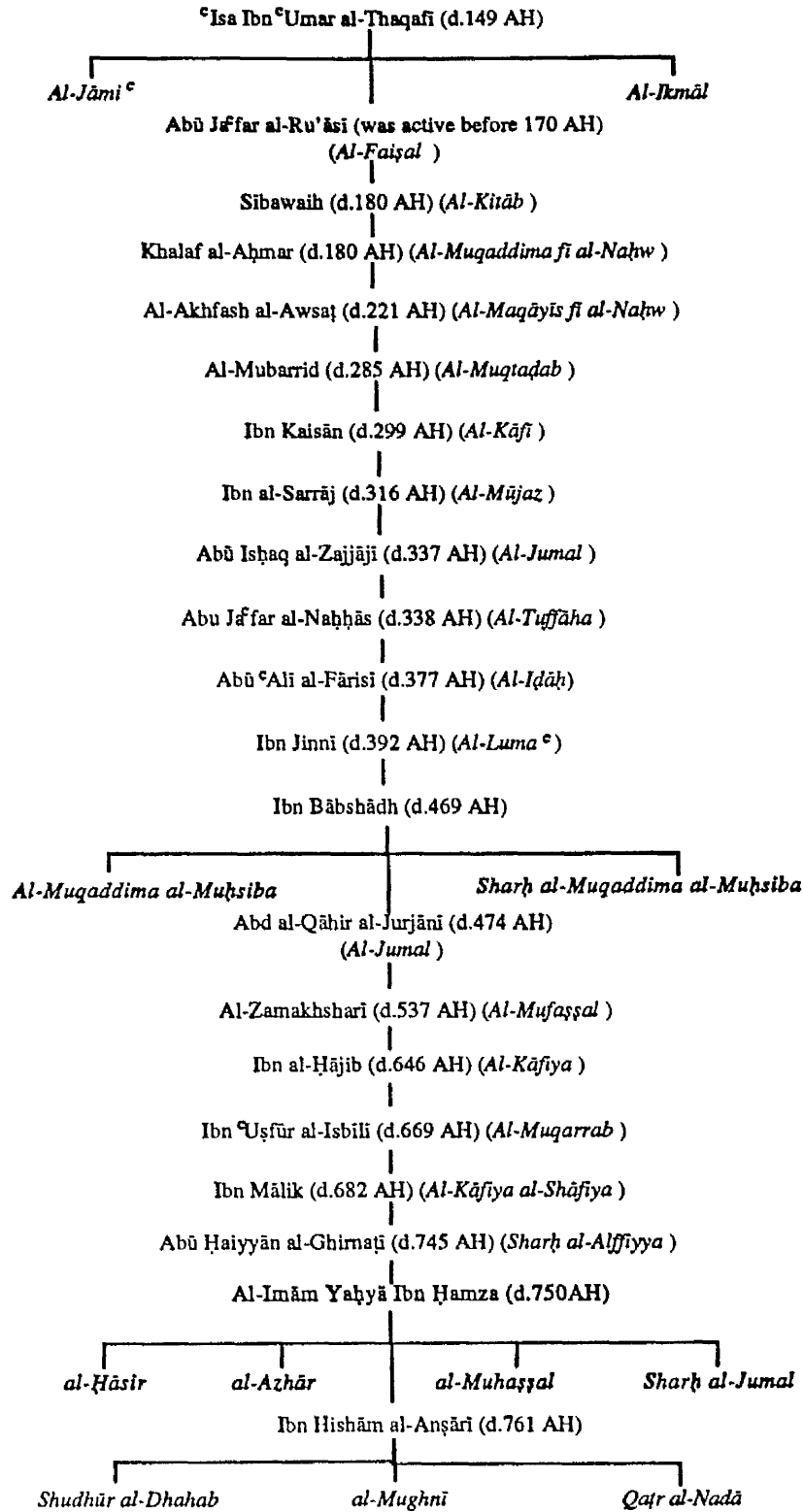
5 Ibid, vol.2, p.1020; ʿAbd al-Dāyīm, Muḥammad Hāshim, 'Ibn al-Ḥāḥib fī Amālīh al-Naḥwiyya', *Majallat Majmaʿ al-Lugha al-ʿArabiyya*, Cairo, vol.27, 1971, pp.167-8.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.135.

6 Khalifa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1370.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.135.

**Fig. 4: A Chronological Overview
of Early Arabic Grammar Works**



The first such *manzūma* was reputed to have been composed by Aḥmad Ibn al-Manṣūr al-Yashkurī (d.370 AH) containing 2,911 verses.¹

The renowned *maqāmāt* author al-Ḥarīrī (d.516 AH) composed a *Manzūma* of 377 verses under the title *Mulḥat al-Iʿrāb*² beginning with a commentary on a chapter on speech (*kalam*) and concluding with a chapter on uninflected nouns (*Bāb al-Bināʾ*). This in turn created a commentary in itself, or what might be called a super-commentary 'al-Ḥāshiya or *Taʿliq*a (annotation).

The golden age of the *Manzūma* was marked by two outstanding authors, Yaḥyā Ibn Muʿṭī Ibn ʿAbd al-Nūr (d.628 AH) and Abū ʿAbd Allāh Ibn Mālīk (d.672 AH).

The former's work, commonly known as *Alfiyyat Ibn Muʿṭī* or *Durra al-Alfiyya* (as it was called by the author himself), contains a total 1021 verses³ which attracted the attention of at least twelve (fellow) commentators.⁴

Ibn Mālīk achieved even greater fame, however, for his *al-Kāfiya al-Shāfiya* or *al-Alfiyya* coined in *manzūma* style in 3000 verses.⁵ It is a work which covered, with a remarkable ingenuity, practically every

1 Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*, p.65.

Also: Al-Ghimāṭī, Abū Haiyyān, Muḥammad Ibn Yusuf, *Tadhkirat al-Nuḥā*, ed. ʿAfīf ʿAbd al-Raḥman, 1st edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, 1986, p.59; Ibn Muʿṭī, Yaḥyā Ibn ʿAbd al-Muʿṭī, *al-Fuṣūl al-Khamsūn*, edited by Mahmūd Muḥammad, al-Ṭanāḥī, Cairo: Maktabat ʿIsā al-Bābī al-Ḥalabī, 1977, (the Introduction), pp.30-1.

2 Khalīfa, Ḥājjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1871.

Also: Al-Fairūzābādī, *al-Bulgha*, p.173; Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.259; Al-Baghdādī, Ismāʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn*, vol.1, pp.827-8.

3 Glazer, S. 'The Alfiyya of Ibn Mālīk, Its importance and place in Arabic Grammatical Science', *The Muslim World*, Vol.XXXI, p.277.

4 Khalīfa, Ḥājjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.1, p.155.

5 *Ibid*, p.151.

major grammatical principle,¹ but its primary appeal was to those students already conversant in Arabic and who could distinguish between correct and vulgar usage. In the hands of elementary students alone it had very little value.² An overview of the early Manẓūmāt authors is on page 158.

Instead of providing detail with numerous examples simplifying and clarifying individual grammatical points the *Alfiyya* was concise to the point of being unintelligible, too comprehensive in its approach, and contained too many ambiguities for the elementary student to cope with.³

The author was compelled, therefore, to abridge it himself under the title of *al-Khulāsa al-Alfiyya*, but even the abridgment proved too difficult to comprehend. So a further, additional abridgment was made under the title of *al-Tashīl*.⁴

Thereafter Ibn Mālik's son, Badr al-Dīn (d.686 AH) assumed the task of undertaking a full revision of his father's work through employing the services of a number of commentators (Hajjī Khalifa mentions thirty in all),⁵ of whom we must include the celebrated Ibn ʿAqīl (d.769 AH) and the no less renowned Ibn Hishām (d.761 AH).⁶

1 Shareef, Rashid Ibn Rājiḥ, *A Critical Edition of Ibn Mālik's al-Kāfiya al-Shāfiya al-Kubrā, and an Analysis of the Grammatical Method used in this Work and his, Alfiyya*, Diss: University of Cambridge, 1972, pp.598, 602.

2 Glazer, S. 'The Alfiyya of Ibn Mālik, Its importance and place in Arabic Grammatical Science', *The Muslim World*, Vol.XXXI, p.278.

3 *Ibid*, p.278.

Also: 'The Alfiyya commentaries of Ibn ʿAqīl and Abū Ḥaiyyān' (by same author), *The Muslim World*, Vol.XXXI, pp.400-3.

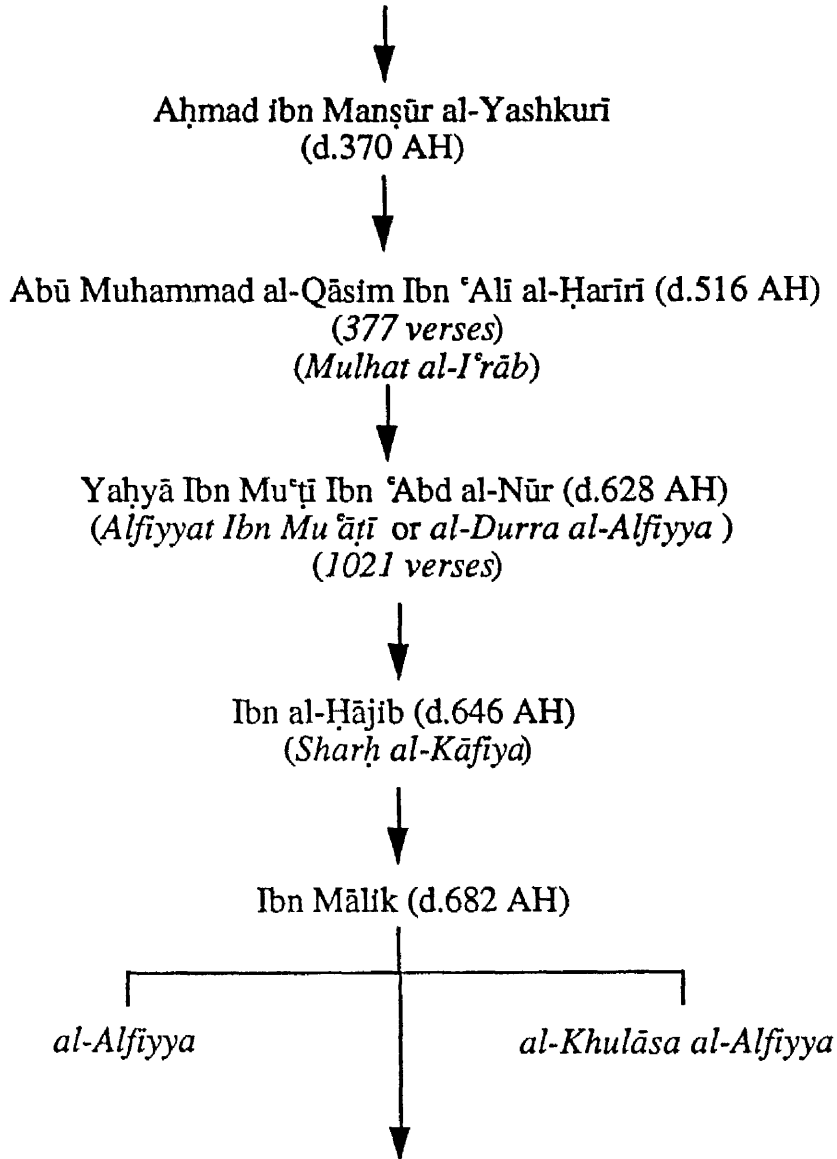
4 Al-Suyūṭī, *Bughyat al Wuʿā*, vol.2, p.136.

5 Khalifa, Ḥājji, *Kashf al-Ẓunūn*, vol.1, p.101-2.

6 Glazer, S. 'The Alfiyya of Ibn Mālik, Its importance and place in Arabic Grammatical Science', *The Muslim World*, Vol.XXXI, p.278.

Also: 'The Alfiyya Commentaries of Ibn ʿAqīl and Abu Ḥaiyyan' (by same author), *Muslim World*, vol.XXXI, pp.400-3.

Fig 5: The Early Manzūmāt Authors



No less renowned, one might say, because of his brilliant mastery of the subject which soon enabled him to surpass not only his contemporaries in the field of Arabic grammar, but according to Ibn Khaldūn, even its old masters:

"We ceased not," remarks Ibn Khaldūn, "when we were in the West, to hear that in Egypt had appeared a professor of Arabic called Ibn Hishām, a greater grammarian than Sībawaih"¹

Ibn Hishām was noted for his original observations, subtle investigations and researches, his pertinent criticisms and encyclopaedic knowledge of his subject.²

His masterpiece *Mughnī al-Labīb*, which duly won him the scholarly fame he deserved, was completed in Mecca in 756 AH.³ He also composed two other books entitled *Shudhūr al-Dhahab* and *Qaṭr al-Nadā*. These works deal only with syntax. He died in 761 AH after having added one third to the canon of grammatical works.

Of those literary works which dealt with specific grammatical issues, we may cite the works of Abī Ḥanīfa Aḥmad Ibn Dāwūd al-Dinūrī (d.290 AH) entitled *Lahn al-ʿĀmma*,⁴ and Abū Hilāl Ḥasan Ibn ʿAbd Allāh al-ʿAskari (d.395 AH) entitled *Lahn al-Khāṣṣa*.⁵ Both of the above-mentioned deal with the problem of the solecism. Al-Farrā (d.207 AH) also composed a work on *al-Mudhakkār wal-Muʿannath* and *al-Maqṣūr wal-Mamdūd*,⁶ whilst al-Mubarrid (d.285 AH) was reputed to

1 Ibn Khaldūn, *al-Muqaddima*, vol.1, p.7.

2 Al-Suyūṭī, *Bughyat al Wuʿā*, vol.2, p.68-9.

3 Howell, M.S. *A Grammar of the Arabic Language*, vol.1, pp.xxv-xxvi (The Introduction).

4 Khalifa, Ḥājjī, in *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1548.

5 *Ibid*, vol.1, p.1548.

6 Al-Suyūṭī, *Bughyat al Wuʿā*, vol.2, p.333.

have written an epistle on the above-mentioned subjects covered by al-Farrā.¹

The *Ḥāshiya* was devised to simplify that which the commentary had failed to do. We think here, for example, of the *Ḥāshiyat al-Ṣabbān*, *Abū al-ʿIrfān Muḥammad Ibn ʿAlī (d. 1205AH) ʿAlā al-ʿUshmūnī*, in effect a comment on Ibn Mālik's *al-Alfiyya*, and the *Ḥāshiya* of Khālid al-Azhārī (d.905 AH) entitled *al-Taṣrīḥ ʿAlā al-Tawḍīḥ*. Although these pursuits indicated just how persistent the Islamic scholars were such papers rarely added anything in the way of grammatical discovery to the canon of Arabic language and its grammar.²

The Development of Arabic Grammar in the Yaman:

At the time we speak of Yaman was ruled by the Rasūlid princes who patronised the arts and sciences, as mentioned above.³

It was perhaps the Rasūlids who made patronage a policy of government, setting aside a budget to finance it, with particular emphasis on the Islamic sciences,⁴ which no doubt served the interests of the benefactors but had the effect, also, of enriching the intellectual environment.⁵

Under their rule an infrastructure was created to make possible a golden era of learning in the Yaman. Schools were built, a special

Also: al-Muṭauwaʿ, *Juhūd ʿUlamāʾ al-Naḥw fī al-Qarn al-Thālith al-Hijrī*, pp.163-64; Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.74.

- 1 Al-Suyūṭī, *Bughyat al Wuʿā*, vol.1, p.270.
- 2 Al-ʿUbaidī, Shaʿbān ʿAwaḍ Muḥammad, *al-Naḥw al-ʿArabī wa Manāḥij al-Tʿalīf wal-Taḥlīl*, Libyā: Manshūrāt Jāmiʿat Qāryūnus, 1989, p.313.
- 3 See Chapter One
- 4 Al-Ḥabashī, *Hayāt al-Adab al-Yamanī*, p.20-21.
- 5 Ḍaif, Shauqī, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī, ʿAṣr al-Duwal wal-Imarāt*, pp.54-5, 58,66.

relationship with the 'Ulamā' was nurtured, and many invitations were issued to scholars abroad to visit the Yaman and participate in the cultural experience which obtained there.

Such was the success of this policy that the town of Zabīd assumed an academic reputation in learning to match almost that of Mecca and Madīna.

Scholars from the latter holy places, in fact, journeyed to Zabīd to complete and finish their education there under the tutelage of the Yamani 'Ulamā'.¹

It is related that al-Malik al-Mu'ayyad (d. 721AH), for example, invited the renowned engineer al-Amīr Badr al-Dīn Ḥasan Ibn Aḥmad Ibn al-Mukhtār to Yaman in 720 AH; and that al-Muẓaffar (d. 694AH) invited the outstanding scholar and noted musician Muḥammad Ibn Abī Bakr al-Fārisī (d.675 AH) during his rule, to give but two examples of the Rasūlid's commitment to the cause of promoting the arts and sciences, which extended to direct participation in the process itself.²

The Zaidi Imāms played a prominent role in this process promoting and disseminating learning throughout the Yaman. Among these we must include Yahyā Ibn Muḥammad al-Sirājī, al-Mutawakkil Aḥmad Ibn Sulaiman, al-Manṣūr 'Abd Allāh Ibn Ḥamza and others.

Al-Ḥasan Ibn 'Abbād (d.590 AH) composed a model summary of Arabic grammar which became the standard book of the day for beginners in the science of grammar;³ its status endured until the arrival of the *Muqadimma* of Ibn Bābshādh to Yaman.⁴

1 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.18.

2 *Ibid*, pp.19-20.

3 Al-Ḥabashī, *Maṣādir al-Fikr al-'Arabī, al-Islāmī fī al-Yaman*, p.412.

4 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.46.

The *Mukhtaṣar*, as it is known, was valued in particular by students who needed to master grammar before they could embark on their studies or any other Islamic science.¹

Numerous commentaries were made on it, most notably in the sixth century by the theologian Abū al-Ṣuʿūd Ibn Faṭḥ Allāh (was active in the 6th century AH),² and in the eighth century by the leading Yamani scholar ʿAbd al-Laṭīf Ibn Abī Bakr al-Sharjī (d.802 AH).³

Ibn ʿAbbād, in turn, was a contemporary of ʿAlī Ibn Sulaiman al-Yamani (d.599 AH), the author of a noted work on grammar entitled *Kashf al-Mushkil*.⁴

Although the *Muqaddima* (and its commentary) of Ibn Bābshādh was composed some years before the *Mukhtaṣar* of Ibn ʿAbbād, it reached Yaman somewhat late.⁵

In all likelihood it is possible to say that the *Muqaddima* might be conveyed there from Egypt by one of the Rasūlid messengers who travelled extensively between Cairo and Ṣanʿāʾ.

The book was so well received by scholars as to become a great favourite, to the extent that it was said to have replaced the *Mukhtaṣar* of Ibn ʿAbbād as the standard textbook on Arabic grammar.⁶

1 *Ibid*, p.46.

Also: (by the same author) *Maṣādir al-Fikr al-Islāmī fī al-Yaman*, p.411-12.

2 *Ibid*, p.46.

3 *Ibid*, p.46.

4 Khalifa, Ḥājji, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1495.

5 The *Muqaddima* was composed around 435 AH, and after about some 30 years (in 465 AH) the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* was composed.

See: *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* (the Introduction), vol.1, p.43.

6 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamani*, p.46.

Even the Rasūlid king of the time, al-Mu'aiyyad Dawūd Ibn Yūsuf (d.721 AH) condescended to memorize it.¹ It spurned a number of commentaries by a group of grammarians and linguists.²

Al-Zamakhsharī's work entitled *al-Mufaṣṣal* was also well received, principally because the public found it easy to study and understand without difficulty.³

Some Yamani scholars who commentated on the *Mufaṣṣal* include: Ibn °Uṣaifir (d.614 AH),⁴ al-Qāsim Ibn al-Ḥasan al-Khawārizmī (d.617 AH) in his work entitled *al-Tajmīr*,⁵ °Abd al-Laṭīf al-Sharjī (d.802 AH),⁶ Ibn Huṭail (d.812 AH),⁷ and the Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza (d.750 AH) under the title *al-Muhaṣṣal fī Sharḥ al-Mufaṣṣal*,⁸ followed by that of the Imām al-Mahdī Aḥmad Ibn Yaḥyā al-Murtaḍa (d.840 AH) entitled *al-Tāj al-Mukallal bi Farā'id Ma°ānī al-Mufaṣṣal*.⁹

The one work on Arabic grammar that seems to have eclipsed all other works because of the outstanding scholarship exhibited in its pages was the *Kāfiya* of Ibn al-Ḥājjib (d.646 AH), which gained its author a considerable reputation as a grammarian and linguist. Ibn al-Ḥājjib was indeed distinguished by the originality of his views and the stringency of his criticisms. He wrote a commentary upon the *Mufaṣṣal* of al-Zamakhsharī entitled *al-Idāḥ fī Sharḥ al-Mufaṣṣal*,¹⁰ and two original treatises, the *Kāfiya* upon syntax and the *Shāfiya* upon etymology.

1 *Ibid*, p.46; Al-Khazrajī, *al-°Uqūd*, vol.1, p.441.

2 See the Chapter dealing with Ibn Babshādh's *Muqaddima*.

3 Al-Habashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, p.46.

4 *Ibid*, p.46.

5 Khalifa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1775.

6 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, p.46.

7 *Ibid*, p.41.

8 See the section dealing with the Imām Yaḥyā's works.

9 Al-Wasi°i, *Tārīkh al-Yaman*, p.205.

10 Khalifa, Ḥajjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.1, p.214.

Al-Kāfiya enjoyed a huge success in Yaman to become one of the standard works of Arabic grammar in use there.¹

Many scholars commented on *al-Kāfiya*. Among those we include: Ibn al-Huṭail in a work entitled *Maʿūnat al-Ṭālib*, ʿAlī Ibn Abī al-Qāsim (d.837 AH) in *al-Burūd al-Ṣāfiya*, Aḥmad Ibn Muḥammad al-Raṣṣās (d.621 AH) in *Minhāj al-Ṭālib*, and al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza in a work entitled *al-Azhār al-Ṣāfiya fī Sharḥ al-Muqaddima al-Kāfiya*.²

Certain Yamanī scholars in Arabic grammar, not content with being mere critics and commentators, attempted to compose works of original thought themselves. These include Jumhūr Ibn ʿAlī Ibn Jumhūr, who composed *al-Mudhākara*,³ Abū Muḥammad ʿAbd Allāh Ibn ʿUmar al-Fāyashī (d.695 AH) known for his work on grammar entitled *al-Lawāmiʿ fī al-Naḥw*,⁴ and ʿAbd Allāh Ibn Muḥammad Ibn Abī al-Rijāl (d.702 AH) for his work entitled *Iksīr al-Dhahab*.⁵

Arabic grammar, then, developed in a gradual and sometimes haphazard manner. First subsumed under the study of language and literature in general the study of grammar eventually evolved to become a bona fide discipline of its own under the direction of the early Baṣran grammarians such as Sibawaiḥ and al-Khalīl.

The works of these grammarians in turn spurned the "commentary" genre, some of which, we have seen, were rendered in *manzuma* and prose form.

Also: Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu ʿā*, vol.2, pp.135.

1 Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, p.46.

2 For other commentators on *al-Kāfiya*, see: Khalīfa, Ḥājjī, *Kashf al-Zunūn*, vol.2, p.1370-76.

3 He was active around 656 AH. Al-Ḥabashī, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī*, p.47.

Also: *Maṣādir al-Fikr al-ʿArabī al-Islamī fī al-Yaman*, (by the same author), p.372.

4 *Ibid*, p.47.

5 *Ibid*, p.47.

Thus was established corpus of work on Arabic grammar from which the Imām Yahyā Ibn Ḥamza could draw both his material and inspiration, not only as a teacher of the subject, but also as the most progressive editor of its works of the day.

CHAPTER 5

Al-Ḥāṣir

The Subject and the Method of its Presentation

Introduction to the *Muqaddima* of Ibn Bābshādh and *al-Ḥāṣir* by al-Imām Yahyā:

Al-Ḥāṣir, entitled by the Imām Yahyā Ibn Ḥamza as *al-Ḥāṣir li Fawā'id al-Muqaddima li Ṭāhir*, is a commentary on Ibn Bābshādh's work *al-Muqaddima al-Muḥsiba* aimed at students about to undertake a study of Arabic language and covers syntax, morphology and orthography.

The *Muqaddima al-Muḥsiba* by Ibn Bābshādh, amounts to a summary of Arabic grammar and its principles rather than a detailed treatment. Full of ambiguities and obscurities, it lacks a general organization of chapters to deal with the specific nature of Arabic grammar and its problems.

Indeed Ibn Bābshādh himself added a commentary to his work, in an attempt to rectify the above-mentioned anomalies, but even this fell far short of its intended target: namely to provide a manual and a guide for those students interested in studying the Arabic language.

The Imām Yahyā Ibn Ḥamza set out to amend Ibn Bābshādh's work, undertaking to comment on both the *Muqaddima* and the subsequent commentary with a view to making the study of the Arabic language and its grammar more accessible to the learner and the enthusiast.

Out of this emendation emerged a new approach to the treatment of the subject that was both concise and comprehensive in a way that Ibn Babshādh's work was definitely not.

A student of Ibn Bābshādh,¹ it is related, found the *Muqaddima* so difficult to understand, that he asked his master to dictate a commentary for him, but that dictation proved less than helpful in elucidating the text. In the event further clarification was necessary.

Those grammarians who cared to comment on the *Muqaddima* focussed their efforts not so much on the work itself as on attempts to unravel the complexities and understand the ambiguities contained therein.²

Al-Imām Yaḥyā's aim in *al-Ḥāṣir* was to overhaul both the *Muqaddima* and the commentary of Ibn Bābshādh and cast them in a new light, ridding the text of complexity and ambiguity and stating the principles and grammatical phenomena in a concise, clear and simple manner.

As al-Imām Yaḥyā himself remarked:

"Under the guidance of Allāh I tried to dictate a commentary on the work of Ibn Bābshādh in which I attempted to revise, clarify and reorganize his work, so as to bring together the scattered subjects under appropriate sections, and explain the vague meanings contained therein.

Once the issues (of grammar) are identified and systematized, then they can be condensed and organized accordingly."³

This did not mean, however, that the *Muqaddima* ceased to be regarded by the scholarly community as an important work. On the contrary, it remained a respected tome in the field of grammar amongst the learned and the students and warranted numerous commentaries in its

1 The student was called ʿAbd al-Raḥmān Ibn ʿAtīq (known as Ibn al-Faḥḥām). See: Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, edited by Khālid ʿAbd al-Karīm, vol.1, p.43, (the Introduction).

2 See the chapter which deals with the commentaries of Ibn Bābshādh's *Muqaddima*.

3 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥāṣir*, vol.1, p.3.

own right, both before and after the appearance of the Imām Yaḥyā's work.¹

The tradition of memorization

Islamic Sciences were learnt at the beginning through the process of memorization. The process was central to the Arabic culture of the time, which had its roots in the desire and need to commit the Qur'ān to memory out of both religious and practical need.

The memorization of the Qur'ān constituted, along with the reading and writing, one of the pillars of elementary education that was to remain with the student for the rest of his life, even if he followed a career or profession outside the (Islamic) sciences.

The propensity to memorize spread and was applied naturally in learning other subjects so that it became a central tenet of an Islamic education that lasted well into the 20th century.

Memorization of texts or *mutūn* as they were called,² was a means by which the scholars of the day learnt a particular specialization. Like a kind of aide memoire, these *mutūn* were rendered in the form of a condensed or brief text or letter, and this would act as a stimulus for further learning and study by memory. Ibn Bābshādh's *Muqaddima* was a text of this type; it was memorized as a teaching aid to illustrate grammatical problems.³

1 See the chapter dealing with commentaries on Ibn Bābshādh's work *al-Muqaddima*.

2 These reformulations or commentaries, termed *al-mutūn* (text) were a common literary phenomenon of the age and not merely confined to the field of grammar, but covered all the (Islamic) sciences, as in *Fiqh* (Jurisprudence), Islamic law, the Qur'anic Sciences, and the Ḥadīth of the Prophet.

3 It was said that *al-Muqaddima* was memorized by the Rasūlid King al-Mu'ayyad Dāwūd Ibn Yūsuf Ibn 'Umar (d.721 AH).

Unlike Ibn Bābshādh's *al-Muqaddima* and commentary which were noted for their loose and summary treatment of the subject, *al-Ḥāṣir* gives us a detailed picture of Arabic grammar. It is organized into appropriate sections, subsections and chapters in a clear, concise manner covering topics that Ibn Bābshādh failed to include, like *al-kalima wal-kalām* (word and speech), *iḍāfa* (annexation), *nasab* (relative noun), and *jam^c al-taksīr* (broken plural).

In short, the Imām Yaḥyā presented his material in a way that proved attractive to the student, but most importantly structured it to make it easy for him to consult and comprehend.

The organization of *al-Ḥāṣir*:

Al-Ḥāṣir was divided into ten sections, preceeded with an introduction, and followed in general the pattern laid down by Ibn Bābshādh, as follows:

- 1) The Noun
- 2) The Verb
- 3) Particle
- 4) Nominative
- 5) Accusative
- 6) Genitive
- 7) Apocopate
- 8) Operative/Regent
- 9) Appositive
- 10) Orthography.

See: Al-Khazrajī, *al-ʿUqūd*, vol.1, p.441; Ḍaif, Shauqī, *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī*, *ʿAṣr al-Duwal wal Imārāt (al-Jazīra al-ʿArabiyya, al-ʿIraq, Irān)*, p.54.

Al-Imām Yahyā prefaced his work with a comment on the standing of Arabic linguistic sciences and the esteem which these were held in Islamic society. Namely, that a knowledge of Arabic grammar was crucial for the scholar of Islamic sciences.¹ He needed to study the Qur’ān and the Sunna of the Prophet and its associated subjects.² He needed to be fluent in these matters in both verbal and written forms, and able to teach them and converse easily on them in fluent, correct Arabic, free from solecism.³

He needed to use language in order to identify what was allowed in the Qur’ān and the Sunna of the Prophet and what was proscribed, to root out ambiguities and clarify complex issues contained therein.⁴

He was required also to explain the forms of language and its phonetic complexities in both the literary and technical sense. All these had been covered by Ibn Bābshādh but only superficially.

Al-Imām Yahyā then moves to another point where he discusses the nature of word the (*kalima*) and speech (*kalām*) which were neglected by Ibn Bābshādh, not just in the *Muqaddima* and its commentary but in all his other works.⁵

He then goes on to summarize Ibn Bābshādh's division of his work into ten chapters, and says as follows:

"The principles of Arabic grammar are covered in the phonology (*lafz*) or orthography (*khaff*) of the language.

He (Ibn Bābshādh) placed *khaff* under Chapter ten, and *lafz* under either *tawābi‘* (appositive) or that which falls under the following categories:

- 1) That which influences (*al-mu’aththir*).

1 *Al-Hasir*, vol.1, p.4.

2 *Ibid*, vol.1, p.4.

3 *Ibid*, vol.1, p.5.

4 *Ibid*, vol.1, pp4, 7.

5 *Ibid*, vol.1, p.8.

- 2) That which is influenced (*al-āthār*).
- 3) The manner of the (syntactical) influence (*kaifiyyat al-ta'thīr*).

The first category of this class covers the noun and that is Chapter one. The verb is covered in Chapter two and the particle in Chapter three.

The second category of this class covers the nominative case which is Chapter four, the accusative which is Chapter five, the genitive which is Chapter six, and then the jussive which is Chapter seven.

The third one of this class covers the manner of the influence, the regent, which is Chapter eight."¹

The Imām Yaḥyā then gives us his own version of what is considered to be a more credible, detailed organization of the ten chapters, than Ibn Bābshādh had offered. He says:

"The noun is placed ahead of all other grammatical phenomena, ahead of the verb in importance for two reasons:

One: The noun is expressive of the self (giving a description of a person or an object), whereas the verb is expressive of an action. If the doer of an act (the self) cannot be confirmed then there can be no following action.

Two: The noun can function as a predicate yet can also be correlative of attribute, whereas the verb can only function as a predicate. It cannot act as a correlative of attribute.

On this basis the noun is stronger than the verb.

As for the verb, it is to be given precedence over the particle for two reasons:

1) Because, as stated above, the verb can function as a predicate but cannot affirm, whereas the particle fulfills neither of these functions.

2) The verb, however, is confirmed in its syntactical position in the sentence by the particle.

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, pp.13-14.

The particle takes on meaning only in association with the noun and the verb.

That is why the noun and the verb precede the particle in syntactical importance.

As for the particle, it is given precedence over the nominative, because it constitutes one of the basic components (*ʿumda*) of speech, whereas the nominative is not always present (*ḥaraka ʿāriḍa*) (unessential vowel).

The nominative, however, which takes the final consonant (*rafʿ*) in pronunciation is stronger than the accusative which takes the (*naṣb*), the first one being active, i.e. the subject (*fāʿil*), the other being the direct object (*mafʿūl bihī*), and the subject precedes the object in the sentence, thus the nominative is given precedence over the accusative.

Yet the accusative precedes the genitive in importance, because it takes the vowel of the object directly whereas the genitive takes the vowel of the object through the particle. When we say: *qaraʿtu al-kitābā*, the accusative vowel in *al-kitāba* is the direct vowel of the object (*mafʿūl*) but when we say *dhahabtu ilā al-sūqī* the vowel of the genitive in *al-sūqī* is the indirect vowel of the object.

The genitive in turn is given precedence over the jussive because of its syntactical associations with the noun, whilst the jussive maintains equal (likewise) links with the verb. On the basis that the noun precedes the verb in importance in its syntactical position in the sentence, then likewise the genitive proves stronger than the jussive, because (in addition) the genitive takes a vowel (*ḥaraka*) whilst the vowel in the jussive is silenced, taking the form of the quiescence (*sukūn*). The vowel, however, is stronger than the quiescence.

The jussive for its part is given precedence over the operative or regent (*ʿāmil*). The latter is the agent in influencing that which is the object of an action and unless the two are present in the sentence then this cannot happen.

The regent (*ʿāmil*) in turn is given precedence over the appositive, because a word cannot be in apposition unless there exists in syntactical terms an antecedent (*matbūʿ*) with a regent.

Finally I give precedence to the appositive over orthography (*khaṭṭ*), because one must phonetically utter a word before one can write it down or spell it correctly."¹

Thus the author justifies his organization of the ten chapters through a description of the function peculiar to the grammatical phenomena listed above, providing his introduction with a sound basis for his commentary and subsequent emendation of the work of Ibn Bābshādh.

The latter scholar, however, does not justify his organization of certain chapters, under which various grammatical phenomena have been placed, in terms of their syntactical importance in the sentence. For example, he does not indicate why the accusative should be given preference over the genitive, or vice versa when he himself acknowledged that words governed by the preposition, or rendered in the genitive form (*majrūr*) exceed in use those that take the accusative in number.² Despite the fact that Ibn Bābshādh acknowledged the clear importance of the regent (*ʿāmil*) within the scheme of Arabic grammar, exerting as it does a substantial syntactical influence on the noun, the verb and the particle, he nevertheless gave it low priority in his discussion of the ten chapters, placing it at Chapter eight.

The Imām's Treatment of *al-Muqaddima al-Muhsiba*:

The Imām's treatment of Ibn Bābshādh's work can be described in the following manner.

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, pp.14-16.

2 *Sharḥ al-Muqaddima al-Muhsiba*, vol.1, p.93.

He introduces each chapter with a quote from a particular passage taken from Ibn Bābshādh, which serves to identify the theme and subject of the discussion as in the following passage, thus:

Al-Shaikh Abū al-Ḥasan Ibn Bābshādh Ṭāhir Ibn Aḥmad al-Naḥwī said: "Al-Naḥw is a science which depends on examination and analogy of the Qur'ān and the pure language of the Arabs (*faṣīḥa*).

The Imām, then points out the major topics covered by Ibn Bābshādh:

"One: The consideration that the Arabic language has preference over all other studies (amongst which grammar must be deemed of the utmost importance).

Two: Explanation of the forms of Arabic grammar and the conveyance of their importance and comprehension.

Three: The nature of word and speech (*kalima* and *kalām*).

Four: The arrangement of topics into suitable chapters."¹

Then the Imām Yaḥyā examines these topics thoroughly. In his treatment of the noun, for example, he first draws on the Shaikh's opinion. Namely:

"The Shaikh said: The noun can either refer to a person or to an object such as proper nouns like *rajul*, *imra'a*, *zaid*, and *hind*; or adjectives like *ʿālim* and *maʿlūm*; or abstract nouns like *ʿilm*, *qudra* and *fahm*."²

Taking the subject one step further he remarks:

"The Shaikh here stipulates four major points:

- 1) Definition of the noun.
- 2) Possible objections to this definition.

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, p.3-4.

2 *Ibid*, vol 1, p.17.

See: Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.1, p.94.

- 3) The nature of the noun.
- 4) Classification of the noun."¹

Ibn Bābshādh is then called to account by Imām Yaḥyā for lumping proper nouns and those denoting objects, common nouns, under one class, and for ignoring the distinction between explicit nouns and nouns in general (*asmā zāhira* and *muṭlaq al-asmā'*):²

"In his (Ibn Bābshādh's) description of the noun we are not sure whether he means the nouns in general (*muṭlaq al-asmā'*) or explicit nouns (*al-asmā' al-zāhira*), as is manifest in his definition of the noun as:

"mā abāna ʿan musamman shakhṣan kāna aw ghair shakhṣ."

Firstly: According to this definition Yaḥyā claims that the nominality of the noun is not sufficiently stressed as to be distinct from verb.

For example, under this definition the difference between the noun *ḍārb*, which denotes a beating, and its verb *ḍaraba* is not stressed, therefore we are not sure of the distinction between nominality and verbal force here.

Secondly: Ibn Bābshādh's definition, according to Imām Yaḥyā, fails to cover the noun's obvious lack of association with time.³

Thirdly: Ibn Bābshādh makes reference with respect to the above-definition to explicit nouns (*al-asmā' al-zāhira*) such as *Zaidun*, *imra'atun* and *rajulun*, but still this helps little towards the categorization

1 *Ibid*, vol.1, p.17.

2 *Ibid*, vol 1, pp.17-18.

Also see: Ibn Bābshādh *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol I, p.94.

3 *Ibid*, vol 1, pp.18-19.

of nouns which should lead, according to Imām Yaḥyā, from the general to the particular and not in an arbitrary, piecemeal fashion.

Having criticised Ibn Bābshādh for his wayward approach in defining the noun, the Imām Yaḥyā then proceeds to correct the anomaly by offering his own definition of the noun:

"mā dalla °alā ma°nan fī nafsihī ghair muqtarinin bī aḥad al-azminat al-thalātha".

This translated, reads:

"The noun is that which holds meaning in itself regardless of one of the three tenses."

"By saying *"ma dalla °ala ma°nan"*, the Imām remarks, "I wish to exclude from the definition of the noun those meaningless (extraneous) words such as *kādath*, *mādath* and *daiz*."

"By saying *"fī nafsihī"*, I wish to exclude the particle because it can only detract from this definition, as with the particles like *ilā* and *°alā*, which themselves do not indicate meaning."

The Imām goes on:

"We have to be cautious with regard to the definition of the particle. For instance *jidār* and *kitāb* are instantly recognizable as nouns and one could understand their meaning by themselves, but with the particle alone this is not the case. For example, the prepositions *min* and *ilā* without the nouns and verbs such as *kharajtū min al-bait* and *dhahabtu ilā al-sūqī* are meaningless."

"Furthermore, as the noun stands by itself with regard to meaning, regardless of context, *ghair muqtarin*, we are able to eliminate any verb (which provides tense) so as to facilitate this definition of the noun."

"By saying "*bi aḥad al-azminah al-thalātha.*," concludes the Imām, "we dispense with the context of time altogether and arrive at the true definition of the noun.

"It is for this reason," exclaims the Imām, "that one should be wary of (descriptive) nouns such as *sabūh* and *ghabūq* (morning and evening draughts) which can only be qualified with regard to tense by a verb, for they imply a description of an action without stipulating when it was drunk, in the past, present or future, thus providing a clear example of how an indication of tense cannot inhere in a noun, only in a verb.¹

In this manner Yaḥyā, through the process of analytical elimination, arrives at the general definition of the noun. This is an example of Yaḥyā's approach in presenting Arabic grammar in a clear, concise and logical fashion that would brook no criticism from other scholars in the same field.

For the Imām was anxious in his analysis of Arabic grammar to pre-empt any criticism from his fellow grammarians. To this end he would posit the standard argument on the subject in hand and then supply his own argument by way of counter-attack where relevant so as to remove any ambiguities which might have confused the student.

Another example is the Imām's treatment of the verbs *ni^cma*, *bi'sa*, *ḥabbadhā*, *asā*, *laisa* and the verbs of surprise and admiration (*af^cāl al-ta^cajjub*).

It was commonly believed that these words were nouns since their meaning was self-evident, and they had no tense.

In fact, the Imām replies (to the argument posited by himself) that these words are in fact classed as verbs, their tense being implicit in their

1 *Al-Hāsir*, vol.1, pp.19-20.

root (*aṣl*). Originally *niʿma* et al functioned as commands or wishes (*inshāʾ*) in which their tense, being latent, required further qualification.

On the matter of imperfect verbs, the argument has been advanced by some that their meaning is self-evident, but their tenses ambiguous, implying both the present and the future; without contextual clues these words should be considered nouns. The Imām countered this by saying that the ambiguity between the imperfect and future tenses resulted from idiomatic usage, but this was not a sufficient reason to disqualify such words as a verbs and classify them as nouns.

On the matter of the active particles like *ḍārib* and *qātil* the Imām posits the following argument, namely that it was believed that the active participle was a noun on account of its explicit lack of tense.

However, the Imām replies:

"The tense of the active particle lies implicit in its descriptive quality (*waṣf*) as in the sentence *Zaidun ḍāribun ʿAmran*. There is, however, no precise indication of tense here when "*Zaid*" beat "*ʿAmr*".

Therefore active particles can be counted as nouns according to the Imam's definition.¹

The above discussion affords us an apt illustration of the Imām's methodical approach to the examination and presentation of Arabic grammar, which shows the full extent of his linguistic capacities on the one hand, and his academic foresight on the other in pre-empting the criticism of his fellow grammarians as to the approach he adopts in presenting and analysing his material.

1 *Al-Hāsir*, vol.1, pp.20-21. There exist other examples showing the extent of Yaḥyā's flexibility and capacity to analyse and present that analysis in a logical form.

See: *Al-Hāsir*, vol.1, 1, p.207, vol.2, p.237.

At the same time he never loses sight of his main purpose in providing the reader and student with a clear comprehensive text on Arabic grammar.

The same method of analysis, based on Greek logic, was used by the legists (*fuqahā'*) the scholastic theologians (*mutakallimūn*), the dialecticians and, the philosophers, as well as the grammarians.

It was a method that the Imām Yaḥyā also adopted for his works on rhetoric, scholastic theology,¹ philosophy and education, but in so doing he managed to free himself from the complexities of philosophical arguments which tended to dog clear and concise expression.

His work, for example, entitled *Taṣfiyat al-Qulūb min Daran al-Awzār wal-Dhunūb*² was divided into ten articles, and each article was broken down into chapters which varied in number according to the chapter concerned, the first article being divided into three chapters, and the second, third, fourth and tenth being allotted ten chapters each and so on.

As if these divisions were not enough he would break the chapters themselves down into sections and subsections with technical headings like: *Rukn*, *Maqām*, *Bayān*, *Tanbīh*, and so on. As a result each issue discussed would be given its appropriate place in the overall discussion of the subject, making it easier for the student to consult and understand.

If we turn to another of the Imām Yaḥyā's compositions, entitled *Al-Ṭirāz al-Mutaḍammin li Asrār al-Balāgha wa 'Ulūm Haqā'iq al-Ijāz*³ we see that he breaks the subject down into three sections.

The first comprises five introductions on the following topics. Namely:

-
- 1 See the chapter dealing with al-Imām Yaḥyā's works.
 - 2 Published in one volume under the supervision of Ismā'īl Aḥmad Ibn 'Alī al-Haiṣamī, 2nd edition, *Maktabat al-Yaman al-Kubrā*, Ṣan'ā', 1989.
 - 3 Printed in three volumes by Dār al-Kutub al-'ilmiyya, Beirut, 1982.

- 1) The science of Rhetoric.¹
- 2) Articulation and enunciation (of the Arabic language).²
- 3) The nature of truth (*ḥaqīqa*) and figurative language (*majāz*), the latter being a generic term which encompasses *kināya* (metonymy), *tashbīh* (simile), and *isti'āra* (metaphor).³
- 4) The nature of correct elocution (*faṣāḥa*) and eloquence (*balāgha*).⁴
- 5) The various errors to be found in the articulation of the language, be they of a minor or serious nature.⁵

The second section deals with those fields of investigation concerning allegorical, figurative and rhetorical speech in the Arabic language, in which he incorporates a discussion of *Badī'*, the science of rhetoric and its various features.⁶

The third section discusses the relationship between figures of speech and the inimitable Qur'ān, incorporating the opinions of *ʿulamā'*.⁷

In his comments on the (three) above-mentioned sections (Introductions, Rhetoric, Qur'ān) he seeks to root out the ambiguities that serve to complicate and hinder the understanding of the texts. First he identifies the ambiguities and plucks them out like a thorn in the flesh.

1 Al-Imām Yaḥyā, *al-Tirāz*, vol.1, p.8.

2 *Ibid*, vol.1, p.34.

3 *Ibid*, vol.1, p.43.

4 *Ibid*, vol.1, p.103.

5 *Ibid*, vol.1, p.180.

6 *Ibid*, vol.1, p.183.

7 In another work dealing with issues of grammar entitled *al-Azhār* al-Imām Yaḥyā comments on *al-Kāfiya* by Ibn al-Ḥājjib in which he follows the same method established in *al-Ḥāṣir*. That is, he quotes extensively from *al-Kāfiya* describing and defining the issues before undertaking to clarify and categorise them in his own inimitable style.

See: *Al-Azhār*, by al-Imām Yaḥyā, MS.OR.3803, British Library.

Then he sets about covering these topics in which he identifies and isolates the problems, placing them under specific headings such as *maṭlab*, *taqṣīm*, *tanbīh*, *majrā*, *maqṣad*, and so on.

His objections often take the form of veiled criticism of previous works rendered under such titles: *wahm*, *khayāl*, and *tanbīh*.

These objections would then be expanded on and clarified with supporting evidence. This was the general pattern of his approach.¹

The Imām Yaḥyā went to the utmost lengths to make his works accessible to the student and enthusiast, and indeed to the researcher, exposing the secrets (of the Arabic language) contained therein with the idea of apprising him of the subject in hand in the most illumined manner.

One of his habits was to preface the chapters with a few words in order to lead the reader more easily into a topic that required clarification, as in:

qabla al-shurūʿ fī ʿaqd al-faṣl nadhkuru amrain:

or:

hādhā al-nauʿ tazharu fā'idatuhu bi dhikri amrain

or:

qabla al-shurūʿ fī al-maqṣūdi minhā nadhkuru al-baḥth ʿan amrain

The Subject and the Method after *qabla al-shuruʿ*

The Imām had a tendency to preface certain chapters with information designed to reassure the reader, in which he alludes to matters which, on the surface, appear to constitute the material for the

1 *Al-Ṭirāz*, vol.3, p.213.

subject to follow but which are really to be dealt with elsewhere in a more appropriate context.

An example is the Imām's reference to the *ism al-tafdīl*, mentioned in the preface to the chapter on the division of the noun into active and non-active elements, because *ism al-tafdīl* is a type of noun which operates implicitly.

However, the Imām refers discussion of the latter to a section of its own, later on in *al-Ḥāsir*.¹

Another example is his reference to the *maṣḍar*, more specifically to what makes the *maṣḍar* take accusative. The Imām refers discussion of this aspect to what he considers to be a more appropriate context, namely the section on the active noun (*al-asmā' al-ʿāmila*).²

In addition to the above, the Imām Yaḥyā gives the reader a history of Arabic grammar as background. He discusses the grammatical opinions held by both the Kūfans and Baṣran schools of grammar for instance, and provides examples to illuminate their differences of opinion on certain grammatical issues, as with the conditional sentence (*al-jumla al-sharṭiyya*).

The difference between the two schools arose in this case over the function of the agent (*ʿāmil*) in determining the answer to the condition (apodosis) *jawāb al-sharṭ* or *jawāb al-jazā'* referred to in Chapter eight of the commentary.

Al-Imām Yaḥyā says:

"The source of conflict lay not in the conditional particle "*fī* *al-sharṭ*" which introduces the protasis "*sharṭ*" and thereby governs the verb, but in the apodosis (*jawāb al-sharṭ*).³

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, p.25.

2 *Ibid*, vol.2, p.475.

3 *Al-Ḥāsir*, vol.2, p.292.

The Baṣran view was that the *jawāb al-sharṭ* must be determined by the *fiʿl al-sharṭ*. So that if the *fiʿl al-sharṭ* is rendered jussive then the *jawāb al-sharṭ* should take the jussive form also.

The less orthodox Kūfans, however, were of the view that the *jawāb al-sharṭ* should be influenced syntactically by *fiʿl al-sharṭ* by virtue of proximity only.

Al-Māzinī describes the *jawāb al-sharṭ* as *mabnī ʿalā al-sukūn*, namely that it cannot be influenced by the *fiʿl al-sharṭ* or the conditional particle. This is in direct contrast to the Imām's opinion: namely that he sees the conditional particle, as *ʿāmil*, governing *fiʿl al-sharṭ* and the *jawāb al-sharṭ*.¹

Concerning the accusative case (*naṣb*) and the direct object (*mafʿūl bihī*), he states:

"With regard to the role of the acting regent (*ʿāmil*) in determining the accusative there are three schools of thought amongst the grammarians:

1) Those who say that the *ʿāmil*, the activating factor in determining the accusative case (*naṣb*) of the direct object lies in the verb alone.

2) Those who are adamant that the process is one of interaction between the regent (*ʿāmil*) and the active participle (*ism al-fāʿil*). This cannot be right, states the Imām, because the active participle is in essence a noun, possessing verbal force perhaps, but not having power, like the (*ʿāmil*) regent, to govern.

3) Those who assert that the governing factor is itself an object. "This is wrong," says the Imām, "for an act of which the agent is not named (*mā lam yusamma fāʿiluhu*) is described in the passive, and therefore loses its object.

"I choose the first school, namely that the verb alone constitutes the activating factor which governs the final

1 *Ibid*, vol.2, p.292.

consonant in the accusative (*naṣb*). This is the view espoused by the Baṣran School which reflects the majority opinion."¹

The Imām chose this view on the strength that the verb often functions as *ʿāmil*, and is therefore capable by itself of determining the accusative. Whatever opinion the Imām Yaḥyā agrees with or refutes, whether he cites its author or not, is always discussed comprehensively.

Later the Imām speaks of the activating factor (*ʿāmil*) in the *muḍāf ilaihi*, the determining noun of a genitive construction. On this point there exist three differing opinions amongst grammarians. There are those who say that the activating factor (*ʿāmil*) determines the *muḍāf ilaihi* ie, the (*muḍāf*). But this is wrong, claims the Imām, since nouns have no activating or verbal force.

There are those who say that the *ʿāmil* is abstract or implied in the sentence (*manwī*).

According to the Imām this is also wrong because the *iḍāfa* is implied between the *muḍāf* and the *muḍāf ilaihi*.

Finally there are those who say that the *ʿāmil* rests in a preposition given value through the *muḍāf*, the determined noun, and this represents the Imām Yaḥyā's opinion, namely that in the real annexation (*al-iḍāfa al-ḥaqīqiyya*) the force of a preposition is implied which is either "min" or "fi" or "li".

Example:

"*ghulāmu rajulin*" instead of "*ghulāmun li rajulin*"

"*thaub khazzin*" instead of "*thawbūn min khazzin*"

Thus the annexation is resolved by *min* or *li* when the *muḍāf ilaihi* is the material of *muḍāf* as in "*thawbu khazzin*".²

1 *Al-Hāsir*, vol.2, p.368.

2 *Ibid*, vol.2, p.399.

In this manner the Imām Yaḥyā tried to rid Arabic grammar of ambiguities and complexities that constituted the legacy left by Ibn Bābshādh:

"And I spared no effort in doing so."¹

On the matter of triptotes, namely those words which are fully declinable with *Tanwīn* (*munṣarif*) the second rule laid down by the Baṣran grammarians, according to the Imām Yaḥyā, was that it was not permissible (*lā yajūz*) to change them to diptote.

However, the less orthodox Kūfans thought it was permissible to do so, as expressed by al-^cAbbās Ibn Mirdās thus:

famā kāna ḥiṣnun walā ḥābisun yafuqān mirdāsa fī majmaʿī

فَمَا كَانَ حِصْنٌ وَلَا حَابِسٌ يَفُوقَانِ مِرْدَاسَ فِي مَجْمَعٍ

The Baṣrans stated that the noun *mirdās* should take *Tanwīn* because it is fully declinable.

The Kūfans, however, regard it as a diptote. The Imām said that the Kūfans were wrong in their view. Since the verse was considered irregular (*shādh*) it could not be used as a piece of evidence (*shāhid*) to analogise and determine the correct *iʿrāb* in this case. Instead Imām Yaḥyā referred to a different version of the same verse supplanting (*mirdās*) with (*shāikhī*) to confound the Kūfans.²

In another example (to highlight the Kūfan's disregard for triptotes), it was said that:

wa mimman wulidū ʿĀmiru dhū al-ṭūlī wa dhū al-ʿardī

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, p.3.

2 *Ibid*, vol.1, p.64.

Here the noun *‘Āmir* should be with *Tanwīn* whereas the Kūfans made it diptote. There exists no grammatical analogy which permits them to do so, although if used as the name of a tribe it becomes diptote.¹

Often the Imām would praise other leading grammarians with regard to the treatment of particular grammatical problems but add the rider in his conclusion that he considered his method of dealing with the same problem to be more appropriate and simpler for the benefit of the student. After discussing the demonstratives and the particles of allocution he said:

"There are many ways to discuss this topic, but I choose the most appropriate and simple way for the benefit of the student."²

On the matter of *al-Majrūrāt*, words governed by prepositions in the genitive form, he would conclude, thus:

"This group of words have been allotted to this category for ease of discussion and relevant placement."³

The Imām Yaḥyā, if he was to come across a word of some syntactical interest not central to his discussion, as with the words of affirmation (*ḥurūf al-taṣḍīq*) for example, he would offer a brief explanation, as in the use of *na‘am* whose articulation is affected by dialect.

"There are three schools of thought who articulate the word differently:

1 *Al-Hāsir*, vol.1, p.65.

2 *Ibid*, vol.1, p.152.

3 *Ibid*, vol.2, p.401.

The first speak it with the *fathā* over the *ʿain*, and that is the classical (*faṣīḥa*) and most common way.

The second group speak it with *kasra* under the *ʿain* as in the speech of the Kināna tribe and that of ʿAmr Ibn Masʿūd: "*qālū naʿim*".

The third replace the *ʿain* with *ḥā'* taking the *fathā* as spoken by some Arab. This development may have occurred due to the guttural nature of both the *ʿain* and the *ḥā'* as being so close as to be interchangeable."¹

However, he would occasionally slip in a reference to a particular subject where it aided comprehension of a topic under discussion, leaving the detail for the subject proper, as with his treatment of verbal nouns which he relegates to a more relevant time and place.²

On the definition of the declinable verb or noun the Imam states that for a word to be declinable there must exist two elements, the construction (*tarkīb*) and the attribution (*isnād*).

By this definition a single word cannot be thus defined (because of the absence of these two elements (*tarkīb* and *isnād*)). For this reason discussion of the word (*mufrad*) in this context is referred to elsewhere.³

In a reference to the section that deals with the predicate of *Kāna* and its sisters, he says:

"The matter of the predicate of *kāna* and its sisters I have referred to the section on the regent (*ʿāmil*) where it can be discussed, given its function as *manṣūb*, in a more appropriate context."⁴

1 *Al-Ḥāsir*, vol.2, pp.311.

2 *Al-Ḥāsir*, vol.2, p.367.

3 *Ibid.* vol.1, p.27.

4 *Ibid.*, vol.2, p.393.

Revision of Comparative Sciences:

Al-Imām Yaḥyā saw the study of the various linguistic sciences, syntax (*naḥw*), morphology (*ṣarf*), phonology (*ʿilm al-aṣwāt*) as being complementary to each other in terms of their interaction. If errors in the use of language are allowed to occur uncorrected, he warned, then the language will be mispronounced, and the meanings corrupted. False declension would lead to confusion and ambiguity of text and a misrendering of the forms of words would lead to a breakdown in communication and understanding.¹

To ignore desinential inflection is to render meaning invalid, altering the morphology of the word and its form.² And if language is thus affected in this way through a false analysis and misapplication of grammar then it will have a deleterious effect also on its related sciences in which language constitutes a vital element in their expression and application in the classroom. For al-Imām Yaḥyā, a correct understanding of the morphology of the Arabic language is vital for the grammarian, if he is to present his subject in a clear, concise and comprehensive manner.³

In this matter al-Imām Yaḥyā differed from the later grammarians who tended to separate morphology from syntax. This explains his comment that one has to know not only about declension (*iʿrāb*) but about the formation of the word itself (*ṣarf*), since these two phenomena are twin pillars upholding the science of grammar. In addition, he deals with linguistic and phonetic issues, also, some of which are dealt with below.

We see how knowledgeable the Imām Yaḥyā was in this respect in his discussion, for example of the (pausal) form on declinable explicit nouns (*asmā' zāhira muʿraba*), where a word is pronounced without an

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, p.8. Also: *al-Tirāz* (by al-Imām), vol.1, p.29.

2 Al-Imām, *al-Tirāz*, vol.1, p.30.

3 *Ibid*, vol.1, p.30.

i'rab ending, as espoused by the Qur'ān reciters and the majority of grammarians and the public. If the speaker wishes to take a breather he uses a *sukūn*, otherwise in certain grammatical instances he may continue, ignoring the *sukūn*. The Imām provides us with five examples of the latter, of which I choose two concerned with phonetics:

1) The state of *raum* (slurring of the final vowel), a phonetic device which allows the blind man and the sighted man alike to pick up the sound aurally, in which the nominative and accusative are all discernible without *tanwīn* as well as the genitive.

2) *Al-ishmām*, another phonetic device which gives one vowel a scent of the flavour of the other, in which the nominative sound mingles with the *kasra*, usually applicable to the passive, where some Arabs substitute *kasra* for *ḍamma*, whilst others give the vowel of the first radical a sound between those of *kasra* and *ḍamma*.¹

In the case of *ishmām* the Baṣrans favour the first option whilst the Kūfans favour latter.

In another section, Al-Imām Yaḥyā discusses the practice of transposition (*qalb*) where nouns are weakened (*ihān*) by omitting the *ḥaraka* (to facilitate pronunciation) in the connective state (*ḥālat al-waṣl*), where the *wāw* and the *yā'* are elided to facilitate transposition into *alif*. Note the following example:

al-^caṣā was once *al-^casawu*. The *wāw* was changed (*qalb*) in favour of the *alif* to facilitate pronunciation.

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, pp.36-37.

See: Grunert, Max, 'al-Ishmām', *Vienna Oriental Journal*, Vienna: The Oriental Institute of the University, 1912, Vol.XXIV, pp.222-36.

In the case of an indefinite noun (*nakira*) transposition occurs with the *wāw* or the *yā'* into an *alif* with the elision of final vowel.¹

Al-Imām Yaḥyā also mentions the divisions of *tanwīn* (another phonetic phenomenon), in particular the fifth category (*tanwīn al-tarannum*)² pertaining to verse which is chanted so as to facilitate delivery.³

The Imām also discusses the morphology of the Arabic word, in particular the orthography of the *Ḥamza* and its placement in the word, saying:

"The reason for the transposition of the *yā'* for *wāw* is a matter of *i^crāb* which I will deal with elsewhere. Here I divided the *hamza* into four sections:

1) The *hamza* as root letter (*aṣliyya*) as in: *ḥinnā'* and *wuḍḍā'*.

2) The *hamza* transposed from a different root (*wāw* or *yā'*), (*hamza munqaliba ^can aṣl*) such as: *kisā'* and *ridā'*, *^can aṣl* (from) *kasuwa* and *radiya*.

3) The *hamza* which is appended to a root (*ilḥāq*) such as in:

ḥirbā', *^caqrubā'* and *^cilbā'*.

4) The *hamza* indicating the feminine case of the form (*a^fal, fa^clā'*) such as:

aḥmar ḥamrā' and *aswad saudā'*

1 *Al-Ḥāsir*, vol.1, pp.82.

2 *Tanwīn* used for the trilling or quavering prolongation and modulation of the voice.

3 *Al-Ḥāsir*, vol.1, p.196.

The Imām Yaḥyā stresses that to understand these placings one must have a thorough knowledge of the orthography of the *ḥamza* in Arabic,¹ particularly given the function of the *ḥamzat al-qafʿ* and *ḥamzat al-waṣl* in nouns, verbs and particles. According to the position it takes in a word, he divides the orthography of the *hamza* into three categories:²

1) Where it occurs at the beginning such as in:

akala, ab and *amr*.

2) Where it occurs in the middle, such as in:

ra's, bi'sa and *bi'r*

3) Where it occurs at the end, such as in:

imru', dafu'a and *waḍu'a*

Step by step, then the Imām Yaḥyā thus proceeds from one issue to the next in a concise manner so that the student might easily follow his argument, covering constructions such as the permutative (*al-ibdāl*), the diminutive (*al-taṣghīr*), transposition (*qalb*) and so on with insight but relevant to the issue at hand. For, as he once noted:

"Once presented in an orderly manner (the subject) is soon understood"³

Also the Imām Yaḥyā discusses the format of the recitation (of the Qur'ān) with a view to its *I'rāb*. For example:

If (*idhan*) is introduced by *wāw* or *fā'* then the *jawāb* takes the nominative or the accusative such as in *zaidun yaqūmu wa idhan yaqʿudū..* However, if *wāw* or *fā'* function as a conjunction (*ʿatf*) so that

1 *Al-Ḥāsir*, vol.2, p.541.

2 *Ibid*, vol.2, pp.549-50.

3 *Al-Ḥāsir*, vol.1, p.3.

idhan is governed by a preceding syntactical element, then the *jawāb* of *idhan* can only take nominative because of its function as the predicate.

If it is the *wāw* of inception (*isti'nāf*), then *idhan* becomes independent, so that the *jawāb* can then either take accusative or a nominative. As with the line in the Qur'ān:

"*wa idhan lā yalbathūn khilāfaka illā qalilā*"

or

"*wa idhan lā yalbathū khilāfaka illā qalilā*"

But when the *wāw* or *fā'* is used conjunctively the *jawāb al-sharṭ* must take the nominative alone.¹

The Imām's approach to this revision can be described not only as more rigorous, precise and exact than that offered before or during his era by other grammarians, but far-sighted also.

For the ultimate success achieved by *al-Ḥāṣir* was to render a subject riddled with difficulties, shortcomings, and omissions, in the form of an appropriate textbook available to those students who wished to study Arabic grammar from the beginning.

Whilst *al-Ḥāṣir* may be based on the works of previous grammarians it is clear from a reading of the work that he presents grammatical concepts in a new way.

He subdivides topics under main headings so as to allow discussion of related points and manages to present his material in a much more logical way than achieved by Ibn Bābshādh and al-Zamakhsharī.

1 *Al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.260-2.

CHAPTER 6

The Importance of the Shāhid¹ in Syntax and the Source of al-Imām Yaḥyā's work *Al-Ḥāṣir*

The *shawāhid* constituted a vital element in the science of grammar. To the grammarian they were a vital tool to illustrate a grammatical principle in a text which likely as not extolled the views of a particular religious or political body. To misuse these tools was to ultimately place in jeopardy and render void the scholar's point of view.

The Baṣran school of grammarians treated the *shawāhid* with great respect, extracting from them whatever was necessary to provide evidence for a principle they wished to establish. Among those from the Baṣran school (who memorized substantial quantities of *shawāhid*)² we must include Abū ʿAmr Ibn al-ʿAlāʾ (d.154 AH), Al-Aṣmaʿī (d.216 AH), Abū ʿUbaida (d.209 AH) and probably the two of the most renowned grammarians, Abū Zaid al-Anṣārī (d.215 AH) and Sibawaih (d.180 AH).³

Al-Khālil Ibn Aḥmad al-Farāhidī (d.175), the master of all grammarians, devoted an entire book to the subject and the classification there of, entitled *al-Shawāhid*.⁴

1 Al-Shāhid is an example or piece of evidence used to illustrate a grammatical principle. See: ʿAlwān, ʿAbd al-Jabbār, *al-Shawāhid wal-Istishād fī al-Naḥw*, 1st edn, Baghdād: Maṭbaʿat al-Zahrāʾ, 1976, pp.21-2.

2 Al-Rāfiʿi, Muṣṭafā Šādiq, *Tārīkh Ādāb al-ʿArab*, Corrected by Muḥammad Saʿid al-ʿIryān, 2nd edn, Cairo, 1953, vol I, p.427.

3 *Ibid*, vol.1, p.427.

4 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿa*, vol 1, p.560; ʿAkkāwī, Riḥāb Khuḍur, *Mausūʿat ʿAbāqirat al-Islām fī al-Naḥw wal-Lughā wal-fiqh*, 1st edn, Beirut: Dār al-Fikr al-ʿArabī, 1993, p.123.

Also: Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.49.

Al-Aṣmaʿī confirms below the extent of the interest shown in *shawāhid*:

"I quizzed Abū ʿAmr ibn al-ʿAlā' about 1000 (grammatical) problems and he replied in kind with an equal number of evidences (from the *shawāhid*)¹."

The grammarians of the Kūfan School were just as keen on the *shawāhid* as their Baṣran counterparts and there is no better testimony of this than the Kūfan ʿAlī Ibn al-Mubārak al-Aḥmar's (d.194 AH) reputed memorization of some 40,000 *shawāhid* verses.²

As for Abū Bakr Ibn al-Anbārī (d.577AH) he is reputed to have memorized some 300 000 *shawāhid* found in the holy Qur'ān.³

All grammarians, no matter which school they represented, relied on the *shawāhid* as an essential tool in their science. On this matter al-Suyūṭī says:

"I wanted to gather (together) as many *shawāhid* as possible and include them in the commentary, along with extensive analysis and a suitable appendix".⁴

Likewise al-Azharī, remarks:

1 Ibn Khallikān, *Wafayāt al-Aʿyān*, Vol 3, p.136.

2 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol 2, p.159; Al-Qiflī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.314.

3 Al-Zabīdī, *Ṭabaqāt al-Naḥwiyyīn wal-Lughawīyyīn*, p.171.

4 Al-Suyūṭī, *Hamʿ al-Hawāmīʿ fī Jamāʿ al-Jawāmīʿ*, ed. ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, ʿAbd al-ʿĀl sālīm Makram, Kuwait: Dār al-Buḥūth al-ʿIlmiyya, 1975, vol 1, p.2.

"I collected a number of *shawāhid* from Arabic dialects and expressions and duly examined them. I also extracted many *shawāhid* from what is called the cream of Arabic poetry."¹

In short, the *shawāhid* were considered an indispensable tool for the grammarian through which means he could propagate, in confirming or refuting a particular principle, the views of his school, especially where no precedent had been set in the field of his argument.²

By al-Imām Yaḥyā's period the science of grammar had matured to the stage where the majority of grammatical phenomena had been sifted through, classified, analysed and commented on.

As a result, al-Imām Yaḥyā was obliged to choose his *shawāhid* from the same sources which previous grammarians had drawn on. Nevertheless his approach to the compilation of *shawāhid* could be considered to be not only methodical but novel in its arrangement.

It is possible to divide al-*shawāhid* in al-Imām Yaḥyā's work *al-Hāṣir* into the following types:

- 1) Qur'ānic *shawāhid*.
- 2) Ḥadīth *shawāhid*
- 3) Poetical and prose *shawāhid*.
- 4) *Shawāhid* by analogy.

1) The Qur'ānic *shawāhid*:

The Qur'ān was used by all Muslim scholars in matters dealing with grammar and linguistics. It also constituted the main source for the

1 Al-Azharī, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Ṭalḥa Ibn Nūḥ Ibn al-Azhar, *Muqaddimat Tahdhīb al-Lughā*, edited by °Abd al-Wahhāb al-Jābī, 1st edn, Damascus: Dār al-Baṣā'ir, 1985, p.12.

2 °Alwān, *al-Shawāhid wal-Istishād fī al-Naḥw*, pp.25-6.

shawāhid from which they were able to derive a word, establish grammatical principles and duly apply them. In addition, they made commentaries on the Qur'ān which in turn was to lead to works on *tafsīr*, so that in time they became thoroughly acquainted with the holy text in a grammatical sense. *Shawāhid* extracted in this way had all the more impact because of the sacredness of its source.¹ As a consequence, these *shawāhid*, if used correctly, could not be questioned, as the 'ulamā' were always quick to point out.² It was considered an entire linguistic source in itself, indeed the oldest reliable, immitable source to be had, and considered independent and safe from any further linguistic corruption that may have occurred since the prophet Muḥammad (peace be upon him) received the revelation from Allāh.³

The same could not be said of the *ḥadīth* and poetry or prose, a view which the linguists unanimously accepted,⁴ and which the Muslim scholars in general saw as a self-evident.⁵

The Qur'ān was the unimpeachable source for all Muslim studies, as Mahdī al-Makhzūmī notes below:

"It is the most reliable authority and the most accurate source to which grammarians could refer to in explaining laws and extracting evidence."⁶

-
- 1 Amin, Aḥmad, *Ḍuḥā al-Islām*, vol 2, p.255.
 - 2 Al-Qurashī Ibn Kathīr, *Faḍā'il al-Qur'ān*, corrected and commented on by Muḥammad Rashīd Riḍā, 1st edn, Cairo: Maṭba'at al-Manār, 1347AH, p.6; al-°Asqalānī, Ibn Ḥajar Aḥmad Ibn °Ali, *Fath al-Bārī bi Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, 1st edn, Cairo: Maṭba'at Būlāq, 1300AH, vol 9, p.39.
 - 3 Fuck, Johan, al-°Arabiyya, *Dirāsātun fī al-Lughā wal-Lahajāt wal-Asālib*, translated and edited by °Abd al-Ḥalīm al-Najjār, 1st edn, Cairo: Maṭba'at Dār al-Kātib, 1951, p.4.
 - 4 Al-Farrā', Yaḥyā Ibn Ziyād, *Ma°ānī al-Qur'ān*, 3rd edn, Beirut:°Alam al-Kutub, 1983, vol 1, p.14.
 - 5 Ḥusain, Ṭāhā, *Min Ḥadīth al-Shi°r wal-Nathr*, 2nd edn, Cairo: Dār al-Ma°ārif, p.25.
 - 6 Al-Makhzūmī, Mahdī, *Madrasat al-Kūfa wa Manhajuhā fī Dirāsāt al-Lughā wal-Naḥw*, Baghdād: Maṭba'at Dār al-Ma°rifa, 1955, p.51.

Yāhyā, accordingly, fully exploited the Qur'ānic *shawāhid*.

Usually, the *shawāhid* in *al-Ḥāṣir* consisted of one to four verses. Sometimes one or two words were cited from one verse in conjunction with one taken from another, and so on. Neither did the Imām restrict himself to extracting *shawāhid* from the celebrated seven Qur'ānic readings, but covered the lesser well-known ten and fourteen, *al-Qirā'āt al-ʿAshr wal-Arbaʿa ʿAshra*, as well the anomalous recitals (*shādhha*) mentioned in the footnotes of the Arabic text of *al-Ḥāṣir*.

The majority of verses, however, from which the *shawāhid* were extracted tended to be those with a common appeal.

2) Shawāhid from the ḥadīth

The grammarians on the whole were less inclined to draw on *shawāhid* from the *ḥadīth*.

They can be divided into three groups:

a) Those grammarians who generally refused to take *shawāhid* from the *ḥadīth*, were in the majority,¹ whether from the Kūfan or Baṣran schools.²

Among those we must include Abū al-Ḥasan ʿAlī Ibn Muḥammad al-Ashbīlī (better known as Ibn al-Dā'īʿ) (d.680 AH) and Athīr al-Dīn Muḥammad Ibn Yūsuf (better known as Abū Ḥaiyyān), (d.745 AH).³

There were several reasons as to their refusal

1 Hasan, ʿAbd al-Hamīd, *al-Qawāʿid al-Naḥwiyya, Māddatuhā wa Ṭarīqatuhā*, Cairo, 1952, p.189.

2 Al-Makhzūmī, Mahdī, *Madrasat al-Kūfa*, p.396.

3 ʿAlwān, ʿAbd al-Jabbār, *al-Shawāhid wal-Istishād*, pp.308-10; Maḥmūd, Maḥmūd Ḥusnī, 'Iḥtijāj al-Naḥwiyyīn bil Ḥadīth', *Majallat Majmaʿ al-Lughā al-ʿArabiyya al-Urdunī*, vol.3, 1979, p.43.

1) The authority of the *ḥadīth* was considered to be derived from the actual words of the Prophet, not from the *rāwī*'s, interpretation of them.¹ On this point Ibn al-Ḍa'ī^c says:

"The *ʿulamā'* said it was permissible to transmit the *ḥadīth* on the strength of its import, whereas we (Ibn al-Ḍa'ī^c) are of the opinion that the Prophet's words alone can be used as source for *shawāhid*, because of his pure lineage and religious standing".²

It is important to know in this context that the majority of the reliable *ḥadīth* were of the *ḥadīth bil-maʿnā* type (conceptional *ḥadīth*) *ḥadīth*, that is, the meaning of which is conveyed in the *rāwī*'s words rather than the actual words of the Prophet (*ḥadīth bil-lafz*).³

2) A good number of the *ḥadīth* were said to have been invented and therefore were not to be considered trustworthy. Thus on that basis they proved unworthy examples of *shawāhid*,⁴ and caution was required when relying on them.

3) To bear in mind the ungrammatical Arabic (solecisms) in these *shawāhid*, widespread due to their non-Arab relators.⁵

1 Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ, fī uṣūl al-Naḥw wa-Jadaliḥī*, ed. Maḥmūd Fajjāl, 1st edn, Saudi Arabia: Abhā, 1989, pp.160. Also: Al-Saiyyid, ʿAbd al-Raḥmān, *Madrasat al-Baṣra al-Naḥwiyya, Nash'atuhā wa Taṭauwuruhā*, 1st edn, Miṣr: Dār al-Maʿārif, 1968, p.256. Also Naḥla, Maḥmūd Aḥmad, *'Uṣūl al-Naḥw al-ʿArabī*, 1st edn, Beirut: Dār al-ʿUlūm al-ʿArabiyya, 1987, pp.49-50.

2 Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ*, p.160. Also: Al-Baghdādī, *Khizānat al-Adab*, vol 1, p.10; ʿAbbūd, Minshāwī ʿUthmān, *al-Iḥtijāj bil Ḥadīth fī al-Lughā*, al-Riyāḍ: Majallat Kuliyat al-Lughā al-ʿArabiyya, University of Muḥammad Ibn Suʿūd, 1972, vol.2, p.162.

3 ʿAlwān, ʿAbd al-Jabbār, *al-Shawāhid wal-Istishād*, p.301.

4 Naḥla, Maḥmūd Aḥmad, *'Uṣūl al-Naḥw al-ʿArabī*, p.51. Also: Al-Shalaqānī, ʿAbd al-Ḥamīd, *Maṣādir al-Lughā*, al-Riyāḍ, 1980, p.60.

5 Al-Makhzūmī, Maḥdī, *Madrasat al-Kūfa*, p.396; Amīn, Aḥmad, *Duḥā al-Islām*, vol 2, p.134. Also: Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ*, p.159; Naḥla, Maḥmūd Aḥmad, *Uṣūl al-Naḥw al-ʿArabī*, p.50; Maḥmūd, Maḥmūd Ḥusnī, 'Iḥtijāj al-Naḥwiyyin bil Ḥadīth', *Mujallat Majmaʿ al-Lughā al-ʿArabiyya al-Urdunī*, Issues 3-4, Jordan, 1979, p.43.

Those grammarians who chose to use *ḥadīth shawāhid* in support of their grammatical arguments.

Invariably they would use *ḥadīth* recorded in the early period of Islam before the Arabic language became subject to the forces of corruption, which led to an increase in deficient grammar, paying close attention to the accuracy of the account with regard to the vocalisation as well as to the nature of the transmission.¹

Amongst the supporters of *shawāhid* exploitation in grammatic problems we must include: °Alī Ibn Muḥammad Ibn °Alī (Ibn Kharūf) (d.609 AH), and Muḥammad Ibn Mālik (d.672 AH), Muḥammad Ibn al-Ḥasan al-Istrābādhi (d.686 AH), Ibn Hishām al-Anṣārī (d.761 AH), Ibn al-Nadīm (d.686 AH), and Ibn °Aqīl (d.769 AH).²

All these considered the *shawāhid* of the *ḥadīth* to be second importance to the Qur'ān for material with which to establish or elaborate on a grammatical principle.³

Finally there were those grammarians who compromised, who exploited the *shawāhid* from those *ḥadīth* known as *ḥadīth bil lafz*, *ḥadīth* related with the actual words of the Prophet. Amongst these we must include Abū Ishāq al-Shāṭibī (d.790 AH) and Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī (d.911 AH).⁴

1 °Alwān, °Abd al-Jabbār, *al-Shawāhid wal-Istishād*, p.300.

2 *Ibid*, p.301.

3 *Ibid*, p.306; Maḥmūd, Maḥmūd Ḥusnī, 'Iḥtijāj al-Naḥwiyyīn bil Ḥadīth', *Majallat Majma' al-Lugha al-°Arabiyya al-Urdunī*, 2nd year, vol.3, 1979, p.43.

4 It was said that al-Khalil Ibn Aḥmad al-Farāhidī was the first to emphasize in rejecting the *ḥadīth's shawāhid*, because many of them were disregarded as unsound, for they were related by non-Arabs, full of solecisms and rendered in bad classical tongue. See: Ḍaif, Shawqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.40.

There was much discussion amongst the grammarians as to the merits or demerits in either choosing or refusing *ḥadīth* as a source for *shawāhid*.¹

This general reluctance on the part of the grammarians to exploit *shawāhid* in the *ḥadīth* is reflected in numerical terms in Yaḥyā's *al-Ḥāṣir*, for he had included only two.

One reads as follows:

*"mā min ayyāmin aḥabbu ilā Allāhi al-ṣaum
fihā minhū fī 'ashr Dhī al-Ḥijja"*²

"Nothing is more pleasing to God than to know a Muslim will fast during the last ten days of Dhū al-Ḥijja."

Some scholars considered this an authentic *ḥadīth*, some did not.

As for the second *ḥadīth* the Prophet, in reply to the following question,

Hal min imbirrim imṣiyāmin imsafar?

"Do we have to fast during travel?"

is reputed to have said:

laisa min imbirrim imṣiyāmū imsafar

"No, there is no fasting during travel."

The Imām uses the first text to explain why the word *ṣaum* takes the nominative:³ namely because it is considered *fā'il* and not the predicate

1 *ʿAbbūd, Minshāwī ʿUthmān, 'al-Iḥtijāj bil Ḥadīth fī al-Lughā', Majallat Kulliyat al-Lughā al-ʿArabiyya, al-Riyāḍ, University of Muḥammad Ibn Suʿūd, 1972, vol.2, pp.161-5.*

2 *Al-Ḥāṣir, vol.2, p.471.*

3 *Al-Ḥāṣir, vol 2, p.471, fn 2, for differing views.*

(*khābar*) of *aḥabb*, as would have been the case in a clear *mubtada'* and *khābar* clause. This is due to the influencing factor (*ʿāmil*) in the comparative construct, *aḥabba*, being separated from that which it influences (*maʿmūla*), i.e. *ṣaum*.

Under this condition *ṣaum* becomes *fāʿil* to reassert the efficacy of the comparative, thus taking the nominative. And when the comparative acts with a verbal force giving *aḥabba* the meaning of *yuhibbu* (as *fʿil*), then *ṣaum* assumes the function of *fāʿil*. These are the two conditions which explain the denomination of *ṣaum* as *rafʿ*.

As for the second ḥadīth, the Imām shows that the Ṭai' tribe changed the instrument of definition (*lam al-taʿrīf*) to *mīm* when the original reads as follows:

Hal min al-birrī al-ṣiyāmu fī al-safar?

laisa min al-birrī al-ṣiyāmū fī al-safar

This reluctance on al-Imām Yaḥyā's part to use *ḥadīth* for *shawāhid* purposes may be traced to his inclination to side with the grammarians in Baṣra who expressed extreme caution in using *shawāhid* from the *ḥadīth*.

However, the fact that al-Imām Yaḥyā used only two examples does not mean that he was essentially against the idea of using *shawāhid* taken from the *ḥadīth* for all leading grammarians used them rarely even if they had no objection against such *shawāhid* as a matter of principle.

3) The *shawāhid* from Ancient Arabian prose and poetry

Grammarians regularly ploughed the rich field of Ancient Arabic poetry and prose for *shawāhid*. As a body of literature it was esteemed highly because in effect it constituted the only record of the Arabs'

glorious past, of their history and their glorious deeds performed by the tribes of the desert. Indeed it was the principal reflection of ancient Arab culture.¹ For this reason such works reached deep into the Arab psyche. Such was the esteem in which they were held that, following the expansion of Islam when Arabic poetry took on an urban outlook, students of language would make their way to the desert and milk the bedouin for nuggets of ancient pre-Islamic poetry or even contemporary poetry from the Umayyad period which had somehow remained insulated from urban linguistic influences.² Therefore, grammatically speaking, it was considered pure Arabic and a prime source for *shawāhid*.³

On this point al-Kisā'i remarked:

"I asked al-Khalīl about something learned which he impressed me with, requesting the source and he cited the bedouin from the Ḥijaz, Najd and Tihāma."⁴

Ancient Arab poetry was considered by grammarians a source for *shawāhid* second only to the Qur'ān. The material therein to be extracted and advanced as evidence in support of a grammatical argument was considerable. Nearly all grammarians, too, harked back to the golden age of the ancient poetry before Islam for the reasons given above. Again one must state here that the Kūfans would accept any *shawāhid* coming from ancient Arabic poetry, considering even one verse as legitimate material for analogical deduction, even where it emanated from the Arabs in the

1 Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ*, p.162-4.

2 Al-Suyūṭī, *al-Muzhir*, vol 1, p.211. Also: Ḥasan, Tammām, *al Uṣūl Dirāsa Istimologiyya lil Fikr al-Lughawī 'Ind al-ʿArab*, Baghdād: Wazārat al-Thaqāfā i Dār al-Shu'ūn al-Thaqāfiyya al-ʿĀmma, Miṣr: al-Hai'a al-Miṣriyya al-ʿĀmma, 1988, p.102.

3 Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ*, p.162. Also: al-Samarrā'i, Ibrāhīm, *al-ʿArabiyya Baina Amsihā wa Ḥādirihā*, Iraq: Manshūrāt Wazārat al-Thaqāfa wal-Funūn, n.d., p.63.

4 Al-Qifū *Inbāh al-Ruwā*, vol 2, p.258.

cultivated areas (*musta^cribīn*) whereas the Baṣrans would only accept material from the *Arab al-^cĀriba*.¹

Grammarians, generally speaking, trawled the poetry of the *jāhiliyya* age first for prime examples (*shawāhid*), then considered that of the Mukhaḍramīn, (those whose lifespan bridged the age of *Jāhiliyya* and that of Islam). If two sources proved insufficient they would move on to the Islamic poets, but drew the line at exploiting the works of the moderns (*muḥdathūn*) such as Bashshār Ibn Burd (d.168 AH) and Abū Nuwās (d.195 AH), with a few exceptions.² Abd al-Qādir al-Baghdādī, for example, sanctioned such usage.³

Early Arabic poetry was in effect the *dīwan* (register) of the Arabs, their history and culture, their source for lineage.⁴ On this point ^cUmar Ibn al-Khaṭṭāb remarked:

"There is no more exact knowledge of the Arabs as is manifest in their poetry."⁵

The esteem for the *Dīwān al-^cArab* as it was called did not wilt amongst the scholars with the advent of Islam. Indeed we have seen that it served as a source of inspiration for those in search of examples of Arabic verses unsullied by foreign contact, despite the fact that its spirit ran contrary to that of Islam because it seemed to encourage tribal loyalties (at a time when Islam was encouraging sedentarisation), and its poetic conventions of satire (*hijā'*), bragging (*iftikhār*), hedonism (*lahw*) and shameless jesting (*mujūn*) tended to enrage religiously minded Muslims.

1 Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāh*, p.162-3.

2 Naḥla, Maḥmūd Aḥmad, *'Uṣūl al-Naḥw al-^cArabī*, pp.66-7.

3 Al-Baghdādī, *Khizānat al-Adab*, vol 1, pp.3, 4, & 6.

4 Al-Jumāhī, Ibn Sallām, *Ṭabaqāt Fuḥūl al-Shu^carā'*, vol 1 p,24.

5 *Ibid*, vol 1, p.24.

The Muslims, however, despite their opposition to the polemical aspect of ancient poetry like *iftikhār* (boastfulness) and *hijā* (satire), were not averse to consulting its verses whenever they needed help with explication of the Qur'ān if they were to encounter a difficult word or a phrase (*gharīb*) which they were unable to interpret.

In this respect such usage had a precedent in the words of the Prophet Muḥammad (peace be upon him) who said:

"If uttered with sound rhetoric it (poetry) can be bewitching, whilst some poets are invested with wisdom."¹

Often they would find evidence in these verses that assisted them accordingly.²

On this point Ibn Fāris remarked:

"Poetry is legitimate evidence for Qur'ān commentaries should they come across a difficult expression and wish to seek help (from which they can extract information and make the necessary deduction). Likewise with the *ḥadīth* of the Prophet, and that of his companions and their adherents."³

It was said that Ibn 'Abbās was one of the first to preach from the pulpit in Baṣra on this matter, advising as above and exemplifying his advice with a reading from Qur'anic *Sūra* and concluding with an explanation of its meaning through a referral to the appropriate verses of poetry.⁴ It was also said that whenever he was asked about verses of

1 Al-Suyūṭī, *al-Muzhir*, vol 2, p.473.

2 Al-Khuḍarī, Muḥammad Ḥusain, *Naqḍ Kitāb fi al-Shi'r al-Jāhili*, ed. 'Abd al-Riḍā al-Tūnisi, 2nd edn, Beirut: al-Maṭba'a al-Ta'āwuniyya, n.d., p.204.

3 Ibn Fāris, Aḥmad, *al-Ṣāhibī*, p.230.

4 Ibn al-Azraq, Nāfi', *Su'ālāt Nāfi' Ibn al-Azraq ilā 'Abd Allāh Ibn 'Abbās*, ed. Ibrāhīm al-Samarrā'i, 1st edn, Baghdād: Maṭba'at al-Ma'ārif, 1968, p.5 (the Introduction); Al-Mubarrid, *al-Fāḍil*, p.10; Al-Anbārī, Muḥammad Ibn al-Qāsim, *Al-Aḍḍād*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, 2nd edn., Kuwait, *Silsilat al-Turāth al-'Arabī*, 1960, p.33; Al-Qurashī, Ibn Kathīr, *Faḍā'il al-Qur'ān*, corrected & commented on by Muḥammad Rashid Riḍā, p.68.

Qur'ān, he replied in kind matching them with verses of poetry.¹ He (Ibn 'Abbās) is once thought to have remarked:

"If any one of you find any ambiguity in the Qur'ān, you should trace it back to poetry because poetry is the *Dīwān al-'Arab*".²

The scholars of Jurisprudence (*fuqahā'*), were also drawn to ancient poetry in their search for *shawāhid* for we hear of one of its leading figures al-Ḥasan al-Baṣrī (d.110 AH) expounding a legal opinion before two men in which he utilised verses of poetry in order to assist him in his task.³

Texts of *Jāhiliyya* prose on the other hand were rather thin on the ground. The grammarians believed poetry to be more amenable to memorization than prose, and therefore more capable of being accurately related due to the particular nature of oral poetry with its mnemonic rhythms, and that as a result changes and alterations were less likely to have had occurred during the transmission process than is the case with prose.⁴

In short we see that grammarians, influenced in part by the *fuqahā'* and the Qur'ān commentators who themselves mined poetry for *shawāhid*

-
- 1 Al-Anbārī, al-Aḍḍād, p.33. Also: Al-Suyūṭī, Jālāl al-Dīn 'Abd al-Raḥman, *al-Itqān fi 'Ulūm al-Qur'ān*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, 1st edn, 1968, vol 2, p.55; 'Aṭṭār, Aḥmad 'Abd al-Ghafūr, al-Ṣiḥāḥ wa Madāris al-Mu'jamāt al-'Arabiyya, Cairo, 1956, vol.1, p.43 (the Introduction); Ibn al-Azraq, Nāfi', *Su'ālāt Nāfi' Ibn al-Azraq ilā 'Abd Allāh Ibn 'Abbās*, Cairo, 1968.
 - 2 Ibn Sallām, Ṭabaqāt, *Fuḥūl al-Shu'arā'*, vol.1, p.24; Ibn al-Jazrī, *Ghāyat al-Nihāya fi Ṭabaqāt al-Qurrā'*, vol 1, p.246. Al-Rāfi'i, *Tarīkh Ādāb al-'Arab*, p.296; .
 - 3 Al-Marzubānī, Muḥammad Ibn 'Imrān, *Nūr al-Qabas al-Mukhtaṣar min al-Muqtabas fi Akhbār al-Nuḥā wal-Udabā' wal-Shu'arā' wal-'Ulamā'*, revised by Yūsuf Ibn Aḥmad al-Ḥāfiẓ al-Yaghmurī, ed. Zilhāym, R., 1st edn, Beirut: al-Maṭba'a al-Kathulikiyya, 1964, p.243.
 - 4 Al-Jāhiz, 'Amr Ibn Baḥr, *al-Ḥayawān*, ed. 'Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, 3rd edn, Cairo: Maktabat al-Anjilo al-Miṣriyya, 1966, vol 6, p.490. Also: Anīs, Ibrāhīm, *Min Asrār al-Lughā*, 1st edn, Cairo: Maktabat al-Anjilo al-Miṣriyya, 1950, p.251.

for all it was worth, were fully committed to poetry as a source for *shawāhid*.¹

Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza, for his part, quoted a great deal from poetry in his work *al-Ḥāṣir* as *shawāhid* not only from the Jāhiliyya *shawāhid* poets but from their successors who practised under the Medina government and later under those during the rule of the Umayyads.

The Imām Yaḥyā's examples (*shawāhid*) were to be found throughout the works of most previous grammarians and in different sources of Arabic grammar.

The Imām Yaḥyā applied himself with keen interest to the collection of pieces of literary evidence (*shawāhid*) which he used either to illustrate a particular grammatical principle *per se*, or as an aide in a (grammatical) debate against an adversary.

In his revision of *al-Muqaddima*, the Imām cited in all 56 *shawāhid* some 17 more than Ibn Bābshādh.

In examining these *shawāhid* we find that 28 of them appeared to have been Employed by Sibawaih in his work *al-Kitāb*, with the rest coming from various linguistic and grammatical texts, dictionaries and the collections (*dīwān*) of ancient Arab poets.

Often these, the majority, would appear in the form of couplets (42 *shawāhid*) or half couplets. The latter included also some rendered in Rajaz verse.

Of the 56 *shawāhid* cited only eight of their authors were acknowledged by Imām Yaḥyā.

The Imām, in citing *shawāhid* taken from poetry and prose, sought common properties between the two versions. If a poetic example could be complemented by its prose equivalent, then the Imām accepted it, but

1 Al-Jawārī, Aḥmad ʿAbd al-Sattār, *Naḥw al-Taisir*, 1st edn, Baghdād: Jamʿiyyat Nashr al-ʿUlūm wal-Thaqāfa, 1962, p.50.

when the *shāhid* did not meet these standards he considered it *shāhdh* (irregular).

Examples taken from ancient poetry illustrate Yaḥyā's dogged insistence in wanting to simplify and clarify the Arabic grammar for the sake of the learner.

The *tā'al-t'anīth* , (maintained the Yamanī scholar) by way of example, should be retained in the dual as in: "*Talḥa*" and "*Ḥamza*" "*Ḥamzatān*" "*Talḥatān*" Consequently *Alyāh* in the following verse:

تَرْتَجِ أَلْيَاهُ ارْتَجَاجِ الْوَطْبِ

was considered to be irregular (*shāhdh*), since it should take the *tā' as* in *alyatāh*.¹

The Imām said that the particle *in*, if weakened from *inna*, can only introduce *kāna* or its sisters, if verbal force is to be retained. Ie, such as the *āya* in the Qur'ān (Sūra Yūsuf āya 3):

In kāna min qablihī la min al-ghāfilīn

However, if *in* is used before the verb used in the below example:

بِاللَّهِ رَبِّكَ إِنَّ قَتَلْتَ لَمُسْلِمًا وَجَبْتَ عَلَيْكَ عُقُوبَةَ الْمُتَعَمِّدِ

then its verbal force is nullified. The Kūfans say the opposite. Their opinion is wrong, says the Imām, for it is not based on analogy, nor does it conform to the rules of classical Arabic.²

We can trace the sources of the *shawāhid* available to us primarily to the diwāns of the poets, and then to the lesser extent to works on

1 *Al-Hāṣir*, vol.1, p.101.

2 *Al-Hāṣir*, vol.1, pp.247-8.

shawāhid such as the *Sharḥ Shawāhid Sibawaih* by al-Naḥḥās, the *Sharḥ Shawāhid al-Mughnī* by al-Suyūṭī, the *Sharḥ Shawāhid al-Mughnī* by al-Baghdādī, the *Sharḥ 'Uyūn Kitāb Sibawaih* by al-Mujrīṭī al-Qurṭubī and others; also to dictionaries such as *Lisān al-ʿArab* by Ibn Manzūr, *al-Ṣiḥāḥ* by al-Jawharī, *al-Qāmūs al-Muḥīṭ* by al-Fairūzābādī, *Tāj al-ʿArūs* by al-Zabidī and others; and grammatical works such as: *al-Kitāb* by Sibawaih, *Ḥāshiyat al-Ṣabbān ʿAlā al-'Ushmūnī*, *al-Taṣrīḥ ʿAlā al-Taūḍīḥ* by Khālid al-Azharī, *Hamʿ al-Hawāmiʿ* by al-Suyūṭī and others; and to literary works such as: *al-Kāmil* by al-Mubarrid, *al-Bayān wal-Tabyīn* and *al-Ḥayawān* by al-Jāḥiz.

In addition we traced 30 of *shawāhid* in the footnotes to the six manuscripts copies of the works of various grammarians.

Of the 56 *shawāhid* employed by Yaḥyā only six appear to have been directly taken from the *al-Muqaddima* and its commentary of Ibn Bābshādh for citation in support of the scholar's argument.

Al-Imām Yaḥyā, in preferring to seek out new examples that would prove more relevant and appropriate to whichever principle he wished to illustrate, shows us his independence of mind and the doggedness of his academic spirit, when he could easily have cited those of Ibn Babshādh had he wished to take the easy path.

We find very few *shawāhid* in *al-Ḥāṣir* taken from proverbs (*amthāl*) and the historical accounts (*aqwāl*) of the Arabs, principally for the reason that these, an account of either their vague meanings or odd contexts, proved difficult to analogize, unlike the material found in the Qur'ān and the diwān of the poets.

For, as mentioned previously, Yaḥyā's aim in composing *al-Ḥāṣir* was to provide a guide to basic Arabic grammar for the beginner, not the specialist.

In following this path of approach al-Imām Yaḥyā was to some extent also echoing the orthodoxy of the Baṣran grammarians who tended to lay greater stress (more than the adventurous Kufans) on grammatical principle.

4) Shawāhid by Analogy

Analogy (*qiyās*) has always constituted an important linguistic element in Arabic grammar, to the extent that some of the *‘ulamā’* even declared grammar to be *qiyās* itself. On this point it was said:¹

"To those seeking a useful science (I say) choose grammar and let alone everything else (you may strive for). For the grammar is analogy (*qiyās*), and from this follows an understanding of every other science."

أَيُّهَا الطَّالِبُ عِلْمًا نَافِعًا اطَّلُبِ النَّحْوَ وَدَعْ عَنكَ الطَّمَعِ
 إِنَّمَا النَّحْوُ قِيَاسٌ يُتَّبَعُ وَبِهِ فِي كُلِّ أَمْرٍ يُنْتَفَعُ

Qiyās has been defined by Arab grammarians as the science of deduction, the means by which an investigation of the Qur’ān and pure Arabic can be undertaken.²

1 Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wu‘ā*, vol.2, p.164. Al-Qifṭī mentioned in *Inbāh al-Ruwā*, vol.2, p.267, that these two verses are part of ten ascribed to *al-Kisā’i*.

See also: Fajjāl, Maḥmūd *al-Iṣbāḥ fī Sharḥ al-Iqtirāḥ*, 1st edn, Beirut: Dār al-Qalam lil Ṭibā‘a wal-Naṣr wal-Tauzī‘, Damascus, 1989, p.175.

2 Ibn al-Ḥājjib, ‘Uthman Ibn ‘Amr, *Muntahā al-Wuṣūl wal Amal fī ‘ilmay al-‘Uṣūl wal-Jadal*, Cairo: Maṭba‘at al-Sa‘āda, 1326AH, p.122.

Also: Fajjāl, Maḥmūd *al-Iṣbāḥ fī Sharḥ al-Iqtirāḥ*, p.30-33.

It was said that ‘Abd Allāh Ibn Abi Ishāq al-Ḥaḍramī was the first to discuss the issue of *qiyās* in Arabic grammar in detail.

See: Al-Anbārī, *Nuzhat al-Alibbā*, p.10; Al-Jumāhī, Ibn Sallām, *Ṭabaqāt Fuḥūl al-Shu‘arā’*, vol.1, p.14; Ḥasanain, Ṣalāḥ al-Dīn Ṣāliḥ, ‘al-Qiyās wal-

Ibn al-Anbārī remarked on the matter of *Qiyās*:

"It is not possible to deny (the role of) *Qiyās* in grammar since all grammar is deemed to be *Qiyās*. Thus it was said: Grammar is a science of criteria derived through investigation of the Arab language, and we do not know of any 'Ulamā' who have not used *Qiyās* (as a means to substantiate their grammatical arguments) for its existence has been proved conclusive by cogent argument."¹

He (al-Anbārī) supports his view by saying:

"When all the other sources (from the Qur'ān, ḥadīth, poetry and so on) have been exhausted in the search for confirmation of a grammatical principle, then we must turn to *qiyās* and reason."²

He also commented:

"He who repudiates *qiyās* also repudiates Grammar."³

Abū 'Alī al-Fārisī could not stress enough the importance of *qiyās* when applied to grammatical concepts, admitting to as many as fifty general grammatical errors without *qiyās* but never one where *qiyās* was involved.⁴

Ibn Jinnī remarked on this point:

"That which is subjected to the process of analogy becomes part of the Arab tongue."⁵

Naḥw al-'Arabī', *Majallat Kulliyat al-Lugha al-'Arabiyya*, Issue 10, Saudi Arabia: University of al-Imām Muḥammad ibn Su'ūd, 1980, p.287; Ilyās, Munā, *al-Qiyās fī al-Naḥw*, p.10.

1 Al-Anbārī, Abū al-Barakāt Kamāl al-Dīn 'Abd al-Raḥmān, *Luma' al-Adilla fī 'Uṣūl al-Naḥw*, ed. 'Aṭīyya 'Āmīr, Stockholm: Oriental Series III, 1963, pp.95-100.

2 *Ibid*, p.100.

3 *Ibid*, p.100

4 Ibn Jinnī, *al-Khaṣā'iṣ*, vol.2, p.88.

5 *Ibid*, vol.1, p.357, 360.

The two traditional schools of Arabic grammar, the Baṣran and the Kūfan, differ in their approaches to *qiyās* in matters concerning Arabic grammar, and the nature of the texts to which it might be applied.

The Baṣran, for example, made the submission of text to the process of analogy conditional on these texts having been rendered in pure Bedouin Arabic (*fuṣḥā'*), and providing that a general (grammatical) rule could be inferred from the exercise.¹

In cases of textual variants, then, it is what the Baṣrans heard that mattered more than anything where the application of *qiyās* was concerned, namely whether the words were spoken in pure (classical) Arabic, (*faṣiḥa*).

The Baṣrans, in short, insisted that any text subjected to analogical reasoning, should match the classical standards of expression of the ancient desert bedouin.²

As for the Kūfans, they relied entirely on what was transmitted by all Arabs, be they bedouin or otherwise and considered any piece of

Also: Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ*, p.236; Ḥasanain, Ṣalāḥ al-Dīn Ṣāliḥ, 'al-Qiyās wal-Naḥw al-ʿArabī', *Majallat Kulliyat al-Luḡa al-ʿArabiyya*, no.10, 1980, al-Riyād: University of Muḥammad Ibn Saʿūd, pp.288-89.

1 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.161; Al-Asʿad, ʿAbd al-Karim Muḥammad, 'al-Ittijāhāt al-Asāsiyya fī al-Dars al-Naḥwī', *Majallat Kulliyat al-Luḡa al-ʿArabiyya*, no.1, 1984, al-Riyād: University of Muḥammad Ibn Saʿūd, pp.200-01; Al-Anṣārī, Aḥmad Makkī, 'al-Muwāzana Baina al-Manāḥij al-Baṣriyya', *Majallat Kulliyat al-Ādāb*, Cairo: University of Cairo, vol.24, part 2, 1962, pp.43-6.

2 Al-Suyūṭī, *al-Iqtirāḥ*, pp.262-4;

Also: Al-Anṣārī, Aḥmad Makkī, 'al-Taiyyār al-Qiyāsī fī al-Madrasa al-Baṣriyya', *Majallat Kulliyat al-Ādāb*, Cairo: University of Cairo, vol.24, part 2, 1962, pp.13-15, 20; De Pour, *Tārikh al-Falsafa fī al-Islām*, translated by ʿAbd al-Hādī Abū Raida, 3rd edn, Beirut: Dār al-Naḥḍa al-ʿArabiyya, 1954, p.38.

textual evidence as grounds for analogical reasoning no matter how odd or irregular.¹

Some 'Ulamā' depended heavily on *qiyās* to establish grammatic principles where no other means existed, particularly the Baṣran grammarians.

Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza was not averse to using *qiyās* but he used it sparingly, following a middle path (in its application) between the Baṣrans and Kūfans.

Qiyas is nothing but the discovery of the unknown from that which is known, through the process of reasoning from parallel or familiar cases.

The four key elements (*arkān*) in *qiyās* are the principle (*al-aṣl*), forming one part of the deductive process; the subsidiary element (*farʿ*) which constituted the other part of the parallel judgement (*ḥukm*) the similarities between the *aṣl* and the *farʿ*. And finally the reason (*ʿilla*) which effects the parallel to produce the *qiyās*.²

We can apply this principle of *qiyās* in a grammatical context using examples from Yaḥyā Ibn Ḥamza.

In the first example he uses is the following.

When *mā* is made an analogy of *laisa* the *aṣl* is *laisa* and the *farʿ* is *mā*. The *ḥukm* of *mā* and *laisa* lies in them both taking *mubtada'* (subject) and *khavar* (predicate), in the same order, with *mubtada'* taking the nominative, and *khavar* taking the accusative, as:

1 Ḥasanain, Ṣalāh al-Dīn Ṣāliḥ, 'al-Qiyās wal-Naḥw al-ʿArabī, *Majallat Kulliyat al-Lughā al-ʿArabiyya*, Al-Riyāḍ University of al-Imām Muḥammad Ibn Saʿūd, no.10, 1980, p.297; Al-Makhzūmī, Mahdī, *Madrasat al-Kūfa wa Manhajuhā fī Dirasat al-Lughā wal-Naḥw*, p.377.

2 Al-Suyūṭī, *al-Iqtiraḥ*, p.217.

Also: Ibn al-Anbārī, *Lumaʿ al-Adilla*, p.39; Ḥasanain, Ṣalāh al-Dīn Ṣāliḥ, 'al-Qiyās wal-Naḥw al-ʿArabī', *Majallat Kulliyat al-Lughā al-ʿArabiyya*, al-Riyāḍ: University of al-Imām Muḥammad Ibn Saʿūd, no.10, 1980, p.283.

- a) *laisa Zaidun qā'iman.*
- b) *mā Zaidun qā'iman.*¹

The *illa* which affects the parallel between *mā* and *laisa* and thus creates the analogy *qiyās*, consists of the following three factors:

i) Both *laisa* and *mā* are used for negation (*nafy*) applying to the present (*nafy al-ḥāl*);

ii) Both of them take the subject and predicate, where *mā* and *laisa* (in denial) makes the subject nominative and the predicate accusative.

iii) The predicate of both *mā* and *laisa* can take the preposition *bi* as in:

"*Laisa Zaidun bi qā'imin*"

"*mā Zaidun bi qā'imin*"

According to Yaḥyā, when the above-described conditions apply then *qiyās* takes place and becomes valid.

But where these conditions change then the whole process (of *qiyās*) has to be revised and re-examined.

i) For example, when *mā* takes *illā*, as in:

"*mā Zaidun illā qā'imun*"

where the emphasis is not on negation (*nafy*) but on affirmation (*ijāb*).

ii) Where the predicate precedes the subject, as in:

"*mā munṭaliquṅ Zaidun* "

¹ *Al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.342-3.

and "*mā dāribun akhūka*"

where *mā* loses its parity with *laisa* as regent in the above sentence.

iii) When *mā* takes *inna*, such as in:

"*mā inna Zaidun qā'imun* "

The particle *inna* detracts from the efficacy of *mā* or nullifies, as the *mā* indeed nullifies the power of *inna* as in:

"*Innamā Zaidun qā'imun* "

instead of "*Inna Zaidan qā'imun*"¹

Another matter of *qiyās* treated by the Imām deals with the declinability of relative pronouns (*Asmā' mauṣūla*). The Imām states that the main reason for this is that:

i) The meaning of the relative pronoun (*ism mauṣūl*) depends for its meaning on a relative pronoun (*ʿā'id*) and its connective particle (*ṣila*) as in:

"*jā'a alladhī akramtuhū*"

the *ṣila* being the verb *akramtuhū* and the *ʿā'id* the *hā*.

In this respect, it resembles the ambiguity of the particle. Hence the reason why the relative pronoun (*ism mauṣūl*) is required to be indeclinable (*mabnī*).

To illustrate the above with an example of *qiyās* which adheres to the four principle conditions, we note that the following:

- 1) The *aṣl* (*maqīs ʿalaihī*) is the particle (*ḥarf*);
- 2) The *farʿ* (*maqīs*) is the relative pronoun (*ism mauṣūl*).

1 *Al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.342-31.

3) The *ḥukm* lies in the indeclinability of both the relative pronoun (*ism mauṣūl*) and the particle (*ḥarf*).

4) The reason (*ʿilla*) equals their dependence for meaning on the following syntactical elements to qualify their function.¹

This, then, is the position adopted by the Imām vis-a-vis the interpretation and application of *qiyās*, being a measured response to what the Imām considered to be one of the most important tools in Arabic grammar.

1 *Al-Ḥāṣir*, vol.1, pp.159-60.

CHAPTER 7

Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza His Orientation in Arabic Grammar in *al-Ḥāṣir*

Introduction to the three traditional schools:

Al-Imām Yaḥyā's composition *al-Ḥāṣir* came long after the establishment of the three formative schools of Arabic grammar in Baṣra, Kūfa and Baghdād.

Their respective philosophies expounded on the subject of Arabic grammar influenced him significantly, and we can detect this influence in his formative work. Reading through it, we see how he inclined to the Baṣran method and philosophy in teaching and analysing grammar, employing their arguments and citing their evidence to reinforce his own examples (drawn up) to illustrate a particular grammatical notion or problem.

Yet despite his predilection for the Baṣrans' manner of handling Arabic grammar and its associate subjects, he was not averse to exploiting the Kūfan methods of argumentation to illustrate grammatical principles.

In such instances he merely used these schools' philosophies as a guide in the matter of analysis and presentation of his own grammatical concepts, not allowing any one of the schools to unduly influence him in his final opinion, whatever might have been the acolytes' scholastic reputation or status.

In particular we think here of al-Khalīl Ibn Aḥmad al-Farāhīdī, Sibawaih, al-Mubarrid al-Akhfash, Al-Zamakhsharī and others.

Al-Imām Yaḥyā, for example, would cite examples from these leading grammarians in order to enhance his particular argument which was often directed against the Baṣran or Kūfan point of view, attacking it

from various angles in a manner that shows his flexibility, his doggedness and, above all, his independence of mind. In such instances he would supply the reader with the necessary explanations and justify his approach with appropriate pieces of evidence to confirm the reliability of his arguments.

Al-Imām Yaḥyā, then, was an independent and original thinker in matters of Arabic grammar, aided, it must be said, by his distance from the political in-fighting and general intellectual rivalry that informed the activities of the two principle schools of grammar so that, looking through his work, we note the absence of a terminology or a particular vocabulary associated with partisanship and its political ramifications that was so characteristic of the arguments, and indeed strife, which obtained between the Baṣran and the Kūfan grammarians in the second and third centuries.

We do not find, for example, expressions such as:

"Wa hādhā ʿindanā", "Wa ʿinda aṣḥābinā", and "wa qāla aṣḥabunā"

and so on.

Al-Imām Yaḥyā presented the principles of Arabic grammar in as unbiased, plain and neutral a fashion as possible in order to make the Arabic language available to all.

Before going on to discuss the examples he employed in his work *al-Ḥāṣir*, it would be fitting to provide a brief history of the Baṣran Kūfan and Baghdādī schools of grammar, covering their foundation and subsequent development by way of an introduction.

Basran School

Baṣra is regarded as the birth place of Arabic grammar, the place where the basis of an Arabic grammar and its principles were laid down.¹

On this point Ibn Sallām remarks:

"The Baṣran (scholars) were the first to study the Arabic language and establish a grammar."²

Ibn al-Nadīm on the same subject says:

"We began with the Baṣrans because the science of the Arabic language was taken first from them, and if the truth be known their intellectual approach was more scientific and exact than that of their Kūfan counterparts. The Baṣrans were in constant contact with other foreign cultures, and had absorbed Greek thought. In short their intellectual background and experience enabled them to achieve the scholastic levels that they did, as is evidenced in the work of Sibawaih."³

Scholars flourished amid the intellectual milieu of Baṣra during the second century and the beginning of the third where *Mu^ctazilism* was founded under Wāṣil Ibn ʿAṭāʾ (d.131AH) along with Islamic mysticism under al-Ḥasan al-Baṣrī (d.110 AH)⁴ and where the great collectors of poetry and historical tradition Abū ʿAmr Ibn al-ʿAlāʾ (d.154 AH), Abū ʿUbaida Ma^cmar Ibn al-Muthannā (d. 208 AH) and others practised their science.

1 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.17.

2 Al-Jumaḥī, Ibn Sallām, *Ṭabaqāt Fuḥūl al-Shuʿarāʾ*, Vol 1, p.12; Muqaddam, Muḥammad ʿAlawī, *Qarn Duwwum Hijrī wa Ṣarf wa Naḥw ʿArabī wa Naqsh Sibawaih Dar Tadwīn Qawāʿid Zabān ʿArabī*, Bist-u-panj Maqalah-i Taḥqīqī-yi Fārisī Dar Bārah-i Sibawaih, p.161.

3 Ibn al-Nadīm, *al-Fihrist*, p.102.

4 Nilino, F.C., *Buḥūth fī al-Mu^ctazila*, translated by ʿAbd al-Raḥmān Badawī, *al-Turāth al-Yūnānī fī al-Ḥadāra al-Islāmiyya*, 4th edn, Kuwait: Dār al-Maṭbūʿāt, Beirut: Dār al-Qalam, 1980, p.173.

The Kūfan School:

The foundation of the Kūfan school of grammar (sometime after Baṣra) was thought to be a joint effort of Abū Jaʿfar al-Ruʿāsī (d.187 AH)¹ and Muʿādh al-Harrāʾ (d.287 AH).²

These two scholars had learnt their professions from Baṣran scholars, Abū ʿAmr Ibn al-ʿAlā and ʿIsāʾ Ibn ʿUmar al-Thaqafī in particular.³

Al Ruʿāsī was renowned amongst other things for his seminal work on Arabic grammar entitled *al-Faiṣal*.⁴

On the other hand, Shauqī Ḍaif was of the opinion that it was not al-Ruʿāsī and Muʿādh al-Harrāʾ who had founded the Kūfan school of grammar but al-Kisāʾi and al-Farrāʾ (d.207 AH).⁵

It was they, he maintained, who had drawn up and instituted the plans for a school of grammar in Kūfa using their knowledge and experience gained from Baṣra, creating in the process an institution that

1 Al-Zabīdī, *Ṭabaqāt al-Naḥwiyyīn wal-Lughawiyyīn*, p.135.

Also: Al-Anbārī, *Nuzhat al-Alibhāʾ*, p.45; Al-Lughawī, Abū al-Taiyyib, *Marātib al-Naḥwiyyīn*, p.24; Dīra, al-Mukhtār Aḥmad, *Dirāsa fī al-Naḥw al-Kūfī*, p.57; Al-Ṭanṭāwī, *Nashʾat al-Naḥw*, p.97.

2 Al-Zabīdī, *Ṭabaqāt al-Naḥwiyyīn wal-Lughawiyyīn*, p.135.

Also: Al-Anbārī, *Nuzhat al-Alibhāʾ*, p.52; Al-Qifṭī, *Inbāh al-Ruwā*, vol.3, p.288; Al-Suyūṭī, *Bughyat al-Wuʿā*, vol.2, p.290; Muqaddam, Muḥammad ʿAlawī, *Qarn Duwwum Hijrī wa Sharf wa Naḥw ʿArabī wa Naqsh Sībawaih Dar Tadwīn Qawāʿid Zabān Arabī*, Bist Panj Maqalah-i Taḥqīqī-yi Farisī, p.174.

3 Dīra, Aḥmad Mukhtār, *Dirāsa fī al-Naḥw al-Kūfī*, p.50; Al-Afghānī, Saʿīd, *Fī Uṣūl al-Naḥw*, p.173.

4 Al-Zajjājī, Abū al-Qāsim, *majālis al-ʿUlamāʾ*, ed. ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, 1st end, Kuwait, 1962, pp.266, 269; Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.153.

5 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.154.

Also: Al-Makhzūmī, Mahdī, *Madrasat al-Kūfa wa Manhajuhā fī al-Naḥw*, p.88.

was to become reputedly independent of its more illustrious neighbour in the south.¹

The rivalry between the two schools at first took on an intellectual tenor. Al-Makhzūmī was of the opinion that this type of rivalry did not exist either before nor during al-Khalīl's era,² whilst Aḥmad Amīn thought it had obtained prior that. He considered that this rivalry between al-Ru'āsī in Kūfa and al-Khalīl in Baṣra was benign at the beginning, but then took a nasty turn, in particular between al-Kisā'ī and Sībawaih, taking on a fanatic character in keeping with the emergence of the political strife in the area,³ a strife that had always been latent within the Islamic body politic.

The first real schism in Islam involved the third and fourth rightly guided Caliphs °Uthmān Ibn °Affān (d.37 AH) and °Alī Ibn Abī Ṭālib (d.40 AH) respectively.

On °Uthmān's assassination a whispering campaign was set in motion by the Umayyads implying that °Alī's followers, who thought that their leader should have succeeded the prophet Muḥammad (peace be upon him), were the instigators.⁴

°Alī's Caliphate was beset by internal political squabbles and conflict and by external threat to the Caliphate.

°Ā'isha, wife of the Prophet, and two of his companions, Ṭalḥa Ibn °Ubaid Allāh (d.36 AH) and al-Zubair Ibn al-°Auwām (d.36 AH),⁵

1 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.154.

2 Al-Makhzūmī, Maḥdī, *Madrasat al-Kūfa*, p.66.

3 Amīn Aḥmad, *Ḍuḥā al-Islām*, vol.2, p.294.

4 Husain, Tahā, *Al-Fitna al-Kubrā (°Uthmān)*, Cairo: Dār al-Ma°ārif, 1956, Chapter 5 and Chapter 8; Nicholson, R.A. *A Literary History of the Arabs*, 2nd edn, London: T. Fisher Unwin, 1914, p.19; ; O'Leary, De Lacy, *Arabic Thought and its Place in History*, pp.66-7; Amin, Aḥmad, *Fajr al-Islām*, 11th edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-°Arabī, 1975, pp.254-5.

5 Both of them were killed at the battle of al-Jamal.

refused to recognize ʿAlī as Caliph, and this conflict led to the battle of al-Jamal (the Camel) in 36 of Hijra, with ʿAlī emerging as the successor.¹

On the accession to the Caliphate ʿAlī transferred the centre of his power away from Madīna to Kūfa, a move that naturally pleased the Kūfans but made the Baṣrans wary. However ʿAlī lost a great deal of Kūfan support as a result of the battle of Ṣiffīn (37 AH) which he tactically lost to Muʿāwīya Ibn Abī Sufyān (d.61 AH). As a consequence many of his troops abandoned him, (seceded or *kharajū*) to pursue an independent, struggle against the Umayyad government.²

Thus were sown the beginnings of political Shīʿism in the area, which set the Kūfans against the Umayyads and their supporters. These also included the Baṣrans who remained Sunnī in their religio-political loyalties and thus close allies of the Umayyads.

This schism in early Islamic history gave rise to a polarization in almost every aspect of daily life between the two areas of Kūfa and Baṣra, which invested the respective grammar institutions (or *madhhab*) and their intellectual rivalry with a political venom.

On this matter Khadīja al-Ḥadīthī remarks:

See: Ibn Qutaiba, ʿAbd Allāh Ibn Muslim, *Kitāb al-Maʿārif*, corrected, commented on and revised by Muḥammad Ismāʿīl ʿAbd Allāh al-Ṣāwī, 1st edn, Cairo: al-Maṭbaʿa al-Islāmiyya, 1934, pp.90-1.

- 1 Zaidān, Jurji, *Umayyad and Abbasids: History of Islamic Civilization*, translated by Margoliouth, D.S., 2nd edn, New Delhi: Fine Press, p.78; Nicholson, R.A. *A Literary History of the Arabs*, pp.191-93.
- 2 Nicholson, R.A. *A Literary History of the the Arabs*, p.193.

At the battle of Ṣiffīn, when things were going in the favour of Imām ʿAlī, ʿAmr Ibn al-ʿĀṣ tried to save the day (going against Muʿāwīya) by suggesting that copies of the Qurʾān should be fixed to their lances and shout: "here is the book of God: let it decide between us." He then arbitrated, and as arbitrator deceived ʿAlī's representative Abū Mūsā al-Ashʿarī declaring ʿAlī's election void. Muʿāwīya rewarded his loyalty with a governorship of Egypt.

See: Al-Maqrizī, Aḥmad Ibn ʿAlī, *al-Khitāṭ*, vol.1, Beirut: Dār Ṣādir, n.d., p.300; Zaidān, Jurji, *Umayyads and Abbasids: History of Islamic Civilization*, translated by Margoliouth, D.S. pp.61-78; Nicholson, R.A. *A Literary History of the Arabs*, p.192; Amīn Aḥmad, *Fajr al-Islām*, pp.256-7.

"The Baṣran supported the Umayyads whilst the Kūfans (after the death of °Alī) laid low and remained quiescent. (Later) they were to support the °Abbāsids (against the Umayyads)."¹

The °Abbāsids immediately took to and embraced the Kūfan grammarians once they had rid the country of Umayyad rule, repaying their loyalty with choice appointments at the court in Baghdād.

We hear for example of al-Kisā'ī, a favourite of al-Rashīd, being appointed as tutor to his sons al-Amīn and al-Ma'mūn.²

Such was the case with the renowned Kūfan grammarian and compiler of Jāhili and early Islamic poetry, Al-Mufaḍḍal al-Ḍabbī, who was appointed by al-Manṣūr as tutor to his son al-Mahdī.³

Al-Ma'mūn, in turn, appointed al-Farrā', as a tutor to his children and head librarian to the vast library which the Caliph instituted as a part of his policy to encourage the arts and translation.⁴

It was around the time of al-Mubarrīd (d.285 AH) that a thaw in relations between the two schools occurred, when they began cooperating with each other with an exchange of ideas and opinion.

At the same time leading grammarians from both schools began to trickle to Baghdād and participate there in debates on grammar. So in time a third school of grammar came into being, to rival that of Baṣra and Kūfa.⁵

1 Al-Ḥadīthī, Khadīja, *Abū Ḥaiyyān al-Naḥwī*, 1st edn, Baghdād: Maṭābi° Dār al-Taḍāmūn, 1966, p.575.

Also: Al-Afghānī, Sa°id, *Uṣūl al-Naḥw*, p.217; Dīra, al-Mukhtār Aḥmad, *Dirāsa fī al-Naḥw al-Kūfī*, pp.308-9.

2 Amīn, Aḥmad, *Ḍuḥā al-Islām*, vol.2, p.305.

3 *Ibid*, vol.2, p.305.

4 *Ibid*, vol.2, p.305.

5 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris, al-Naḥwiyya*, p.245.

The Baghdādi School:

The careers of the Kūfan and Baṣran grammarians, Tha^clab (d.291 AH) and al-Mubarrid (d.210 AH) respectively provide good examples of this intellectual migration to Baghdād.¹

The same arguments which had engaged the minds and attention of the adherents of their respective schools in Kūfa and Baṣra were reproduced in Baghdād. The pupils of the Baghdādi school naturally picked up the essentials of these debates and learnt from them, sometimes siding with the Kūfan view on a particular grammatical issue, or with that expounded by the former Baṣrans and then they would use those arguments as a reference or a context for further debate amongst themselves, so that in due time such pupils, like Ibn Kaisān, for example, learnt to formulate ideas of their own, and devise new methods of dealing with grammatical problems different from those treated by the two established schools to the south.²

Perhaps the more important early representatives of the Baghdād school of grammar, though, are to be found among such names as Ibn Kaisān (d.299 AH),³ Ibn al-Khaiyyāṭ (d.320 AH),⁴ and Ibn Shuqair (d.317 AH).⁵

1 *Ibid*, pp.123-4.

2 See: Debate with Tha^clab in *Majālis al-^cUlamā'* by al-Zajjāji, pp.108-9. Edited by Hārūn ^cAbd al-Salām, Kuwait, 1962. See same with al-Mubarrid (same source), pp.134, 135, 136.

3 Ibn al-Nadim, *al-Fihrist*, p.89.

Also: *Bughyat al-Wu^cā*, vol.1, p.230, for the most famous *munāzar* between Sibawāih and al-Kisā'i, which is known as *al-Mas'ala al-Zumbūriyya*; ^cAkkāwī, Rihāb Khudr, *Mausū^cat ^cAbāqirat al-Islām fī al-Naḥw wal-Lughā wal Fiqh*, vol.3, p.69.

4 *Ibid*, p.89.

5 *Ibid*, p.91.

But some historians of the period questioned the validity of the school and its independence, basing their claim on the tendency of the Baghdādīs to associate and identify with the Baṣrans whenever difficult grammatical issues arose.

We think here of Abū ʿAlī al-Fārisī and his outstanding pupil Ibn Jinnī who would constantly use the expression *Aṣḥābunā* (friends) which identified them with the Baṣran opinion.¹

Although they undertook scholarship in Baghdād, they continued to follow the Baṣran school of philosophy in their analysis of Arabic grammar and the expression of their opinions.²

Ibn Jinnī, however, could detect no fundamental differences between the Baghdād and Kūfan schools in matter of policy.³

On this point ʿAbd al-Fattāḥ Shalabī said:

"As far as I could make out, there did not exist a bona fide school of grammar in Baghdād with its own course of instruction safe to say that its students merely reflected the opinions either of the school of Kūfa or Baṣra."⁴

Al-Makhzūmī, in support of Shalabī, stated that:

"All rivalry could be said to have existed between the Baṣran and Baghdād schools of grammar, as indeed existed between the Kūfan and Baṣran school. But, according to the (later) students of grammar there did not exist by any stretch of the imagination a rivalry between the Baghdādīs and the Kūfans, because to all intents and purposes the Baghdādīs slavishly followed the Kūfan line of reasoning in Arabic grammar."⁵

1 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.245.

2 *Ibid*, p.245.

3 Shalabī, ʿAbd al-Fattāḥ, *Abū ʿAlī al-Fārisī*, p.447.

4 *Ibid*, p.106.

5 Al-Makhzūmī, Maḥdī, *al-Dars al-Naḥwī fī Baghdād*, 2nd edn, Beirut: Dār al-Rāʿid al-ʿArabī, 1987, p.9.

Moreover, later students were of the opinion that a rivalry did exist between Kūfans and Baṣrans, failing to mention anything at all about a rivalry between Baghdādīs and Kūfans which rather gave the impression that they were one school.¹

Thus the Baghdādīs tended to associate themselves with the opinion voiced by the Kūfan grammarians first, before they moved on to consider those espoused by the Baṣran School, a point confirmed by al-Zajjāji:

"The Kūfan schools which I studied under, include Abū al-Ḥasan Ibn Kaisān (d.299 AH), Abū Bakr Ibn Shuqair (d.317 AH) and Abū Bakr Ibn al-Khaiyyāṭ (d.320 AH), considered amongst the luminaries of Kūfan grammarians. Only after learning their profession from the Kūfans did they turn to the Baṣrans, so that through this activity the two schools were as one."²

It may be for the above-stated reasons that al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza failed to mention the Baghdādiyya in *al-Ḥāṣir* (as having an influence on the development of Arabic grammar), although he does refer in *al-Ḥāṣir* to several of its most renowned pupils like Ibn Kaisān, al-Zajjāji, Abū °Alī al-Farīsī, Ibn Jinnī, and al-Zamakhsharī. Some of the adherents of these particular factions within the Baghdād school were as follows:

1) Those grammarians who inclined towards the Baṣra philosophy in the treatment of grammatical phenomena:

i) Abū Ishāq Ibrāhīm Ibn al-Sarī (known better as al-Zajjāj (d.311 AH)).

ii) Abū Bakr Ibn al-Sarī (better known as al-Sarrāj (d.316 AH)).

1 *Ibid*, p.9.

2 Al-Zajjāji, *al-Īdāḥ fī °Ilal al-Naḥw*, ed. Māzin al-Mubārak, Cairo: Maktabat al-°Urūba, Maḥba°at al-Madanī al-Mu°assasa al-Su°ūdiyya bi Miṣr, 1959, p.79.

iii) Abū al-Qāsim °Abd al-Raḥmān Ibn Ishāq al-Zajjāji (d.337 AH).

2) Those grammarians who reflected the Kūfan point of view in the analysis and presentation of grammatical material.

i) Abū Mūsā Sulaimān Ibn Muḥammad (better known as al-Ḥāmiḍī) (d.305 AH).

ii) Abū Bakr Muḥammad Ibn al-Qāsim Ibn Muḥammad al-Anbārī (d.327 AH).

3) Those grammarians who acknowledged the influences of the Baṣran and Kūfan grammarians whilst creating a measure of independence from both in their treatment of their subject.

i) Abū al-Ḥasan Muḥammad ibn Aḥmad Ibn Kaisān (d.299 AH).

ii) Aḥmad Ibn al-Ḥasan Ibn °Abbās Ibn Shuqair (d.317 AH).

iii) Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Manṣūr Ibn al-Khiyyāṭ (d.320 AH).¹

In one respect the tendency of the Baghdād grammarians initially to identify with their Kūfan counterparts in matters of grammar was understandable, for the Kūfan school had been nurtured in Baghdād itself before moving to Kūfa, and that Kūfan philosophy in the analysis of grammatical phenomena tended to be more clearer, less vague than that of the Baṣrans with their philosophical bias, and therefore more easily comprehended.

The influence of the latter school, however, on the Baghdād school increased with the migration of leading Kūfan influenced grammarians from Baghdād as they filled positions in colleges located throughout the

1 Ibn al-Ḥājiḥ, °Uthmān Ibn °Umar, *Al-Idāḥ fī Sharḥ al-Mufaṣṣal*, ed, Mūsā Bannāy al-°Alilī, Baghdād: Maṭba°at al-Majma° al-°ilm al-Kurdi, 1976, vol.1, p.139 (the Introduction).

Islamic Empire, as occurred, for example, in the era of Abū °Alī al-Fārisī, Ibn Jinnī, al-Rummānī (d.384 AH) and al-Zamakhsharī. As a result Kūfan influence on the Baghdād grammarians waned whilst that of the Baṣrans correspondingly increased.

The essential differences in philosophy between the Baṣran and the Kūfan schools were as follows:

1) The Baṣran grammarians, influenced by logic, worked out linguistic rules from rational principles and then applied them to the material of language, the proof-texts, the poetry, the proverbs, etc.

The Kūfans on the other hand examined the material and deduced their rules accordingly.

2) Analogy in Baṣran grammar was applied under very strict conditions, but with a looser application for the Kūfan.

3) Baṣran grammarians concentrated on discovering causes for the structure of the language, whereas the Kūfans piled up more and more examples of the incidence of particular forms. The Baṣrans considered that they were in a position to correct even pure Arabic if spoken correctly according to their rules, whereas the Kūfan grammarians would use pure Arabic as a counter-example and modify their rules accordingly.¹

In short, the Baṣran school might be called the "School of *Qiyās* (analogy)" and the Kūfan the "School of *Samā°* (conventional usage)".

1 Ṭāhā, Ṭāhā °Abd al-Ḥamid, 'Maqālāt fī al-Naḥw, Adwār Taṭauuwur al-Naḥw Ḥattā al-Ṭaur al-Baghdādī', *Hauliyyāt Kulliyyat al-Ādāb*, vol.11, Jami°at °Ain Shams, 1968, pp.44, 50; Ḥasanain, Ṣalāḥ al-Dīn Ṣālih al-Qiyās fī al-Naḥw al-°Arabī, *Majallat Kulliyyat al-Luḡa al-°Arabiyya*, Issue 10, al-Riyād: Jami°at Muḥammad Ibn Su°ūd, 1980, pp.279, 287-8, 292; Al-Anṣārī, Aḥmad Makki, 'al-Ṭaiyyār al-Qiyāsī fī al-Madrasa al-Baṣriyya', *Majallat Kulliyyat al-Ādāb*, Egypt: Jami°at al-Qāhira, vol.24, part 2, Dec 1962, pp.13-15; °Alwān, °Abd al-Jabbār, *al-Shawāhid wal-Istishād fī al-Naḥw*, pp.144, 169, 177.

To illustrate al-Imām Yaḥya's method (*Madhhab*) adopted in the field of grammar, and his encyclopaedic knowledge of its practitioners and its schools, we could do no better than compare and discuss his views with those held by the established schools of Kūfa and Baṣra as expounded by their illustrious pupils, with examples to enhance the comparison.

Al-Imām Yaḥyā's impartiality in grammatical opinion:

Al-Imām Yaḥyā was impartial in using grammatical criteria to determine the soundness of a particular argument, whether expounded by a Kūfan grammarian or his Baṣran counterpart, or their Baghdādī colleague. He was quick to reject the product of an argument based on a false premise or arrived at through weak analogical deduction; yet he was all too ready to adopt principles thought to be sound and correct to facilitate his own analysis or support views when he thought them acceptable. He tended to distance himself from such nationalist ideas which often underscored the philosophy of Kūfan or Baṣran thinking.

Arguments in matters of grammar might be held by al-Khalīl, or Sībawaiḥ, or Ibn Jinnī, but Al-Imām Yaḥyā, with typical verve, would reject them if he thought them unsound, disregarding the reputation of the man who propagated them in the quest for truth and service to Arabic grammar and language.

Below we provide a few examples illustrating al-Imām Yaḥya's acceptance of the Baṣran analysis of certain grammatical phenomena.

1) He agreed with the Baṣrans that the noun (*ism*) was derived from *al-samuwa* and not from *al-sima* as the Kūfans believed.¹

1 *Al-Ḥasir*, vol.1, pp.21-23.

2) He agreed with the Baṣrans that the verb was derived from the infinitive (*maṣdar*) and that the (*maṣdar*) was the root of the verb.¹

3) He agreed with the Baṣrans in distinguishing between the vowels of declension *ḥarkāt al-iʿrāb* which they designate as: *raff*, *naṣb*, *jarr*, *jazm*, and those incapable of declension *ḥarakāt binā'*, which they call: *ḍamm*, *fath*, *kasr*, *waqf*, whereas the Kūfans saw no distinction. The Imām said:

"The Baṣran opinion was more correct because they justified their distinction with the appropriate terms."²

4) He agreed with the Baṣrans that the Imperative (*fiʿl al-amr*), if it is without *lām*, takes the *sukūn* (*mabnī ʿalā al-sukūn*), as in "*Idhhab*".

The Kūfans, though, said it is declinable (*muʿrab*), but the *lām* was said to lie implicit in the Jussive (*majzūm*) as in "*litadhhab*", where the *lām* is *lām al-amr*.

The Imām said:

"The Kūfan opinion has no sound basis in argument."³

Al-Imām Yaḥyā's endorsement of the above grammatical phenomena did not constitute an acceptance of the Baṣran position in general, only a begrudging acknowledgement of certain technical positions which he thought would lessen confusion and promote clarity on matters grammatical.

1 *Ibid*, vol.2, p.475.

2 *Ibid*, vol.2, p.118.

3 *Ibid*, vol.2, p.285-6.

These opinions taken from Baṣran scholars are to be found scattered throughout his major work, *al-Ḥāṣir*, as indeed are the opinions of the Kūfans.

The Baṣrans, typical of the pioneering spirit of the time, had laid down the basis of an Arabic grammar and had established their criteria for analogical deduction and classification of grammatical phenomena long before the foundation of the Kūfan school.

Admittedly scholars like Abū Jaʿfar al-Ruʿāsī, who studied under ʿIsā Ibn ʿUmar, left Baṣra where they learnt their profession and applied their expertise to the benefit of the new burgeoning school.¹

The prominent Kūfan grammarians al-Farrāʾ and al-Kisāʾī were his pupils. But whilst the Baṣrans established themselves as the (orthodox) guardians of grammar studies and its associated subjects the Kūfans struggled to create for themselves an identity and a reputation to match that of their more illustrious colleagues in Baṣra. The Kūfan criteria in the selection of Shawāhid, for example, was distinct from that adopted by the Baṣrans and formed part of the Kūfan's attempt to forge this new identity.²

Al-Imām Yaḥyā agreed with the Kūfans on a number of morphological and syntactical points and a sample of these are mentioned below:

1) He agreed with the Kūfans that the first person pronoun (*anā*) is a complete noun, whereas the Baṣrans believed that the *alif* of *anā* constitutes an addition.³

2) He agreed with the Kūfans that the disjunctive pronoun (*ḍamīr al-faṣl*) can be declined, in contrast to the Baṣrans who said the

1 Ḍaif, Shauqī, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.153, 158, 159.

2 See Section on importance of Shāhid in syntax.

3 *Al-Ḥāṣir*, vol.1, p.124-5.

opposite. The Imām saw the disjunctive pronoun as a noun which could be declined.¹

3) He agreed with the Kūfans that the predicate could precede *mā zāla* and its sisters.²

Often in *al-Ḥāṣir* Al-Imām Yaḥyā engages in an argument espoused by a renowned grammarian, like al-Khalīl, Sibabwaih, al-Mubarrid al-Zamakhsharī and others.

He would bear this argument in mind but would not commit himself one way or the other, sometimes siding with its proponent but often opposing him, and then he would expand and clarify so as to simplify the argument for the benefit of his students and readers.

Examples are provided below:

1. Al-Khalīl

i) The Imām disagreed with al-Khalīl that the particle *lan*, the negative of future, was constructed from *lā* and *an* and that the hamza of *'an* was be removed to read *lan*.

The Imām says here:

"There are no grounds for al-Khalīl's judgement here, for the particle *lan* is singular (*mufrad*) like the rest of its sisters."³

ii) He disagreed with al-Khalīl that *mahmā* has its root in *Mā*. Another *mā* in time was added to become known as *mā al-zā'ida* as manifest in:

1 *Ibid*, vol.1, p.126-7.

2 *Ibid*, vol.2, p.415. But of the Kufans only al-Farrā' agreed with this Baṣran opinion.

3 *Ibid*, vol.2, p.259-60.

innamā, annamā and matāmā.

making two *mā* "*māmā*".

To facilitate the pronunciation, the *alif* of the first *mā* was changed to *hā'* which becomes *mahmā*. The Imām said that *mahmā* constitutes one word because of its construction. There is no evidence that it is constructed from two words. Therefore it is singular.¹

2. Sībawaih

i) The Imām disagreed with Sībawaih that the regent (*ʿāmil*) in *mudāf ilaihi* (the governed noun of a genitive construction) lies in the *mudāf*.

The Imām says:

"The regent in the (*mudāf ilaihi*) is presumed through the *mudāf* by a preposition, so if we say:

ghulāmu Zaidin and thawbu khazzin

it means:²

ghulamun li Zaidin and thawbun min khazzin

ii) He disagreed with Sībawaih that *afʿil*, in the verb of surprise and admiration, such as in *akrim bi Zaidin*, is uttered as a command but in meaning is constructed as a predicate, a statement on a subject, viz. *akrama Zaidun*, how generous Zaidun is.

1 Al-Imām Yahya's view that "*mahmā*" is one word, whilst al-Khalil believes that it is two words. See: *al-Ḥāṣir*, vol.2, p.294-5.

2 *Ibid*, vol.2, pp.399.

Instead Imām Yaḥyā agreed with al-Zamakhsharī and saw *akrim* as primarily a command to everyone for describing a person as generous.¹ In that sense he disagreed not only with Sibawaih but with the majority of the grammarians.

3. Al-Mubarrid:

i) The Imām and the majority of the grammarians say that the six nouns *abūka*, *akhūka*, *ḥamūka*, *hanūka*, *fūka* and *dhūmāl* became declinable with the *wāw*, *alif* and *yā* ', but this declinability is presumed with the *yā al-mutakallim* (*mu^orab bil-ḥarakāt al-muqaddara*).

Al-Mubarrid, whilst agreeing with the former analysis, disagrees with the latter, saying that these nouns when in the first person singular, are still *mu^orab bil-ḥurūf* (*al-wāw*, *al-alif* and *al-yā* '). Originally, states al-Mubarrid, such nouns in the first person included a *wāw* with *yā* ' (*abwiyyun*, *akhwiyyun*). The *wāw* was then elided in favour of another *yā* ' to rid the *sukūn* on the previous letter (*al-bā* ' in *abūkha* and *al-khā* in *akhūka*), until the two *yās* were merged into a *shadda*, to facilitate pronunciation.

The Imām Yaḥyā counters al-Mubarrid by saying that Abū may have the sound masculine plural of *abūn*, with the *nūn* being dropped for *idāfa*, as *muslimiyya*.²

ii) The *‘āmil* in *istithnā* ' which governs the *mustathnā* is located in *illā* (except), i.e., *astathnī*, as opined by al-Mubarrid. The Imām, however, says this cannot be the case for if the regent was *astathnī* then the *mustathnā* should take accusative all the time, when it patently does not, as in:³

1 *Ibid*, vol.2, p.442-3.

2 *Ibid*, vol.1, p.90-1

3 *Ibid*, vol.2, p.390.

4. Al-Zamakhsharī:

i) Al-Imām Yaḥyā disagreed with al-Zamakhsharī in saying that *ka'anna* is constructed from the (*kāf*) of the comparison (*kāf al-tashbīh*) with *anna* but the Imām sees that *ka'anna* should be considered as a single particle¹ offering, however, no syntactical explanation for his opinion on this matter.

ii) He disagreed with al-Zamakhsharī that the *yā'* in *hādhī* is a sign of the feminine form, because such forms are usually declinable whereas the above is not.²

This was the methodology followed by Imām Yaḥyā in *al-Ḥāṣir* with respect to his predecessors. In short, al-Imām Yaḥyā's disagreement with important grammarians and the justification of his views shows him to be on an equal footing with them whilst emphasizing his independent approach. In general, the Imām's arguments with the grammarians related is polite in tone, but rigorous in analysis.

1 *Ibid*, vol.1, p.251.

2 *Ibid*, vol.2, p.328.

CHAPTER 8

The Significance of *al-Ḥāṣir*

The significance of *al-Ḥāṣir* (in a discussion that will be conducted purely from a grammatical perspective) can best be illustrated by a comparison with the work it set out to revise, namely the *Muqaddima al-Muḥsiba* and the subsequent commentary *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* of Ibn Bābshādh, and, to a lesser extent, with the *al-Mufaṣṣal* of al-Zamakhsharī (d.538 AH).

Al-Zamakhsharī, in devising a new method of presenting Arabic grammar, was able to draw on the legacy of the great grammarians of the past, including Ibn Jinnī (d.392 AH), Abu ʿAlī al-Fārisī (d.377 AH), and above all Ibn Bābshādh.

As was the case with Ibn Bābshādh and Yaḥyā Ibn Ḥamza, al-Zamakhsharī combined the grammatical opinions of the Baṣran and Kūfan schools showing a preference for the former.¹

Al-Zamakhsharī attempted to explain Arabic grammar in four chapters as follows:

- 1) Nouns.
- 2) Verbs.
- 3) Particles.
- 4) Miscellaneous.

¹ Ḍaif, *al-Madāris al-Naḥwiyya*, p.284.

By arranging the work around the basic components of Arabic grammar, namely noun, verb and particle, he appears to have been influenced by Ibn Bābshādh.¹

However, all other issues, the appositive (*tawābiʿ*), the pausal form (*waqf*), the regent (*ʿāmil*) and so on, which merited separate chapters with Ibn Bābshādh, were placed under one of the above four categories, serving as a departure point for a more rigorous treatment of Arabic grammar.

This amounted, on Al-Zamakhsharī's part, to an attempt to make the presentation of Arabic grammar less unwieldy and more compact.

For example, under the chapter of particles the discussion naturally centres on those words which are rendered accusative (*naṣb* and *nawāṣib*) genitive and preposition (*jarr* and *majrūrat*) and jussive (*jazm* and *majzūmāt*), with each topic constituting a subchapter or division of its own. In the chapters on the noun and the verb focus is on the nominative, accusative and some jussive cases as rendered thus by the particle.

He also discusses how these nouns, verbs or particles might influence each other in the role of regent (*ʿāmil*). Nouns in apposition (*tawābiʿ*), which Ibn Bābshādh allotted a separate chapter for are treated by Al-Zamakhsharī in the noun section.

Discussion of the significance of word and speech (*al-Kalima wal Kalām*), declinable or indeclinable nouns, the inflexion of the nouns in the genitive and nouns in apposition, also fall under the chapter of the noun.

Under the chapter of the verb he discusses the past tense, the imperfect (*muḍāriʿ*), the transitive (*mutaʿaddī*) and intransitive verbs (*lāzim*), verbs of the heart (mental) (*afʿāl al-qulūb*), defective verbs (*afʿāl nāqiṣa*) and verbs of appropinquation (*afʿāl muqāraba*).

1 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, ed. Muḥammad Abū al-Fuṭuḥ Sharīf, p.122-3.

The chapter on particles covers particles of annexation (*hurūf al-idāfa*), the difference between *inna* and *anna*, the conjunctions (*hurūf al-ʿatf*), negative particles (*hurūf al-nafy*), the vocative particles (*hurūf al-nidāʾ*), the connective particles (*hurūf al-ṣila*) and the particles of urgency or gentleness (*hurūf al-taḥdīd*).

Finally, he discusses miscellaneous issues (*al-mushtarak*) such as the pausal form/quiescence (*waqf*), *imāla*,¹ substitution (*ibdāl*), the causative particles (*iʿlāl*).

This rigid compartmentalization of the basic three elements of the sentence, however, tended to limit al-Zamakhsharī's analysis and restrict his use of examples. In an attempt to condense material he serves only to structure those faults to which Ibn Bābshādh gives free rein to in *Sharḥ al-Muqaddima*.

As mentioned earlier, Ibn Bābshādh divided his work *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* into ten chapters, each chapter in turn being divided into subchapters to accommodate topics related to the main grammatical themes headed with appropriate preparatory remarks.

He begins his work with the noun due to its ambiguity in Arabic grammar, dividing it into three principle sections:

- 1) The explicit, declinable nouns (*asmāʾ zāhira muʿraba*).
- 2) The (personal) pronouns (*asmāʾ muḍmara*).
- 3) Nouns which are neither explicit nor pronominal (*asmāʾ lā zāhira walā muḍmara*).

In the second chapter, on the verb, the author deals with the past, present and future tenses, the various features of the verb (*khawāṣṣ al-*

1 *Imāla*: the deflection of the sound of *a* and *ā* towards that of *i* and *ī*.

See: Shalabī, ʿAbd al-Fattāḥ Ismāʿīl, *Fī al-Dirāsāt al-Qurʾāniyya wal-Lughawiyya (al-Imāla fī al-Qirāʾāt wal-Lahajāt al-ʿArabiyya)*, Cairo: Dār Nahdat Miṣr lil Ṭibāʿa wal-Nashr, pp.14-9.

af^cāl) and those capable of being inflected and those not capable of being inflected.

The chapter on the particle is divided into three principle sections:

- 1) Active particles.
- 2) Non-active particles.
- 3) Particles which activate in certain circumstances.

Ibn Bābshādh sees the presence of *i^crāb* in the sentence manifest in four signs (*°alāmāt i^crābiyya*): *raf^c*, *naṣb*, *jarr* and *jazm*. In the first section he describes the *°alāmāt* pertinent to *raf^c*, ie. *ḍamma*, *alif*, *wāw* and *nūn*, termed *°alāmāt al-raf^c*, in words which take the nominative case only.

The author provides the same analysis for the accusative case as he did with the nominative, as he does with the genitive case and the jussive.

The eighth chapter, the longest chapter after that of the noun, is devoted to the regent (*°āmil*) and its fundamental role in the syntactical regime of the sentence.

Ibn Bābshādh considered that the regent constituted the center around which the discussion of the *i^crāb* must be focussed because of the manner in which it determines the inflexion of words.¹ For this reason the regent (*°āmil*) played a central role in the organization of his work.

In this belief Ibn Bābshādh was supported by the majority of grammarians.

The *°āmil* theory, in turn, posits the importance of the *ḥarakāt al-i^crāb*, the vowel which indicates the inflexions, ie. nominative (*raf^c*), accusative (*naṣb*), genitive (*jarr*) and jussive (*jazm*).

1 Al-^cUбайдī, Sha^cbān ^cAwaḍ Muḥammad, *al-Naḥw al-^cArabī wa Manāḥij al-Ta'lif wal-Taḥlīl*, p.150.

He deals with this important issue in ten sections, not only from the point of the abstract regent (*ma^cnawī*) but also its literal equivalent (*lafzī*). In the chapter on the noun he begins with the explicit nouns dividing them into ten categories. Those nouns which take more vowels are considered superior to those which take less.

The categories are defined as follows:

- 1) Takes three vowels *ḍamma*, *fathā*, *kasra*, and *tanwīn* (nunated) as on the sound singular noun.
- 2) Takes the three vowels (*ḍamma*, *fathā*, and *kasra*) but without *tanwīn*, namely (*al-ism al-muḍāf li ghair yā' al-mutakallim*), or in genitive constructions involving other than the first person or with *alif* or *lām*.
- 3) Takes two vowels: *ḍamma* and *fathā*, but not *kasra* or *tanwīn*, namely as in diptotes.
- 4) Takes two vowels: *ḍamma* and *kasra* with *tanwīn*, but not the accusative (*fathā*) viz, the sound feminine plural.
- 5) Takes accusative (*fathā*) with *tanwīn*, but not the nominative (*ḍamma*) or the genitive (*jarr*), as in the defective noun (*manqūṣ*).
- 6) Takes only the *tanwīn*, the abbreviated noun (*maqṣūr*).
- 7) Takes no vowel or the *tanwīn* but where inflexion is implied (*taqdīrī*), namely as in the noun where *alif* terminatives the feminine (*makhtūm bī alif ta'nīth maqṣūra*).
- 8) The six nouns (*al-asmā' al-sitta*), whose *i^crāb* is determined by the letters: *wāw*, *alif* and *yā* (and not by vowels).
- 9) The dual (*muthannā*).
- 10) The sound masculine plural (*jam^c al-mudhakkār al-sālim*).

In keeping with the importance placed by Ibn Bābshādh on the function of the regent (*āmil*) in the sentence, he places the explicit nouns

before the chapter on personal pronouns, because the former are declinable (*mu^crab*), whilst the latter cannot be declined (*mabnī*). In this respect we see how the regent (*‘āmil*) plays an important role in the organization of the *Muqaddima* and its commentary.

In Chapter eight Ibn Babshādh discusses the abstract *‘āmil* (*al-‘āmil al-ma^cnawī*), and then moves onto the literal *‘āmil* (*al-‘āmil al-laḥẓī*) which is more explicit and can be rooted in either the noun, verb or particle.

Chapter nine deals with the nouns in apposition (*tawābi^c*) like the corroborative (*ta’kīd*), the epithet (*na^ct*), the syndetic explicative (*‘aṭf al-bayān*), the syndetic serial (*‘aṭf al-nasaq*), and the permutative (*badal*).

The final chapter covers orthography (*khaff*) including discussion various forms of *hamza*, prolonged (*mamdūd*), the abbreviated (*maqṣūr*), *mahmūz*, the disjunctive (*qaṭ^c*), and connecting *hamza* (*waṣl*), elision (*ḥadhf*) augmentation (*ziyāda*) and appositional substantive standing for another substantive (*ibdāl*).

The comparison between *al-Muqaddima al-Muhsiba* and *al-Hāsir*.

The distinction between the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muhsiba* of Ibn Bābshādh and the *al-Hāsir* of Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza lies not only in the different methods adopted by the above-mentioned respective scholars to explain Arabic grammar, but in their differing levels of commitment to that explanation, as is manifest in the quality of the material, its arrangement and the enthusiasm with which the exercise was undertaken.

Although Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza adopted the general presentation of Arabic grammar in the ten chapters established by Ibn Bābshādh, he differed fundamentally from him in the organization and sub-division of

topics and in the analysis of the grammatical phenomena contained within the pages of *al-Ḥāṣir*.

Ibn Bābshādh's commentary, itself undertaken as a revision of his *Muqaddima*, is best described as a rambling work which, according to Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza, does not essentially address itself successfully even to an explanation of the word (*kalima*) and its syntactical relationship in the sentence (*kalām*), consisting of the basic elements of nouns, verbs and articles. On this matter Imām Yaḥyā says:

"In my opinion the Shaikh (Ibn Bābshādh) neglected these two very important matters (*kalima* and *kalām*) which is inexcusable for the following reason:

- a) To know the *kalima* is to know the basic elements of Arabic - noun, verb and particle - and how they together form a sentence (*kalām*).
- b) Therefore, by knowing the essence of noun, verb and particle, which constitute the construction of *kalām* (speech) one's knowledge of Arabic grammar moves from the general to the particular (in a logical manner).¹

Whilst we can describe Imām Yaḥyā's attempt to classify grammatical phenomena as systematic, we do not find this to be the case in *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*. We find (for example) references that are oblique rather than explanatory, some perversely so. We are told, for example, how many grammarians tended to differ with regard to the *iʿrāb* of the six nouns as effected through the particle and Ibn Bābshādh mentions their treatment of the six nouns and its declension (*iʿrāb*) in some detail at the request of a certain Khalaf Ibn Ibrāhīm al-Ḥaṣṣār, who

1 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥāṣir*, vol.1, p.8.

was in need of clarification of certain grammatical issues because he had missed some of his master's lectures.¹

Part of the problem with the method adopted by Ibn Bābshādh here may have had to do with the reputed fact that the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* was dictated not from an actual reading of the *Muqaddima* but from a recollection of it, as witnessed by the same pupil.²

Invariably these supplementary explanations, rather than being inserted in their appropriate sections, were added at random to give a scattered effect to the text, in which tracing references to particular grammatical points proved difficult if not impossible.³

For example, Ibn Bābshādh would, on request,⁴ go into detail on, say, the six nouns (*al-asmā' al-sitta*), *abūka*, *akhuka*, etc., mentioning the different interpretations placed on their function within a sentence, and then explain his own interpretation to the student. These details would be added to the text which tended to confuse the argument in *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*.

Take the reference to the verse from the Qur'ān, as an example, invoked by Ibn Bābshādh in the chapter on the particle, viz:

"*Inna Allāh barī'aun min al-mushrikīn wa rasūlahū*"

It is reputed that Ibn Bābshādh went into great detail (at the students' request) in his explanation of the above, but this detail merely confused the issue at hand.

1 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, ed. Khālid °Abd al-Karīm, vol.1, p.120.

2 *Ibid*, vol.1, p.51 (Introduction).

3 *Ibid*, vol.1, p.51.

4 *Ibid*, vol. 1, pp.242-3.

Then apart from the addition of detail there were the omissions. Ibn Bābshādh, for example, makes reference to the conditional particle in the original *Muqaddima*, but not in the following commentary.¹

Similarly, Ibn Bābshādh's treatment of the cognate accusative (*maf'ūl muṭlaq*) is restricted to less than one page and covers only a description of its categories.²

Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza, for his part, devotes two full pages to the topic and describe its syntactical functions in a detailed manner, breaking down the description into the following three sections:

One: The definition of *maf'ūl muṭlaq* (cognate accusative) and its cognomens.

Two: The classification of (cognate accusative) into the following:

- a) The definitive cognate accusative and the undefined.
- b) The proverbal and denominal (its association with the verb and its disassociation from the verb):
 - i) That which demonstrates its verbal force.
 - ii) Verbal force remains implicit.
 - iii) Where verbal force is lacking.
- c) According to its inflection (*i'c-rāb*):
 - i) Has a verbal noun.
 - ii) Does not have a verbal noun.

Three: The rules which govern use of the cognate accusative.³

Thus we are provided with a clear definition here of the various categories of *maf'ūl muṭlaq* whose application Yaḥyā Ibn Ḥamza illustrates through examples and numerous details.

1 *Ibid*, vol.1, pp.242-3.

2 *Ibid*, vol.1, p.226.

3 *Al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.364-6.

We note the same stark contrast between Ibn Bābshādh's and Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza's respective treatment of the *maf'ūl laḥū*, the causative object.

Ibn Bābshādh sets less than half a page aside for its discussion in which he quotes a few examples only and mentions the conditions under which *maf'ūl laḥū* might apply.¹

As for Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza, although he devotes but one page to the topic, his illustration is compact and to the point. Again the discussion is broken down into three sections:

One: The definition of *maf'ūl laḥū* in response to differing definitions held by the grammarians.

Two: The classification of *maf'ūl laḥū* into two categories.

a) The first, which can be divided into two sub-categories:

i) The intellectual nomen verbi (*maṣḍar*) as in:

"*ḍarabtuhū ta'diban*" and "*ji'tuka ṭama'an*"

ii) Non-infinitive noun (*ghair maṣḍar*) as in:

(*ji'tuka li al-samn wal-dirham*)

b) In the circumstantial phrase: (*bi i'tibār aḥwālihī*)

which can be divided into:

i) Definite (*ma'rifa*) as in:

(*ji'tuka khawf al-laum*)

(*ḥadhar al-mawt*)

ii) Indefinite (*nakira*) as in:

(*ji'tuka khawfan minka wa ṭama'an fika*)

1 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.2, p.308.

Three: The conditions under which *mafʿūl lahū* becomes accusative.¹

The same pattern is repeated in the two scholars' respective treatment of *mafʿūl maʿahū*, the concomitate object, the object in connection with which something is done, to which Ibn Bābshādh set aside two pages of what can best be described as a rambling discussion.² Imām Yaḥyā covered the topic in three pages in a decidedly more detailed and systematic manner, employing technical expressions (*iṣṭilāḥāt*) to facilitate identification and discussion of the grammatical phenomenon as he would wish, thus allowing him more scope in his discussion, which best exemplifies the contrast in the method adopted by the Imām in *al-Ḥāṣir* and that chosen by Ibn Bābshādh in *al Muqaddima al-Muḥsiba* and its commentary.

Once more the discussion is broken down into three categories by the Imām:

One: The definition of *mafʿūl maʿahū* and how the regent (*ʿāmil*) operates through it.

Two: Its classification into two categories:

- a) With regard to its inflexion.
- b) Its efficacy (as a noun of the accusative).

Three: The conditions under which it becomes accusative.³

Other shortcomings in the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* include an omission of the relative noun (*nasab*) in the chapter on the

1 *Al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.375-6.

2 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.2, pp.309-10.

3 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.376-9.

particle (where he mentioned only the *yā' al-nasab*) without dealing in detail with the *nasab* itself.¹

The Imām Yaḥyā seizes this opportunity to fill such important lacunae with a detailed discussion.

For, according to Imām Yaḥyā, since the use of the *nasab* occurs regularly in everyday speech, such an omission is unacceptable. There are indeed three instances when it occurs quite frequently in connection with other related grammatical phenomena, namely:

1) Regarding the definition of the referred noun (*mansūb*) and its similarities with the *yā'* of the relative pronoun (*yā' al-nasab*), and the quiescent *tā'* of femination (*tā' al-ta'nīth*).

2) The categorization of the referred noun.

3) The rules which govern the use of the referred noun.

Imām Yaḥyā then covers the topic point by point in three pages with a fine grammatical toothcomb.²

One of Ibn Bābshādh's major faults was to needlessly repeat himself throughout the commentary, often placing discussion of a topic in an inappropriate section.

For example, he closely followed his discussion of the demonstrative pronoun (*ism al-ishāra*) with that on definite nouns (*al-ma'ārif*) when he could have discussed them both in one breath since the demonstrative pronoun is definite also.³ The Imām, however, not only covers the definite noun in the appropriate section, but also deals with its degrees of definiteness and the resulting polemic on the definite noun which arose amongst the *Ulamā'*.⁴

1 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.1, p.273-4.

2 Al-Imām, *al-Ḥāṣir*, vol.2, pp.331-6.

3 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.1, p.169.

4 Al-Imām, *al-Ḥāṣir*, vol.1, pp.155-8.

Another omission on the part of Ibn Bābshādh, to describe his failure, the indefinite nouns (*nakirāt*), in their proper context was seized upon accordingly by the Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza. He defined *nakirāt* as having five stages of indefiniteness as represented in the following nouns: *shai'*, *jism*, *hayawān*, *insān* and *rajul*.¹ Each one is distinguished from the other as to the degree of their indefiniteness, where *jism* is thought to be more specific or less indefinite than *shai'* and so on.

Ibn Bābshādh's tendency for repetition lay for the most part with the lack of organization and unsystematic classification of his material. In the chapter on the particle, for example, we find him discussing the conjunctive particle (*ḥurūf al-ʿaṭf*) only to repeat himself elsewhere in his discussion of the syndetic serial (*ʿaṭf al-nasaq*),² when he could have covered these items in one section.

Imām Yaḥyā discusses the conjunction (*ʿaṭf*) in two places, one properly under the chapter on particles in which he discusses the meaning of the conjunctives, their rules and the nature of the conjunctive process (*kaifiyyat al-ʿaṭf bihā*)³ and also under the chapter on the nouns in apposition (*al-tawābiʿ*). In the latter his discussion centres on three points:

- 1) The nature and the rule of antecedent (*maʿṭūf ʿalaih*).
- 2) The governing element which brings this process about (*maʿṭūf*) through the conjoiner (*al-maʿṭūf ʿalaih*).
- 3) The nature of the conjunctive process.⁴

In contrast to Ibn Bābshādh, Imām Yaḥyā does not repeat his discussion of the conjunctive particles (*ḥurūf al-ʿaṭf*) in the chapter on the

1 *Ibid*, vol.1, p.155.

2 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.1, p.258, vol.2, p.429.

3 Al-Imām, *al-Ḥāṣir*, vol.2, p.302.

4 *Ibid*, vol.2, pp.526, 527, 528.

tawābi^c, but confines it to the above-described in which he provides us with a definition of its functions in three sections:

1) Those conjunctions which link two elements, and these are four: *hattā*, *thumma*, *fā'* and *wāw* . He remarks, however, on the different nature of the linkage brought about by each one.

2) The government of one of the two - the coupled (*al-ma^cṭūf*), and the conjoiner antecedent (*al-ma^cṭūf^c alaih*) is effected through one of the following three determinants:

Aw, *Immā*, and *Amm*,

3) To emphasize the second element in the coupled (*ma^cṭūf*) process, (*ma^cṭūf^c alaih*) one uses the following conjunctions:

lā, *bal*, and *lākin*¹

The distinction in meaning between the three is also noted by the author.

According to the Imām Yaḥyā, these represent the types of conjunction and constitute the rules by which they function, and no further detail on this matter is required other than that mentioned in its proper place (*Bāb al-Ḥurūf al-^cĀṭifa*).²

Likewise Ibn Bābshādh discusses the predicate of *kāna* and its sisters (*kāna wa akhawātuhā*) in several places, namely in the chapters dealing with the nominative,³ the accusative⁴, and the regent (*^cāmil*),⁵ but only deals with it in detail in the latter.

The predicate of *kāna* and its sisters is mentioned by al-Imām Yaḥyā in the chapter on the nominative, but not in any great detail.⁶ He

1 *Ibid*, vol.2, p.527.

2 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥāṣir*, vol.2, p.527.

3 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.2, p.289.

4 *Ibid*, vol.2, p.327.

5 *Ibid*, vol.2, p.348.

6 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥāṣir*, vol.2, p.355.

does not mention *kāna* and its sisters at all in the chapter on the accusative (*naṣb*). He does mention it however in the section which deals with the assimilated (passive) participles where one example is used to illustrate a particular grammatical principle.¹ But essentially Imām Yaḥyā confines his discussion on the predicate of *Kāna* and its sisters to the chapter on the regent (*ʿāmil*), where it is seen to be at its most significant.² There, he accurately defines this grammatical phenomenon with regard to its appropriate syntactical application.

Reference is made by Ibn Bābshādh, in discussing *inna* and its sisters (*inna wa akhawātuhā*) to the chapter on the particles followed by the nominative³ and the accusative⁴ going into detail only in the chapter on the particles.⁵

Imām Yaḥyā, however, confines his discussion on this particle to the chapter of the same,⁶ with an appropriate passing reference to its influence on the assimilated passive particles (*al-mafʿūlāt al-mushabbaha*) so as to avoid repetition.⁷

His principle criticism of the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* centres on its shortcomings in the classification of the particle.

Particles which are deemed inactive, as having no governing influence, are cited wrongly as bearing a significant syntactical relation to the nominal sentence where the subject (*mubtada'*) and the predicate (*khobar*) is governed by active particles like *inna*.⁸

1 *Ibid*, vol.2, p.393.

2 *Ibid*, vol.2, pp.412-17.

3 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.2, p.288.

4 *Ibid*, vol.2, p.327.

5 *Ibid*, vol.2, p.216.

6 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥāṣir*, vol.2, p.356.

7 *Ibid*, vol.2, p.393.

8 *Ibid*, vol.2, p.296.

Ibn Bābshādh follows this with a chapter on the explicit nouns (*al-asmā' al-zāhira*)¹ followed by a chapter on the personal pronouns (*al-muḍmarāt*)² the former taking precedence because they can be declined whilst the latter remain indeclinable.

After the above-mentioned Ibn Bābshādh deals with the demonstrative pronoun (*asmā' al-ishāra*) because they are neither explicit or implicit (*laisat zāhira walā muḍmara*).³ There then follows a discussion of the interrogative nouns (*asmā' al-istifhām*),⁴ the relative pronouns (*al-asmā' al-mauṣūla*),⁵ those indeclinable nouns used adverbially (*al-zurūf al-mabniyya*),⁶ and the verbal nouns (*asmā' al-af'āl*).⁷ All these latter Ibn Bābshādh saw as problematical in function (*mushkila*) since there inhered in these nouns a force which remained ambiguous. For example, the interrogative nouns (*asmā' al-istifhām*) do not, in his view, take *tanwīn* or *alif* and *lām* and therefore cannot be annexed (*muḍāf*) to form a genitive.⁸

He also said that the relative pronoun resembles the particle because of its need for a relative clause (*ṣila*) and a referent (*'ā'id*) to give it meaning, in the same way the particle requires the qualification of other syntactical elements in a sentence (such as noun/verb).⁹ In addition, adverbs (*zurūf*) employed adverbially cannot be declined because of their similarity in uninflectedness (*binā'*) with the particle (*zurūf mabniyya li*

1 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, vol.1, p.100.

2 *Ibid*, vol.1, p.141.

3 *Ibid*, vol.1, p.161.

4 *Ibid*, vol.1, p.172.

5 *Ibid*, vol.1, p.176.

6 *Ibid*, vol.1, p.181.

7 *Ibid*, vol.1, p.184.

8 *Ibid*, vol.1, p.172.

9 *Ibid*, vol.1, p.177.

shabahihā al-ḥurūf) whilst verbal nouns are indefinite and cannot be annexed (to form a genitive).¹

The regent (*ʿāmil*) registers a particular influence with the particle (Chapter three) and Ibn Bābshādh divides the discussion in this respect into three sections.

- 1) The active particles (*ḥurūf ʿāmila*).²
- 2) The inactive particles (*ḥurūf ghair ʿāmila*).³
- 3) The particles which operate through certain states but not others (*ḥurūf taʿmal ʿalā ṣifatin walā taʿmal ʿalā ṣifatin ʿukhrā*).⁴

The active particles in section one are then classified by Ibn Bābshādh as to the degree of their efficacy (*ʿāmila*) referring to the accusative particles (*al-ḥurūf nāṣiba*), prepositions (*al-ḥurūf al-jārri*) and the apocopate particles (*al-ḥurūf al-jāzima*), but not those particles which direct the case towards the nominative indicative particle (*ḥurūf al-rafʿ*) except that which only exists in the form of *inna* and its sisters which he placed at the beginning of the section of *al-ḥurūf al-ʿāmila*.⁵

Ibn Bābshādh deals with the particles of the subjunctive (*ḥurūf nāṣiba*) in the following manner:

Starting with *al-ḥurūf al-nāṣiba lil ism*, before *lil fiʿl*, we find him first discussing those accusative particles which govern the noun, and then he moves on those govern the verb. He classifies the active particles according to the above reference, as follows:

- 1) *Inna* and its sisters. (*Inna wa akhawātuhā*) These are particles which apply to the noun in that they make nouns after *inna*

1 *Ibid*, vol.1, p.182.

2 *Ibid*, vol.1, p.216.

3 *Ibid*, vol.1, p.250.

4 *Ibid*, vol.1, p.274.

5 *Ibid*, vol.1, p.216.

accusative and the predicate nominative (*al-ḥurūf al-nāṣiba lil ism al-rāfi^ca lil khabar*).¹

2) *Al-ḥurūf al-nāṣiba lil fi^cl*. Those are subjunctival particles which rule the verb.²

3) *Al-ḥurūf al-jārra* (prepositions).³

4) *Al-ḥurūf al-jāzima*.⁴ Particles which apply to the apocopate including those (adverbial) nouns which agree with them grammatically.

The inactive particles are dealt with by Ibn Bābshādh in a numerical rather than an analytical manner with regard to *i^crāb*, due to their very (syntactical) nature.⁵

Under the third section, namely, those particles which operate through certain states, but not others (*ḥurūf ta^cmal ^calā ṣifatin walā ta^cmal ^calā ukhrā*)⁶ are listed the vocative particles (*ḥurūf al-nidā^c*),⁷ the *mā al-ḥijāziyya*⁸ and the *lā* that denies the whole genus (*lā al-nāfiya lil jins*).⁹

It is through these elements the regent (*‘āmil*) asserts itself, namely where the *mā* takes precedence over *lā*, because the former puts the noun in the nominative and renders the predicate accusative, whilst the noun following *lā* is indeclinable (*mabnī*) taking the *fath*, as opposed to being (*mu^crab*) declinable. For this reason Ibn Bābshādh deals with the *mā* before the *lā*.

1 *Ibid*, vol.1, p.216.

2 *Ibid*, vol.1, p.226.

3 *Ibid*, vol.1, p.235.

4 *Ibid*, vol.2, p.62.

5 *Ibid*, vol.1, p.242.

6 *Ibid*, vol.1, p.250.

7 *Ibid*, vol.1, p.274.

8 *Ibid*, vol.1, p.276.

9 *Ibid*, vol.1, p.277.

The vocative particles (*ḥurūf al-nidā'*), however, are presented for discussion before the *mā al-ḥijāziyya* and *lā* of the categorical denial (*lā al-nāfiya lil jins*) on account of their frequency of usage.

For the Imām, the role of the regent (*ʿāmil*) played a crucial part in determining the organization of the divisions and subdivisions in *al-Ḥāṣir*, best illustrated by his treatment of the subjunctival particles, namely where he classifies them according to their syntactical efficacy or inefficacy.

The first class is divided into two sections:

1) Those subjunctival particles which are independently active (*ḥurūf ʿāmila binafsihā*) such as *an*, *lan*, *idhan* and *kay*¹

2) Those subjunctival particles, *ḥattā*, *a-lām*, *wāw*, *fā'* and *aw*, which are rendered active through an implied "an" (*ḥurūf ʿāmila bi wāṣiṭat an*)² as in:

sirtu ḥattā taghruba al-Shams

where an implied *an* after *ḥattā* renders the verb *manṣūb*:

sirtu ḥattā an taḡhruba al-Shams

Subjunctive particles rendered active take precedence over those rendered active through "an".

Similarly the Imām Yaḥyā classifies the particles of inception (*ḥurūf al-ibtidā'*), by dividing them into two according to their syntactical influence:

a) Those considered active but which lose their efficacy for some reason.³

1 Al-Imām Yaḥyā, *al-Ḥasir*, vol.2, p.258.

2 *Ibid*, vol.2, p.262.

3 *Ibid*, vol.2, p.297.

(*mā kāna °āmilan thumma baṭula °amaluhū li °āriḍ*).

b) Those where (potential) efficacy is rendered null through syntactical circumstance (*mā lā yakūn °āmilan bi ḥāl*).¹

The first section is divided into two classes:

i) Namely where their efficacy is restrained or curbed by (*mā*) as in:

innamā, annamā, lākinnamā, ka'annamā, laitamā and la°allmā,

ii) or where a diminution in their force occurs caused by the removal of the *Shadda* (*takhfif*) as in:

inna, ka'anna and lakinna

to become:

in, ka'an, lākin.

The second section where the particles possessed no efficacy at all, as in:

*ammā, amā, laulā, lām al-ibtidā, ḥattā and wāw al-ḥāl*²

Thus the presence of the regent (*°āmil*) permeates almost every syntactical argument throughout the ten chapters, not only in *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* of Ibn Bābshādh but in *al-Ḥāṣir* of al-Imām Yaḥyā also. The difference is that Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza employs the

1 *Ibid*, vol.2, p.297.

2 *Ibid*, vol.2, p.297

(*ʿāmil*) as a tool to shape his grammar as a carpenter would a cabinet, whilst Ibn Bābshādh tends to employ this tool arbitrarily.

Although the two commentaries, the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* and the *al-Ḥāṣir*, were written approximately two centuries apart they nevertheless show agreement on a number of issues. The points of agreement are as follows:

1) The intention of both grammarians, Ibn Bābshādh and Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza, was to simplify Arabic grammar principally for the benefit of the learner and the enthusiast.

2) Many examples were taken from the Qur'ān and ancient Arabic poetry in order to provide the authors with a firm base for analogical reasoning in establishing grammatical principles and to enhance their argument and discussion.

3) No ascription to the authors of the poetic *Shawāhid* employed was made except in rare cases.

4) Evidence to support their respective grammatical opinions was freely gleaned from the works of other, great grammarians (as part of the Islamic heritage).

5) Both authors present grammatical opinion from the perspective of the Baghdādī School (in effect created from a merging of opinion between the Baṣran and Kūfan schools) admitting, though, to an essential predilection for Baṣran opinion when pressed.

6) The commentary deals with the morphology as well as the syntax of the grammar, with the emphasis on syntax.

7) Only a few ḥadīth of the Prophet (peace be upon him) were used for *shawāhid* transmission, as propounded by the Baṣran School.

8) The (Regent) *ʿāmil* has a profound influence on the discussion of grammatical issues, and thus requires detailed treatment.

As for Imām Yaḥya's objections to the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* of Ibn Bābshādh, some of which have been cited during the previous chapter, they are as follows:

1) Ibn Bābshādh failed to cover the subject of the word (*Kalima*) and speech (*Kalām*),¹ and relative noun (*nasab*).²

2) Ibn Bābshādh failed to properly define the noun as *zāhir* (explicit) or *muḍmar* (implicit) or to give definition of noun in general.³

3) Ibn Bābshādh stated categorically that the particle "lā" takes the indefinite accusative ("*lā*" *tanṣib al-nakira*) but this requires, according to Imām Yaḥyā, the qualification that the indefinite noun be either annexed (*muḍāfa*), i.e., *lā rajula ṣidqin ḥādīrun*, or assimilated to the annexed (*shabīha bilmuḍāf*), i.e. *la rajulan fī al-dār*.

In other words Ibn Bābshādh failed to distinguish here between the *fath* (*mabnī*) and the *naṣb* (*mu^crāb*).⁴

4) Ibn Bābshādh's definition of the particle (*am*) is that it is an interrogative, whilst Imām Yaḥyā sees it as a conjunction (*ḥarf^c atf*).⁵

5) Ibn Bābshādh's neglect of the relative pronoun (*al-nasab*).⁶

6) Ibn Bābshādh's uses the interjection (*iyyā*) for instigation (*ighrā'*), whilst the Imām would use it solely for cautioning (*taḥdhīr*).⁷

7) Ibn Bābshādh neglects affixion (*al-ilḥāq*) as well as the conditions under which affixion takes place.⁸

8) Ibn Bābshādh classifies the particle into three sections⁹:

1 *Al-Ḥaṣir*, vol. 1, p.8.

2 *Ibid*, vol.2, p.332.

3 *Ibid*, vol.1, p.17-19.

4 *Ibid*, vol.1, p.345.

5 *Ibid*, vol.2, p.324.

6 *Ibid*, vol.2, p.332.

7 *Ibid*, vol.1, p.144.

8 *Ibid*, vol.1, p.211.

9 Ibn Bābshādh, *Sharḥ al-Muqaddima*, vol.1, pp.216, 250, 274.

- (i) The active.
- (ii) The inactive.
- (iii) Active in some cases and inactive in others.

Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza thought that the third section could have been assimilated by either section one or two.¹

Imām Yahya's task, then, in setting out to revise the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* was fourfold.

1) To fill in lacunae on grammatical matters that often proved basic like discussion of the diptotes (*mamnū^c min al-ṣarf*), the dual (*al-muthannā*), the sound masculine plural (*jam^c al-mudhakar al-sālim*) and so on.

2) To expound on material treated only in a superficial manner by Ibn Bābshādh.

3) To ensure that an adequate classification of, say, the particle was provided in a mode of argument comprehensible to the beginner.

In conclusion, we may say that al-Imām Yaḥyā in *al-Ḥaṣir* identified his material, rectified Ibn Bābshādh's omissions, simplified the latter's vague attempts at analysis and classification, and analysed and categorized his work in a bold, definitive, and systematic manner.

In doing so, he proceeded from the general to the particular at a steady pace so as to introduce the beginner of Arabic grammar gradually into the secrets of the science, as illustrated by his use of technical terms to compartmentalize themes, subjects and topics for ease of reference and comprehension. He also felt free to make appropriate additions and parentheses, and useful introductions to each chapter by way of illuminating the text, without fear of disrupting the rhythm of a work put together with exact and painstaking scholarship.

¹ *Al-Ḥaṣir*, vol.2, p.337.

In this respect Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza functioned as both as an editor and grammarian. Indeed, principally, Imām Yaḥyā was not a grammarian but a legist, who excelled in *Fiqh* (jurisprudence) and *Kalām* (scholastic theology), disciplines which must have strengthened his organizational ability and aided his efforts in revising and editing the *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba* of Ibn Bābshādh.

Al-Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza edited and revised a work, the *Muqaddima* of Ibn Bābshādh and its commentary, without altering the format used by Ibn Bābshādh to express his ideas on grammar.

The objective of Imām Yaḥyā was to clarify the obscurities contained in the work, fill in lacunae and generally make the work more comprehensible and available to the student and the beginner.

One distinct advantage of this outcome was the retention of the link between pagination and subject. In this way the student of grammar would be able to compare the original work, the *Muqaddima* of Ibn Bābshādh and its commentary, and that of the revised edition, as I have done in this present thesis.

Whether the Imām adhered to the format chosen by Ibn Bābshādh for presenting his thesis on Arabic grammar for this reason, is hard to say.

The likelihood is that he was reluctant to change a formula that the scholar of the day was familiar with, merely reforming a work, which he thought was a far from perfect, from within so as to conform to the scholarly custom of the day that may have had its origin in conservative, social, political and religious attitudes which brooked no innovation (*bid'ā*).

An example of this conformity is provided in the Imām's treatment of inactive particles (*ḥurūf ghair 'āmila*) which matched that of Ibn

Bābshādh's, even though the Imām criticised the latter for categorising these inactive particles out of context.

In one sense Imām Yaḥyā was to pursue the same line of argument followed by Ibn Bābshādh, if only to address and correct the faults committed by the latter. Ibn Bābshādh, for example, include *Inna* and its sisters (*inna wa akhawātuhā*) in his discussion of inactive particles when for the most part they are active.

Thus, when the Imām deals with *inna* and its sisters, under the discussion of *al-maf'ūlāt al-mushabbaha* for instance, he finds himself unnecessarily engaged in repetition that might have been avoided in an original work.

One reason Ibn Bābshādh may have categorised these particles in the way he did, put forward by the Imām, is that they almost, invariably introduce inchoative and predicate (*al-mubtada' wal khabar*) clauses.¹ Above and beyond this partial defence of Ibn Bābshādh's treatment of inactive particles, the Imām has little to say.

Another example is Ibn Bābshādh's treatment of the verbal noun (*al-Maṣādir*), the chief criticism of Imām Yaḥyā being here: that the noted Egyptian grammarian dealt with the verb before the verbal noun (*maṣdar*) when it should have been the other way round, because in the *maṣdar* lies the origin of the verb.

If any shortcomings are detectable in *al-Ḥāṣir* they can, perhaps, be attributed to the format which Imām Yaḥyā was obliged to adopt to present his subject.

The *Ḥāṣir* of Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza is primarily, then, an exercise in editing, or condensing (*ḥaṣara*), in which the author placed those grammatical elements, treated superficially as separate phenomena by Ibn Bābshādh, under one category; or conversely, separated elements

¹ *Al-Ḥāṣir*, vol.2, p.296.

arbitrarily lumped together and re-categorized them, placing them in an appropriate grammatical context; or expanded on those obscure words and expressions dealt with too summarily by Ibn Bābshādh, or added grammatical elements ignored in the texts under revision, like *al-Kalima wal Kalām* (the word and speech), *Idāfa* (prefixion) *Jam^ʿ al-taksīr* (broken plural) and *al-Ilhāq* (affixion).

Following the bare outline of the ten chapters established by Ibn Bābshādh in *al-Muqaddima*, Yaḥyā Ibn Ḥamza works from the general to the particular with each chapter, classifying, placing and analysing his material in an appropriate grammatical context that was either irregular or entirely absent in *al-Muqaddima*. Constant reference was made to the original texts by the Imām, in order to highlight its faults (or acknowledge the good points) and emphasize and justify the method of its revision.

One has to remember that in works or commentaries on grammar written prior to *al-Ḥāsir*, there was a tendency to exploit the grammatical text and use it as a means for a wider discussion or debate on whatever interested the author or commentator at the time of writing. As the writer pursued and developed his own particular literary, religious, or rhetorical interests, the exposition of the grammar suffered, as illustrated in some of the texts produced in Baṣra at around the time of Sibawaiḥ, when, in fact, scholarship and objectivity were often sacrificed for the sake of loyalty to a particular doctrine, school of thought or personal whim.

Yaḥyā Ibn Ḥamza was not guided to the same extent by such concerns.

He never felt disposed to follow a particular doctrinal line of argument or reflect a certain political opinion or perform, in his writing,

the dialectical somersaults so beloved of the scholastic theologians of the time.

Al-Imām was independent in his thinking, neither siding with the Baṣran grammarians, or their Kūfan or Baghdādī counterparts. He considered arguments dispassionately and then made a judgement of his own, as he deemed necessary.

Whilst *al-Ḥāsir* may be based on the works of previous grammarians it is clear from a reading of the work that al-Imām Yaḥya presents grammatical concepts in a new way.

By subdividing topics under main headings so as to allow discussion of related points he manages to present his material in a much more logical manner than achieved by al-Zamakhsharī and Ibn Bābshādh, his two principle rivals in the field of grammatical studies.

In short *al-Ḥāsir* constitutes a remarkable achievement by Imām Yaḥyā Ibn Ḥamza for he rendered a rambling inadequate work which only the expert or the most committed enthusiast could use as a grammatical reference tool into a comprehensive and easily accessible manual for the beginner in Arabic grammatical studies.

BIBLIOGRAPHY

- Al-°Abbāsī; °Abd al-Raḥīm Ibn Aḥmad, Ma°āhid al-Tanṣiṣ °alā Shawāhid al-Talkhiṣ, ed. Muḥammad Muḥyi al-Dīn °Abd al-Ḥamīd, Beirut: °Ālam al-Kutub, 1947.
- °Abd Al-Bāqī, Muḥammad Fu'ād, *Al-Mu°jam al-Mufahras li Alfāz al Qur'ān*, 2nd edn, Beirut: Dār al-Fikr lil Ṭibā°a wal-Nashr wal-Tauzī°, 1981.
- °Abd al-Qādir, Māhir & Ḥallāq, Ḥassān; Farrūkh, °Umar, *Tārīkh al-°Ulūm °ind al-°Arab*, Beirut: Dār al-Nahḍa al-°Arabiyya, 1990.
- Al-Abraṣ, °Abīd, *Dīwān °Abīd*, Beirut: Dār Beirut lil Ṭibā°a wal-Nashr, 1983.
- Abū Firās, *Dīwā Abū Firās al-Ḥamadānī*, Collected, commented on by Sāmī al-Dahhān, Beirut, 1944.
- Abū al-Makārim, °Alī, *Tārīkh al-Naḥw al-°Arabī Ḥattā Awākhir al-Qarn al-Thānī al-Hijrī*, 1st edn, Cairo: al-Qāhira al-Ḥadītha lil Ṭibā°a, 1971.
- Abū al-Ṭaiyyib al-Lughawī, °Abd al-Wāḥid Ibn °Alī, *Marātib al-Naḥwiyyīn wal-Lughawīyyīn*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Cairo: Maktabat Nahḍat Miṣr, 1954.
- Abū °Ubaida, Ma°mar Ibn al-Muthannā, *Majāz al-Qur'ān*, ed. Muḥammad Fu'ād Sizkīn, Cairo: al-Hai'a al-Miṣriyya al-°Āmma lil Ta'lif wal-Nashr, 1970.
- Abū al-°Umaithal, °Abd Allāh Ibn Khulaid al-A°rābī), *Al-Ma'thūr min al-Lugha (mā Ittafaqa lafzuhū wa ikhtalafa ma°nāhu)*, ed. Muḥammad °Abd al-Qādir Aḥmad, 1st edn, Maktabat al-Nahḍa al Miṣriyya, 1988.
- Abū Zaid al-Anṣārī, Sa°id Ibn Aus, *Al-Nawādir fī al-Lugha*, ed. Muḥammad °Abd al-Qādir Aḥmad, 1st edn, Beirut: Dār al-Shurūq, 1981.
- Abū Zur°a, °Abd al-Raḥmān Ibn Muḥammad Ibn Zanjala, *Ḥujjat al-Qirā'āt*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwa, 2nd edn, Beirut: Mu'assast al-Risāla, 1979.
- Al-°Adwānī, Dhū al-Iṣbi° (Ḥarthān Ibn Muḥarrath), *Dīwān Dhī al-Iṣbi°*, Collected, edited by °Abd al-Wahhāb Muḥammad °Alī al-°Adwānī;

- Muḥammad Nāyif al-Dulaimī, al-Mauṣil: Wizārat al-ʿIlām al-ʿIrāqīyya, Maṭbaʿat al-Jumhūr, 1973.
- Al-Afghānī, Saʿīd, *Min Tārikh al-Naḥw*, Beirut: Dār al-Fikr, n.d.
- *Fī 'Uṣūl al-Naḥw*, Beirut: Dār al-Fikr, n.d.
- Al-Ahdal, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn ʿAbd al-Bārī, *Al-Kawākib al-Durriyya ʿAlā Mutammimāt al-'Ujrūmiyya*, Beirut, Dār al-Kutub al-ʿImīyya, n.d.
- Aḥmad, Muhammad ʿAbd al-ʿĀl, *Banū Rasūl wa Banū Ṭāhir wa ʿilāqāt al-Yaman al-Khariyya fī ʿAdihimā*, al-Iskandariyya: al-Hai'a al-Miṣriyya al-ʿĀmma lil Kitāb, 1980.
- Al-Aḥmar, Khalaf Ibn Ḥaiyyān, *Muqaddima fī al-Naḥw*, ed. ʿIzz al Dīn al-Tanūkhī, Damascus: Maṭbaʿat al-Tarraqī, 1961.
- Al-ʿAjjāj, *Dīwān al-ʿAjjāj (Riwāyat al-Aṣmaʿī)*, ed. ʿIzzat Ḥasan, Beirut: Maktabat Dār al-Sharq, 1971.
- Al-Akhfash al-Aṣghar, ʿAlī Ibn Sulaimān Ibn al-Faḍl, *Kitāb al-Ikhtiyārāin*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwa, 2nd edn, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1984.
- Al-Akhfash al-Ausat, Saʿīd Ibn Masʿada, *Maʿānī al-Qurʾān*, ed. ʿAbd al-Amīr Muḥammad Amīn al-Ward, 1st edn, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1985.
- Al-Akḥṭal, Ghaiyyāth Ibn Ghauth al-Taghlibī, *Dīwān al-Akḥṭal*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwa, 2nd edn, Beirut: Dār al-Āfāq al-Jadīda, 1979.
- ʿAkkāwī, Riḥāb Khudr, *Mausūʿat ʿAbāqirat al-Islām fī al-Naḥw wal-Lughā wal-Fiqh*, 1st edn, Beirut: Dār al-Fikr al-ʿArabī, 1993.
- ʿAlāma, Ṭalāl, *Nashʿat al-Naḥw al-ʿArabī fī Madrasatay al-Baṣra wal-Kūfa*, 1st edn, Beirut: Dār al-Fikr al-Lubnānī, 1992.
- *Al-Ṭabaqa wal-Nuḥw maʿa Dirāsa li manḥajīyyat Ṭabaqāt al-Nuḥā (min al-Zabīdī al-Andalusī ilā al-Suyūṭī al-Miṣrī)*, 1st edn, Beirut, Dār al-Fikr al-Lubnānī, 1992.
- ʿAlwān, ʿAbd al-Jabbār, *Al-Shawāhid wal-Istishhād fī al-Naḥw*, 1st edn, Baghdād: Maṭbaʿat al-Zahrā', 1976.
- Al-Āmidī, ʿAlī Ibn Muḥammad, *al-Iḥkām fī 'Uṣūl al-Aḥkām*, ed. Saiyyid al-Jamīlī, 1st edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, 1984, vol.1.
- Al-Āmidī, al-Ḥasan Ibn Bishr, *Al-Mu'talif wal-Mukhtalif*, ed. ʿAbd al-Sattār Aḥmad Farrāj, Miṣr: Dār Iḥyā' al-Kutub al-ʿArabiyya, 1961.

- Amin, Aḥmad, *Duḥā al-Islām*, 10th edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, n.d.
- *Fajr al-Islām*, 11th edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, 1975.
- Al-ʿĀmirī, Labīd Ibn Rabīʿa, *Dīwān Labīd*, ed. Iḥsān ʿAbbās, 2nd edn, Kuwait: Maṭbaʿat Ḥukūmat al-Kuwait, 1982.
- *Sharḥ Dīwān Labīd Ibn Rabīʿa*, ed. & introduced by Iḥsān ʿAbbās, Kuwait, 1962.
- Al-ʿAmrī, Ḥusain ʿAbd Allāh, *Maṣādir al-Turāth al-Yamanī fī al-Muḥaf al-Briṭānī*, Damascus: Dār al-Mukhtār lil Taʿlif wal-Ṭibāʿa wal-Nashr wal-Tauzīʿ, 1980.
- Al-Anbārī, Abū al-Barakāt Kamāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān Ibn Muḥammadi, *Asrār al-ʿArabiyya*, ed. Muḥammad Bahjat al-Biṭār, Damascus: Maṭbaʿat al-Taraqqī, 1957.
- *Al-Bayān fī Gharīb iʿrāb al-Qurʾān*, ed. Ṭahā ʿAbd al-Ḥamīd Ṭahā, revised, Muṣṭafā al-Saqqā, 1969-70, n.p.
- *Al-Inṣāf fī masāʿil al-khilāf*, Beirut: Dār al-Fikr, n.d.
- *Lumaʿ al-Adilla fī ʿUsūl al-Naḥw*, ed. ʿAṭīyya ʿĀmir, Stockholm, Oriental Series III, 1963.
- *Manthūr al-Fawāʿid*, ed. Ḥātim Ṣāliḥ al-Dāmīn, 1st edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, 1983.
- *Nuzhat al-Alibbā fī Ṭabaqāt al-ʿUdabā*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Cairo: Dār Naḥḍat Miṣr lil Ṭabʿ wal-Nashr, Maṭbaʿat al-Madanī, n.d.
- Al-Anbārī, Muḥammad Ibn al-Qāsim, *al-Aḍḍād*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Beirut: al-Maktaba al-ʿAṣriyya, 1987.
- Andrew, R. *Waḍʿ al-Lugha al-ʿArabiyya fī Raʿy Nuhātihā al-Auwalīn*, Ḥauliyyāt al-Jāmiʿa al-Tūnisiyya, Issue 28, 1988.
- Al-Ansī, ʿAbd al-Malik Ibn Ḥusain, *Iḥāf Dhawī al-Fiṭan bi Mukhtaṣar Anbāʾ al-Zaman*, Yaman: Manshūrāt Jamīʿat Ṣanʿā, 1981.
- Anīs, Ibrāhīm, *Min Asrār al-Lugha*, 3rd edn, Cairo: Maktabat al-Anjelo al-Miṣriyya, 1966.
- Al-Anṣārī, Aḥmad Makkī, 'al-Muwāzana Baina al-Manāhij al-Baṣriyya', *Majallat Kulliyyat al-Ādāb*, University of Cairo, vol.24, part 2, 1962.

- , 'Al-Ta'yyār al-Qiyāsī fī al-Madrasa al-Baṣriyya', *Majallat Kulliyat al-Ādāb*, University of Cairo, vol.24, part 2, 1962.
- Al-Anṭākī, Muḥammad, 'Fiqh al-Lugha wa Taṭauwuruhā fī Mabāḥith al-Lughawiyīn al-ʿArab wal-Ajānib', Iraq, *Majallat Ādāb al-Mutaṣṣiriyya*, Issue 4, 1979.
- 'Al-Dirāsāt al-Lughawiyya ʿind al-ʿArab', Iraq, *Majallat Ādāb al-Mutaṣṣiriyya*, Issue 3, 1978.
- Al-ʿAqīl al-Hamadānī, ʿAbd Allāh, *Mukhtaṣar Sharḥ Ibn ʿAqīl ʿAlā Alfiyat Ibn Mālik fī al-Naḥw*, abridged & organized by ʿĀdil Nuwaihīd, 1st edn, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1985.
- Al-ʿArshī, Ḥasan Aḥmad, *Bulūgh al-Marām fī Sharḥ Misk al-Khitām fīman Tawallā mulk al-Yaman min Malik wa Imām*, prepared for publication by Instās Mary al-Karmalī, Cairo: Maṭbaʿat al-Birtairī, 1939.
- Al-Asʿad, ʿAbd al-Karīm Muḥammad, 'al-Ittijāhāt al-Asāsiyya fī al-Dars al-Naḥwī', *Majallat Kulliyat al-Ādāb*, University of King Suʿūd, al-Riyāḍ, 1st issue, 1984.
- Al-Aṣfahānī, Abū al-Faraj ʿAlī Ibn al-Ḥusain, *Al-Aghānī*, 6th edn, Beirut: Dār al-Thaqāfa, Tunus: al-Dār al-Tunusiyya lil Nashr, 1983.
- , *Maqātil al-Ṭalibiyyīn*, ed. Aḥmad Ṣaqr, Beirut: Dār al-Maʿrifa lil Ṭibāʿa, wal-Nashr, n.d.
- Al-Aṣfahānī, Ibn al-ʿImād, *Kharīdat al-Qaṣr wa Jarīdat al-ʿAṣr (Qism Shuʿarā Miṣr)*, Cairo: Lajnat al-Taʿlīf wal-Tarjama wal-Nashr, 1959.
- Al-Aʿshā, Maimūn Ibn Qais, *Dīwān al-Aʿshā*, Commented on & explained by Muḥammad Muḥammad Ḥusain, 7th edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, 1983.
- Al-ʿAskarī, Abū Hilāl Ḥasan Ibn ʿAbd Allāh, *Jamharat al-Amthāl*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, ʿAbd al-Majīd Qaṭāmish, 1st edn, Cairo: al-Muʿassasa al-ʿArabiyya al-Ḥadītha lil Ṭibāʿa wal-Nashr wal-Tauzīʿ, 1964.
- Al-Aṣmaʿī, ʿAbd al-Malik Ibn Quraib Ibn ʿAbd al-Malik, *Al-Aṣmaʿiyyāt*, edited & commentary by Aḥmad Muḥammad Shākir, ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, 5th edn, Misr: Dār al-Maʿārif, n.d.
- Al-ʿAsqalānī, Ibn Ḥajar, Aḥmad Ibn ʿAlī (d. 852AH), *Fath al-Bārī bī Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, 1st edn, Cairo: Maṭbaʿat Būlāq, 1300AH.

- *Al-Iṣāba fī Tamyiz al-Ṣaḥāba*, 1st edn, Beirut: Dār Iḥyā al-Turāth al-ʿArabī, 1328AH.
- *Lisān al-Mizān*, 2nd edn, Beirut: Muʿassat al-Aʿlamī lil Maṭbūʿāt, 1971.
- ʿAṭṭār, Aḥmad ʿAbd al-Ghafār, *al-Ṣaḥīḥ wa Maʿājim al-ʿArabiyya*, Cairo, 1956, vol.1.
- Al-ʿAynī, Maḥmūd Ibn Aḥmad, *Al-Maqāṣid al-Naḥwiyya fī Sharḥ Shawāhid Shurūḥ al-Alfiyya (Sharḥ al-Shawahid al-Kubrā)*, [printed in the margin of *Khizānat al-Adab* by al-Baghdādī] Beirut: Dār Ṣādir, n.d.
- Ayyūb, ʿAbd al-Raḥmān, 'al-Tafkīr al-Lughawī ʿInd al-ʿArab wa Maṣādiruhā wa Maraḥiluhā', *Majallat Majmaʿ al-Lugha al-ʿArabiyya*, Cairo, vol.24, January 1969.
- Al-Azharī, Khālid Ibn ʿAbd Allāh (d.905AH), *Muwaṣṣil al-Ṭullāb ilā Qawāʿid al-Iʿrāb*, ed. Muḥammad Ibrāhīm Salīm, Cairo: Maktabat Ibn Sīnā', n.d.
- *Sharḥ al-Taṣriḥ ʿAlā al-Tawḍīḥ*, accompanied by commentary by Yāsīn Ibn Zayn al-Dīn al-ʿUlaimī al-Ḥimṣī, 1st edn, Cairo: Maṭbaʿat al-Istiḳāma, 1954.
- Al-Azharī, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Ṭalḥa, *Muqaddimat Tahdhīb al-Tahdhīb*, ed. Bassām ʿAbd al-Waḥhāb al-Jābī, 1st edn, Damascus: Dār al-Baṣāʿir, 1985.
- Al-Baghdādī, ʿAbd al-Qādir Ibn ʿUmar, *Khizānat al-Adab wa Lubāb Lubāb Lisān al-ʿArab*, ed. ʿAbd al-Salām Muḥammad Ḥārūn, 3rd edn, Miṣr: Maktabat al-Khānjī, 1989.
- *Sharḥ Abyāt Mughnī al-Labīb*, ed. ʿAbd al-ʿAziz Rabāḥ, Aḥmad Yūsuf Daqqāq, 1st edn, Damascus: Dār al-Maʿmūm lil Turāth, 1981.
- Al-Baghdādī, Aḥmad Ibn ʿAlī (al-Khaṭīb al-Baghdādī), *Tārīkh Baghdād (Aw Madīnat al-Salām)*, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, n.d.
- Al-Baghdādī, Ismaʿīl Bāshā, *Hadiyyat al-ʿĀrifīn (Asmāʾ al-Muʿallifīn wa Āthār al-Muṣannifīn)*, Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī, n.d.
- Bakalla, M.H. 'Arabic Linguistic Scholarship', *Arabic Culture through its Language and Literature*, London: Kegan Paul International, 1984.

- Al-Bakrī, Abū ʿUбайд, ʿAbd Allāh Ibn ʿAbd al-ʿAzīz, *Muʿjam ma Istaʿjam*, ed. Muṣṭafā al-Saqqā, 1st edn. Miṣr: Maṭbaʿat Lajnat al-Taʿlif wal-Tarjama wal-Nashr, 1947.
- *Faṣl al-Maqāl fī Sharḥ Kitāb al-Amthāl*, Beirut, 1971.
- *Simṭ al-Laʿālīʾ fī Sharḥ Amālī al-Qālī wa Dhail al-Laʿālīʾ*, ed. ʿAbd al-ʿAzīz al-Maimanī, 2nd edn, Beirut: Dār al-Ḥadīth, 1984.
- Al-Bannā, Aḥmad Ibn Muḥammad, *Ithāf Fudalāʾ al-Bashar bil Qirāʾāt al-Arbaʿat ʿAshr al-Musammā Muntahā al-Amānī wal-Masarrāt fī ʿUlūm al-Qirāʾāt*, ed. Shaʿbān Muḥammad Ismāʿīl, 1st edn. Cairo, Maktabat al-Kulliyāt al-Azhariyya, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1987.
- Al-Baṣrī, ʿAlī Ibn Abī al-Faraj Ibn al-Ḥasan, *Al-Ḥamāsa al-Baṣriyya*, ed. Mukhtār al-Dīn Aḥmad, 3rd edn., Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1983.
- Al-Baṭliyyūsī, ʿAbd Allāh Ibn Muḥammad Ibn al-Saiyyid, *Kitāb al-Ḥilal fī Iṣlāḥ al-Khalal min kitāb al-Jumal*, ed. Saʿīd ʿAbd al-Karīm Saʿūdī, Baghdād: Dār al-Rashīd, 1980.
- *Kitāb al-Ḥilal fī Sharḥ Abyāt al-Jumal*, ed. Muṣṭafā Imām, 1st edn, Cairo: Maṭbaʿat al-Dār al-Miṣriyya lil Ṭibāʿa wal-Nashr wal-Tawzīʿ, 1979.
- *Al-Iqtiḍāb fī Sharḥ Adab al-Kitāb*, revised & corrected by ʿAbd Allāh Afandī al-Bustānī, Beirut: al-Maṭbaʿa al-Adabiyya, 1901.
- Belvalkar, S.K. *Systems of Sanskrit Grammar*, India, Poona, 1915.
- Al-Bīrūnī, Abū al-Raiḥān Muḥammad Ibn Aḥmad, *Taḥqīq mā lil Hind min Maqāla*, 2nd edn, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1983.
- Blau, J. 'The Role of the Bedouins as Arbiters in Linguistic Questions & the Masʿala al-Zunbūriyya', *Journal of Semitic Studies*, Vol. VIII, January to December, 1963.
- Brockelmann, Carle, *Al-Adabiyyāt al-Yamaniyya fī al-Maktabāt wal Marākiz al-Thaqāfiyya al-ʿĀlamiyya*, translated by Ṣālih Ibn al-Shaikh Abū Bakr, 1st edn, Beirut: Dār al-Ḥadātha, 1985.
- *Geschichte Der Arabischen Litteratur*, Leiden: E.J. Brill, 1937.
- *Tārīkh al-Adab al-ʿArabī*, translated by ʿAbd al-Ḥalīm al-Najjār, 2nd edn, Cairo: Dār al-Maʿārif, n.d.
- Al-Budairī, al-Dimyāṭī, Muḥammad Ibn Muḥammad Ibn Aḥmad Abī Ḥāmid, *Al-Mishkāt al-Faṭḥiyya ʿAlā al-Shamʿa al-Muḍiyya*, ed.

- Hishām Saʿīd Maḥmūd, *Maṭbaʿat wazārat al-Awqāf wal Shuʿūn al-Dīniyya*, n.d.
- Al-Bukhārī, Muḥammad Ibn Ismāʿīl Ibn Bardizba, Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Cairo: al-Majlis al-ʿAlā lil Shuʿūn al-Islāmiyya, Lajnat Iḥyā Kutub al-Sunna, n.d.
- Al-Buraihī, ʿAbd al-Wahhāb ibn ʿAbd al-Raḥmān, al-Buraihī, al-Suksukī, al-Yamanī, *Ṭabaqāt Ṣulahāʾ al-Yaman*, ed. by ʿAbd Allāh Muḥammad al-Ḥabashī, 1st edn, Ṣanʿāʾ: Markaz al-Dirāsāt wal Buḥuth al-Yamanī, Beirut: Dār al-Ādāb, 1983.
- Burnell, A.C. *On the Aindra School of Sanskrit Grammarians*, Mangalore, 1875.
- Al-Chārbaradī, *Majmūʿat al-Shāfiya min ʿilmay al-Ṣarf wal-khaṭṭ*, accompanied by Matn al-Shāfiya, with commentary & Ḥāshiya al-Chārbaradī by Ibn Jumāʿa, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, n.d.
- Cheikho al-Yasūʿī, Louis, *Shuʿarāʾ al-Naṣrāniyya Qabla al-Islām*, 2nd edn, Beirut, Dār al-Mashriq, 1967.
- *Shuʿarāʾ al-Naṣrāniyya Baʿda al-Islām*, 2nd edn, Beirut, Dār al-Mashriq, 1967.
- Al-Dabbī, al-Mufaḍḍal, *Buḡhyat al-Multamis*, Cairo: Dār al-Kātib al-ʿArabī, 1967.
- *Al-Mufaḍḍaliyyāt*, ed. Aḥmad Muḥammad Shākir, ʿAbd al-Salām Muhammad Hārūn, 3rd edn, Miṣr: Dār al-Maʿārif, 1964.
- Ḍaif, Shauqī, 'Kitāb al-Radd ʿalā al-Nuḥā', *Majllat Kulliyyat al-Ādāb*, Cairo University, Issue 8, Vol.2, December, 1946.
- *Al-Madāris al-Naḥwiyya*, 5th edn. Cairo: Dār al-Maʿārif, 1983.
- *Tārīkh al-Adad al-ʿArabī (ʿAṣr al-Duwal wal-Imārāt al-Jazīra al-ʿArabiyya al-ʿIrāq-Irān)*, 2nd edn, Miṣr: Dār al-Maʿārif, 1983.
- Al-Dajnī, *Fathī ʿAbd al-Fattāz, Abū al-Aswad al-Duʿalī wa Nashʾat al-Naḥw al-ʿArabī*, Kuwait: Wakālat al-Maṭbūʿāt, 1974.
- Danecki, J. 'Early Arabic Phonetical Theory: Phonetics of al-Khalīl Ibn Aḥmad & Sībawaih', *Rocznik, Orientalistyczny*, Tom.XXXIX Zeszyti.
- Al-Dānī, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Suʿūd, *Al-Iqtidāʾ lil Farq Bain al-Dhāl wal-Dād wal-zāʾ*, ed. ʿAlī Husain al-Bauwāb, 1st edn, Dār al-ʿUlūm lil Ṭibāʿa wa l-Nashr, 1987.

- David, R.M. 'Some Discrepancies in Reasoning of the Arab Grammar', *Journal of Maltese Studies*, Royal University of Malta, No.4, 1967.
- De Lacy O'Leary, D.D., *How Greek Science passed to the Arabs*, 4th edn, printed by offset, by William Clowes & Sons, Ltd, London & Beccles, 1964.
- Al-Dhahabī, Abū °Abd Allāh Shams al-Dīn, *Mizān al-I°tidāl fī Naqd al-Rijāl*, 1st edn, Cairo, 1963.
- . *Tadhkirat al-Huffaẓ*, Beirut:Dār al-Fikr al-°Arabī, n.d.
- Dhī al-Rimma, Ghailān Ibn °Uqba, *Dīwān Dhī al-Rimma*, explained by Aḥmad Ibn Ḥātīm al-Bāhili, narrated by Abū al-°Abbās Aḥmad Ibn Yaḥyā Tha°lab, ed. °Abd al-Qudūs Abū Ṣāliḥ, 1st edn, Beirut: Mu'assasat al-°Imān, 1982.
- Al-Dhubyānī, al-Nābigha, *Dīwān al-Nābigha al-Dhubyānī*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Miṣr: Dār al-Ma'ārif, 1977.
- Diyāb, °Abd al-Majīd, *Taḥqīq al-Turāth al-°Arabī (Manhajuhū wa Taṭauwuruhū)*, Manshūrāt Samīr Abū Dāwūd, Cairo: al-Markaz al-°Arabī lil Ṣahāfa, 1983.
- Al-Dīnūrī, °Abd Allāh Ibn Muslim Ibn Qutaiba, *Al-Mu°ānī al-Kabīr fī Abyāt al-Ma°ānī*, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-°Ilmiyya, 1984.
- Al-Du'ālī, Abū al-Aswad Zālim Ibn °Amr, *Dīwān Abī al-Aswad*, ed. Muḥammad Ḥasan Āl-Yāsīn, 1st edn, 1982, n.p.
- Al-Durra, Muḥammad °Alī Ṭāha, *Fath al-Qarīb al-Mujīb, i°rāb Shawāhid Mughnī al-Labīb*, revised, Muḥyī al-Dīn al-Durūsī, Maṭba°at al-Andalus, n.d.
- Al-Fairūzābādī, Majd al-Dīn Muḥammad Ibn Ya°qūb, *Al-Bulgha fī Tarājim A'immat al-Naḥw wal-Lughā*, ed. Muḥammad al-Miṣrī, 1st edn, al-Kuwait: Manshūrāt Markaz al-Makḥṭūṭāt wa l-Turāth, 1987.
- . *Al-Qāmūs al-Muḥīṭ*, edited by Naṣr al-Hurīnī, 3rd edn, n.d.
- Fajjāl, Maḥmūd, *Al-Iṣbāḥ fī Sharḥ al-Iqtirāḥ*, 1st edn, Beirut: Dār al-Qalam lil Ṭibā°a wal-Naṣr wal-Tauzī°, Damascus, 1989.
- Al-Farāhīdī, al-Khalīl Ibn Aḥmad, *Kitāb al-°Ayn*, ed. Maḥdī al-Makhzūmī, Ibrāhīm al-Samarrā'ī, 1st edn, Beirut: Mu'assasat al-A°lamī lil Maṭbū°āt, 1988.

- *Kitāb al-Jumal fī al-Naḥw*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwa, 2nd edn, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1987.
- Al-Farazdaq, Hammām Ibn Ghālīb, *Dīwān al-Farazdaq*, Beirut: Dār Şādīr, n.d.
- , *Sharḥ Dīwān al-Farazdaq*, explained by Ilyā al-Ḥāwī, 1st edn revised by °Abd al-Azīz Rabāḥ & Aḥmad Yūsuf al-Daqqāq, Beirut: Manshūrāt Dār al-Kitāb al-Lubnānī, 1983.
- Al-Fāriqī, Abū Naṣr al-Ḥasan Ibn Asad, *Al-Ifṣāḥ*, ed. Sa°id al-Afghānī, Libyā: Banī Ghāzī University, n.d.
- Al-Fārisī, Abū °Alī al-Ḥasan Ibn °Abd al-Ghaffār, *Al-Ḥujja lil Qirā'āt al-Sab°a*, ed. Badr al-Dīn Qahwajī; Bashīr Juwajjānī, revised by Abd al-°Azīz Rabāḥ & Aḥmad Yūsuf Daqqāq, 1st edn, Beirut: Dār al-Ma'mūn lil Turāth, Damascus, 1984.
- *Al-Masā'il al-°Aḍudiyyāt*, ed. Shaik al-Rāshīd, 1st edn, Damascus: Wazārat al-Thaqāfa, 1986.
- *Al-Masā'il al-Ḥalabiyyāt*, ed. Ḥasan Hindāwī, 1st edn, Damascus: Dār al-Qalam, Beirut: Dār al-Manāra, 1987.
- *Sharḥ al-Abyāt al-Mushkilat al-I°rāb (Iḍāḥ al-Shi°r)*, ed. Ḥasan Hindāwī, 1st edn, Damascus: Dār al-Qalam, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1987.
- Al-Farrā', Yaḥyā Ibn Ziyād, *Ma°ānī al-Qur'ān*, 3rd edn, Beirut: °Ālam al-Kutub, 1983.
- *Al-Maqṣūr wal-Mamdūd*, ed. Mājīd al-Dhahabī, 1st edn, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1983.
- Farrūkh, °Umar, *Tārīkh al-Adab al-°Arabī min Maṭla° al-Qarn al-Khāmis al-Hijrī ilā al-Fatḥ al-°Uthmānī (400-923AH)*, vol.3, Beirut: Dār al-°ilm lil Malāyīn, 1972.
- Fuck, Johan, *Al-°Arabiyya, Dirāsa fī al-Lugha wal-Lahajāt wal-Asālib*, trans. & ed. by °Abd al-Ḥalīm al-Najjar, 1st edn, Cairo: Maṭba°at Dār al-Kātib, 1951.
- Al-Ghabrīnī, Abū al-°Abbās, *°Unwān al-Dirāya fiman °Urif min al-°Ulamā' fī al-Mi'a al-Sābi°a bi Bigāya*, Beirut: Lajnat al-Ta'lif, 1969.
- Al-Ghandugānī, al-Aswad, *Farḥat al-Adīb*, ed. Muḥammad °Alī Sulṭānī, Damascus, n.d.

- Al-Ghazālī, Abū Ḥāmid, Muḥammad Ibn Muḥammad, *Ihyā' ʿUlūm al-Dīn*, Cairo: Maṭbaʿat Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, 1939.
- Al-Ghirmāṭī, Abū Ḥaiyyān Muḥammad Ibn Yūsuf Ibn ʿAlī (d.745AH), *Al-Nukat al-Ḥisān fī Sharḥ Ghāyat al-Iḥsān*, ed. ʿAbd al-Ḥusain al-Fatli, 1st edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, 1985.
- *Tadhkirat al-Nuḥā*, ed. ʿAfif ʿAbd al-Raḥmān, 1st edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, 1986.
- *Tafsīr al-Baḥr al-Muḥīṭ wa biḥāmishihī Tafsīr al-Nahr al-Mādd* (by Abū Ḥaiyyān himself), *wa biasfal al-Hāmish Kitāb al-Durr al-Laḳīṭ min al-Baḥr al-Muḥīṭ* by al-Imām Taj al-Dīn al-Ḥanafī al-Naḥwī, 2nd edn, Beirut: Dār al-Fikr lil Ṭibāʿa wal-Nashr wal-Tauzīʿ, 1983.
- *Taqrīb al-Muqarrab*, ed. ʿAfif ʿAbd al-Raḥmān, 1st edn, Beirut: Dār al-Masīra, 1982.
- Glazer, S., 'The Alfiyya Commentaries of Ibn ʿAqīl & Abū Ḥaiyyān', *The Muslim World*, vol.XXXI.
- 'The Alfiyya of Ibn Mālik, its Importance & Place in Arabic Grammar Science', *The Muslim World*, vol.XXXI.
- Al-Ḥabashī, ʿAbd Allāh Muḥammad, *Ḥayāt al-Adab al-Yamanī fī ʿAṣr Banī Rasūl*, Ṣanʿā': Manshūrāt Aḍwā' al-Yaman, n.d.
- *Maṣādur al-Fikr al-ʿArabī al-Islāmī fī al-Yaman*, Ṣanʿā': Markaz al-Dirāsāt al-Yamaniyya, n.d.
- Al-Ḥaddād, Muḥammad Yaḥyā, *Al-Tarikh al-ʿĀmir lil Yaman*, 1st edn, Beirut: Dār al-Tanwīr lil Ṭibāʿa wal-Nashr, vols. 2, 3.
- *Tārīkh al-Yaman al-Siyāsī*, 4th edn, vol 2, Beirut: Dār al-Tanwīr lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1986
- Al-Ḥadīthī, Khadija ʿAbd al-Razzāqī, *Abniyat al-Ṣarf fī Kitāb Sibawaih*, 1st edn, Baghdād: Manshūrāt Maktabat al-Nahḍa, 1965.
- *Kitāb Sibawaih wa Shuruḥuhū*, 1st edn, Baghdād: Dār al-Taḍāmūn, 1967.
- *Sibawaih, Ḥayātuhu wa Āthāruhu*, Baghdād: Dar al-Ḥuriyya lil Ṭibāʿa, 1974.
- Al-Ḥājj Khalīfa, Muṣṭafā Ibn ʿAbd Allāh, *Kashf al-Zunūn ʿAn Asāmī al-Kutub wal-Funūn*, Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-ʿArabī, n.d.

- Al-Ḥamawī, Yāqūt Ibn °Abd Allāh, *Mu°jam al-°Udabā'* (*Irshād al-Arīb ilā Ma°rifat al-Adīb*), 1st edn, Beirut: Dār al-kutub al-°Ilmiyya, 1991.
- *Mu°jam al-Buldān*, Beirut: Dār Ṣādīr, 1984.
- Ḥammuda, °Abd al-Wahhāb, 'Ḥaula Baḥṭh - Auwal man Waḍa° a al-Naḥw', *Majallat Kulliyyat al-°Ādāb*, Jāmi°at Fu'ād al-Auwal, vol.13, part 1, May 1951.
- Ḥamza, Muḥammad Ibn Muḥammad Dīb, *Sharḥ Ghāyat al-Arab °alā Tahdhīb Shudhūr al-Dhahab fī Ma°rifat Kalām al-°Arab*, 1st edn, Damascus: Dār Qutaiba lil Ṭībā°a wal-Nashr wal-Tauzī°, 1991.
- Al-Ḥanbaly, Ibn al-°Imād (°Abd al-Ḥayy), *Shadharāt al-Dhahab fī Akhbār man Dhahab*, ed. Lajnat Ihya' al-Turāth al-°Arabī, Beirut: Dār al-°Āfāq al-Jadida, n.d.
- Al-Harawī, °Alī Ibn Aḥmad, *Al-Azhiya fī °ilm al-Ḥurūf*, ed. °Abd al-Mu°in al-Mallūhī, 1st edn, Damascus: Maṭbū°āt Majma° al-Lugha al-°Arabiyya, 1982.
- Al-Ḥarīrī, Abū Muḥammad al-Qāsim Ibn °Alī, *Durrat al-Ghauwāṣ fī Tabaqāt al-Khawaṣṣ*, 1st edn, Constantinople, 1882.
- *Sharḥ Mulḥat al-I°rāb*, ed. Aḥmad Muḥammad Qāsim, 2nd edn, al-Madīna: Dār al-Turāth, 1991.
- Ḥasan °Abd al-Ḥamīd, *al-Qawā°id al-Naḥwiyya, Māddatuhā wa Tarīqatuhā*, Cairo, 1952.
- Ḥasan, Ibrāhīm Ḥasan, *Tārīkh al-Daula al-Fāṭmiyya*, 2nd edn, Cairo, 1958.
- Ḥassān, Tammām, *al-Uṣūl, Dirāsa Istimulugiyya lil Fikr al-Lughawī °ind al-°Arab*, Baghdad: Wazārat al-Thaqāfa, Dār al-Shu'ūn al-Thaqāfiyya al-°Āmma, Cairo: al-Hai'a al-Miṣriyya al-°Āmma, 1988.
- Hasanain, Ṣalāḥ al-Dīn Ṣāliḥ, 'al-Qiyās wal-Naḥw al-°Arabī', *Majallat Kulliyyat al-Lugha al-°Arabiyya*, al-Riyāḍ, Issue 10, 1980, Saudi Arabia: University of Muḥammad Ibn Su°ūd.
- Al-Ḥimyarī, Muḥammad Ibn °Abd al-Mun°im, *Al-Rawḍ al-Mi°tār fī Khabar al-Aqtār*, ed. Iḥsān °Abbās, 2nd edn, Beirut: Maktabat Lubnān, 1989.

- Al-Ḥimyarī, Nashwān Ibn Saʿīd, *Shams al-ʿUlūm wa Dawā' Kalām al-ʿArab min al-Kulūm*, corrected by ʿAbd Allāh Ibn ʿAbd al-Karīm al-Jirāfi, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, n.d, vols.1-2.
- Al-Ḥubaishī al-Wiṣābī, ʿAbd al-Raḥmān Ibn Muḥammad Ibn ʿAbd al-Raḥman, *Tārīkh Wiṣāb, al-Iʿtibār fī al-Tawārīkh wal-Athār*, ed. ʿAbd Allāh Muḥammad al-Ḥabashī, 1st edn, Ṣanʿā': Markaz al-Dirāsāt wal-Buḥūth al-Yamanī, 1979.
- Al-Hudhaliyyīn, *Dīwān al-Hudhaliyyīn*, ed. Aḥmad al-Zain, Maḥmud Abū al-Wafā, vol 1-3, Dār al-Kutub al-Miṣriyya, al-Qism al-Adabī, 1945-50.
- Ḥusain, Muḥammad al-Khuḍr, *Fī Naqḍ Kitāb fī al-Shiʿr al-Jāhilī*, ed. ʿAlī al-Riḍā al-Tūnusī, 2nd edn, Beirut: al-Maṭbaʿa al-Taʿāwuniyya.
- *Al-Qiyās fī al-Lughā al-ʿArabiyya*, 2nd edn, Beirut: Dār al-Ḥadātha lil Ṭabʿ wal-Nashr wal-Tauzīʿ, 1983.
- Husain, Ṭahā, *Fī al-Shiʿr al-Jāhilī*, 1st edn, Maṭbaʿat Dār al-Kutub al-Miṣriyya, 1926.
- *Al-Fitna al-Kubrā (ʿAlī wa ʿUthmān)*, Cairo: Dār al-Maʿārif, 1956.
- *Ḥadīth al-Arbiʿā*, 12th edn, Cairo: Dār al-Maʿārif, 1925.
- *Min Ḥadīth al-Shiʿr wal-Nathr*, 12th edn. Cairo: Dār al-Maʿārif, 1976.
- Al-Ḥusainī, al-Saiyyid Aḥmad, *Muʿallafāt al-Zaidiyya*, 1st edn, Qumm: Maṭbaʿat Ismaʿiliyyān, 1413AH.
- Ibn ʿAbd al-Majīd, Tāj al-Dīn ʿAbd al-Bāqī, *Ishārat al-Taʿyīn wa Tarājim al-Nuḥā wal-Lughawiyyīn*, ed. ʿAbd al-Majīd Diyāb, 1st edn, Markaz al-Malik Faiṣal lil Buḥuth wal-Dirāsāt al-Islāmiyya, Sharikat al-Ṭibāʿa al-ʿArabiyya al-Suʿūdiyya, 1986.
- *Tārīkh al-Yaman al-Musammā Bahjat al-Zaman fī Tarīkh al-Yaman*, ed. Muṣṭafā Hijāzī, Introduced by Ibrāhīm al-Ḥaṣrānī, Beirut: Dār al-ʿAuda, 1985.
- Ibn ʿAbd Rabbih, Aḥmad Ibn Muḥammad, *al-ʿIqd al-Farīd*, explained, corrected & organised by Aḥmad Amīn, Aḥmad al-Zain & Ibrāhīm al-Abyārī, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, 1983.

- Ibn Abī al-Rabī^c, ^cUбайд Allāh Ibn ^cUбайд Allāh, *Al-Basīṭ fī Sharḥ Jumal al-Zajjājī*, ed. ^cAtyyād Ibn ^cid al-Thubaitī, 1st edn, Beirut: Dār al-Gharab al-Islāmī, 1986.
- Ibn Abī al-Ṣalt, Umaiyya, *Dīwān Umaiyya Ibn Abī al-Ṣalt*, ed. & studied by ^cAbd al-Ḥafīz al-Saṭlī, Damascus: al-Maṭba^ca al-Ta^cāwuniyya, 1974.
- Ibn ^cAqīl, Bahā' al-Dīn ^cAbd Allāh, *Sharḥ Ibn ^cAqīl ^cAlā Alfiyyat Ibn Mālik*, explained by Muḥammad Muḥyī al-Dīn ^cAbd al-Ḥamīd, Cairo: Maṭba^cat al-Sa^cāda, 1946.
- Ibn ^cAshūr, Muḥammad al-Ṭāhir, 'Nazra fī al-Kitāb al-Mu^canwan bi ^cUnwān "Muqaddima fī al-Naḥw" al-Mansūb ilā Khalaf al-Aḥmar', *Majallat al-Majma^c al-^cIlmī al-^cArabī*, Damascus, vol.38, part 1, January, 1963.
- Ibn ^cAṭiyya, ^cAbd al-Ḥaqq Ibn Ghālib, *al-Muḥarrir al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-^cAzīz*, edited & commented on by Aḥmad Ṣādiq al-Mallāḥ, Cairo: Al-Majlis al-A^clā lil Shu'ūn al-Islāmiyya, 1974.
- Ibn Aṭiyya, Jarīr, *Dīwān Jarīr*, ed. Nu^cmān Amīn Ṭāhā, 3rd edn, Cairo: Dār al-Ma^cārif, n.d.
- Ibn Bābshādh, Ṭāhir Ibn Aḥmad, *Sharḥ al-Muqaddima al-Muḥsiba*, ed. Khālid ^cAbd al-Karīm, 1st edn, Kuwait, 1976.
- *Sharḥ al-Muqaddima al-Naḥwiyya*, ed. Muḥammad Abū al-Futūḥ Sharīf, 1st edn, Cairo: Dār al-Zahrā' lil Ṭibā^ca wal-Nashr, 1978.
- Ibn Bashkawāl, *al-Ṣila*, Cairo: al-Dār al-Miṣriyya lil Ta'lif wal-Tarjam, 1966.
- Ibn Dirār, al-Shammākh, *Dīwān al-Shammākh*, ed. Ṣalāḥ al-Dīn al-Hādī, 1st edn, Cairo: Dār al-Ma^cārif, 1967.
- Ibn Duraid, Abū Bakr Muḥammad Ibn al-Ḥusain, *Jamharat al-Lugha*, 1st edn, Haidarābād, al-Dakn: Maṭba^cat Majlis Dā'irat al-Ma^cārif, 1344AH.
- Ibn Durustawaih, ^cAbd Allāh Ibn Ja^cfar, *Kitāb al-Kuttāb*, ed. Ibrāhīm al-Samarrā'i & ^cAbd al-Ḥusain al-Fatli, 1st edn, al-Kuwait: Dār al-Thaqāfa, 1977.
- Ibn Fāris, Aḥmad, *Mu^cjam Maqāyīs al-Lugha*, ed. ^cAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, 1st edn, Beirut: Dār al-Jīl, 1991.
- *Mujmal al-Lugha*, ed. Hādī Ḥasan Ḥammūdī, 1st edn, Kuwait: Manshūrāt Ma^chad al-Makhṭūṭāt al-^cArabīyya, 1985.

- *Al-Şāhibī fī Fiqh al-Lugha wa Sunan al-ʿArabiyya*, ed. Muşţafā el-Chouemī, Beirut: Muʿassasat Badrān lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1963.
- Ibn al-Hājib, ʿUthmān Ibn ʿUmar, *Amālī Ibn al-Hājib*, ed. Fakhr Şālih Sulaimān Qaddāra, Beirut: Dār al-Jil, Jordan: Dār ʿAmmār, 1989.
- *Al-Idāh fī Sharḥ al-Mufaşşal*, ed. Mūsā Bannāy ʿAlwān al-ʿAlilī, part 1, Baghdād: al-Majmaʿ al-ʿilmī al-Kurdī, 1976.
- *Kitāb al-Kāfiya fī al-Naḥw*, accompanied by a commentary by al-Ḥasan al-Istrābādhi, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyya, 1985.
- *Muntahā al-Wuṣūl wal-Amal fī ʿIlmay al-Uṣūl wal-Jadal*, Cairo: Maṭbaʿat al-Saʿada, 1326AH.
- *Mukhtaşar al-Muntahā (Muktaşar al-Muntahā al-Uṣulī)*, Cairo: Maṭbaʿat Kurdistān al-ʿIlmiyya, 1326AH.
- *Sharḥ al-Wāfiya Naẓm al-Kāfiya*, ed. Mūsā Bannāy ʿAlwān al-ʿAlilī, al-Najaf: Maṭbaʿat al-Ādāb, 1980.
- Ibn Hishām al-Anşārī, Jamāl al-Dīn ʿAbd Allāh Ibn Yūsuf, *Audaḥ al-Masālik ilā Alfiyyat Ibn Mālik*, 1st edn, Cairo: Maṭbaʿat al-Jammāliyya, 1913.
- *Mughnī al-Labīb ʿAn Kutub al-Aʿārib*, ed. Muḥammad Muḥyi al-Dīn ʿAbd al-Ḥamid, Cairo: Maṭbaʿat al-Madanī, n.d.
- *Sharḥ Jumal al-Zajjāji*, ed. ʿAlī Muḥsin ʿIsa Māl Allāh, 1st edn, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, 1985.
- *Sharḥ al-Lumḥa al-Badriyya*, ed. Hādī Nahar, Baghdād: Maṭbaʿat Jāmiʿat al-Muştansiriyya, 1397AH.
- *Sharḥ Qaṭr al-Nadā* accompanied by *Kitāb Sabīl al-Hudā bi Taḥqīq Sharḥ Qaṭr al-Nadā*, (in 1 vol.) by Muḥammad Muḥyi al-Dīn ʿAbd al-Ḥamid, Beirut: al-Maṭbaʿa al-ʿAşriyya, 1988.
- *Sharḥ Shudhūr al-Dhahab fī Maʿrifat Kalām al-ʿArab*, ed. Ḥannā al-Fākhūrī, helped by Wafāʾ al-Bānī, Rabīʿ al-Ḥūfi, 1st edn, Beirut: Dār al-Jil, 1988.
- *Takhlīş al-Shawāhid wa Talkhīş al-Fawāʾid*, ed. ʿAbbās Muşţafā al-Şālih, 1st edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī, 1986.
- Ibn Jamāʿa, Muḥammad Ibn Ibrāhīm Ibn Saʿd Allāh, *Sharḥ al-Kāfiya*, ed, introduced, & commentary by Muḥammad ʿAbd al-Nabī ʿAbd al-Majid, 1st edn, Miġ=şr: Maṭbaʿat al-Bayān, 1987.

- Ibn al-Jazrī, Muḥammad Ibn Muḥammad Ibn °Alī, *Ghāyat al-Nihāya fī Tabaqāt al-Quarrā'*, Care of Bergstrasser, G. Pretzl, Mişr: Maṭba°at al-Sa°āda, 1933.
- *Al-Nashr fī al-Qirā'āt al-°Ashr*, corrected, reviewed by Muḥammad °Alī al-Ḍabbā°, Beirut: Dār al-Kutub al-°ilmīyya, n.d.
- *Tahbīr al-Taisīr fī Qirā'at al-A'imma al-°Ashra*, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-°ilmīyya, 1983.
- Ibn Jinnī, °Uthmān, °*ilal al-Tathniya*, ed. Şubaiḥ al-Tamīmī, reviewed by Ramaḍān °Abd al-Tauwāb, 1st edn, Beirut: Dār Usāma, 1987.
- *Al-Luma° fī al-°Arabiyya*, ed. Hāmid al-Mu'min, 2nd edn, Beirut: °Ālam al-Kutub, Maktabat al-Nahḍa al-°Arabiyya, 1985.
- *Al-Khaşa'is*, ed. Muḥammad °Alī al-Najjār, 2nd edn, Cairo: Dār al-Kutub al-Mişriyya, al-Qism al-Adabī, 1952.
- *Al-Mubhij fī Tafsīr Asmā' Shu°arā' al-Ḥamāsa*, ed. Ḥasan Hindāwī, 1st edn, Damascus: Dār al-Qalam, Beirut: Dār al-Manāra, 1987.
- *Al-Muḥtasib fī Tabyīn Wujūh Shawādh al-Qirā'āt wal-Idāh °Anḥā*, ed. °Alī al-Najdī Nāşif, °Abd al-Ḥalīm al-Najjar & °Abd al-Fattāḥ Ismā°il Shalabī, Cairo: Al-Majlīs al-A°lā lil Shu'un al-Islāmiyya, lajnat Iḥyā' al-Turāth al-Islāmī, 1386.
- *Al-Munşif*, ed. Ibrāhīm Muştafa, °Abd Allāh Amīn, 1st edn, Mişr: Maṭba°at Muştafā al-Bābī al-Ḥalabī, 1954.
- *Sirr Şinā°at al-i°rāb*, ed. Ḥasan Hindāwī, 1st edn, Damascus: Dār al-Qalam, 1985.
- *Tafsīr Urjūzat Abī Nuwās*, ed. Muḥammad Bahjat al-Atharī, Damascus: al-Maṭba°a al-Hāshimiyya, 1966.
- Ibn Kathīr, Ismā°il Ibn °Umar, *al-Bidāya wal-Nihāya*, Cairo: Maṭba°at al-Sa°āda, n.d.
- Ibn Khālawaih, Ḥusain Ibn Aḥmad, *Al-Ḥujja fī al-Qirā'āt al-Sab°*, ed. °Abd al-°Āl Sālim Makram, Beirut: Dār al-Shurūq, 1971.
- *I°rāb Thalāthīn Sūra min al-Qur'ān al-Karīm*, Cairo: Dār al-Kutub al-Mişriyya, 1941.
- *Laisa min Kalām al-°Arab*, ed. Aḥmad °Abd al-Ghafūr °Aṭṭār, 2nd edn, Mecca, 1979.
- Ibn Khaldūn, °Abd al-Raḥman, *Muqaddimat Ibn Khaldūn*, Beirut: Dār al-Kitāb al-Lubnānī, al-Maṭba°a al-Bāsīliyya, 1956.

- Ibn al-Khashshāb, °Abd Allāh Ibn Aḥmad, *Al-Murtajal fī Sharḥ al-Jumal*, Damascus, 1972.
- Ibn Khallikān, Abū al-°Abbās Shams al-Dīn Aḥmad Ibn Muḥammad, *Wafayāt al-A°yān wa Anbā' Abnā' al-Zamān*, ed. Iḥsān °Abbās, Beirut: Dār al-Thaqāfa, n.d.
- Ibn Maḍā', Aḥmad Ibn °Abd al-Rāḥmān, *Al-Radd °Alā al-Nuḥā*, ed. Muḥammad Ibrāhīm al-Bannā', 1st edn, Cairo: Dār al-I°tiṣām, 1979.
- Ibn Māja, Muḥammad Ibn Yazīd, *Sunan Ibn Māja*, ed. Muḥammad Fu'ād °Abd al-Bāqī, Cairo: Dār Iḥyā' al-Kutub al-°Arabiyya, 1952.
- Ibn Makkī al-Ṣāqillī, °Umar Ibn Khalaf, *Tathqīf al-Lisān wa Talqīḥ al-Jinān*, ed. °Abd al-°Aziz Maṭr, Cairo: Dār al-Ma°ārif, 1981.
- Ibn Mālik, Jamāl al-Dīn Muḥammad Ibn °Abd Allāh, *Sharḥ al-Tashīl*, ed. °Abd al-Raḥman al-Saiyyid, Muḥammad Badawī al-Makhtūn, 1st edn, Miṣr: Hajar lil Ṭibā°a wal-Nashr wal-Tauzī° wal-I°lān, 1990.
- *Shawāhid al-Tauḍīḥ wal-Taṣḥīḥ*, ed. Muḥammad Fu'ād °Abd al-Bāqī, Beirut: Dār al-Kutub al-°Ilmiyya, n.d.
- *Tashīl al-Fawā'id wa Takmil al-Maqāsid*, ed. Muḥammad Kāmil Barakāt, Miṣr: Dār al-Kātib al-°Arabī lil Ṭibā°a wal-Nashr, 1967.
- °Umadat al-Ḥāfiz wa °Uddat al-Lāfiz, ed. °Adnān °Abd al-Raḥman al-Dūrī, Baghdād: Maṭba°at al-°Ānī, 1977.
- Ibn Mālik, Ka°b, *Dīwān Ka°b Ibn Mālik*, ed. Sāmī Makkī al-°Ānī, 1st edn, Baghdād: Maktabat al-Nahḍa, 1966.
- Ibn Manzūr, Jamāl al-Dīn Muḥammad Ibn Mukṛram, *Lisān al-°Arab*, 1st edn, Dār Ṣādir, n.d.
- Ibn Mirdās, °Abbās, *Dīwān °Abbās Ibn Mirdās*, collected, edited by Yaḥyā al-Jabbūrī, Baghdād: Mudiriyyat al-Thaqāfa al-°Āmma, Wazārat al-Thaqāfa wal-I°lām, 1968.
- Ibn Mujāhid, Aḥmad Ibn Mūsā Ibn al-°Abbās, *Kitāb al-Sab°a fī al-Qirā'āt*, ed. Shauqī Ḍaif, 3rd edn, Cairo: Dār al-Ma°ārif, 1988.
- Ibn Mu°ṭī, Yaḥyā Ibn °Abd al-Mu°ṭī, *Al-Fuṣūl al-Khamsūn*, ed. Maḥmūd Muḥammad al-Ṭanāhī, Cairo: Maktabat °Isā al-Bābī al-Ḥalabī, 1977.
- Ibn al-Nadīm Muḥammad Ibn Abī Ya°qūb, *Al-Fihrist*, ed. Riḍa Tajaddud Ibn °Alī Zain al-°Ābidīn, 3rd edn, Beirut: Dār al-Masīra, 1988.

- Ibn al-Nāẓim, Badr al-Dīn Muḥammad, *Sharḥ Alfiyyat Ibn Mālik*, ed. °Abd al-Ḥamīd al-Saiyyid Muḥammad °Abd al-Ḥalim, Beirut: Dār al-Jil, n.d.
- Ibn al-Qubaiṣī, Muḥammad Ibn Abī al-Wafā' Ibn Aḥmad, *Al-Hādī fī al-I'rāb ilā Turuq al-Ṣawāb*, ed. Muḥsin Sālim al-°Umairī, 1st edn, Mecca: Dār al-Turāth, 1988.
- Ibn Qutaiba, al-Dīnūrī °Abd Allāh Ibn Muslim, *Al-Ma°ānī al-Kabīr fī Abyāta al-Ma°ānī*, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-ilmīyya, 1984.
- Al-Ma°ārif, Corrected, revised & Commented on by Muḥammad Ismā°il °Abd Allāh al-Ṣāwī, 1st edn., Cairo: al-Maṭba°a al-Islāmiyya, 1934.
- *Al-Shi°r wal-Shu°arā'*, edn with explanation by Aḥmad Muḥammad Shākīr, 3rd edn, 1977, n.p.
- Ibn Rabī°a, Labīd, *Sharḥ Dīwān Labīd Ibn Rabī°a*, edited & introduced by Iḥsān °Abbās, Kuwait, 1962.
- Ibn Rashīq, al-Ḥasan Ibn Rashīq, *al-°Umda fī Maḥāsin al-Shi°r wa Adābih*, ed. Muḥammad Qarqazān, 1st edn. Beirut: Dār al-Ma°rifa, 1988.
- Al-°Umda fī Maḥāsin al-Shi°r wa Ādābihī wa Naqdiḥī, ed. Muḥammad Muḥyī al-Dīn °Abd al-Ḥamīd, 3rd edn. Cairo: Maṭba°at al-Sa°āda, 1963.
- Ibn Salama, al-Mufaḍḍal, *Al-Fākhīr*, ed. Storey, C.A., Leyden: Brill, 1915.
- Ibn al-Sarrāj, Muḥammad Ibn Sahl, *Al-Uṣūl fī al-Naḥw*, ed. °Abd al-Ḥusain al-Fatli, 1st edn, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1985.
- Ibn al-Shajarī, Hibat Allāh Ibn °Alī, *Al-Amālī al-Shajariyya*, Beirut: Dār al-Ma°ārif lil Ṭibā°a wal-Nashr, n.d.
- *Mukhtārāt Ash°ār al-°Arab*, ed. °Alī Muḥammad al-Bajjāwī, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr lil Ṭab° wal-Nashr, 1975.
- Ibn Shākīr al-Kutubī, Muḥammad Ibn Shākīr Ibn Aḥmad, *Fawāt al-Wafayāt*, ed. & commentary by Muḥammad Muḥyī al-Dīn °Abd al-Ḥamīd, Cairo: 1951.
- Ibn Sida, °Alī Ibn Ismā°il, al-Mukhaṣṣaṣ, ed. Aḥmad al-Shanqīṭī & °Abd al-Ghanī Maḥmūd, Cairo: 1318AH.

- Ibn al-Sikkīt, Ya^cqūb Ibn Ishāq, *Iṣlāḥ al-Manṭiq*, ed. Aḥmad Muḥammad Shākīr, ^cAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, Miṣr: Dār al-Ma^cārif, 1949.
- Ibn Shuqair, Aḥmad Ibn al-Ḥasan, *al-Muḥallā fī Wujūh al-Naṣb*, ed. Fāyiz Fāris, 1st edn. Beirut: Mu'assasat al-Risāla, Jordan: Dār al-Amal, 1987.
- Ibn Thābit, Ḥassān, *Dīwān Ḥassān Ibn Thābit*, ed. Saiyyid Ḥanafī Ḥasanain, Cairo: Dār al-Ma^cārif, 1977.
- *Sharḥ Dīwān Ḥassān Ibn Thābit*, ed. ^cAbd al-Raḥmān al-Barqūqī, Beirut: Dār al-Kitāb al-^cArabī, 1990.
- Ibn Taghrībaradī, Jamāl al-Dīn Abū al-Maḥāsīn Yūsuf, *Al-Nujūm al-Zāhira fī Mulūk Miṣr wal-Qāhira*, with Introduction & Commentary by Muḥammad Ḥusain Shams al-Dīn, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-^cilmiyya, 1992.
- Ibn ^cUṣfūr, ^cAlī Ibn Mu'mīn, *Ḍarā'ir al-Shi^cr*, ed. Saiyyid Ibrāhīm Muḥammad, 1st edn, Beirut: Dār al-Andalus, 1985.
- *Al-Muqarrab*, ed. Aḥmad ^cAbd al-Sattār al-Jawārī, ^cAbd Allāh al-Jabbūrī, 1st edn, Baghdād: Maṭba^cat al-^cĀnī, 1972.
- *Al-Muthul ^cAlā Kitāb al-Muqarrab fī al-Naḥw*, ed. Fathieh Taufīq Ṣālāh, 1st edn, Riyād, 1987.
- *Sharḥ Jumal al-Zajjājī*, ed. Ṣāhib Abū Janāḥ, n.d., n.p.
- Ibn Wallād, Aḥmad Ibn Muḥammad, *Al-Maqṣūr wal-Mamdūd*, Corrected by Paul Brönnle, Leiden: Brill, 1900.
- Ibn Ya^cish al-Ḥamawī, Muwaffaq al-Dīn Ibn ^cAlī, *Sharḥ al-Mufaṣṣal*, Beirut: ^cĀlam al-Kutub, n.d.
- Ibn Ya^cish, al-Ṣan^cānī, Sābiq al-Dīn Muḥammad Ibn ^cAlī Ibn Aḥmad, *Al-Tahdhīb al-Wasīṭ fī al-Naḥw*, ed. Fakhr Ṣālīḥ Sulaimān Qaddāra, 1st edn, Beirut: Dār al-Jil, 1991.
- Ibn Zanjala, ^cAbd al-Raḥmān Ibn Zur^ca, *Hujjat al-Qirā'āt*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwaq, 2nd edn, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, 1979.
- Ibn al-Zubair, Aḥmad, *Ṣilat al-Ṣila*, edn with commentary by E. Levi-Provençal, al-Rabāt: al-Maṭba^ca al-Iqtisādiyya, 1937.
- Al-Ibrāshī, Muḥammad ^cAṭīyya, *Al-Ādāb al-Sāmiyya*, 1st edn, ^cIsā al-Bābī al-Ḥalabī: Dār Ihyā' al-Kutub al-^cArabiyya, 1946.

- Ilyās, Munā, *Al-Qiyās fī al-Naḥw ma^ʿa Taḥqīq Bāb al-Shādh min al-Masā'il al-Askariyyāt li Abī ʿAlī al-Fārisī*, 1st edn, Damascus: Dār al-Fikr lil Ṭibā^ʿa wal-Nashr, 1985.
- ʿImād al-Dīn, Yaḥyā Ibn Ḥamza, *Taṣfiyat al-Qulūb min Daran al-Auzār wal-Dhunūb*, presented by Ismāʿīl Ibn Aḥmad al-Jirāfī, corrected by Aḥmad Ibn ʿAlī al-Haiṣamī, 2nd edn, Ṣanʿā: Maktabat al-Yaman al-Kubrā, 1989.
- *Al-Ṭirāz al-Mutaḍammin li Asrār al-Balāgha wa ʿUlūm Ḥaqā'iq al-Iʿjāz*, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyya, 1982.
- Imru'u al-Qais, Imru'u al-Qais Ibn Ḥujr, *Dīwān Imru'u al-Qais*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Cairo: Dār al-Maʿārif, n.d.
- Al-Irbillī, ʿAlā al-Dīn Ibn ʿAlī, *Jawāhir al-Adāb fī Maʿrifat Kalām al-ʿArab*, Collected by Imīl Badī ʿYaʿqūb, 1st edn, Beirut: Dār al-Nafā'is, 1991.
- Al-Ishbilī, Muḥammad Ibn ʿUmar Ibn Khair, *Fahrasat mā rawāhu ʿan Shuyūkhīh*, Beirut: al-Maktab al-Tijārī, 1963.
- Iskandarī, Muḥammad Ḥusain, *(Bist-u-panj) maqālah-i taḥqīqīyi fārisī dar bārah-i Sibawaih*, Shirāz, Chāpkhānah-i Dānishgah-i Pahlavī, 1354 Sh.
- Al-Istrābādī, Raḍiyy al-Dīn Muḥammad Ibn al-Ḥasan, *Sharḥ Kitāb al-Kāfiya fī al-Naḥw* by Ibn al-Ḥājib, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyya, 1985.
- Al-Jaʿdī, ʿUmar ibn ʿAlī ibn Samura, *Ṭabaqāt Fuqahā' al-Yaman*, ed. Fu'ād Saiyyid, Beirut: Dār al-Qalam, n.d.
- Al-Jāhiz, ʿAmr Ibn Baḥr, *al-Bayān wal-Tabayīn*, ed. ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, 2nd edn, Cairo: Maktabat al-Khanjī, 1960-61.
- Al-Ḥayawān edited, explained by ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, 1st edn, Beirut: Dār al-Jil, Dār al-Fikr, 1988.
- Al-Jarjāwī, ʿAbd al-Munʿim ʿAwaḍ al-Jarjāwī, *Sharḥ ʿalā Shawāhid Ibn ʿAqīl*, 2nd edn, Miṣr: Maṭbaʿat Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, 1937.
- Al-Jauharī, Ismāʿīl Ibn Ḥammād, *Al-Ṣiḥāḥ*, ed. Aḥmad ʿAbd al-Ghafūr ʿAttār, 4th edn, Beirut: Dār al-ʿilm lil Malāyīn, 1990.
- Al-Jawāliqī, Mauḥūb Ibn Aḥmad, *Adab al-Kātib*, Cairo: Maktabat al-Quds, 1350AH.

- *Fī al-Taʿrib wal-Muʿarrab* (*Ḥashiyat Ibn Barrī ʿala Kitāb al-Muʿarrab*), Introduced & commented on by Ibrāhīm al-Samarrāʾī, 1st edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, 1985.
- *Al-Muʿarrab min al-Kalām al-Aʿjamī ʿala Ḥurūf al-Muʿjam*, ed. Aḥmad Muḥammad Shākir, 2nd edn, Cairo: Maṭbaʿat Dār al-Kutub, 1969.
- *Al-Muʿarrab min al-Kalām al-Aʿjamī ʿalā Ḥurūf al-Muʿjam*, ed. Sachau, Dr E.D., Leipzig: Verlag Von W. Engelmann, 1967.
- *Sharḥ Adab al-Kātib*, Cairo: Maktabat al-Quds, 1350AH.
- Al-Jawārī, Aḥmad, ʿAbd al-Sattār, *Naḥw al-Taisīr*, 1st edn, Baghdād: Jamʿiyyat Nashr al-ʿUlūm wal-Thaqāfa, 1962.
- Al-Jirāfī, ʿAbd Allāh ʿAbd al-Karīm, *Al-Muqtaṭaf min Tārīkh al-Yaman*, presented by Ilyās ʿAbbūd, 2nd edn, Beirut: Muʿassasat Dār al-Kitāb al-Hadīth, 1984.
- Jirān al-ʿūd, ʿĀmir Ibn al-Ḥārith, *Dīwān Jirān al-ʿūd*, collected by Abū Jaʿfar Muḥammad Ibn Ḥabīb, narrated by Abū Saʿīd al-Ḥasan Ibn al-Ḥusain al-Sukkarī, ed. Nūrī Ḥammūdī al-Qaisī, 1st edn, Baghdād: Wazārat al-Thaqāfa wal-Iʿlām, 1982.
- Al-Jumahī, Muḥammad Ibn Sallām, *Ṭabaqāt Fuḥūl al-Shuʿarāʾ*, explained by Maḥmūd Muḥammad Shākir, Cairo: Maṭbaʿat al-Madanī, 1974.
- Al-Jurjānī, ʿAbd al-Qāhir Ibn ʿAbd al-Raḥmān Ibn Muḥammad, *Dalāʾil al-Iʿjāz*, ed. Muḥammad Riḍwān al-Dāya, 2nd edn, Damascus: Maktabat Saʿd al-Dīn, 1987.
- *Kitāb al-Jumal fī al-Naḥw*, ed. Yusrī ʿAbd al-Ghanī ʿAbd Allāh, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyya, 1990.
- *Kitāb al-Muqtaṣid fī Sharḥ al-Idāḥ*, ed. Kāzīm Baḥr al-Marjān, Irāq: Dār al-Rashīd lil Nashr, 1982.
- Kaḥḥāla, ʿUmar Riḍā, *Aʿlām al-Nisāʾ fī ʿĀlamay al-ʿArab wal-Islām*, Beirut: Muʿassasat al-Risāla, n.d.
- *Muʿjam al-Muʿallifin*, Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī, n.d.
- Kāmil, Maḥmūd, *Al-Yaman Shamāluhu wa Janūbuhu wa ʿIlaqātuhu al-Dauliyya*, Beirut: Dār Beirut lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1968.
- Al-Khafājī, Aḥmad Shihāb al-Dīn, *Sharḥ Durrat al-Ghawṣ*, 1st edn, Constantinople, 1299AH.

- Al-Khazrajī, °Alī Ibn al-Ḥasan, *Al-°Uqūd al-Lu'lu'iyya* corrected by Muḥammad °Alī al-Akwa°, Ṣan°ā: Markaz al-Dirāsāt wal-Buḥūth al-Yamanī, Beirut: Dār al-Ādāb, 1983.
- Al-Kahzrajī, °Alī Ibn al-Ḥasan, *Al-°Uqūd al-Lu'lu'iyya fī Tārīkh al-Daula al-Rasūliyya*, ed. al-Shaikh Muḥammad Bassiyūnī °Asal, Miṣr: Maṭba°at al-Hilāl, bi al-Fajjāla, vol 1, 1911; vol 2, 1914.
- Al-Khuḍarī, Muḥammad, *Ḥāshiyat al-Khuḍarī °Alā Sharḥ Ibn °Aqīl °Alā Alfīyat Ibn Mālik*, Beirut: Dār al-Fikr, 1978.
- Al-Khuzā°ī, Kuthaiyyir Ibn °Abd al-Raḥmān (Kuthaiyyir °Azza), *Dīwān Kuthaiyyir °Azza*, Ed, Intro & Commentary by Iḥsān °Abbās, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1971.
- Koerner, K. 'Historiographia Linguistica', *International Journal for the History of Linguistics*, ed. E.F. Konrad Koerner, vol.VIII, 1981.
- Krenkow, F. 'The Beginning of Arabic Lexicography till the Time of al-Jauharī, with Special Reference to the Work of Ibn Duraid', Centenary Supplement of *The Journal of the Royal Asiatic Society*, 'being a selection of papers read to the Society during the Celebrationsof July, 1923.'
- Al-Lakhmī, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Hishām, *Al-Fawā'id al-Maḥṣūra fī Sharḥ al-Maqṣūra*, ed. Aḥmad °Abd al-Ghafūr °Attār, 1st edn, Beirut: Dār Maktabat al-Ḥayā, n.d.
- Al-Ma°arri, Abū al-°Alā', °*Abath al-Walīd*, ed. Nadia °Alī al-Daula, n.d., n.p.
- *Risālat al-Malā'ika*, ed. Muḥammad Salīm al-Jundī, Beirut: al-Maktab al-Tijārī lil Ṭibā°a wal-Tawzī° wal-Nashr, n.d.
- *Siqṭ al-Zind*, Beirut: Dār Beirut lil Ṭibā°a wal-Nashr, 1987.
- Madkūr Ibrāhīm Baiyyūmī, 'Manṭiq Aristu wal-Naḥw al-°Arabī', *Majallat al-Azhar*, vol.23, part 9, May 1952.
- Maḥmūd, Ḥasan Sulaiman, *Tārīkh al-Yaman al-Siyāsī fī al-Aṣr al-Islāmī*, 1st edn, Baghdād: al-Majma° al-°ilmī al-°Irāqī, 1969.
- Al-Maidānī, Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn Ibrāhīm, *Majma° al-Amthāl*, Introduction & Commentary by Na°im Ḥusain Zarzūr, 1st edn, Beirut, 1988.
- Majnūn Lailā, Qais Ibn al-Mulauwah, *Dīwān Majnūn Lailā*, Collected & edited by °Abd al-Sattār Aḥmad Farrāj, Cairo: Maktabat Miṣr, n.d.

- Al-Makhzūmī, Mahdī, *Al-Dars al-Naḥwī fī Baghdād*, 2nd edn, Beirut: Dār al-Rā'id al-°Arabī, 1987.
- *Madrasat al-Kūfa wa Manhajuhā fī Drāsāt al-Lugha wal-Naḥwī*, Baghdad: Maṭba°at Dār al-Ma°rifa, 1955.
- *Al-Zajjajī, Ḥayātuhu wa Āthāruhū*, Damascus, 1960.
- Al-Māliqī, Aḥmad Ibn °Abd al-Nūr, *Raṣf al-Mabānī fī Sharḥ Hurūf al-Ma°ānī*, ed. Aḥmad Muḥammad al-Kharrāt, 2nd edition, Damascus: Dār al-Qalam, 1985.
- Al-Maqḥafī, Ibrāhīm Aḥmad, *Mu°jam al-Buldān wal Qabāil al-Yamaniyya*, Ṣan°ā': Dār al-Kalīma, 1988.
- Al-Maqrīzī, Ahmad Ibn °Alī, *Itti°āz al-Ḥunafā bī Akhbār al-A'imma al-Faṭmiyyīn al-Khulaf*, Cairo: al-Majlis al-A°la lil Shu'ūn al-Islamiyya, 1967-71.
- *Al-Sulūk li Ma°rifat Duwal al-Mulūk*, Corrected by Muḥammad Muṣṭafā Ziyāda, 2nd edn, 1956.
- Al-Marzubānī, Muḥammad Ibn °Imrān, *Mu°jam al-Shu°arā'*, preceded by a similar work entitled *Al-Mu'talīf wal-Mukhtalīf* by Ḥasan Ibn Bishr al-Āmidī, ed. with notes & an index by Fritz Krenkow, Cairo: Maktabat al-Quds, 1354AH.
- *Al-Muwashshaḥ*, Cairo: al-Maṭba°a al-Salafiyya wa Maktabatuhā, 1343AH.
- *Nūr al-Qabas al-Muktaṣar min al-Muqtabas fī Akhbār al-Nuḥā wal-Udabā' wal-Shu°arā' wal-°Ulamā'*, abridged by Yūsuf Ibn Aḥmad (al-Ḥāfiẓ al-Yaghmūrī), ed. Rodulf Zulhām, 1st edn, Beirut: al-Maṭba°a al-Kathulikiyya, 1964.
- Al-Marzūqī, Aḥmad Ibn Muḥammad Ibn al-Ḥasan, *Sharḥ Dīwān al-Ḥamāsa*, ed. Aḥmad Amīn, °Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, Miṣr: Lajnat al-Ta'līf wal-Tarjama wal-Nashr, 1953.
- Al-Mu'aiyyadī, Majd al-Dīn Ibn Muḥammad Ibn Manṣūr, *Al-Tuḥaf Sharḥ al-Zulaf*, 1st edn, Yaman, n.d.
- Al-Muḥāmī, Maḥmūd Kāmīl, *Al-Yaman Shamāluhū wa Jnūbuhū, Tarīkhuhū wa °Ilaqātuhū al-Dawliyya*, Beirut: Dār Beirut lil Ṭibā°ā wal-Nashr, 1968.
- Al-Mubarrīd, Muḥammad ibn Yazīd, *Al-Fāḍil*, ed. °Abd al-°Azīz al-Maimanī, 1st edn, Cairo: Dār al-Kutub al-Miṣriyya, 1956.

- *Al-Kāmil*, ed. Aḥmad Muḥammad Shākīr, 1st edn. Cairo: Maṭbaʿat Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, 1936.
- *Al-Muqtaḍab*, ed. Muḥammad ʿAbd al-Khālīq ʿUḍaima, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, n.d.
- Al-Mujāshīʿī, ʿAlī Ibn Faḍḍāl Ibn ʿAlī, *Kitāb al-Ishāra ilā Taḥsīn al-ʿIbāra*, ed. Ḥasan Shādhilī Farhūd, al-Riyāḍ: Dār al-ʿUlūm lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1982.
- Mukram, ʿAbd al-ʿĀl Sālīm, *Al-Madrasa al-Naḥwiyya fī Miṣr wal-Shām fī al-Qarnain al-Sābiʿ wal-Thāmin min al-Hijra*, 1st edn, Beirut & Cairo: Dār al-Shurūq, 1980.
- Al-Murādī, al-Ḥasan Ibn Qāsīm, *Al-Janā al-Dānī fī Hurūf al-Maʿānī*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwa & Muḥammad Nadīm Fāḍil, Beirut: Dār al-Āfāq al-Jadīda, n.d.
- *Tawḍīḥ al-Maqāṣid wal-Masālik bī Sharḥ Alfīyat Ibn Mālīk*, 2nd edn, Cairo: Maktabat al-Kuliyyat al-Azhariyya, n.d.
- Al-Murtaḍā, ʿAlī Ibn al-Ḥusain, *Amālī al-Murtaḍā*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, 1st edn, Dār Iḥyāʾ al-Kutub al-ʿArabiyya, 1954.
- Muslim, Ibn al-Hajjāj, *Ṣaḥīḥ Muslim*, 1st edn, Cairo: al-Maṭbaʿa al-Miṣriyya, 1931.
- Al-Muṭāʿ, Aḥmad Ibn Aḥmad Ibn Muḥammad, *Tārīkh al-Yaman al-Islāmī (min Sanat 204H 'ilā Sanat 1006H)*, ed. ʿAbd Allāh Muḥammad al-Ḥabashī, 1st edn, Beirut: Sharikat Dār al-Tanwīr lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1986.
- Al-Muṭauwaʿ, Yūsuf Aḥmad, *Juhūd ʿUlamāʾ al-Naḥw fī al-Qarn al-Thālith al-Hijrī*, Maṭbaʿat Ḥukūmat al-Kuwait, 1976.
- Al-Naḥḥās, Abu Jaʿfar Aḥmad Ibn Muḥammad, *Iʿrāb al-Qurʾān*, ed. Zuhair Ghāzī Zāhid, 2nd edn, Beirut: ʿĀlam al-Kutub, Maktabat al-Naḥḍa al-ʿArabiyya, 1985.
- *Sharḥ Abyāt Sibawaih*, ed. Aḥmad Khaṭṭāb, 1st edn, Ḥalab: Maṭābiʿ al-Maktaba al-ʿArabiyya, 1974.
- Naḥla, Maḥmūd Aḥmad, *ʿUṣūl al-Naḥw al-ʿArabī*, 1st edn, Beirut: Dār al-ʿUlūm al-ʿArabiyya, 1987.
- Nicholson, M.A. *A Literary History of the Arab*, 2nd impression., London: T.Fisher Unwin, 1914.

- Nilino, F.C. *Buḥūth fī al-Mu^ctazila*, translated by ^cAbd al-Raḥmān Badawī, *al-Turāth al-Yūnānī fī al-Ḥadāra al-Islāmiyya*, 4th edn, Kuwait: Wakālat al-Maṭbū^cāt, Dār al-Qalam, 1980.
- Al-Qālī, Ismā^cil Ibn al-Qāsim, *Al-Amālī*, revised by Lajnat Ihyā al-Turāth al-^cArabī, Beirut: Dār al-Āfāq al-Jadīda, 1980.
- Al-Qairawānī, Al-^cArabī Ibn al-Sanūsī, *Al-Qawla al-Shāfiya bī Sharḥ al-Qawā^cid al-Kāfiya*, ed. ^cAbd al-Ḥusain Muḥammad al-Fatli, 1st edn, Beirut: ^cĀlam al-Kutub, Maktabat al-Nahḍa, 1989.
- Al-Qaisī, Abū Muḥammad Makkī Abū Ṭālib, *Al-Kashf ^can Wujūh al-Qirā'āt al-Sab^c wa ^cilalihī wa Ḥujajihī*, ed. Muḥyī al-Dīn Ramaḍān, Damascus, 1974.
- Al-Qarāfi, Aḥmad Ibn Idrīs Ibn ^cAbd al-Rḥmān, *Al-Istighnā' fī al-Istithnā'*, ed. ^cAbd al-Qādir ^cAṭā, 1st edn, Beirut: Dār al-kutub al-^cilmiyya, 1986.
- Al-Qazzāz, Muḥammad Ibn Ja^cfar, *Mā yajūz lil al-Shā^cir fī al-Ḍarūra*, ed. al-Manjī al-Ka^cbī, Tunis: al-Dār al-Tūnisiyya lil Nashr, 1971.
- Al-Qifṭī, Jamāl al-Dīn Yūsuf Abī al-Ḥasan ^cAlī Ibn Yūsuf, *Inbāh al-Ruwā^cala Anbā' al-Nuḥā*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Miṣr: Dār al-Kutub al-Miṣriyya, vol.1, 1950, vol.2, 1952, vol.3, 1955, vol.4, 1973.
- Al-Qurashī, Abū Zaid Muḥammad Ibn Abī al-Khaṭṭāb, *Jamharat Ash^cār al-^cArab fī al-Jāhiliyya wal-Islām*, ed. ^cAlī Muḥammad al-Bajjāwī, 1st edn, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr, 1967.
- Al-Qurṭubī, Hārūn ibn Mūsā Ibn Ṣālih Ibn Jandal, *Sharḥ ^cUyūn Kitāb Sībawaih*, ed. ^cAbd Rabbih ^cAbd al-Laṭif ^cAbd Rabbih, 1st edn, Cairo: Maṭba^cat Ḥassān, 1984.
- Al-Quṭāmī, ^cUmair Ibn Shuyaim, *Dīwān al-Quṭāmī*, ed. Ibrāhīm al-Sāmrrā'i, Aḥmad Maṭlūb, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1968.
- *Dīwān al-Quṭāmī*, ed. Ibrāhīm al-Sāmarrā'i, 1st edn, Beirut: Aḥmad Maṭlūb, Dār al-Thaqāfa, 1960.
- Quṭrub, Muḥammad Ibn al-Mustanīr, *Kitāb al-Addād*, ed. Ḥannā Saddād, 1st edn, al-Riyāḍ: Dār al-^cUlūm lil Ṭibā^ca wal-Nashr, 1984.
- Al-Rāfi^ci, *Muṣṭafā Ṣādiq, Tārīkh Ādāb al-^cArab*, Cairo: Maṭba^cat al-Istiqāma, 1940.
- Ru'ba, Ibn al-^cAjjāj, *Dīwān Ru'ba*, ed. William Ibn al-Ward, 2nd edn, Beirut: Dār al-Āfāq al-Jadīda, 1980.

- Al-Rummānī, °Ali Ibn °Isa, *Kitāb Ma°ānī al-Ḥurūf*, ed. °Abd al-Fattāh Ismā°il Shalabī, 2nd edn, Mecca: Maktabat al-Ṭālib al-Jami°i, 1986.
- *Sharḥ Kitāb Sībawaih*, edited & commentary by Al-Mutawalli Ramaḍān Aḥmad al-Damīri, Miṣr: Maṭba°at al-Taḍāmun, 1988.
- *Taujih i°rāb Abyāt Mulghizat al-i°rāb*, edited & introduced by Sa°id al-Afghānī, Damascus: Maṭba°at al-Jāmi°a al-Sūriyya, 1958.
- Al-Ruqaiyyāt, °Ubaid Allāh Ibn Qais, *Dīwān al-Ruqaiyyat*, ed. Muḥammad Yūsuf Najm, Beirut: Dār Beirut lil Ṭibā°a wal-Nashr, 1986.
- Al-Ṣabbān, Muḥammad °Ali, *Ḥāshiyat al-Ṣabbān °alā Sharḥ °Ali Ibn Muḥammad al-°Ushmūnī, li Alfīyyat Ibn Mālik*, Miṣr: al-Maktaba al-Tijāriyya al-Kubrā, n.d.
- Al-Sa°dī, Jāsīm, *Al-Dirāsāt al-Naḥwiyya wal-Lughwiyya wa Manhajuhā al-Ta°limī fī al-Baṣra ilā al-Qarn al-Thālith al-Hijrī*, al-Najaf: Maṭba°at al-Nu°mān, 1973.
- Al-Sadūsī, Mu°arrij ibn °Umar, *Al-Amthāl*, edited & introduced by Aḥmad Muḥammad al-Zabīb, 1st edn, al-Riyāḍ, 1970.
- Al-Ṣāghānī, al-Ḥasan Ibn Muḥammad Ibn al-Ḥasan, *Kitāb al-Aḍḍād*, ed. Muḥammad °Abd al-Qādir Aḥmad, Cairo: Maktabat al-Nahḍa al-Miṣriyya, 1989.
- *Naq°at al-Ṣadyān fī mā Jā°a °alā al-Fa°alān*, ed. °Ali Ḥusain al-Bauwāb, al-Riyāḍ: Maktabat al-Ma°ārif, 1982.
- *Al-°Ubāb al-Zākhir wal-Lubāb al-Fākhir*, Iraq: Dār al-Rashīd lil Nashr, 1981.
- Al-Ṣaimarī, °Abd Allāh Ibn °Ali, *al-Tabṣira fī al-Naḥw*, ed. Fathī Aḥmad °Ali al-Dīn, Mecca, 1401AH.
- Al-Saiyyid, °Abd al-Raḥmān, *Madrasat al-Baṣra al-Naḥwiyya Nash°atuhā wa Taṭauwuruha*, 1st edn, Miṣr: Dār al-Ma°ārif, 1968.
- Al-Saiyyid al-Murtaḍā, °Ali Ibn al-Ṭāhir, *Amālī al-Murtaḍā*, 1st edn, Corrected with commentary by Aḥmad Ibn al-Amīn al-Shanqīṭī, Qum: Irān: Manshūrāt Maktabat Āyat Allāh al-°Uzmā al-Mar°ashī al-Najafī, 1901.
- Al-Sakkākī, Yūsuf Ibn Abī Bakr Ibn Muḥammad Ibn °Ali, *Miftāḥ al-°Ulūm*, 1st edn, Cairo: al-Maṭba°a al-Adabiyya, 1317AH.

- Al-Saksakī, °Abd al-Wahhāb Ibn °Abd al-Rahmān, *Ṭabaqāt Ṣulaḥā' al-Yaman*, ed. °Abd Allāh Muḥammad al-Ḥabashī, 1st edn, Beirut: Dār al-Ādāb, 1983.
- Al-Sālim, Ṣabāḥ °Abbās, °Isā Ibn °Umar al-Thaqafī, *Naḥwuhū min Khilāl Qira'atihi*, 1st edn, Baghdād & Beirut: Mu'assasat al-A°lamī, Baghdād: Dār al-Tarbiya, 1975.
- Al-Samarrā'i, Ibrāhīm, *Al-°Arabiyya Baina Amsihā wa Ḥaḍirihā*, Irāq: Manshūrāt wazārat al-Thaqāfa wal-Funūn, n.d.
- *Al-Fi°l zamānuhu wa Abniyatuhu*, Baghdād: Maṭba°at al-°Ānī, 1966.
- *Al-Madāris al-Naḥwiyya 'Uṣṭūratun wa Wāqi°*, 1st edn, °Ammān, Jordan: Dār al-Fikr, 1987.
- *Al-Tawzi° al-Jughrāfi fi al-°Irāq*, Jami°at al-Duwal al-°Arabiyya, Ma°had al-Buḥūth wal-Dirāsāt al-°Arabiyya, 1968.
- Ṣaqr, °Abd al-Badi°, *Shā°irāt al-°Arab*, collected & edited by °Abd al-Badi° Ṣaqr, 1st edn, Damascus: Manshūrāt al-Maktab al-Islāmī, 1967.
- Al-Sa°rān, Maḥmūd, *°Ilm al-Lugha*, Cairo: Dār al-Ma°ārif, 1962.
- Al-Shahrastānī, Muḥammad Ibn °Abd al-Karīm Ibn Aḥmad, *Al-Milal wal-Niḥal*, ed. Muḥammad Saiyyid Kilānī, Beirut: Dār al-Ma°rifa, n.d.
- Al-Shajari, Yaḥyā Ibn al-Ḥusain, *Kitāb al-Amālī (al-Amālī al-Khamisiyya)*, organised by Muhyī al-Dīn Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn °Alī Ibn al-Walid, 3rd edn, °Ālam al-Kutub, 1983.
- Al-Shanqīṭī, Aḥmad Ibn al-Amīn, *Al-Durar al-Lawāmi° °alā Ham° al-Hawāmi° ma°a Sharḥ Jam° al-Jawāmi°*, ed. °Abd al-°Āl Sālim Makram, 1st edn, Kuwait: Dār al-Buḥūth al-°ilmiyya, 1981.
- Shalabī, °Abd al-Fattāḥ Ismā°il, Abū °Alī al-Fārisī, Cairo: Maktabat Nahḍat, Miṣr, 1958.
- *Fī al-Dirāsāt al-Qur'āniyya wal-Lughawiyya (al-Imāla fī al-Qirā'āt wal-Lahajāt al-°Arabiyya)*, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr lil Ṭab° wal-Nashr, 1953.
- Al-Shalaqānī, °Abd al-Ḥamid, *Maṣādir al-Lugha*, al-Riyāḍ, 1980.
- Al-Shalaubīnī, °Umar Ibn Muḥammad Ibn °Umar Ibn °Abd Allāh, *Al-Tauṭi'a*, ed. Yūsuf Aḥmad al-Muṭauw°, Cairo: Maṭābi° Sijill al-°Arab, 1981.

- Al-Shantamarī, al-A[°]lam Yūsuf Ibn Sulaiman Ibn [°]Isā, *Al-Nukat fī Tafsīr Kitāb Sībawaih*, ed. Zuhair [°]Abd al-Muḥsin Sulṭān, 1st edn, Kuwait: Manshūrāt Ma[°]had al-Makhtūṭāt al-[°]Arabiyya, 1987.
- Sharīf, Rāshid Ibn Rājih, *A Critical Edition of Ibn Mālik's al-Kāfiya al-Shāfiya al-Kubrā, and an Analysis of the Grammatical Method used in this Work and his Alfiyya*, Diss: University of Cambridge, 1972.
- Al-Sharjī, [°]Abd al-Laṭīf Ibn Abī Bakr, *Kitāb I'tilāf al-Nuṣra fī Ikhtilāf Nuḥāt al-Kūfa wal-Baṣra*, ed. Ṭarīq al-Janābī, 1st edn, Beirut: [°]Ālam al-Kutub, Maktabat al-Nahḍa al-[°]Arabiyya, 1987.
- Sharaf al-Dīn, Aḥmad Ḥusain, *Al-Yaman [°]Abr al-Tārīkh (min al-Qarn al-Rabi[°] [°]Ashar Qabl al-Milād ilā al-Qarn al-[°]ishrīn)*, 3rd edn, al-Riyād: Maṭābi[°] al-Bādiya, 1980.
- Al-Shaukānī, Muḥammad Ibn [°]Alī, *Al-Badr al-Ṭāli[°] bi Maḥāsin man Ba[°]d al-Qarn al-Sābi[°]*, 1st edn, Cairo: Maṭba[°]at al-Sa[°]āda, 1348AH.
- Sībawaih, [°]Amr Ibn [°]Uthmān, *Al-Kitāb (Kitāb Sībawaih)*, edited with explanation by [°]Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, Beirut: [°]Ālam al-Kutub, n.d.
- *Kitāb Sībawaih wa bihāmishhī taqrīrāt min Sharḥ Abī Sa[°]id al-Sīrāfi wa bi asfal al-Ṣaḥīfa Taḥṣīl [°]ain al-Dhahab min Ma[°]dan Jawāhir al-Adab fī [°]ilm majāzāt al-[°]Arab* by Yūsuf Ibn Sulaimān al-Shantamarī, Miṣr: Al-Maṭba[°]a al-Kubrā al-Amiriyya, 1316AH.
- Al-Sijistānī, Abī Ḥātim & Ibn Qurra, Thābit, *Al-Farq*, ed. Ḥātim Ṣāliḥ al-Dāmin, 1st edn, Beirut: [°]Ālam al-Kutub, Maktabat al-Nahḍa al-[°]Arabiyya, 1987.
- Al-Sijistānī, Sahl Ibn Muḥammad, *Al-Aḍḍād* (one of three books on *al-Aḍḍād* in one volume), published by August Haffner, Beirut: Dār al-Kutub al-[°]ilmiyya, 1913.
- Al-Sijistānī, Sulaiman Ibn al-Ash[°]ath, *Sunan Abī Dāwūd*, revised with commentary by Muḥammad Muḥyi Dīn [°]Abd al-Ḥamīd, Beirut: Dār al-Fikr lil Ṭibā[°]a wal-Nashr wal-Tauzī[°], vol. 1., n.d.
- *Kitāb al-Maṣāḥif*, ed. Arthar J. Cairo, 1936.
- Al-Sirāfi, al-Ḥasan Ibn [°]Abd Allāh, *Akhbār al-Naḥwiyyīn al-Baṣriyyīn*, ed. Muḥammad Ibrāhīm al-Bannā', 1st edn, Cairo: Dār al-I[°]tiṣām, 1985.

- *Ḍarūrat al-Shiʿr*, ed. Ramaḍān ʿAbd al-Tawwāb, 1st edn, Beirut: Dār al-Nahḍa al-ʿArabiyya lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1985.
- *Sharḥ Abyāt Sibawaih*, ed. Muḥammad ʿAlī Sulṭānī, Beirut & Damascus: Dār al-Mʿamūn lil Turāth, 1979.
- *Sharḥ Shawāhid Kitāb Sibawaih*, ed. Ramaḍān ʿAbd al-Tawwāb, Maḥmūd Fahmī Hijāzī, Muhammad Hāshim ʿAbd al-Dāyīm, al-Haīʿa al-Miṣriyya al-ʿĀmma lil kitāb Miṣr, 1986.
- Ṣubḥī, Aḥmad Maḥmūd, *Al-Zaidiyya*, 2nd edn, Cairo: al-Zahrāʾ lil Iʿlām al-ʿArabī, 1984.
- Al-Suhailī, ʿAbd al-Raḥmān Ibn ʿAbd Allāh, *Amālī al-Suhailī*, ed. Muḥammad Ibrāhīm al-Bannā, 1st edn, Cairo: Maṭbaʿat al-Saʿāda, 1970.
- *Natāij al-Fikr fī al-Naḥw*, ed. Muḥammad Ibrāhīm al-Bannā, 2nd edn, al-Riyāḍ, Dār al-Riyāḍ, 1984.
- *Al-Rawḍ al-Unuf fī Tafsīr al-Sīra al-Nabawiyya li Ibn Hishām*, accompanied by *al-Sīra al-Nabawiyya* by Ibn Hishām, Introduced, commented on by Ṭaha ʿAbd al-Raʿūf Saʿd, Beirut: Dār al-Maʿrifa lil Ṭibāʿa wal-Nashr, 1978.
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān, *Al-Ashbāh wal-Nazāʿir*, ed. ʿAbd al-ʿĀl Sālīm Makram, 1st edn, Beirut: Muʿassasat al-Risāl, 1985.
- *Al-Bahja al-Murḍiya*, ed. Muṣṭafā al-Husainī al-Dashtī, Qumm, Iran: Muʿassasat Maṭbūʿātī Ismāʿīlyān, 1375AH.
- *Bughyat al-Wuʿā fī Ṭabaqāt al-Lughawīyyīn wal-Nuḥā*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Beirut: al-Maktaba al-ʿAṣriyya, 1964.
- *Hamʿ al-Hawāmiʿ fī Sharḥ Jamʿ al-Jawāmiʿ*, ed. ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, ʿAbd al-ʿĀl Sālīm Makram, Kuwait: Dār al-Buḥūth al-ʿilmiyya, 1975.
- *Ḥusn al-Muḥāḍara fī Tarīkh Miṣir wal-Qāhira*, 1st edn, Cairo, 1967.
- *Al-Iqtirāḥ fī ʿilm al-Naḥw wa Jadiliḥī*, ed. Maḥmūd Fajjāl, 1st edn, Saudi Arabia: Abḥā, 1989.
- *Al-Maṭāliʿ al-Saʿīda*, ed. & explained by Ṭāhir Sulaimān Ḥammūda, al-Iskandariyya: Al-Dār al-Jāmiʿiyya lil Ṭibāʿa wal-Nashr wal-Tauzīʿ, 1983.

- *Al-Muzhir fī °Ulūm al-Lughā wa Anwā°ihā*, explained & with commentary by Muḥammad Jād al-Maulā Bīk, Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, °Alī Muḥammad al-Bajjāwī, Beirut: al-Maktaba al-°Aṣriyya, 1986.
- *Sharḥ Shawāhid al-Mughnī*, ed. Muḥammad Maḥmūd al-Shinqīṭī, Miṣr: Lajnat al-Turāth al-°Arabī, 1966.
- Ta'abbatsharran, Thābit Ibn Jābir, *Diwān Ta'abbatsharran*, collected, edted & explained by °Alī Dhū al-Faqqār Shākīr, 1st edn, : Dār al-Gharb al-Islāmī, 1984.
- Al-Tabrizī, al-Khaṭīb, Yaḥyā Ibn °Alī, *Sharḥ Ḥamāsāt Abī Tammām*, ed. Muḥammad °Abdu °Azzām, Dār al-Ma°ārif, n.d.
- *Tahdhīb Iṣlāḥ al-Manṭiq*, ed. Fakhr al-Dīn Qabāwa, 1st edn. Beirut: Manshūrāt Dār al-Āfāq al-Jadīda, 1983.
- Al-Ṭanṭāwī, Muḥammad, *Nash'at al-Naḥw wa Tārīkh Ashhar al-Nuḥā*, commentary by °Abd al-°Azīm al-Shinnāwī, Muḥammad °Abd al-Raḥmān al-Kurdī, 2nd edn, Cairo, 1969.
- Tarzī, Fu'ād Ḥannā, *Fī 'Uṣūl al-Naḥw*, Beirut: Maṭba°at Dār al-Kutub, 1969.
- Al-Tha°ālibī, °Abd Allāh Ibn Muḥammad, *Fiqh al-Lughā wa Sīrr al-°Arabiyya*, Beirut: Dār al-Kutub al-°ilmiyya, n.d.
- Al-Tha°ālibī, °Abd al-Malik Ibn Muḥammad Ibn Ismā°īl, *Yatīmat al-Dahr fī Maḥāsin Ahl al-°Aṣr*, ed. Muḥammad Muḥyī al-Dīn °Abd al-Ḥamīd, Cairo: Maṭba°at Hijāzī, n.d.
- Tha°lab, Aḥmad Ibn Yaḥyā, *Kitāb al-Faṣīḥ*, ed. °Āṭif Madkūr, Cairo: Dār al-Ma°ārif, 1984.
- *Majālis Tha°lab*, explained & ed. by °Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, 2nd edn, vols.1, 2. Cairo: Dār al-Ma°ārif, 1960.
- Al-Tirmidhī, Muḥammad Ibn °Isā, *Al-Jāmi° al-Ṣaḥīḥ wa huwa Sunan al-Tirmidhī*, ed. Muḥammad Fu'ād °Abd al-Bāqī, 1st edn, vol.3, 1956.
- Al-°Ubaidī, Sha°bān °Awaḍ Muḥammad, *Al-Naḥw al-°Arabī wa Manāhij al-Ta'lif wal-Taḥlīl*, Libya: Manshūrāt Jami°at Qāryūnus, 1989.
- Al-°Ukbarī, Abū al-Baqā', °Abd-Allāh Ibn al-Husain, *Al-Tibyān fī °Ulūm al-Qur'ān*, ed. °Alī Muḥammad al-Bajjāwī, 2nd edn, Beirut: Dār al-Jil al-Jadīd, 1987.

- °Umar, Aḥmad Mukhtār, *Al-Baḥth al-Lughawī °ind al-°Arab (Ma°a Dirāsa li Qaḍiyyat al-Ta'thīr wal-Ta'aththur)*, Miṣr: Dār al-Ma°ārif, 1975.
- *Al-Baḥth al-Lughawī °ind al-Hunūd wa Atharuhū °alā al-Lughawīyyīn al-°Arab*, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1972.
- *Da°awāt al-Iṣlāḥ lil Naḥw al-°Arabī Qabl Ibn Maḍā' Majallat al-Azhar*, Cairo, Years 39, vol.6, November 1967.
- *Grammatical Studies in Early Muslim Egypt: Studies in the History of Arabic Grammar*, ed. Versteegh, K. & M.G. Carter.
- °Ün, Ḥasan, 'Auwal Kitāb fī Naḥw al-°Arabiyya', *Majallat Kulliyyat al-Ādāb*, al-Iskandariyya University, vol.11, 1957.
- *Dirāsāt fī al-Lugha wal-Naḥw*, Cairo: Ma°ḥad al-Buḥūth wal-Dirāsāt al-°Arabiyya, 1969.
- *Al-Lugha wal-Naḥw*, 1st edn, Cairo, 1952.
- *Taṭauwur al-Dars al-Naḥwī, Jāmi°at al-Duwal al-°Arabiyya*, Cairo: Qism al-Buḥūth wal-Dirāsāt al-Adabiyya wal-Lughawīyya, 1970.
- Al-Ushmūnī °Alī Ibn Muḥammad, *Sharḥ al-Ushmūnī °alā Alfīyyat Ibn Mālik wa Ma°ahū, Sharḥ al-Shawāhid al-Kubra lil °Aynī*, 1st edn, Cairo: Dār Iḥyā al-Kutub al-°Arabiyya, 1950.
- Wāfi, °Alī °Abd al-Wāḥid, *Fiqh al-Lugha*, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr lil Ṭab° wal-Nashr, n.d.
- *°Ilm al-Lugha*, 9th edn, Cairo: Dār Nahḍat Miṣr lil Ṭab° wal-Nashr, n.d.
- Al-Wāsi°i, °Abd al-Wāsi° Ibn Yaḥyā, *Tārīkh al-Yaman (al-Musam Furjat al-Humūm wal-Ḥazan fī Ḥawādith wa Tārīkh al-Yaman)*, 4th edn, Ṣan°ā: al-Dār al-Yamaniyya lil Nashr wal Tauzi°, 1984.
- Weiss, B.G. *Medieval Muslim Discussions of the Origin of Language*, *Zeitschrift de Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Band 124, 1974.
- Al-Yāfi°i, Muḥammad Ibn °Abd-Allāh Ibn As°ad, *Mirāt al-Jinān wa °Uddat al-Yaqzān fī Ma°rifat mā yu°tabar min Ḥawādith al-Zamān*, 2nd edn, Cairo: Dār al-Kitāb al-Islāmī, 1993.
- Yajīma, Hikoichi (ed.) *A Chronicle of the Rasulid Dynasty of Yaman (with notes & indices)*, Tokyo Gaikugo Daigaku: Institute for the

Study of Languages & Cultures of Asia & Africa, Monograph Series no.7, 1976.

Ya^qūb, Imīl Badī^c, *Mawsū^cat al-Naḥw wal Ṣarf wal-I^crāb*, 1st edn, Beirut: Dār al-^cilm lil Malāyīn, 1986.

----- *Al-Mu^cjam al-Mufaṣṣal fī Shawāhid al-Naḥw al-Shi^criyya*, 1st edn, Beirut: Dār al-Kutub al-^cilmiyya, 1992.

Zabāra, Muḥammad Ibn Muḥammad, *Khulāṣat Sīrat al-Hādī min Urjūzat al-A'imma*, Ta^ciz, Yaman: Maṭba^cat al-Naṣr al-Nāṣiriyya, 1375AH.

Al-Zabīdī, Muḥammad Ibn al-Ḥasan, *Ṭabaqāt al-Naḥwiyyīn wal-Lughawīyyīn*, ed. Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, 1st edn, Cairo, 1956.

Al-Zabīdī, Muḥammad Ibn Muḥammad, *Tāj al-^cArūs min Jawāhir al-Qāmūs (Sharḥ al-Qāmūs)*, ed. ^cAbd al-Sattār Aḥmad Farrāj, Kuwait: Maṭba^cat Hukūmat al-Kuwait, 1965.

Zāhid, Zuhair Ghāzī, *Fī Al-Taḥkīr al-Naḥwī ^cInd al-^cArab*, 1st edn, Beirut: ^cĀlam al-Kutub, Maktabat al-Naḥḍa al-^cArabiyya, 1986.

Zaid, ^cAlī Muḥammad, *Mu^ctazilat al-Yaman, Daulat al-Hādī wa Fikruhū*, 1st edn, San^cā: Markaz al-Dirāsāt wal-Buḥūth al-Yamanī, Beirut: Dār al-^cAuda, 1985.

Zaidān, Jurjī, *Tārīkh Ādāb al-Lugha al-^cArabiyya*, Beirut: Manshūrāt Dār Maktabat al-Ḥayā, 1983.

----- *Umayyads & Abbasids (History of Islamic civilization)*, translated D.S. Margoliouth, New Delhi, 1981.

Al-Zajjāj, Ibrāhīm Ibn al-Sarī, *I^crāb al-Qur'ān*, ed. Ibrāhīm al-Abyārī, 3rd edn, Beirut: Dār al-Kitāb al-Lubnānī, 1986.

Al-Zajjājī, ^cAbd al-Raḥmān Ibn Ishāq, *Kitāb Hurūf al-Ma^cānī*, 1st edn, ed. ^cAlī Taufīq al-Ḥamad, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, Jordan: Dār al-Amal, 1984.

----- *Al-Idāḥ fī ^cilal al-Naḥw*, ed. Māzin al-Mubārak, Cairo: Maṭba^cat al-Madanī, al-Mu'assasa al-Su^cūdiyya bi Miṣr, 1959.

----- *Al-Jumal fī al-Naḥw*, ed. ^cAlī Taufīq al-Ḥamad, 3rd edn, Beirut: Mu'assasat al-Risāla, Jordan: Dār al-Amal, 1986.

----- *Kitāb al-Lāmāt*, ed. Māzin al-Mubārak, 2nd edn, Damascus: Dār al-Fikr lil Ṭibā^ca wal-Tawzī^c wal-Naṣr, 1985.

- *Majālis al-ʿUlamā*, ed. ʿAbd al-Salām Muḥammad Hārūn, Kuwait, 1962.
- Al-Zaiyyāt, Aḥmad Ḥasan, *Tārīkh al-Adad al-ʿArabī*, 29th edn, Beirut: Dār al-Thaqāfa, 1985.
- Al-Zamakhsharī, Maḥmūd Ibn ʿUmar, *Asās al-Balāgha*, ed. ʿAbd al-Raḥīm Maḥmūd, Beirut: Dār al-Maʿrifa, n.d.
- *Al-Khashshāf ʿan Ḥaqāʾiq al-Tanzīl wa ʿUyūn al-Aqāwīl fī wujūh al-Taʾlīf*, Beirut: al-Dār al-ʿĀlamiyya lil Ṭibāʿa wal-Nashr, n.d.
- *Al-Mufaṣṣal fī ʿUlūm al-ʿArabiyya*, 2nd edn, Beirut: Dār al-Jīl, n.d.
- *Al-Mustaqṣī fī Amthāl al-ʿArab*, Ḥaidarābād, al-Dakn, 1962.
- Al-Ziriklī, Khair al-Dīn, *Al-Aʿlām*, 9th edn, Beirut: Dār al-ʿilm lil Malāyīn, 1990.

MANUSCRIPTS

Al-Ashraf Abū al-°Abbās, *Fākihat al-Zaman*, MS.253, John Rylands Library, Manchester.

Ibn Bābshādh, *Tāhir Ibn Aḥmad, al-Muqaddima al-Muḥsiba*, MS.OR.3777, British Library, London.

Ibn al-Daiba°, °Abd al-Raḥmān Ibn °Alī Ibn Muḥammad, *Qurrat al-°Uyūn fī Akhbār al-Yaman al-Maimūn*, MS.3022, London University, School of Oriental & African Studies.

Ibn Muẓaffar, Muḥammad Ibn Aḥmad Ibn Yaḥyā, *al-Turjumān al-Munṭawī °alā Dhikr Mulūk al-Yaman*, MS.Add.18513, British Library, London.

°Imād al-Dīn Yaḥyā Ibn Ḥamza, *al-Azhār al-Şāfiy °alā Sharḥ al-Kāfiya*, MS.OR.3803, British Library, London.

Al-Janadī, Muḥammad Ibn Ya°qūb, *al-Sulūk fī Ṭabaqāt al-°Ulamā' wal-Mulūk*, MS.828, London University, School of Oriental & African Studies.

Al-Khawārizmī, Abū Muḥammad, al-Qāsīm Ibn al-Ḥusain, *al-Tajmīr*, MS.OR.3704, British Library, London.

Al-Khazrajī, °Alī Ibn al-Ḥusain, *al-Kifāya wal-I°lām*, Leiden, MS.302.



كتاب
الحاصر لغواتد المقدمة لظاهر
تاليف السيد الامام عماد الاسلام
يحيى بن حمزة
(٦٦٩ - ٧٥٠ للهجرة)

Part Two

Volume 1

Edited by
MUHAMMAD 'ABD ALLĀH 'ABD AL-RAḤMĀN

Thesis presented for the degree of
Doctor of Philosophy
in the University of London

School of Oriental and African Studies
1995



{ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ }

اللَّهُمَّ يَسِّرْ ، وَصَلِّ عَلَى اللَّهِ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ . الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ مُفَصَّلًا بِفَضْلِ عِلْمِ الْإِعْرَابِ ، وَضَمَّنَهُ لَطَائِفَ مَعَانِيهِ الْبَدِيعَةِ ، وَأَوْدَعَهُ مِنْهُ أَسْرَارَ الْإِعْجَازِ ، وَجَعَلَهُ سَبَبًا إِلَى مَفَاصَاتٍ دُرَّرَ وَإِبْرَازٍ مَكْنُونِهِ ، وَوَصَلَّهُ وَذَرِيعَةً إِلَى تَحْصِيلِ أَبْكَارِهِ وَعُونِهِ . فَلَا مَطْمَعٍ فِي نَيْلِ تِلْكَ الْأَسْرَارِ إِلَّا لِمُعْرَبٍ ، وَلَا حَظَّ فِي إِدْرَاكِهَا إِلَّا لِمُتَأَدِّبٍ .

وهو الآخذُ بِزَمَامِهَا ، الْمَدْعُوُّ بِإِمَامِهَا ، الْكَافِلُ بِإِظْهَارِ مَحَاسِنِهَا ، الْمُوَكَّلُ بِإِثَارَةِ مَعَادِنِهَا . وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ خُصَّ بِدَلَائِلِ الْإِعْجَازِ ، وَحَظِّي بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ وَبِوَالِغِ الْإِيجَازِ ، الْمَبْعُوثُ بِالتَّنْزِيلِ وَالْإِحْكَامِ ، وَالخَاتَمُ لِمَا سَبَقَ بِالتَّكْمِيلِ وَالْإِتْمَامِ ، وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ .

أَمَّا بَعْدُ : فَإِنِّي لَمَّا رَأَيْتُ أَكْثَرَ مَنْ تَعَلَّقَ بِعِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ أَهْلِ زَمَانِنَا هَذَا مَحَلِّقِينَ عَلَى كُتُبِ الشَّيْخِ طَاهِرِ ابْنِ أَحْمَدَ بِالدَّرْسِ ، وَمُكَبِّينَ عَلَيْهَا بِالْمُطَالَعَةِ حَتَّى لَا يَكَادُ يَظْهَرُ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ فَضْلٌ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ ، وَلَا تَرْتَفَعُ لَهُ فَائِدَةٌ إِلَّا بِقِرَاءَتِهَا وَتَحْصِيلِهَا ، وَكَانَ أَحْسَنَ مُصَنَّفَاتِهِ فِيهَا هِيَ الْمَقْدِمَةُ وَشَرْحُهَا . لِأَنَّ كَلَامَهُ فِي غَيْرِهِمَا طَوِيلٌ مَنثورٌ يَكَادُ يَصْعَبُ ضَبْطُهُ وَيَعْسُرُ حِفْظُهُ .

١- د سقطت : « منه » .

٢- ي ١ : « أسرار الإعراب » .

٣- ي ١ : « معارضات » .

٤- ي ١ ، ي ٢ : « لنيل » .

٥- ب ٢ ورد في الهامش : « اختلف في جوامع الكلم ، فقيل القرآن ، وقيل الفاتحة ، وقيل الفصاحة . تمت » .

يقول الدكتور عمر فروخ : « الكلم الجوامع جمل قليلة عدد الألفاظ تدل على اختبار صحيح أو رأي صائب .

والكلم الجوامع أو جوامع الكلم - وقد تعرف أيضا باسم « الفصول » ... والكلم الجوامع من « باب الحكمة »

لأنها آراء متفرقة غير مسوقة في نظام ما لا من « باب الفلسفة » .

انظر : فروخ . عمر ، « الكلم الجوامع » تاريخ العلوم عند العرب ص ٢٣ .

٦- ب ١ ، ب ٢ ورد في الهامش : « حلق الطائر إذا ارتفع في طيرانه ، فاستعاره هنا لكثرة المطالعة لها .

ويحتمل أن تكون من الحلق التي هي الجماعات والله أعلم » .

انظر : الصحاح للجوهري . مادة « حلق » ١٤٦٢/٤ ، وأساس البلاغة للزمخشري . مادة « حلق » ص ٩٣ .

٧- د سقطت : « فيها » .

خلا أن شرح المقدمة طرِيدٌ عن العقود ، بعيدٌ عن الترتيب اللائق بالتقريب لأفهام
المبتدئين . فرأيتُ بعدَ استخارة الله تعالى أن أُمليَ عليها مذكرَةً أُصرفُ فيها
العناية إلى التقريب والتّهذيب ، فأعقدُ كلَّ فصلٍ منها عقداً يجمعُ أوابدًا المعاني
ويضبطُ متفرقاتِ الفوائدِ لأنَّ المسائلَ إذا عُقدتْ انضبطتْ وإذا رُتبتْ اُحصرتْ .

ونزلتِ العقودُ على وضعِ المقدمة وقصدتُ في ذلك وجهَ الله تعالى ، ولم أُلْ جهداً
في التقريب والتسهيل . وأسلسْتُ القيادَ في هجرانِ الألفاظِ الوحشيةِ الغريبةِ ،
وبعدتُ عن إيرادِ المسائلِ الدقيقةِ ، رغبةً في إفادةِ مبتدئٍ ، وتقريباً لخاطرٍ مُسترشِدٍ
والله تعالى الموفقُ لحسنِ القصدِ فيه ، والمعينُ على تمامه بمنه وطوله .

قال الشيخُ أبو الحسنِ طاهرُ بنُ أحمدَ [النحويُّ] : « النحوُ علمٌ مُستنبطٌ^١
بالقياسِ والاستقراءِ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَمِنْ فَصِيحِ كَلَامِ الْعَرَبِ »^٢ [إلى
آخرِ الفصلِ] ^٣ .

قال السيّدُ [الإمامُ] ^٤ [عمادُ الإسلامِ] « رضيَ اللهُ عَنْهُ [وأرضاهُ] » : كلامُ الشيخِ

١ - « النحوُ »
٢ - « بَيِّنَةُ الْمُنْصَحِ »
٣ - « وَأَعْقَدُ »

٣-٢ ورد في الهامش : « الألفاظ الأوابد الوحشية منها » وأما ب١ فقد ورد في الهامش : « هي الألفاظ
الوحشية منها » . يقال : أبدت البهيمة تأبُدُ وتأبِدُ أي : توحشت ، والأوابد : الوحوش ، والتأبيد : التوحش .
ويقال تأبَدَ المنزل : أي أقفر وألفته الوحوش . الصحاح ٤٣٦/١ مادة (أبد) ، أساس البلاغة ص ١ مادة (أبد) .
٤ - د : « بحسب » .

٥ - زيادة في د .

٦ - يقول ابن بابشاذ في شرح المقدمة : « ولا إشكال في كونه مستنبطاً لأن الاستنباط الاستخراج . من قوله
سبحانه : « ولو رَدُّوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ - النساء ٨٣ - » .
وأهل هذه الصناعة استخراجوه من كلام الله تعالى والكلام الفصيح . والطريق الذي استخراجوه به طريقان :
السمع والقياس . فالسمع بالتتبع والتصفح . والقياس بحمل شيء على شيء لضرب من الشبه . فلذلك
قلنا : هو علم مستنبط بالقياس والاستقراء » .
انظر : شرح المقدمة المحسبة ٨٩/١ - ٩٠ ، وشرح المقدمة النحوية ص ٢٥ .

٧ - تكلمة سياق النص في بقية النسخ : « ... والكلام الفصيح . والغرض به معرفة صواب الكلام من خطائه ،
وفهم معاني كتاب الله تعالى وفرائده . والطريق المؤدية إلى تحصيله تكون بإحكام أصوله وتقديم الأهم فالأهم
من فصوله . والأهم منها معرفة عشرة أشياء ، وهي : الاسم ، والفعل ، والحرف ، والرفع ، والنصب ، والجر ،
والجزم ، والعامل ، والتابع ، والخط » .

٨ - زيادة في الأصل .

٩ - زيادة في بقية النسخ .

١٠ - زيادة في ي ١ ، ب ٢ .

١١ - زيادة في بقية النسخ .

- هاهنا 'مُشْتَمَلٌ عَلَىٰ مَوَاضِعٍ أَرْبَعَةٍ':
 (الأولُ) فِي فَضْلِ عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ .
 (والثاني) فِي تَفْسِيرِ لَفْظِ النَّحْوِ وَمَعْنَاهُ ، وَالغَرَضُ بِهِ ، وَالطَّرِيقُ إِلَىٰ تَحْصِيلِهِ .
 (والثالثُ) فِي ذِكْرِ حَقِيقَةِ الْكَلِمَةِ وَالْكَلَامِ .
 (والرَّابِعُ) فِي تَرْتِيبِ أَبْوَابِ الْعَرَبِيَّةِ .

أَمَّا الْمَوْضِعُ الْأَوَّلُ : وَهُوَ فِي فَضْلِ عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ . فَأَعْلَمُ أَنَّ فَضْلَ عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ يَظْهَرُ مِنْ أَوْجِهٍ خَمْسَةٍ :

(أولها) أَنَّ شَرَفَ الْعِلْمِ يَحْصُلُ بِشَرَفِ مَعْلُومِهِ . وَلَا شَكَّ أَنَّ الْغَرَضَ الْأَهْمُ وَالْمَقْصُودَ الْأَعْظَمَ مِنْ عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ هُوَ الْإِطْلَاعُ عَلَىٰ مَعْرِفَةِ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ، وَسُنَّةِ رَسُولِهِ [صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ] ، وَالْوُصُولُ إِلَىٰ مَعَانِيهِمَا ، وَإِقْتِبَاسُ الْأَحْكَامِ مِنْهُمَا ، وَاسْتِنْبَاطُ الْأَسْرَارِ الدَّقِيقَةِ عَنْهُمَا . وَهَذَا لَا يُمْكِنُ الْوُصُولُ إِلَيْهِ عَلَىٰ حَقِيقَتِهِ إِلَّا بِعِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ .

(وثانيها) حَاجَةُ سَائِرِ الْعُلُومِ إِلَيْهِ ، وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعُلُومَ مُنْقَسِمَةً إِلَىٰ دِينِيَّةٍ وَغَيْرِهَا .

فَأَمَّا غَيْرُ الدِّينِيَّةِ فَلَا حَاجَةَ بِنَا إِلَيْهِ . وَأَمَّا الدِّينِيَّةُ فَحَاصِلُهَا أَرْبَعَةٌ : الْأَصُولُ ،

١ - ب١ سقطت : « هاهنا » .

٢ - د : « على أربعة مواضع » .

٣ - ي١ : « علم » .

٤ - ي١ سقطت : « تعالى » .

٥ - زيادة في ي١ ، ب١ .

٦ - في الأصل : « الدققية » وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - ي١ : « على الحقيقة » .

والفروع ، والتفاسير ، والأخبار^١ . وافتقار كل واحد من هذه العلوم إلى علم العربية بين لا يدفع ، مكشوف لا يتقنع ، إذ هو الأساس الذي يبنى عليه ، والأصل الذي يعتمد ويستند إليه .

(وثالثها) شدة الحاجة إليه ، وذلك لأن أكثر الخلق مفتقرون إليه في جميع أحوالهم ، في محاوراتهم وعقودهم ، ومناظراتهم ، وتدرسيهم ، وكتاباتهم . فهم مهتدون بمنار^٢ ، مقتفون لأثار^٣ .

(ورابعها) أن شرف الشيء قد يستفاد من حساسة ضده . ولا شك أن الجهل بعلم العربية خطأ ونقص عن الفضل ، ودخول في شناعة اللحن ، فيجب أن تكون المعرفة بها سلامة عن هذه الشناعة ، وزيادة في الفضل ، وعلوا في المرتبة^٤ .

(وخامسها) أن الله تعالى أنزل^٥ كتابه الكريم بلسان العرب ، ووصفه بكونه عربياً في معرض المدح فقال تعالى : « وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا » ، وقال : « بِلِسَانٍ

١ - يذكر الغزالي في كتابه إحياء علوم الدين أن العلوم الشرعية تنقسم إلى أصول وفروع ومقدمات ومتممات . أما الأصول فأربعة كتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وإجماع الأمة وأثار الصحابة رضوان الله عليهم . أما عن الفروع فيقول : « هي ما تفهم من هذه الأصول لا بموجب الفاظها بل بمعان تنبعت لها العقول فاتسع بسببها الفهم حتى فهم من اللفظ الملفوظ به غيره كما فهم من قوله عليه السلام : « لا يقضي القاضي وهو غضبان » أنه لا يقضي إذا كان حائقا أو جائعا أو متألما بمرض » . وهو على ضربين : أحدهما : يتعلق بمصالح الدنيا ويحويه كتب الفقه والمتكفل به الفقهاء ، وهم علماء الدنيا . الثاني : يتعلق بمصالح الآخرة وهو علم أحوال القلب وأخلاقه الحمودة والمذمومة وما هو مرضي عند الله وما هو مكروه . أما المقدمات فهي التي تجري منها مجرى الآلات كعلم اللغة والنحو فإنهما آلة لكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم . يقول الغزالي : « وليست اللغة والنحو من العلوم الشرعية في أنفسهما ولكن يلزم الخوض فيهما بسبب الشرع ... ومن الآلات علم كتابة الخط إلا أن ذلك ليس ضروريا » . أما القسم الرابع فهي المتممات فإنها تتعلق بعلم القرآن إما من ناحية اللفظ كتعلم القراءات ومخارج الحروف ، وإما من ناحية المعنى كال تفسير ، وإما من ناحية الحكم ك معرفة الناسخ والمنسوخ والعام والخاص والنسب والظاهر وهو ما يسمى أصول الفقه . انظر الغزالي إحياء علوم الدين ، ١ / ٢٣ - ٢٤ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - بقية النسخ : « نُزِّل » .

٤ - طه / ١١٣ .

عَرَبِيٌّ مُبِينٌ^١ ، وقال : « قَرَأْنَا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عَوْجٍ »^٢ . وفي هَذَا دَلَالَةٌ عَلَى عُلُوِّ شَأْنِهَا وَعِظَمِ قَدْرِهَا . فَتَبَيَّنَتْ بِهَذِهِ الْوُجُوهُ فَضْلُ عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّانِي : وَهُوَ فِي تَفْسِيرِ لَفْظِ النَّحْوِ ، وَمَعْنَاهُ ، وَالغَرَضُ بِهِ ، وَالطَّرِيقُ إِلَى تَحْصِيلِهِ . فَفِيهِ ثَلَاثُ فَوَائِدَ :

الْفَائِدَةُ الْأُولَى : فِي لَفْظِ النَّحْوِ وَمَعْنَاهُ . أَمَّا لَفْظُهُ اللَّغَوِيُّ ، فَهُوَ مُشْتَرَكٌ بَيْنَ مَعَانِ ثَلَاثَةٍ :

(أَحَدُهَا) الظَّرْفِيَّةُ ، تَقُولُ : زَيْدٌ نَحْوُكَ ، أَيُّ عِنْدَكَ .
(وَثَانِيهَا) الْمَصْدَرِيَّةُ ، نَحْوُ قَوْلِكَ : نَحَوْتُ نَحْوُكَ ، أَيُّ قَصَدْتُ قَصْدَكَ .
(وَثَالِثُهَا) بِمَعْنَى الْمِثْلِيَّةِ نَحْوُ قَوْلِكَ : هَذَا الثَّوْبُ نَحْوُ هَذَا الثَّوْبِ أَيُّ مِثْلُهُ . فَهَذِهِ إِطْلَاقَاتُهُ اللَّغَوِيَّةُ^٣ .

أَمَّا مَعْنَاهُ الْإِصْطِلَاحِيُّ ، فَتَذَكَّرُ [لَهُ] تَعْرِيفَيْنِ :

(التَّعْرِيفُ الْأَوَّلُ) أَنَا نَقُولُ : النَّحْوُ هُوَ « الْعِلْمُ بِدَلَالِ الْأَلْفَاظِ الْإِعْرَابِيَّةِ وَعَوَارِضِهَا التَّصْرِيفِيَّةِ »^٤ ، فَتَقُولُ : « الْعِلْمُ بِدَلَالِ الْأَلْفَاظِ الْإِعْرَابِيَّةِ » احْتِرَازًا عَنِ الْعِلْمِ بِدَلَالِ الْأَلْفَاظِ الْوَضْعِيَّةِ ، كَعَلِمْنَا بِأَنَّ لَفْظَ الْفَرَسِ مَوْضُوعٌ لِهَذَا الْحَيَّوَانِ ، فَإِنَّ هَذَا بَابُهُ اللَّفْظُ وَلَيْسَ مِنْ عِلْمِ النَّحْوِ فِي شَيْءٍ .

١- الشعراء/١٩٥ .

٢- الزمر/٢٨ .

وقد ورد في الهامش من النسخة ب٢ : « يقال : عَوَجَ وَعَوَجَ . فالعَوَجُ في المعاني والعَوَجُ في مثل : عود أعوج . تمت ومع الكسر أفصح » . العَوَجُ بالتحريك : مصدر قولك : عَوَجَ بِكسر العين ، قال ابن السكيت : وكل ما كان ينتصب كالعائط والعود قيل فيه : عَوَجَ بالفتح . والعَوَجُ بالكسر ما كان في أرض أو دين أو معاش » .
الصحاح ٣٣١/١ مادة (عوج) ، أساس البلاغة ص ٣١٥-٣١٦ مادة (عوج) .

٣- ي١ : « علم » .

٤- ب١ ورد في الهامش : « ونحو أيضا اسم قبيلة . ونحو بمعنى دون . تمت » . هناك معان أخرى للنحو منها : المقدار ، نحو : له عندي نحو ألف . أي : مقدار ألف . ومنها القسم . نحو : هذا على أربعة أنحاء . أي : أقسام . ومنها البعض ، نحو : أكلت نحو السمكة . ويقال : نحوت إليه بصري : أي صرفت ، وأنحيت عنه بصري : أي عدلته .
انظر :

الصحاح ٢٥٠٣/٦ ، اللسان مادة « نحا » ٢٠٩/٥١-٢١٣ ، الأشمونى ٥/١ ، وحاشية الخضري ١٠/٨ ، والمشكاة
الفتحية ص ٥٦ ، وتوضيح المقاصد ٩/١-١٠ .

٥- ب٢ : « التصرفية » .

وقولنا : «وعوارضها التصريفية» ليدخل فيه ما يعرض في الكلمة من القلب والحذف والنقل^٢ وغيرها^١ ، فإن ذلك كله من علم النحو .

التعريف الثاني : «النحو علم بما يعرض للكلم الوضعية من تصريف وإعراب» . وهذا كالأول في إفادة مفهوم النحو . وحصل من مجموع ما ذكرناه أن هاتين الدالتين أعني الدلالة الإعرابية والدلالة التصريفية هما العمدتان في معقول حقيقة النحو كما قررناه .

الفائدة الثانية : الغرض به . والمقصود من علم العربية أمران : أعلى وأدنى . فالغرض الأعلى هو الاطلاع على معرفة كلام الله تعالى . فيحصل من ذلك أمور^١ : منها معرفة الإعجاز في القرآن لتكون حجة على نبوة رسوله عليه السلام . ومنها التمكن^٢ من استنباط أحكام التحليل والتحرير في الكتاب والسنة جميعا . ومنها استخراج أسرارهما ، وكشف الغامض منهما ، وإيضاح^٣ المشكل^٤ فيهما ، وكل ذلك مقرر^٥ في علم العربية لا يمكن إلا بواسطة فهمه .

١- ب-٢ ورد في الهامش : « مثل عصا » .

٢- ب-٢ ورد في الهامش : « وعدة وزنة » .

٣- ب-٢ ورد في الهامش : « قبل وبعد » .

٤- ب-٢ ورد في الهامش : « من أصولهم أن الواو إذا تفرقت في الاسم قلبت ياء » .

٥- د : « لما » .

٦- بقية النسخة : « على أمر »

٧- د : « التمكين » .

٨- ي-١ سقط من النص ما يلي : « وإيضاح المشكل فيهما ، وكل ذلك مقرر على علم العربية لا يمكن إلا بواسطة فهمه » .

٩- ب-٢ ورد في الهامش : « اللبس » .

١٠- ي-١ سقطت : « علم » . وقد ورد في هامش النسخة ي-١ ما يلي : « الفرق بين اللغة وبين علم العربية ، أن اللغة تقع على المفرد ، وعلم العربية يقع على المفرد والمركب » .

يقول الإمام في (الطراز ٢٠/٨) : « علم اللغة العربية ، وهو علم بمعاني الألفاظ المجردة . فإن حاصله استفادة المعاني المفردة من الأوضاع اللغوية . فالعلم بأن الإنسان والفرس والجدار وغيرها من الألفاظ موضوعة لهذه الحقائق المفردة ، إما بالتوقيف ، وإما بالمواضعة أو يكون بعضها بالتوقيف ، وبعضها بالمواضعة ، أو الوقف في ذلك » .

ويقول الزجاجي في (الإيضاح ص ٩١) : « أما اللغة ، فهي العربية التي فضل الله عز وجل بها العرب وأنطقهم بها ، فهي لغتهم ، كما أن لكل قوم لغة يتكلمون بها » .

ويقول ابن جني في الخصائص ٢٣/٨ : « اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم » . انظر :

الطراز ٢٠/٨ . الإيضاح في علل النحو . ص ٩١ ، الخصائص ٢٣/٨ .

وأما الغرض الأذنى فهو إصلاح منطق القول ، والسلامة من عثور اللسان ، والأمن عن الوقوع في شناعة اللحن ، وقبح خطائه ، خاصة بعد فساد اللغات ، واختلاط الخلق ، ولا سلامة عما ذكرناه إلا بإتقان علم العربية .

الفائدة الثالثة : الطريق إلى تحصيله . واعلم أن الطريق إلى الوصول إليه يكون بأمرين :

(أحدهما) تقرير أصوله ، وضبط قواعده التي عليها مداره .

(وثانيهما) استعمال تلك الأصول على مجاريها ، ومراعاة أحوالها وكيفياتها ، فمن أحرز الأصول واستعملها على وجوبها ، فقد أكمل المقصود ، وحصل على الغرض من الفوائد ، ومن أخل بشيء من هذين [الأمرين] كان على قدر إخلاله ينخرم مقصوده .

وأما الموضوع الثالث : وهو في حقيقة الكلمة والكلام . فاعلم أن الشيخ قد أغفل ذكر هذين الأمرين في كل مصنفته ، وليس له عذر يُعذر به ، بل هو غفلة لوجهين :

(أحدهما) أنه لا غنى لأحد ممن خاض في علم العربية من معرفة حقيقة الكلمة والكلام ، لأنهما أول قدم يخطو به إلى معرفة مفردات الألفاظ من الاسم ، والفعل ، والحرف ومركباتها ، فلا يستغنى عنهما .

(وثانيهما) أن الحاجة كما تدعو إلى معرفة حقيقة الاسم والفعل والحرف ، فهي بعينها داعية إلى معرفة حقيقة الكلمة والكلام ، لأن الاسم والفعل أحد أجزاء الكلمة فإذا كان لا بد من معرفة الجزء ، فمعرفة الكل أولى وأحق . فإذا عرفت هذا فنقول : أما الكلمة ففيها مسألتان :

١ - في الأصل : « فمن » ، وما أثبت فمن بقية النسخ .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - ب سقطت : « الأمرين » .

٤ - ب ٢ ورد في الهامش : « لا ذكرهما في المقدمة ، ولا في شرحها ولا في شرح الجمل » .

المسألة الأولى : في ذكر معناها . وحقيقة الكلمة : « لفظ »^١ وُضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ .
فقولنا : « لَفْظٌ » يَشْمَلُ الكَلِمَةَ وَغَيْرَهَا ، لَأَنَّ اللَّفْظَ مَوْضُوعٌ^٢ لِكُلِّ مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ ، سِوَاءِ
وُضِعَ لِمَعْنَى أَمْ لَا .

وقولنا : « وُضِعَ » احْتِرَازٌ^٣ عَنِ المِهْمَلَاتِ فَإِنَّهَا مَلْفُوظَةٌ بِهَا وَلَكِنَّهَا غَيْرُ مَوْضُوعَةٍ
لِإِقَادَةِ مَعْنَى كَقَوْلِنَا : « كَادَتْ » وَ« مَادَتْ » وَ« دَيْزٌ » فِي مَقْلُوبِ زَيْدٍ .

وقولنا : « مُفْرَدٌ » احْتِرَازٌ^٤ عَنِ المُرَكَّبِ المُتَعَدِّدِ لَفْظاً كَقَوْلِنَا : قَامَ زَيْدٌ ، وَزَيْدٌ قَائِمٌ
وَعَنِ المُرَكَّبِ المُتَعَدِّدِ مَعْنَى ، كَقَوْلِنَا : قَمَّ وَاضْرَبَ^٥ ، فَإِنَّهُ لَفْظٌ وُضِعَ لِمَعْنَى ، وَلَكِنَّهُ^٦
مُرَكَّبٌ لِبُوجُودِ التَّرَكُّيبِ لَفْظاً فِي الأَوَّلِ وَمَعْنَى فِي الثَّانِي . فَلَوْلَا إِخْرَاجُهُ بِقَوْلِنَا :
« مُفْرَدٌ » لَدَخَلَ فِي حَدِّ الكَلَامِ وَهُمَا حَقِيقَتَانِ مُخْتَلِفَتَانِ .

المسألة الثانية : في ذكر أنواع الكلمة وحصرها . أما أنواعها فهي ثلاثة^٧ : اسمٌ
وفعلٌ وحرفٌ . وأما حصرها فيها^٨ ، فنقول : الكلمة إذا دلت على معنى ، فذلك المعنى
لا يخلو إما أن يدل عليه في نفسها ، أولاً^٩ في نفسها .

فإن كان في غيرها فهو الحرف ، وإن كان في نفسها فلا يخلو إما أن يقتصرن بإحد
الزمانة الثلاثة أو لا . فإن اقتصرنت فهو الفعل ، وإن لم تقتصرن فهو الاسم ، فحصل من
هذا الحصر أن أنواع الكلمة لا تخرج عن هذه الأمور الثلاثة : أعني الاسم والفعل
والحرف .

وأما الكلام ففيه أيضاً مسألتان :

١- ب١ ورد في الهامش : « قوله : « لفظ » أولى من أن يقول : « لفظة » ، لأن اللفظة تطلق على حرف واحد
وليست بكلمة . وقوله : « وضع » يعني من قوله : « لمعنى » لأن ما وضع لا يوضع إلا لمعنى . وقوله : « مفرد »
معه نظر ، لأن التركيب لا يصح في المعاني . تمت . »

٢- ي١ : « موضع » .

٣- ي١ : « احترازاً » .

٤- ي١ : « احترازاً » .

٥- ي١ : « أقام » .

٦- في الأصل ، ي١ ، ي١ ، ب١ ، ب٢ : « قم اضرب » . وما أثبت من د .

٧- ي١ : « ولكن » .

٨- بقية النسخ : « فثلاثة » .

٩- سقطت : « فيها » .

١٠- ي١ : « أم لا » .

١١- في الأصل : « الحكمة » وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- ي١ : « من » .

(الأولى) فِي حَقِيقَةِ الْكَلَامِ وَبَيَانِ مَا يُخْرَجُهُ عَنْ كَوْنِهِ كَلَاماً . أَمَا حَقِيقَتُهُ : «فَهُوَ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ وَحَسَّنَ السُّكُوتُ عَلَيْهِ» .

فَقَوْلُنَا : « تَضَمَّنَ » أَحْسَنُ مِنْ قَوْلِهِمْ « تَرَكَّبَ »^١ لِيَدْخُلَ فِيهِ^٢ قَوْلُنَا : قُمْ وَاضْرِبْ^٣ فَإِنَّهُ كَلَامٌ لَتَضَمَّنَهُ الْكَلِمَتَيْنِ وَلَيْسَ مُرَكَّباً ، لِأَنَّ التَّرَكُّيبَ حَقُّهُ أَنْ تَظْهَرَ صُورَتُهُ لَفْظاً كَقَوْلِنَا : قَامَ زَيْدٌ ، وَزَيْدٌ قَانِمٌ .

وَقَوْلُنَا : « كَلِمَتَيْنِ » احْتِرَازٌ^٤ عَنِ الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ ، نَحْوُ : « زَيْدٍ » وَ « كِتَابٍ » فَإِنَّهَا لَا تَكُونُ كَلَاماً .

وَقَوْلُنَا : « بِالْإِسْنَادِ » احْتِرَازٌ^٥ مِنْ قَوْلِنَا : « حَضَرَمَوْتُ » وَ « بَعْلَبِكِ » وَ « غَلَامِ زَيْدٍ » ، فَإِنَّهُمَا كَلِمَتَانِ^٦ وَلَيْسَتَا كَلَاماً لَمَّا لَمْ يَحْصُلْ فِيهِمَا الْإِسْنَادُ . وَنَعْنِي بِالْإِسْنَادِ نِسْبَةَ أَحَدِ الْجُزْأَيْنِ إِلَى الْآخَرِ لِإِقَادَةِ الْمُخَاطَبِ .

وَقَوْلُنَا : « حَسَّنَ السُّكُوتُ عَلَيْهِ » احْتِرَازٌ^٧ عَنِ قَوْلِنَا : « إِنْ قَامَ زَيْدٌ » فَإِنَّ هَذَا قَدْ تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ وَلَيْسَ كَلَاماً لَمَّا لَمْ يَحْسُنِ السُّكُوتُ عَلَيْهِ لِتَقْصَانِهِ عَنْ جَوَابِهِ .

وَأَمَا بَيَانُ مَا يُخْرَجُهُ عَنْ كَوْنِهِ كَلَاماً ، فَاعْلَمْ أَنَّ غَرَضَنَا بِالْكَلَامِ الَّذِي هُوَ الْمَفْهُومُ فِي أَلْسِنَةِ النَّحَاةِ دُونَ غَيْرِهِمْ^٨ ، وَهُوَ الْمُتَضَمَّنُ لِلْكَلِمَتَيْنِ كَمَا قَرَّرْنَاهُ . وَالَّذِي يُخْرَجُهُ عَنْ كَوْنِهِ كَلَاماً عَلَى اصْطِلَاحِهِمْ أَمْرَانِ :

(أحدهما) الزيادة ، نحو قولك : إن قام زيد ، ألا ترى أنه كان قبل دخول حرف

١- ي ، ب : « ويحسن » .

٢- يقول الزمخشري في المفصل من ٦ : « والكلام هو المركب من كلمتين اسندت إحداهما إلى الأخرى » .

٣- ب سقطت : « فيه » .

٤- في الأصل ، ي ، ب ، ي ، ب ، ب : « قم اضرب » . وما أثبت من د .

٥- د : « احترازا » .

٦- ي ، د : « احترازا » .

٧- د : « عن » .

٨- ي ، ب : « كلمتين » .

٩- ب تكررت : « الجزأين » .

١٠- بقية النسخ : « ويحسن » .

١١- ي ، د : « احترازا » .

١٢- ي ، ب ، د ورد في الهامش : « يعني أهل اللغة لأن « أد » عندهم كلام ، وأهل أصول الدين فإن عندهم

الذي من زيد كلام . تمت » .

الشَّرْطُ كَلَامًا تَامًا ١، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ حَرْفُ الشَّرْطِ خَرَجَ عَنْ كَوْنِهِ كَلَامًا .
(وَتَأْنِيهِمَا) النَّقْصَانُ ، فَإِذَا اقْتَصَرَتْ عَلَى زَيْدٍ فِي قَوْلِكَ : قَامَ زَيْدٌ ، لَمْ يَعُدْ كَلَامًا
لِنَقْصَانِهِ هَكَذَا ذَكَرَهُ ابْنُ جَنِّي ٢ .

المَسْأَلَةُ الثَّانِيَّةُ : فِي مُفْرَدَاتِهِ الَّتِي يَتَرَكَّبُ مِنْهَا . وَهُوَ لَا يَتَأْتِي تَرْكِيْبُهُ عَلَى الإِفَادَةِ
إِلَّا فِي اسْمَيْنِ ٣ كَقَوْلِكَ ٤ : زَيْدٌ قَائِمٌ أَوْ فِي فِعْلٍ وَاسْمٍ ، كَقَوْلِكَ ٥ : قَامَ زَيْدٌ ، وَذَلِكَ لِأَنَّ
التَّرْكِيبَ العَقْلِيَّ لَا يَزِيدُ عَلَى سِتَّةَ : اسْمٌ مَعَ اسْمٍ ، وَاسْمٌ مَعَ فِعْلٍ ، وَاسْمٌ مَعَ حَرْفٍ ،
وَفِعْلٌ مَعَ فِعْلٍ ، وَفِعْلٌ مَعَ حَرْفٍ ، وَحَرْفٌ مَعَ حَرْفٍ .

وَلَا يَتَأْتِي أَنْ يَكُونَ كَلَامًا مِنْ هَذِهِ التَّرَاكِيِبِ السِتَّةِ إِلَّا اثْنَانِ مِنْهَا ٦ : اسْمَانِ أَوْ فِعْلٌ
وَاسْمٌ كَمَا قَدَّمْنَا ٧ ، وَبَاقِيهَا لَا يُفِيدُ تَرْكِيْبَهَا كَلَامًا ، إِمَّا لِعَدَمِ المُسْنَدِ وَالمُسْنَدِ إِلَيْهِ
كَالْحَرْفِ مَعَ الحَرْفِ ، وَإِمَّا لِعَدَمِ المُسْنَدِ إِلَيْهِ كَالْحَرْفِ مَعَ الفِعْلِ ، وَإِمَّا لِعَدَمِ المُسْنَدِ نَفْسَهُ
كَالْحَرْفِ مَعَ الاسْمِ . لِأَنَّ وَضْعَ الاسْمِ أَنْ يُسْنَدَ وَيُسْنَدَ إِلَيْهِ ، وَوَضْعَ الفِعْلِ أَنْ يُسْنَدَ وَلَا
يُسْنَدَ إِلَيْهِ ، وَوَضْعَ الحَرْفِ لَا يُسْنَدَ وَلَا يُسْنَدَ إِلَيْهِ . فَلِهَذَا قُلْنَا إِنَّهُ لَا يَتَأْتِي الكَلَامُ إِلَّا
فِي اثْنَيْنِ مِنْهَا دُونَ سَائِرِهَا .

وَأَمَّا المَوْضِعُ الرَّابِعُ فِي تَرْتِيبِ الأَبْوَابِ ، فَفِيهِ فَصْلَانِ :

الفصل الأول

{ في حصر أبواب العربية }

وللنحاة فيه طريقتان :

١- ب ١ سقطت : « ... تاما ، فلما دخل عليه حرف الشرط خرج عن كونه كلاما » .
٢- هو أبو الفتح عثمان بن جني الموصلی مولدا ونشأة ، كان أبوه مولى روميا . ولد سنة ٢٢٠ للهجرة . كان
إماما في العربية . لزم أبا علي الفارسي أربعين عاما متنقلا معه في رحلاته ، ومشغوبا بأرائه ، ثم فارقه
وقعد للإقراء بالموصل ، فاجتاز بها شيخه أبو علي فرآه في حلقة والناس حوله فقال له : تزبيت وأنت حصرم .
كانت بينه وبين الشاعر أبي الطيب المتنبي صحبة ، فقد كان يحضر بحلب عنده كثيرا وينظره في بعض
مسائل النحو . قيل إنه كان يقول الشعر ويجيد نظمه . وهو ممن أكثروا من التصنيف ، قيل إن مصنفاة
بلغت نحو الخمسين . من مصنفاة : المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات ، الخصائص ، وسر صناعة
الإعراب وغيرها . توفي سنة ٣٩٢ هجرية .

انظر ترجمته :

إنباه الرواة ٢/٢٣٥ ، وبيغية الوعاة ٢/١٣٢ ، ونزهة الألباء ص ٣٢٢ ، ووفيات الأعيان ١/٣١٣ ، وتاريخ بغداد
١١/٣١١ ، ومعجم الأدباء ١٢/٨١ ، وشذرات الذهب ٢/١٤٠ .

٣- ب ١ ، ب ٢ : « ويحسن » .

٤- ب ١ ، د : « كقولنا » .

٥- ب ١ ، د : « كقولنا » .

٦- في الأصل : « منهما » وما أثبت من بقية النسخ .

٧- د : « قدمنا » .

٨- ب ١ سقطت : « ووضع الفعل أن يسند ولا يسند إليه ، ووضع الحرف لا يسند ولا يسند إليه » .

(أَحَدُهُمَا) وَهِيَ طَرِيقٌ مُتَقَدِّمِي النَّحَاةِ ، كَالْفَارَسِيِّ وَسَيْبَوِيَّةَ ، وَغَيْرَهُمَا مِنْ

١ - هو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار ، الفارسي أبا ، أما أمه فعربية سدوسية من سدوس شيبان . ولد بمدينة « فسا » ببلاد فارس حوالي سنة ٢٨٨ هجرية ، واستوطن بغداد ، وأخذ عن علماء النحو بها كابن السراج والأخفش الصغير والزجاج وابن دريد ونفطويه . وأخذ عنه ابن جني والرعي وعلي بن عيسى . كان متصلا بعضد الدولة حتى كان يقول : أنا غلام أبي علي في النحو . له تصانيف كثيرة منها : الحجة في التعليل لقراءات القرآن ، والإيضاح والتكملة ، والمقصود والممدود ، والتذكرة ، والمسائل الطيبات والمسائل البغداديات والمسائل الشيرازيات وغيرها . توفي ببغداد سنة ٣٧٧ هجرية .
انظر ترجمته في :

إنباه الرواة ١/٢٧٢ ، بغية الوعاة ١/٤٩٦ ، طبقات النحويين واللغويين ص ١٣ ، نزهة الألباء ص ٣١٥ ، الفهرست ص ٦٤ ، طبقات القراء لابن الجزري ١/٢٠٦ ، النجوم الزاهرة ٤/١٥١ ، لسان الميزان ٢/١٩٥ ، المزهرة ٤/١٥١ ، المدارس النحوية ص ٢٥٥ نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ص ١٧١ .

٢ - هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر مولى بني الحارث بن كعب وسيبويه لقبه . وقد ذكرت كتب التاريخ واللغة أن هذا الاسم أعجمي مكون من كلمتين « سيب » ومعنا بالفارسية « تفاح » ، و « يه » ومعناها « رائحة » ، والترجمة العربية لهذه اللفظة هي « رائحة التفاح » . وقد عقب المستشرق الألماني (Kvenkow, F) في مقاله المنشور في دائرة المعارف الإسلامية تحت عنوان « سيبويه » على هذا التفسير للفظ من ناحيتين :

الأولى : من ناحية اللفظ فهو يذهب إلى أن النطق الأصلي الفارسي لهذه الكلمة هو « سيبويّه » - بفتح الياء - لا سيبويه بتكسير الهاء .

الناحية الثانية : هي ناحية المعنى ، فهو يذهب إلى أن معنى سيبويه « تفاحة صغيرة » ، لا رائحة التفاح . ويذهب الاستاذ علي أصغر حكمت في مقالته المنشورة في مجلة مجمع اللغة العربية الجزء ٢٤ نوفمبر ١٩٧٤ ص ٩٦ والتي بعنوان « سيبويه إمام النحو وأدبه » إلى أن كلمة « سيب » وحدها كانت اسما له بالفارسية لأن سكان فارس (جنوب إيران) في لهجتهم الدارجة ينطقون بالأعلام بصورة عامة باشباع الضمة على شكل واو مضمومة ، فأخذوا يدعونه في بلده باسم « سيبو » ، وأن مثل هذه الأسماء الأعلام حينما تعرب يضاف إليها حرفا الياء والهاء ويفتحان عند النطق . قيل : لقب بذلك لأنه كان جميلا نظيفا تشم منه رائحة الطيب دائما . وقيل : لأن لونه كان مشربا بالحمرة . ولد بقرية من قرى شيراز تسمى « البيضاء » ، ورحل إلى البصرة وهو لا يزال غلاما ، ولزم حلقة حماد بن سلمة بن دينار المحدث المشهور . أخذ النحو والأدب عن الخليل بن أحمد وعيسى بن عمر ويونس ابن حبيب ، وأخذ اللغة عن الأخفش الكبير وغيره . وكان إذا أقبل على الخليل بن أحمد يجله ويقول : مرحبا بزائر لا يمل .

ويعتبر كتابه خير الكتب التي ألغت في النحو وأجمعها لمسائله ، وقد حمله عنه تلميذه الأخفش الأوسط سعيد بن مسعدة وأذاعه في الناس باسم « الكتاب » . وناظر الكسائي ببغداد في مجلس يحيى بن خالد البرمكي فناصروا الكسائي عليه في مسألة العقرب والزنبور . واختلف في تاريخ وفاته والأرجح أنه توفي سنة ١٨٠ هجرية . ودفن بشيراز .

انظر ترجمته في :

إنباه الرواة ٢/٣٤٦ ، طبقات النحويين واللغويين ص ٦٦ ، بغية الوعاة ٢/٢٢٩ ، النجوم الزاهرة ٢/٩٩ ، معجم الأدباء ١٦/١١٤ ، المدارس النحوية ص ٥٧ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ص ٦٦ .

وانظر المقالات التالية ضمن سلسلة المقالات التي جمعها الدكتور محمد حسين حيدري : في كتاب تحت عنوان (٢٥ مقالة تحقيقي فارسي در بارة سيبويه) :

- أ - مقالة محمد خليل رجائي « أبو بشير عمرو بن عثمان بن قنبر ملقب به (سيبويه) ، ص ٧٩ .
- ب - مقالة علي سامي « مساعي دانشمندان ایرانی درسازندگی فرهنگ اسلامی در زمان سيبويه » ، ص ١١١ .
- ج - مقالة صلاح الدين محلاتي « فتح النحو بفارس و ختم بفارس (سيبويه وشخصية علمي وي) ، ص ٢٤٠ .
- د - وانظر كذلك مقالة :

Kvenkow, F, The Encyclopaedia Of Islam (Sibawaih), Vol. iv, p. 397.

جماهير البصريين ألا يتعرضوا لها بجامع يحصرها ، ولا بضابط يجمعها ، ولكن يجعلونها أبواباً بحسب ما عن سنخ .

(وثانيتها) طريقة بعض المتأخرين ، حصرها بالضوابط الكلية . فأما الزمخشري فقد جعلها في مفصله على أربعة أقسام : قسم الأسماء ، وقسم الأفعال ، وقسم الحروف ، وقسم المشترك منها ، وجعل جميع أبواب العربية وتفصيلاتها على سعتها وكثرتها مندرجة تحت هذه الأقسام الأربعة ، وهو لعمرى ضبط حسن لم يسبق إليه .

وأما الشيخ فقد أشار إلى ضبطها هاهنا في عشرة فصول ، وهي : الاسم ، والفعل والحرف والرفع ، والنصب ، والجر ، والجزم والعامل ، والتابع ، والخط .

وطريق ضبطها في هذه الفصول العشرة ، أن نقول : ننظر في أصول النحو وأبوابه لا يخلو إما أن يقع متعلقاً بصورة الخط ، أو بصورة اللفظ .

١ - هو أبو القاسم محمود بن عمر جار الله الزمخشري نسبة إلى « زمخشر » من أعمال خوارزم . ولد سنة ٤٩٧ هجرية كان واسع العلم غاية في الذكاء وقوة الذاكرة ، متفناً في كل علم ، معتزلياً قويا في مذهبه . رحل في سبيل طلب العلم إلى بخارى وجاور بمكة حقبة طويلة فلحق بجار الله وفخر خوارزم أيضا ، نشط فيها بتصنيف تفسير القرآن المسمى « الكشاف » . أصابه خراج في رجليه فقطعها ، وصنع عوضها رجلا من خشب . له مصنوعات كثيرة منها : الكشاف في التفسير ، والمفصل في النحو ، والفائق في غريب الحديث ، والمستقصى في الأمثال ، وأطواق الذهب ، والأحاجي النحوية ، وشرح أبيات الكتاب وغيرها . توفي سنة ٥٢٨ هجرية .

انظر ترجمته في :

إنباء الرواة ٢/٢٦٥ ، وفيات الأعيان ٢/٨١ ، معجم الأدباء ١٩/١٢٦ ، شذرات الذهب ٤/١١٨ ، نزهة الألباء من ٢٩١ ، طبقات المفسرين للسيوطي ص ٤١ ، واللباب في الأنساب ٢/٥٠٦ ، بغية الوعاة ٢/٢٧٩ ، المدارس النحوية ص ٢٨٢ .

٢ - بقية النسخ : « الاسم » .

٣ - في الأصل : « الأبواب » وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - يقول الزمخشري (المفصل ص ٥) : « ولقد ندبني ما بالمسلمين من الأرب إلى كلام العرب ، وما بي من الشفقة والحذب على أشياعي من حفة الأدب ، لإنشاء كتاب في الإعراب ، محيط بكافة الأبواب ، مرتب ترتيبا يبلغ بهم الأمد البعيد بأقرب السعي ، ويملا سجالهم بأهون السقي . فأنشأت هذا الكتاب المترجم بكتاب « المفصل في صنعة الإعراب » مقسوما أربعة أقسام :

القسم الأول في الأسماء .

القسم الثاني : في الأفعال .

القسم الثالث : في الحروف .

القسم الرابع : في المشترك من أحوالها . وصنفت كلا من هذه الأقسام تصنيفا ، وفصلت كل صنف منها

تفصيلا ، حتى رجع كل شيء إلى نصابه واستقر في مركزه ... » .

انظر : الزمخشري . « المفصل في علم العربية » ص ٥ .

فالأول هو الفصل العاشر ، والثاني هو لا يخلو إما أن يقع في الأمور التابعة ، أو في الأمور المقصودة .

فإن كان في الأمور التابعة ، فهو الفصل التاسع ، وإن كان في الأمور المقصودة فلا يخلو إما أن يكون النظر في الأمور المؤثرة أو في الآثار ، [أو] في كيفية التأثير . فالأول : هو فصل الاسم والفعل والحرف . والثاني : هو فصل الرفع والنصب والجر والجزم . والثالث : هو فصل العامل . فهذا هو الوجه في حصر الشيخ لأبواب النحو على هذه الفصول العشرة .

الفصل الثاني

{ في ترتيبها وتقديم بعضها على بعض }

فأما الاسم ، فإنما قدم على الفعل لأمرين :
أما أولاً : فلأن الاسم عبارة عن الذات والفعل عبارة عن حدث الذات ، ومهما لم تثبت الذات لم يثبت حدثها .
وأما ثانياً : فلأن الاسم يخبر به ويخبر عنه ، والفعل يخبر به ولا يخبر عنه ، فكان الاسم أشد تمكناً من الفعل فقدم .

وأما الفعل فإنما قدم على الحرف ، لأمرين :
أما أولاً : فلأن الفعل يخبر به ولا يخبر عنه ، والحرف لا يخبر به ولا يخبر عنه ، فكان الفعل أدخل في المكانة من الحرف .
وأما ثانياً : فالحرف لا يعقل معناه إلا في غيره من الاسم والفعل فلهذا كان متأخراً عنهما في الرتبة .

وإنما قدم الحرف على الرفع ، لأن الحرف أصل من أصول الكلمة ، والرفع حركة عارضة .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - ب١ ورد سياق النص كما يلي : « فلان الاسم عبارة عن حدث الذات ومهما لم تثبت الذات لم يثبت حدثها » .
وقد ورد في هامش النسخة نفسها ما يلي : « صوابه : فلان الاسم عبارة عن الذات ، والفعل عبارة عن حدث الذات . فهذا صواب كلام الإمام صلوات الله عليه والله أعلم » .

٣ - في الأصل وضعت فوق الكلمة وبخط صغير : « العون » .

وإنَّمَا قُدِّمَ الرَّفْعُ عَلَى النَّصْبِ ، لَأَنَّ حَرَكَةَ الرَّفْعِ لِلْفَاعِلِ بِالْوَضْعِ وَحَرَكَةَ النَّصْبِ
لِلْمَفْعُولِ بِالْوَضْعِ ، وَالْفَاعِلُ قَبْلُ الْمَفْعُولِ .

وإنَّمَا قُدِّمَ النَّصْبُ عَلَى الْجَرِّ ، لَأَنَّ النَّصْبَ حَرَكَةُ الْمَفْعُولِ الصَّرِيحَةِ ، وَالْجَرَ حَرَكَةُ
الْمَفْعُولِ بِوَأَسْطَةِ ، فَكَانَ النَّصْبُ أَدْخَلَ فِي الْمَكَانَةِ مِنَ الْجَرِّ .

وإنَّمَا قُدِّمَ الْجَرُّ عَلَى الْجَزْمِ ، لَأَنَّ الْجَرَ مِنْ خَوَاصِّ الْأَسْمَاءِ وَالْجَزْمُ مِنْ خَصَائِصِ
الْأَفْعَالِ ، وَالْأَسْمُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْفِعْلِ ، وَكَذَلِكَ أَيْضاً حَرَكَتُهُ لَأَنَّ الْجَرَ حَرَكَةُ وَالْجَزْمُ سُكُونٌ ،
وَالْحَرَكَةُ أَقْوَى مِنَ السُّكُونِ .

١-ب٢ ورد في الهامش : « يحتزن مما جاء على خلاف القياس مثل قول الشاعر :
مِثْلُ الْقَنَافِذِ هَذَا جُونٌ قَدْ بَلَّغَتْ نَجْرَانُ أَوْ بَلَّغَتْ سَوَاءتِهِمْ هَجْرُ
[البسيط]

فهجر مرفوعة وهي مفعولة مبلوغة ، والسوأت منصوبات نصب الزينيات ، وهي فاعلة بالغة إلى هجر .
تعت .

البيت للأخطل التغلبي يهجو بني يربوع رهط جرير ، (ديوانه ٢٠٩/٨) .
وقبله :

أما كليبُ بنُ يربوعِ فليس لها عندَ التفاخرِ إيرادٌ ولا صدرُ
مُخْلِفونَ ويقضي الناسُ أمرَهُمُ وهم بغيِبٍ وفي عميادٍ ما شعروا

ورواية الديوان :

على العيارات هداجون قد بلغت نجران أو حدثت سوأتهم هجر

ولا شاهد فيه على هذه الرواية .

(اللفظة)

العيارات : جمع عير ، وهو الحمار . هداجون : الهدجان محركة : مشي ضعيف . نجران وهجر : موضعان .
سوأتهم : السوأت : الواحش والقبائح . ويضرب المثل بالقنفذ في سري الليل ، فيقال : « أُسرى من قنفذ » .
يقول : إن قوم جرير يسرون كما تسري القنفاذ للسرقة والفجور .

الشاهد في قوله :

« بلغت سوأتهم هجر » فقد نصب الفاعل وهو قوله : « سوأتهم » ، في اللفظ وهو فاعل في المعنى . ونصب
المفعول وهو قوله : « هجر » ، وذلك لأمن اللبس . يقول ابن هشام في تلخيص الشواهد ص ٢٤٧ : « وفي هذا
البيت دليل على قلب الاعراب لأمن الالباس ، إذ الأصل أن يرفع السوأت وينصب « هجر » .
انظر الشاهد في :

المغني ٦٩٩/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٩٧٢/٢ ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص ٢٦٨ ، المحلى ص
٢١-٢٢ ، مجاز القرآن لأبي عبيدة ٢٩/٢ ، معاني القرآن للأخفش ٣١٨/١ ، جمل الزجاجي ص ٢٠٢ ، المحتسب
١١٨/٢ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام ص ٢٨٤ ، الدرر اللوامع ٥/٣ ، تسهيل الفوائد ص ٥٦ ، تخلص
الشواهد ص ٢٤٧ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢٦٢/١ ، ٧١٩/٢ ، الكامل ٣٢٢/١ ، أمالي المرتضى
٤٦٦/١ ، حاشية الخصري ١٥٨/١ ، رصف المباني ص ٤٥٢ (وذكر المألقي أنه باب من أبواب المجاز) ، همع
الهومع ٨/٣ ، الحلل في شرح أبيات الجمل ص ٢٧٦ ، المعاني الكبير ٥٨٩/١ ، تثقيف اللسان ص ٦٧ ، ضرورة
الشعر للسيرافي ص ١٧٣ ، اللسان مادة « نجر » ٤٨/٧ ، شرح التسهيل لابن مالك ١٢٢/٢ ، شرح أبيات مغني
اللبيب للبغدادي ٣٢٧/٢ ، ٢٨٠/٧ .

٢- بقية النسخ : « خصائص » .

وإنَّمَا قُدِّمَ الْجَزْمُ عَلَى الْعَامِلِ ، لِأَنَّ فَصْلَ الْعَامِلِ كَلَامٌ فِي كَيْفِيَّةِ تَأْثِيرِ الْمُؤَثِّرِ ، وَذَلِكَ لَا يَتِمُّ إِلَّا بَعْدَ الْكَلَامِ فِي الْمُؤَثِّرِ وَالْأَثْرِ جَمِيعاً .

وإنَّمَا قُدِّمَ الْعَامِلُ عَلَى التَّابِعِ لِأَنَّ التَّابِعَ لَا يَكُونُ تَابِعاً إِلَّا بَعْدَ كَمَالِ الْمُتَّبِعِ فِي إِعْرَابِهِ وَعَامِلِهِ .

وإنَّمَا قُدِّمَ التَّابِعُ عَلَى الْخَطِّ ، لِأَنَّ الْخَطَّ ١ لَا يُمَكِّنُ الْمُوَاضِعَةَ عَلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنَ الْمُوَاضِعَةِ عَلَى اللَّفْظِ وَالْإِصْطِلَاحِ عَلَيْهِ . هَذَا ٢ هُوَ الْوَجْهَ فِي تَرْتِيبِ الْأَبْوَابِ .

الفصل الأول

{ فصل الاسم }

قَالَ الشَّيْخُ [رَحِمَهُ اللَّهُ] : « [الْفَصْلُ الْأَوَّلُ] فَصْلُ الْأِسْمِ . الْأِسْمُ مَا

١- ي سقطت : « لأن الخط » .

٢- د : « الاستطلاع » .

٣- د : « فهذا » .

٤- زيادة في د .

٥- زيادة في الأصل .

أَبَانَ عَنِ مُسَمًّى شَخْصًا كَانَ أَوْ غَيْرَ شَخْصٍ « [إِلَى آخِرِهِ] ١ .

قَالَ السَّيِّدُ [الإمام] ٢ [عماد الإسلام] رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [وَأَرْضَاهُ] ٣ : كَلَامُ الشَّيْخِ [هَاهُنَا] ٤ يَشْتَمِلُ عَلَى مَوَاضِعَ أَرْبَعَةٍ :

(الأولُ) : فِي حَقِيقَةِ الأَسْمِ .
(والثاني) فِيمَا يَرُدُّ عَلَيْهِ مِنَ الإِعْتِرَاضَاتِ .
(والثالثُ) فِي لَقْبِهِ .
(والرابعُ) فِي تَقْسِيمِهِ ٥ .

أَمَّا المَوْضِعُ الأَوَّلُ : وَهُوَ فِي حَقِيقَةِ الأَسْمِ . فَقَدْ ذَكَرَ الشَّيْخُ فِي المُقَدِّمَةِ أَنَّ حَدَّ الأَسْمِ

١- تكملة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « ... مثل : رجل وامرأة وزيد وهند ونحوه * من المرثيات .
وعالم ومعلوم ونحوه من الصفات . وعلم وقدرة وفهم ونحوه من المعاني .
وإنما لقب هذا النوع اسما لأنه سما بمسماه فأوضحه وكشف معناه . وقسمة الأسماء كلها ثلاثة : ظاهر ،
ومضمر ، وما بينهما وهو يسمى المبهم » .
* ب٢ ورد في الهامش : « ظاهر كلام ابن الحاجب أن الواضع وضع الأسماء غير معربة ، والإعراب الدال على
المعاني نطقت به العرب على وفق أغراضها بدليل أن المتكلم يعرب على وفق غرضه . وهو مذهب قوم . ومذهب
قوم آخرين أن وضع المعرب بإعرابه من الواضع ، لأن الواضع لا يليق بحكمته وضع الملتبس الذي يتوقف معرفة
معانيه على تعريف آخرين . واختلفوا في محل حركة الأعراب من الحرف على ثلاثة أقوال .
فعتد سيبويه أنها بعد الحرف بدليل أنها إذا أشبعت تولد منها حرف عقيب حرف الأعراب .
الثاني : أنها مع بدليل أن الألف تنقلب همزة ، ولولا أنها مع الحرف لما قلبت همزة لعدم موجب القلب .
الثالث : أنها قبل الحرف بدليل إجماع البصريين على أن الواو بعد حذف لوقوعها بين ياء وكسرة . تمت » .
يقول ابن أبي الربيع في (شرح جمل الزجاجي ١/١٧٢) : « وهذا التغيير إنما قصد به في الأصل الدلالة على
المعاني من الفاعلية والمفعولية ، والإضافة ، فيصح على هذا أن يكون النحويون نقلوه من : أعرب الرجل عن
حاجته : إذا أبان عنها ، لأن هذه الحركات وُضعت في الأصل لفهم المعاني » .
انظر ابن أبي الربيع البسيط في شرح جمل الزجاجي ١/١٧٢ .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي٢ ، ب٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - ي١ : « قسمته » .

٨ - ب١ سقطت : « أن حد الاسم » .

هُوَ « مَا أَبَانَ عَنْ مُسَمًّى شَخْصًا كَانَ أَوْ غَيْرَ شَخْصٍ »^١ .
واعلم أن كلام الشيخ هاهنا يحتمل وجهين :

(أحدهما) أن يكون [كلامه هذا]^٢ حدًا مُطلق الاسم .
(والثاني) أن يكون حدًا للاسم الظاهر ، وكلاهما يَضْعُفُ لآلتهُ إن أراد أن يكون حدًا
لمطلق الاسم ، كان خطأ لوجهين :

أما أولاً فلأنه يدخل فيه الفعل لأن قولنا : « ضَرَبَ » يُنبِئُ^٣ عن معنى هو الضربُ
كم أن لفظ قولنا « جِدَارٌ » يُنبِئُ عن معنى هو الجدارُ .

وأما ثانياً : فلأنه قد أغفل ذكر ما هو جزء من مفهوم الاسم ومعقوله ، وهو عدم
اقتِرَانِهِ بِالْأَزْمِنَةِ ، وهو لم يذكره ولا بد من ذكره .

وإن أراد به حد الاسم الظاهر فلعله مقصوده^٤ ، وقد أشار إليه في شرح المقدمة^٥ ،
فإنه لما ذكر الحد^٦ ذكر^٧ هذا عقيبه^٨ بذكر المثال ، وهو قوله مثل : رجل وامرأة
ونحوه من المرثيات ، وعالم ومعلوم ونحوه من الصفات ، وعلم [وقدرة]^٩ وفهم
ونحوه من المعاني .

١ - ٢ ورد في الهامش : « حقيقة الشخص المشاهد عند الحضور ، المتصور في الذهن عند الغيبة » .

وقد ذكر النحويون حدوداً كثيرة للاسم تزيد على السبعين حداً . أما سيبويه فإنه لم يذكر حداً فاصلاً للاسم
وإنما ذكر مثالا اكتفى به عن الحد فقال : « الاسم رجل و فرس وحائط » . [الكتاب ١٢/٨] فكانه بتحديد الفعل
والحرف تميز عنده الاسم . وقال ابن السراج : « الاسم ما دل على معنى مفرد ، وذلك المعنى يكون شخصاً وغير
شخص . فالشخص نحو : رجل ، و فرس وحجر ، و بلد ، و عمر ، و بكر . وأما ما كان غير شخص فنحو : الضرب
والأكل ، والظن ، والعلم ، واليوم ، واللحظة والساعة » . [الأصول ٣٦/٨]
انظر :

الكتاب ١٢/٨ الأصول في النحو ٣٦/٨ ، الطل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل ص ٥٩ . المقتصد في شرح
الإيضاح ٦٩/٨ .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - ي ، ٢ ورد فوق الكلمة ويخط صغير « يفهم » .

٤ - ي ، ٢ ، ٢ : حد للاسم » .

٥ - ٢ ورد في الهامش : « ظاهر كلام الإمام أنه حد الاسم الظاهر ، والصحيح أنه حد الأسماء كلها . تمت » .

٦ - يقول ابن بابشاذ : « أما الظاهر فهو كل ما دل بظواهره وإعرابه على المعنى المراد به » . شرح المقدمة
المحسية ٩٨/٨ .

٧ - د سقطت : « ذكر » .

٨ - بقية النسخ : « عقبه » .

٩ - زيادة في بقية النسخ .

وهذه الثلاثة كلها هي أقسام الاسم الظاهر، فعلم أن ذلك مراده . ولكنه يضعف فإن
كلامنا هاهنا في حد مطلق الاسم قبل الكلام في شيء من أنواعه .

فإذا عرفت هذا ، فالأولى في حد الاسم أن يقال : « ما دل على معنى في نفسه غير
مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة » .

فقولنا : « ما دل على معنى » احتراز^٢ عن المهملات كما قدمنا .

وقولنا : « في نفسه » احتراز عن الحرف ، فإنه يدل على معنى ولكنه يحصل في
غيره ، ألا ترى أنك إذا قلت : « جدار » و « كتاب » فإنك تفهم معنيهما الإفراديين
الموضوعين لهما من غير شيء يضم إليهما بخلاف الحرف فإنه لا بد من ذكر متعلقه
كقولنا : من الدار ، وإلى السوق ، ولو قلت : من وإلى فقط من دون ذكر متعلقهما
لم تفد بهما معنى فلا بد من ذكر هذا المتعلق بخلاف الاسم .

وقولنا : « غير مقترن » احتراز^٣ عن الفعل ، فإن الاقتران بالأزمنة جزء من معقول
حقيقته ولا ينفك عنه .

وقولنا : « بأحد الأزمنة [الثلاثة] » احتراز^٤ عن « الصبوح » و « الغبوق » فإنهما
وإن كان^٥ فيهما دلالة على الاقتران بالزمان ، وهو أن الصبوح يدل على شرب في
أول النهار ، والغبوق على شرب في آخره ، فليس ذلك يخرج عن حقيقة الاسم لأنه
ولو اقترن بالأزمنة فلم يقترن بأحد الأزمنة الثلاثة^٦ المخصوصة للفعل التي هي
الماضية ، والحاضر^٧ ، والمستقبل ، فبقي الحد سالماً عن الاعتراض .

١- ب٢ سقطت : « حد » .

٢- ي١ ، ي٢ : « احترازا » .

٣- ي١ : « ولكن » .

٤- ب١ : « أنه » .

٥- ب١ : « ينضم » .

٦- ي٢ : « وإن » .

٧- ي٢ ، ب٢ سقطت « فقط » .

٨- ي١ : « احترازا » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- ي١ ، ي٢ : « احترازا » .

١١- في الأصل : « كانا » وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- د : « وإن » .

١٣- في الأصل « الثلاثية » وما أثبت من بقية النسخ .

١٤- ي١ : « والحال » .

وأما الموضع الثاني : وهو في ذكر الإشكالات الواردة على الاسم . فاعلم أنها ثلاثة :

الإشكال الأول^١ : «نعم» و«بئس» و«حبذا» و«ليس» و«عسى» وفعل التعجب .
ووجه إشكالها ، أنها تدل على معنى في نفسها غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة ،
ومع ذلك فإنها أفعال ، فيجب أن يدخل في الحد ما ليس منه ، وهذا يوجب بطلانها .

والجواب [عن ذلك]^٢ أن هذه أفعال دالة على الزمان في أصل وضعها ، وأن تجردها
عن الدلالة على الزمان عارض ، وسبب العروض أنها خرجت إلى معنى الإنشاء
فوجب قطعها عن الدلالة على الزمان إشعاراً بهذا المعنى وإلا فالأصل أنها وضعت
أخباراً دالة على الزمان بوضعها وحصل من هذا أنها غير داخلية في حد الاسم وإن
تجردت عن الزمان ، لما كان التجرد عارضاً .

الإشكال الثاني : الفعل المضارع ، نحو : يقوم ويضرب . ووجه إشكاله أنه دال على
معنى في نفسه غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة ، لكون وضعه مشتركاً بين الحال
والاستقبال على الصحيح من المذهب .

فإذا كان «الصباح» و«الغيبوق» داخلين في حد الاسم لكونهما لا يختصان بأحد
الأزمنة معينة فيجب أن يكون الفعل المضارع داخل في حد الاسم لكونه لا يدل على
أحد الأزمنة معينة . وإذا كان داخل في حد الاسم بطل حد الاسم لدخول غير المحدود
معه .

والجواب ، أننا نسلم كونه مشتركاً بين الحال والاستقبال ، ولكن نقول إنه في الأصل
موضوع للاقتران بأحد هذين الزمانين لأن الواضع لم يضعه إلا كذلك ، واللبس إنما
حصل على السامع لكون اللفظ يطلق على أحدهما مرة وعلى الآخر أخرى ، لا لأنه غير
موضوع لأحدهما بخلاف الغيبوق والصباح فإنهما لم يوضعا قط للدلالة على أحد
[هذه] الأزمنة البتة لا بظهور ولا باشتراك ، فوجب دخول باب الغيبوق والصباح
وخرج الفعل المضارع لما ذكرناه .

الإشكال الثالث : اسم الفاعل ، في مثل قولك : زيد ضارب عمرا . ووجه إشكاله

١ - سقطت : « الإشكال الأول » .

٢ - زيادة في ي .

٣ - د : « وإن » .

٤ - بقية النسخ : « أنا لا نسلم » .

٥ - د : « الصباح والغيبوق » .

٦ - زيادة في ب .

أَنَّ مَفْهُومَ هَذَا اللَّفْظِ الدَّلَالَةُ عَلَى الْأَزْمَنَةِ كَدَلَالَةِ يَضْرِبُ . وَإِذَا كَانَ دَالًّا عَلَى الزَّمَانِ وَجِبَ خُرُوجُهُ عَنِ حَدِّ الْأَسْمِ فَيَبْطُلُ ٢ حَدُّ الْأَسْمِ بِخُرُوجِ بَعْضِ أَجْزَائِهِ عَنْهُ .

وَالجَوَابُ ، أَنَّ اسْمَ ٢ الْفَاعِلِ نَحْوَ : «ضَارِبٍ» وَ«قَاتِلٍ» إِنَّمَا هُوَ مَوْضُوعٌ فِي الْأَصْلِ لِغُنْيِهِ هُوَ الْوَصْفُ مِنْ غَيْرِ دَلَالَةٍ عَلَى زَمَانٍ فِي أَصْلِهِ وَضَعِهِ ، وَإِنَّمَا عَرَضَتْ فِيهِ دَلَالَةُ الزَّمَانِ فِي بَعْضِ مَوَاقِعِهِ بِدَلِيلِ قَوْلِكَ : زَيْدٌ ضَارِبٌ فَلَا دَلَالَةَ لَهُ عَلَى زَمَنِ الْبِتَّةِ .

وَلَوْ كَانَ مَوْضُوعًا لَزَمَانَ لَمْ يَنْفَكْ عَنْهُ كَمَا لَا يَنْفَكُ الْفِعْلُ عَنِ الزَّمَانِ لَمَّا كَانَ دَالًّا عَلَيْهِ بِأَصْلِهِ وَضَعِهِ . وَإِذَا ثَبِتَ أَنَّ وَضْعَهُ فِي الْأَصْلِ إِنَّمَا هُوَ لِلْوَصْفِ مِنْ غَيْرِ زَمَانٍ وَجِبَ أَنْ يَكُونَ دَاخِلًا فِي حَدِّ الْأَسْمِ ، وَلَا أَثَرَ لِمَا عَرَضَ فِيهِ مِنَ الزَّمَانِ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ فِي لَقْبِ الْأَسْمِ . فَلِلنَّحَاةِ فِيهِ مَذَهَبَانِ : مَذَهَبُ الْكُوفِيِّينَ أَنَّ الْأَسْمَ مُشْتَقٌّ مِنَ الْوَسْمِ وَهِيَ الْعَلَامَةُ ، لِأَنَّ الْأَسْمَ وَسَمَّ عَلَى الْمَسْمَى وَعَلَامَةٌ لَهُ يُعْرَفُ بِهِ ، وَلِذَلِكَ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى ثَعْلَبٌ : «الاسمُ سِمَةٌ تُوضَعُ عَلَى الشَّيْءِ لِيُعْرَفَ بِهِ» .

- ١- د : « فإن » .
- ٢- ب ١ ، د : « فيبطل » .
- ٣- ب ٢ تكررت : « اسم » .
- ٤- ي ١ : « موضع » .
- ٥- ي ١ : « الوصف » .
- ٦- ي ١ : « يعرض » .
- ٧- ي ١ سقطت : « فيه » .
- ٨- انظر هذه المسألة في :
الإنصاف ٦/١ ، أسرار العربية ص ٤ ، شرح المقدمة المحسبة ٧٩/١ ، المرتجل ص ٦-٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٢/١ ، الصحاح مادة « سمو » ٢٢٨٣/١ ، اللسان مادة « سما » ٣٩٧/١٤ .
- ٩- ي ٢ ، ب ٢ : « السمة » .

١٠- ورد في هامش الأصل : « أحمد بن يحيى يعني مبرد الكوفيين وهو الأكبر » .
هو أحمد بن يحيى بن زيد بن يسار الشيباني بالولاء ، أبو العباس ، المعروف بثعلب : إمام الكوفيين في النحو واللغة . كان راوية للشعر ، محدثا ، مشهورا بالحفظ وصدق اللهجة ، ثقة حجة وكان ابن الأعرابي إذا شك في شيء يسأله عنه . ولد ببغداد سنة ٢٠٠ هجرية . كانت بينه وبين المبرد منافرات ، وعنه أخذ الأخفش الأصغر ونفطويه وابن الأنباري . صنّف مؤلفات كثيرة في النحو واللغة والقراءات والأمثلة منها : مجالس ثعلب ، واختلاف النحويين ، ومعاني القرآن ، وفصيح ثعلب ، وما تلحن فيه العامة ، والتصغير والشواذ في أعراب القرآن وغيرها . توفي سنة ٢٩١ هجرية في خلافة المكتفي بالله ودفن ببغداد .
انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ٢٩٦/١ ، طبقات النحويين واللغويين ص ١٥٥ ، غاية النهاية في طبقات القراء ١٤٨/١ ، نزهة الألباء ص ٢٢٨ ، شذرات الذهب ٢٠٧/٢-٢٠٨ ، تذكرة الحفاظ ٢١٤/٢ ، الأعلام ٢٥٢/١ ، إنباء الرواة ١٣٨/١ ، المدارس النحوية ص ٢٢٤ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ص ١٠٤ .
١١- انظر الإنصاف ٦/١ (المسألة ١) .

والأصلُ عندهم في اسمٍ «سَمٌ» إلا أنه لما ثَقُلَ وَقَوُعُ الكسرةِ على الواوِ حُذِفَتْ
وزِيدَتْ الهَمْزةُ في أولِهِ عِوضاً عما حُذِفَ مِنْ فائِهِ ، فَوَزَنَتْهُ عَلَى هَذَا «اعْلُ» بِحَذْفِ
الفَاءِ .

ومَذْهَبُ البَصْرِيِّينَ أَنَّهُ مُشْتَقٌّ مِنْ «السَّمْوِ» وَهُوَ العُلُوُّ يُقَالُ : سَمَا سَمَوْا^٢ أَي عَلَا
[عُلُوًّا]^٢ وَمِنْهُ سُمِّيَتْ السَّمَاءُ سَمَاءً لِعُلُوِّهَا لِأَنَّ الأِسْمَ يَسْمُو عَلَى المُسْمَى وَيَدُلُّ عَلَى مَا
تَحْتَهُ مِنْ مَعْنَاهُ ، وَلِذَلِكَ قَالَ المِبردُ^١ : «الأِسْمُ يَدُلُّ عَلَى مُسْمَى تَحْتَهُ ، فَلَمَّا سَمَا الأِسْمُ
عَلَى مُسْمَاهُ وَعَلَا عَلَيْهِ ، كَانَ مُشْتَقًّا مِنَ السَّمْوِ وَهُوَ العُلُوُّ» .

والأصلُ عندهم في اسمٍ «سِمُو» بِكسْرِ الفَاءِ وَسُكُونِ العَيْنِ ، فَاسْتَثْقَلَتْ الكسرةُ

١ - ي^١ ورد في الهامش : « قال تعالى : « سنسئمه على الخرطوم - القلم ٦٨ » . وقال الشاعر :

غوى نادى هل أجبتم وسمن على الألى بالأمس أربعا

٢ - ما أثبت من د ، أما الأصل وبقية النسخ : « يسمو » .

وقد ورد في هامش النسخة ي^١ : « قال :

دنوت تواضعا وسموت مجدا فشانك انخفاض وارتفاع

٣ - زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٤ - ورد في هامش الأصل : « وهذا مبرد البصريين ، وهو الصغير واسمه محمد بن يزيد » .

هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي : امام العربية ببغداد في زمنه ، وأحد أئمة الأدب
والأخبار . ولد بالبصرة سنة ٢١٠ هجرية . أخذ عن الجرمي والمازني وقرأ عليهما كتاب سيبويه ، وكان غزير
العلم حسن المحاضرة فصيحاً بليغاً ثقة . قيل في سبب تلقيبه بالمبرد : إن المازني حين صنف كتابه « الألف
واللام » ، سأل المبرد عن دقيقه وعويصه فأجابته بأحسن جواب فقال له : قم فانت المبرد - أي المثبت للحق -
فحرفه الكوفيون وفتحوا الراء .

من تصانيفه : الكامل في الأدب ، والمقتضب في النحو ، وشرح شواهد الكتاب ، ومعاني القرآن ، وضرورة
الشعر وغيرها . توفي سنة ٢٨٥ وقيل سنة ٢٨٦ هجرية .

انظر ترجمته في :

طبقات النحويين واللغويين ص ١٠٨ ، نزهة الألباء ص ٢١٧ ، بغية الوعاة ٢٦٩/١ ، الفهرست ص ٦٤-٦٥ ، معجم
الشعراء للمرزباني ص ٤٤٩ ، إنباه الرواة ٢٤١/٣ ، لسان الميزان ٤٣٠/٥ ، المزهر ٤٢٧/٢ ، تاريخ بغداد ٢٨٠/٣ ،
طبقات القراء ٢٨٠/٢ المدارس النحوية ص ١٢٢ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ص ٩٥ .

٥ - قال المبرد في (المقتضب ٢/١) في تعريفه للاسم : « أما الأسماء فما كان واقعا على معنى ، نحو رجل ،
وفرس ، وزيد ، وعمرو ، وما أشبه ذلك . وتعتبر الأسماء بواحدة : كل ما دخل عليه حرف من حروف الجر فهو
اسم ، وإن امتنع من ذلك فليس باسم » .

٦ - اختلف النحاة في وزن « سمو » على مذهب البصريين : فمنهم من قال : أصله « سِمُو » - بكسر السين
وسكون الميم - ونظيره : حمل وجذع وقتو . ومنهم من قال : أصله « سَمُو » - بضم السين وسكون الميم -
ونظيره : قفل وقرط وعضو .

انظر : الانصاف ٧/١ ، لسان العرب ١٢٦/١٩ .

قَبَلَ الْوَاوِ لَمَّا كَانَ الْمُتَوَسِّطُ بَيْنَهُمَا سَاكِنًا ، فَحُذِفَتِ الْوَاوُ^١ الَّتِي هِيَ اللَّامُ وَجُعِلَتْ هَمْزَةُ الْوَصْلِ كَالْعَوَضِ عَنْهَا ، فَوَزَنَتْ عَلَى هَذَا « اَفْعُ » بِحَذْفِ^٢ لَامِهِ .

وَاعْلَمْ أَنَّ كَلَامَ الْكُوفِيِّينَ ، حَسَنٌ جَيِّدٌ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى ، وَكَلَامَ الْبَصْرِيِّينَ يَعْضُدُهُ وَجُوهٌ ثَلَاثَةٌ :

(أَوَّلُهَا) التَّصْفِيرُ ، فَإِنَّهُ يُقَالُ فِيهِ^٣ إِذَا صُفِّرَ^٤ « سُمِّيَ » وَلَا يُقَالُ « وَسِيمٌ » فَلَوْ كَانَ كَمَا زَعَمَ الْكُوفِيُّونَ مِنْ^٥ « الْوَسْمِ » لَوَجِبَ أَنْ يُقَالَ فِيهِ « وَسِيمٌ » .

(وَثَانِيهَا) جَمْعُ التَّكْسِيرِ ، فَإِنَّهُمْ قَالُوا فِي جَمْعِهِ « أَسْمَاءٌ »^٦ . وَلَوْ كَانَ مِنْ « الْوَسْمِ » لَوَجِبَ أَنْ يَقُولُوا : « أَوْسَامٌ »^٧ .

(وَثَالِثُهَا)^٨ أَنْكَ تَقُولُ فِي الْإِخْبَارِ : « أَسْمَيْتُهُ » وَ « سَمَيْتُهُ » إِذَا وَضَعْتَ عَلَيْهِ اسْمًا ، وَلَوْ كَانَ كَمَا زَعَمُوهُ مُشْتَقًّا مِنَ الْوَسْمِ ، لَوَجِبَ أَنْ يُقَالَ : « أَوْسَمْتُهُ » فَلَمَّا لَمْ يُقَلَّ ، دَلَّ عَلَى أَنَّ اشْتِقَاقَهُ مِنْ « السُّمُوِّ » لَا مِنْ « السَّمَةِ » وَكَانَ الْأَصْلُ فِي « أَسْمَيْتُهُ » « أَسْمَوْتُهُ »^٩ .

١ - ب١ سقطت : « الواو » .

٢ - ي١ ، ب١ ، ب٢ : « لحذف » .

٣ - ب١ سقطت : « فيه » .

٤ - ي١ ، ي٢ ، ب١ ، ب٢ سقطت : « إذا صفر » .

٥ - د : « في » .

٦ - ب١ سقطت العبارة التالية : « فلو كان كما زعم الكوفيون من « الوسم » لوجب أن يقال فيه « وسيم » .

٧ - ب١ ورد في الهامش : « أصله « أسماء » بالواو رابعة ومن الأصول النحوية إذا وقعت الواو بعد ألف زائدة تكتب ألفا ، فإذا قلبت ألفا اجتمع ألفان فتقلب الأخيرة همزة . تمت » .

٨ - ي٢ سقطت : « أن يقولوا أوسام » .

يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٩٧/١) : « وإنما لُقِبَ هذا النوع اسما لأنه سما بمسماه فأوضحه وكشف معناه . فإن هذه طريقة البصريين ، لأن الاسم عندهم مشتق من السمو ، والسمو هو العلو . فالاسم هو الذي أبان عن المسمى ، شخصا كان أو صفة أو معنى ، فرفعه إلى العقل وأخرجه إلى الوجود . فلولا الاسم لما عُرف المسمى » .

وقال الكوفيون : إن الاسم إنما سُمِّيَ اسما لأنه اشتق من السمة التي هي العلامة . ومما يؤيد رأي البصريين أن اشتقاقه من السُّمُوِّ هو أن لام السُّمُوِّ أو تكون أخيرا ، وفاء السُّمَةِ أو تكون أولا ، من وسعت أسْمُ سِمَةٍ . فلو كان الاسم مشتقا من السمة لوجب أن يقال في جمعه « أوسام » ، وفي قولهم « أسماء » دليل على أن أصله « أسماء » وقلبت الواو الأخيرة همزة لأن قبلها ألفا بعد أن قلبت ألفا » .

٩ - ي٢ سقطت العبارة التالي من سياق النص : « ... وثالثها أنك تقول في الإخبار : اسميته وسميته إذا وضعت عليه اسما . ولو كان كما زعموه مشتقا من الوسم ... » .

١٠ - ب١ ورد في الهامش : « قلبت الواو في « أسموته » لكونها رابعة ، ياء للتخفيف كما قلبت في « أدعيت » و « أغزيت . تمت » .

إِلَّا أَنْ الْوَاوَ لَمَّا وَقَعَتْ رَابِعَةً قَلْبَتْ يَاءً كَمَا قَلْبُوهَا فِي «أَدْعَيْتُ» وَ «أَغْزَيْتُ»^١ .
وَيُمْكِنُ الْجَوَابَ عَمَّا ذَكَرَهُ الْبَصْرِيُّونَ فِي هَذِهِ الْوُجُوهِ إِلَّا أَنَّهُ تَعَسَّفُ^٢ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الرَّابِعُ : وَهُوَ فِي قِسْمَةِ الْأَسْمَاءِ . فَاعْلَمْ أَنَّ الْأَسْمَاءَ تَنْقَسِمُ بِاعْتِبَارَاتٍ مُخْتَلَفَةٍ إِلَى أَقْسَامٍ كَثِيرَةٍ ، وَلَكِنَّا نَشِيرُ هَاهُنَا إِلَى مَا يَخْتَصُّ بِالْعَرَبِيَّةِ ، فَنَقُولُ :
الْأَسْمَاءُ لَهَا تَقْسِيمَاتٌ أَرْبَعَةٌ :

التَّقْسِيمُ^٣ الْأَوَّلُ : بِاعْتِبَارِهَا فِي أَنْفُسِهَا^٤ ، إِلَى مُفْرَدَةٍ وَمُرَكَّبَةٍ . فَالْمُفْرَدُ مُنْقَسِمٌ^٥
إِلَى اسْمٍ عَيْنٍ كَرَجُلٍ وَزَيْدٍ ، وَإِلَى صِنْفَةٍ كَعَالِمٍ وَكَرِيمٍ ، وَإِلَى مَعْنَى نَحْوِ : عِلْمٍ وَفَهْمٍ .
وَالْمُرَكَّبُ يَنْقَسِمُ إِلَى تَرْكِييبِ الْجُمْلَةِ ، نَحْوِ : «بَرَقَ نَحْرُهُ» وَ «تَابَطَ شَرًّا» ، وَإِلَى
تَرْكِييبِ الْإِضَافَةِ «كَعَبَدِ اللَّهِ» وَإِلَى غَيْرِ ذَلِكَ ، نَحْوِ «حَضَرَمَوْتٍ» وَ «بَعْلَبَكِ» .

التَّقْسِيمُ الثَّانِي : بِاعْتِبَارِ دَلَالَتِهَا عَلَى مَعَانِيهَا . وَتَنْقَسِمُ إِلَى مَا يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى
وَاحِدٍ ، وَإِلَى مَا يَدُلُّ عَلَى أَكْثَرٍ مِنْ مَعْنَى^٦ .

فَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى أَكْثَرٍ مِنْ مَعْنَى وَاحِدٍ مُنْقَسِمٌ إِلَى مَا يَدُلُّ بِطَرِيقِ الصَّلَاحِيَّةِ كَقَوْلِنَا :
رَجُلٍ وَفَرَسٍ ، فَإِنَّهُ يَتَنَاوَلُ جَمِيعَ مَا يَصْلُحُ لَهُ مِنْ غَيْرِ اسْتِغْرَاقٍ .

وَإِلَى مَا يَدُلُّ عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِغْرَاقِ ، كَقَوْلِنَا : النَّاسُ وَالرِّجَالُ . وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى
مَعْنَى وَاحِدٍ يَنْقَسِمُ إِلَى مَا يَجُوزُ تَغْيِيرُهُ وَإِلَى مَا لَا يَجُوزُ تَغْيِيرُهُ .

١ - ذكر ابن الأنباري في (أسرار العربية ص ٨) وجهين آخرين هما :

أولاً : وجود همزة الاستفهام ، حيث أن همزة التعويض تكون فيما حذف لامه لا فاؤه . فقد حذفوا الواو التي هي اللام من «بئو» وعوضوا عنها بالهمزة في أوله ، فقالوا : «ابن» ولم يفعلوا ذلك في «عدة» لما حذفوا الواو التي هي الفاء . كذلك فعلوا في «سمو» حيث حذفوا الواو التي هي لام الكلمة وعوضوا عنها بالهمزة ، فقالوا : «اسم» فدل على أنه مشتق من «السمو» لا من «السمعة» .

ثانياً : أنه قد جاء في اسم «سُمى» على وزن «هدى» والأصل فيه «سَمَوُ» تحركت الواو وانفتح ما قبلها ، فنقلت ألفا ، فحذفوا الألف لسكونها وسكون التنوين فصار «سمى» .

٢ - ب١ ورد في الهامش : «التعسف للسير على غير طريق معبدة . هاهنا يريد به التكلف . تمت» . انظر الصحاح مادة «عسف» ١٤٠٢/٤ ، اللسان مادة «عسف» ٢٤٥/٨ .

٣ - سقطت : «وهو» .

٤ - إضافة من المحقق لزيادة الإيضاح .

٥ - ي١ ، د : «نفسها» .

٦ - د : «ينقسم» .

فالذي يجوز تغييره^١ نحو : زيد وعمرو وسائر الأعلام . والذي لا يجوز تغييره نحو قولنا : الله [سبحانه] فإنه موضوع على معنى واحد لا يجوز تغييره .

التقسيم الثالث : باعتبار تأثيرها . وهي منقسمة إلى عاملة وغير عاملة .

فالعامل منها منقسم^٢ إلى ما يعمل في الظاهر والمضمر كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة^٣ باسم الفاعل . وإلى ما لا يعمل إلا في المضمر نحو أفعل التفضيل كما سيأتي مشروحا إن شاء الله تعالى .

وغير العاملة منقسمة إلى معارف كالرجل والفرس وإلى نكرات كرجل [وفرس]^٤ وامرأة .

التقسيم الرابع : باعتبار أحوالها . وهي منقسمة إلى ما لا يفتقر إلى بيان كالظاهر ، وإلى ما يفتقر إلى البيان . ثم ما يفتقر إلى بيان ينقسم إلى ما يكون بيانه قبله كالمضمر ، وإلى ما يكون بيانه بعده كالمبهم^٥ .

ثم تنقسم إلى مغربة ، ومبنية ، ومثناة ، ومجموعة ، ومقصورة ، وممدودة ، وصحيحة ومعتلة ، إلى غير ذلك من اختلاف حالاتها . وهذا القدر كاف في تقسيم الأسماء .

قال الشيخ : « أما الظاهر فهو ما دل بظاهره وإعرابه على المعنى

١ - د « تغييره » .

٢ - زيادة في د .

٣ - في الأصل : « مقسم » وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - في الأصل : « مشبه » وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - زيادة في ي .

٦ - في الأصل : « التسقيم » وهو تحريف ، وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - المراد بالمبهم ، اسم الإشارة ، وقد يطلق المبهم ويراد به أيضا الموصول .

انظر : النكت الحسان للسيوطي ص ٤٤ .

المُرَاد بِهِ^١ . [وَجُمَلَةُ الْأَسْمَاءِ الظَّاهِرَةِ الْمُعْرَبَةِ عَشْرَةُ أَنْوَاعٍ] ^٢ [إِلَى آخِرِ مَا ذَكَرَهُ] ^٣ .

قَالَ السَّيِّدُ [الإمام] ^٤ [عماد الإسلام] رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [وَأَرْضَاهُ] ^٥ : كَلَامُهُ هَاهُنَا قَدْ اشْتَمَلَ عَلَى مَوَاضِعَ ثَلَاثَةٍ :

- (الأوَّلُ) فِي حَقِيقَةِ الإِعْرَابِ وَالْمُعْرَبِ .
- (الثَّانِي) فِي بَيَانِ أَنْوَاعِ الإِعْرَابِ ، وَالْمُقْتَضَى لِلإِعْرَابِ .
- (الثَّالِثُ) فِي حَصْرِ أَنْوَاعِ الْمُعْرَبِ .

أَمَّا الْمَوْضِعُ الأوَّلُ : وَهُوَ فِي حَقِيقَةِ الإِعْرَابِ وَالْمُعْرَبِ . أَمَّا الإِعْرَابُ فَلَهُ^٦ مَعْنَيَانِ : لُغَوِيٌّ وَاصْطِلَاحِيٌّ .

١ - ب : « على المعنى الذي يراد به » .
٢ - زيادة في بقية النسخ . وقد ورد في الهامش من النسخة ي : « الأولى في حقيقة الظاهر ما قاله ابن يعيش : ما دل بلفظه على مجرد ذاته ، وباعرابه على صريح معناه . تمت » .
أما النسخة ب فقد ورد في الهامش ما يلي : « الأولى ما قاله ابن يعيش : ما دل بلفظه على مجرد ذاته ، وباعرابه على صريح معناه . تمت » .
يقول ابن يعيش (الصنعاني) في (التهذيب الوسيط من ٢٤) : « أما الظاهر فهو كل اسم معرب دل لفظه على مجرد ذاته ، وباعرابه على صريح معناه ، وسواء كان الإعراب ظاهرا أو مقدرًا لعله .
وأما لم سمي الظاهر ظاهرا ؟ فلظهوره بالإعراب وتجليه واستغنائاه بنفسه عما يفسره من غيره » .
انظر :

التهذيب الوسيط في النحو ص ٢٤ .

٣ - زيادة في الأصل .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - د : « فهو له » .

أما اللغويّ فهو التغيّرُ ، يُقالُ : عَرَبتُ مَعْدَةَ الفَصِيلِ ، إذا تَغَيَّرتُ .^١ وأما في مُصطلح النحاة فهو اختلافُ آخرِ الكَلِمَةِ مِنْ غَيْرِ [قِيَامِ] سَبَبِ البِنَاءِ لَفْظاً أَوْ مَحَلّاً .

قلنا : « هو اختلافُ آخرِ الكَلِمَةِ » احترازاً عما كانَ آخرُهُ ثابتاً على حَرَكَةِ واحدةٍ مِنَ المَبْنِيَّاتِ ، نحوَ : أَيْنَ ، أَمْسِ ، وَقَبْلُ ، فَإِنَّ هَذَا لَمْ يَخْتَلَفْ فِيهِ آخِرُ الكَلِمَةِ ، فَكَانَ مَبْنِيّاً وَلَمْ يَكُنْ مُعْرَباً .

وقلنا : « من غير قِيَامِ سَبَبِ البِنَاءِ » احترازاً عن مثل : هَذِينَ ، واللَّذِينَ ، وَمَنَّا وَمَنُوا فَإِنَّ هَذِهِ الأُمُورُ قَدْ اخْتَلَفَ آخِرُهَا وَلَيْسَتْ مُعْرَبَةً لِمَا كَانَ سَبَبُ البِنَاءِ قائماً فيها .

وأما حدّ المُعْرَبِ فهو المختصُّ بتركيبِ إسناديٍّ غيرِ مُشَبَّهِ مَبْنِيٍّ الأَصْلِ . وقلنا :^٢

١ - الاعراب أيضا الابانة والافصاح عن الشيء ، تقول : أعرب الرجل عن حجته إذا بينها . قال الكميّ :

وجدنا لكم في آل حاميّ آيةً تناولها منا تقي . ومُعْرَب .

وقد يكون بمعنى التحبب إلى الغير ، لأن المعرب للكلام كأنه يتحبب إلى السامع بأعرابه ، من قولهم : « امرأة عروب » إذا كانت متحبة إلى زوجها . قال تعالى : « عروباً أتراباً - الواقعة ٣٧ » أي : متحبات إلى أزواجهن . قال رؤبة بن العجاج :

وقد أرى زير الغواني الأترابُ والعُربُ في عفاة وإعْرابُ

يريد أن هؤلاء النسوة يجمعن العفاة عند الغريباء ، والإعراب عند الأزواج .

وقد يأتي الاعراب على غير هذه الوجوه ، يقال : « أعرب الرجل » إذا كان له خيل عراب . ويقال : « أعرب الرجل » إذا كان عارفاً بالخيل العراب . ويقال : أعرب إذا تكلم بالعربية ولم يلحن . انظر :

اللسان مادة « عرب » ، ٣٢٨/٣ ، اللسان مادة « عرب » ، ٧٥/٢ ، فيض القدير للمناوي ٣/٢٤٢ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام ص ٩٢ ، البسيط في شرح الجمل ١/١٧١ ، الخصائص ١/٣٦-٣٧ ، أسرار العربية ص ١٨-١٩ الأشعموني ١/٢٥-٢٦ نتائج الفكر ص ٤٤٣ ، توضيح المقاصد ١/٤٨ ، الصحاح مادة « عرب » ١/١٧٨-١٧٩ ، الخصائص ١/٣٦-٣٧ ، اللسان مادة « عرب » ١/٥٨٦ ، أساس البلاغة ص ٢٩٦-٢٩٧ .

٢ - زيادة في د .

٣ - ب١ سقطت : « فيه » .

٤ - ي١ ، ب١ ، ب٢ : « وكان » .

٥ - ب١ ، ب٢ : « احتراز » .

٦ - ي٢ : « كانت » .

٧ - بقية النسخ : « قلنا » .

«المختصُّ بتركيب» احترازاً عن المفرد فإنه لا إعراب له لِفقدِ سببه وهو التركيب^١
كما سيأتي إن شاء الله [تعالى] ^٢.

وقلنا: «اسنادي» احترازاً^٣ عن المركب الذي لا إسناد فيه نحو قولك: زيد، عمرو^٤، بكر، خالد، فإن هذا الكلام وإن وجد مركباً فلا إسناد فيه. فلماذا لم يستحق إعراباً، لأننا نريد بالاسناد نسبة أحد الجزئين إلى الآخر، نحو: قام زيد، وزيد قائم.

وقلنا: «لم يشبه مبني الأصل» احترازاً عن قولنا: «أنتم» «هؤلاء»^٥، فإن التركيب الاسنادي وإن كان موجوداً في هذه الصورة فليس معرباً، لما كان مشبهاً مبني الأصل ومبني الأصل هو الفعل والحرف والمضمر واسم الإشارة يشبهان الحرف كما سيأتي مفصلاً.

وأما الموضع الثاني: وهو في أنواع الإعراب وبيان المقتضى للإعراب. أما أنواعه فتلاثة: الرفع والنصب والجر. وكل واحد منها علم على معنى فالرفع علم الفاعلية^٦ وما ألحق بها كالمبتدأ والخبر واسم كان وغيرها. والنصب علم المفعولية وما ألحق بها كالحال، والتعويض، وسائر المنصوبات. والجر علم الإضافة.

وأما المقتضى للإعراب، فأعلم أن الإعراب مستحق للأسماء بالأصالة ومن ثم كان^٧ دخوله بإزاء معان كما ذكرنا، بخلاف الأفعال فإن دخول الإعراب فيها على سبيل التشبيه فلماذا أعربنا: يقوم، تشبيهاً بقائم. فإذا عرفت هذا، قلنا: إن حصول^٨

١ - يقول الإمام في (الطراز من ٢٦): «علم الإعراب، وهو علم بالمعاني الإعرابية الحاصلة عند العقد والتركيب. كقولنا: قام زيد فإن الإعراب لا يحصل إلا لمجموعهما. فالتركيب أقله من جزئين. والعقد، إسناد أحدهما إلى الآخر. فلو حصل أحدهما وتعذر الآخر، لغات المعنى ولبطل الإعراب. فصار علم الإعراب متميزاً عن علم اللغة العربية بما ذكرناه، معطياً فائدة غير ما يعطيه علم اللغة لأجل الأفراد والتركيب.»

٢ - زيادة في ي، ي، ب، د.

٣ - ب: «احتراز».

٤ - ي: «عمر».

٥ - ب: «وقلنا».

٦ - ورد في الهامش: «اسمان مضموران وحرف».

٧ - ي، ب، ورد في الهامش: «كان» الأولى أن يقال: الفاعلية والمفعولية ويستغني عن ذكر ما ألحق بهما، لأنهما شاملان من حيث أنهما مصدران. أو يقال: الفاعل وما ألحق به، والمفعول وما ألحق به. تمت.»

٨ - ب سقطت: «كان».

٩ - ي، ب: «فإن».

١٠ - د: «بحصول».

الإعراب في الأسماء يحصل بمجموع أمرين :
(أحدهما) الإقتضاء .
(والثاني) التأثير . أما المقتضى^١ ، فهو نوعان :

الأول منهما يقتضي جنسية^٢ الإعراب ، وهو العقد والتركيب . ونعني بالتركيب ،
إتلاف الكلمتين ونعني بالعقد ، اسناد أحدهما^٣ إلى الأخرى .

والثاني يقتضي نوعية الإعراب . فالفاعلية مقتضية للرفع ، والمفعولية مقتضية
للنصب ، والإضافة مقتضية للجر .

(وثانيهما)^٤ التأثير ، وهو للعامل من الأسماء والأفعال والحروف كما سيجيء
مقررًا إن شاء الله تعالى . فإذا حصل هذان الأمران [أعني]^٥ الإقتضاء والتأثير ،
حصل الإعراب في الأسماء .

وأما الموضع الثالث : وهو في حصر أنواع المعرب . فاعلم أن المعرب لا بد من كونه
ظاهرًا . وحقيقة الظاهر أنه الاسم [المعرب]^٦ الذي لا يفتقر إلى غيره في فهم معناه
الفرادي كقولنا : رجلٌ وزيدٌ بخلاف الضمير والمبهم فلا بد لهما من مفسر . فأما ما
قاله الشيخ من أن الظاهر : « ما دل بظاهره » فليس بشيء لأنه تفسير [للشيء]^٧
بنفسه .

ولما كان الإعراب أمرًا يطرأ على أواخر الكلم ، وكانت أنواعه رُفعا ونصبًا وجرًا

١ - في الأصل : « المقتضى » وما أثبت من بقية النسخ .

٢ - ب ٢ ورد في الهامش : « أهل المنطق والفقهاء وأهل النحو أن الجنس أعم من النوع . وقال أهل علم
الكلام : النوع أعم . وأهل اللغة لا يفرقون بين النوع والجنس والضرب والصنف . تمت » .

٣ - في الأصل : « أحديهما » وأما ي ١ ، ي ٢ : « إحداهما » . وما أثبت من ب ١ ، ب ٢ ، د .

٤ - د : « وثانيها » .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ : « فلما » .

وكان الرفعُ واقعاً بوجوهٍ كثيرةٍ كالفاعلِ والمبتدأِ وغيره ، وكذلك النصبُ والجرُّ ، احتجنا إلى تقسيمِ الأسماءِ العربيَّةِ ليعرفَ ما يستحقُّه كلُّ واحدٍ منها وما يمتنعُ فيه ، فلذلك انقسمتِ الأسماءُ باعتبارِ وقوعِ الإعرابِ عليها إلى قسمينِ : لفظيٍّ وتقديريٍّ .

فاللفظيُّ ، نوعانِ : لفظيٌّ بالحركةِ ، ولفظيٌّ بالحرفِ . أما اللفظيُّ بالحركةِ ، فهو أنواعٌ ثلاثةٌ :

(أحدهما) يدخله الإعرابُ كلُّه مع تابعه ، وهو التنوين . وهذا هو الذي يُسمى المتمكِّنَ الأيمنَ وذلك نحو : فلس و فرس .

(وثانيها) يدخله الإعرابُ كلُّه من غيرِ تنوينٍ ، ويُسمى المتمكِّنَ^٢ ، وهذا هو المعروفُ باللامِ أو المضافِ إلى غيرِ الياءِ ، نحو : الرجلِ و غلامك .

(وثالثها) يدخله بعضُ الإعرابِ ، ثم يختلفُ حاله . فمنه ما يمتنعُ منه الجرُّ [والتنوينُ] وهو غيرُ المنصرفِ ومنه ما يمتنعُ منه النصبُ وهو جمعُ المؤنثِ السالمِ من نحو : الزينبات . ومنه ما يمتنعُ منه الرفعُ والجرُّ لثقلهما ، وهو بابُ القاضي والداعي وسيأتي . فهذه هي أقسامُ ما يظهرُ فيه الإعرابُ بالحركةِ .

١ - ي ، ٢ ورد في الهامش : « صوابه أن المراد بالوجوه علامات الإعراب كالضمة والواو والألف في الرفع . وأما الفاعل والمبتدأ فليس من علامات الرفع لأنَّ *١ الإمام عليه السلام * أخذ هذا الكلام *٢ من كلام ابن الحاجب حيث قال : وكان الرفع بوجوه *٤ متعددة ، والنصب كذلك ، والجر كذلك . وتوهم عليه السلام *٥ ما ذكره أنه مراد ابن الحاجب *٦ ، وليس غرضه إلا علامات الإعراب لا ما ذكره عليه السلام *٧ في الحاضر فهو المعرب نفسه . تمت . »

*١ ب ٢ : « ولكن . »

*٢ ب ٢ سقطت : « عليه السلام . »

*٣ ب ٢ سقطت : « الكلام . »

*٤ ب ٢ سقطت : « عليه السلام . »

*٥ ب ٢ : « بأمور . »

٢ - في الأصل : « يدخلها » وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - ي ، ١ ورد في الهامش : « وذكر الزمخشري أن المتمكِّنَ الأيمنَ ، المنصرف . والمتمكِّنَ غير الأيمن غير المنصرف . تمت . »

يقول الزمخشري في (المفصل ص ١٦) : « والأسم المعرب على نوعين : نوع يستوفي حركات الإعراب والتنوين كزيد ورجل ويُسمى : المنصرف . ونوع يُختزل عنه الجر والتنوين لشبه الفعل ، ويُحرَّك بالفتح في موضع الجر كاحمد ومروان ، إلا إذا أضيف أو دخله لام التعريف ، ويُسمى غير المنصرف ، واسم المتمكِّنَ يجمعها ، وقد يُقال للمنصرف : الأيمن . »

٤ - د : « وهو هذا . »

٥ - زيادة في د .

٦ - د سقطت : « هي . »

وَأَمَّا اللَّفْظِيُّ بِالْحَرْفِ ، فَهُوَ نَوْعَانِ : مُفْرَدٌ وَغَيْرُ مُفْرَدٍ . فَالْمُفْرَدُ هُوَ الْأَسْمَاءُ السُّنَّةُ
الْمُضَافَةُ إِلَى غَيْرِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ وَغَيْرُ الْمُفْرَدِ هُوَ الْمُثْنَى وَالْجُمُوعُ جَمَعَ السَّلَامَةِ ، نَحْوَ :
الرَّجُلَيْنِ وَالزَّيْدَانِ وَالْمُسْلِمُونَ . وَأَمَّا التَّقْدِيرِيُّ ، فَهُوَ نَوْعَانِ :

(أَحَدُهُمَا) تَقْدِيرِيٌّ بِالْحَرَكَةِ .

(وَالثَّانِي) تَقْدِيرِيٌّ بِالْحَرْفِ .

أَمَّا تَقْدِيرِيُّ الْحَرْفِ فَهُوَ نَحْوُ : « مُسْلِمِي » فَإِنَّ أَصْلَهُ « مُسْلِمُونِي »^١ ذَهَبَتْ النَّوْنُ
لِلْإِضَافَةِ ، وَبَقِيَ^٢ مُسْلِمُونِي ، فَاجْتَمَعَتِ الْوَاوُ وَالْيَاءُ ، فَقَلْبَتِ الْوَاوُ يَاءً وَأُدْغِمَتِ الْيَاءُ
فِي الْيَاءِ . وَلَا يَكَادُ يُوجَدُ تَقْدِيرِيٌّ بِالْحَرْفِ إِلَّا فِي هَذَا الْمَوْضِعِ .

وَأَمَّا تَقْدِيرِيُّ الْحَرَكَةِ^٣ ، فَهُوَ مَا يَتَعَذَّرُ^٤ وَقَوْعُ الْإِعْرَابِ عَلَيْهِ ، كَبَابِ غَلَامِي وَبَابِ
حُبْلَى . فَهَذِهِ قِسْمَةُ الْمُعْرَبَاتِ بِاعْتِبَارِ وَقَوْعِ الْإِعْرَابِ عَلَيْهَا وَحَصْرُهَا ، وَسَيَأْتِي كُلُّ
وَاحِدٍ مِنْهَا^٥ مَشْرُوحاً [فِي مَوْضِعِهِ]^٦ بِعَوْنِ اللَّهِ [تَعَالَى]^٧ .

١ - بقية النسخ : « الزيدون » .

٢ - ب١ ورد في الهامش : « التقدير في « مسلمي » لا يكون إلا في حالة الرفع » .

٣ - ي٢ سقطت : « وبقية » .

٤ - في الأصل ، ي١ ، ب١ ، د : « تقدير الحرف » وما أثبت من ي٢ ، ب٢ .

٥ - د : « تقدير الحركة » .

٦ - في الأصل : « تعذر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - ي٢ : « منهما » .

٨ - زيادة في بقية النسخ .

٩ - زيادة في ي١ ، ي٢ ، ب١ ، ب٢ .

قال الشيخ : « منها نوع يدخله الرفع ، والنصب ، والجر ، والتنوين ، وهو كل اسم مفرد صحيح منصرف مثل : فلس ، وقرس ، ^١ [إلى آخره] ^٢ .

قال السيّد [الإمام] ^١ [عماد الإسلام] ' رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [وَأَرْضَاهُ] ^٢ : كلامُ الشيخ هاهنا مُشْتَمِلٌ عَلَى مَوَاضِعٍ ثَلَاثَةٍ :

(الأولُ) فِي حَصْرِ أَوْزَانِ الْأَسْمَاءِ .
(والثاني) فِي كَيْفِيَّةِ تَصْرِيْفِهَا بِوُجُوهِ الْإِعْرَابِ .
(والثالثُ) فِي حُكْمِهَا فِي الْوَصْلِ وَالْوَقْفِ .

أَمَّا الْمَوْضِعُ الْأَوَّلُ : وَهُوَ فِي حَصْرِ أَوْزَانِ الْأَسْمَاءِ ، فَهِيَ عَلَى ثَلَاثِ مَرَاتِبَ : الْمَرْتَبَةُ الْأُولَى : الثَّلَاثِي ، وَأَوْزَانُهُ عَشْرَةٌ . [وَمَوْزُونَاتُهَا] ^١ : فُلْسٌ ، وَقَرْسٌ ، وَكَتِفٌ ، وَعَضُدٌ وَحِبْرٌ ، وَعِنَبٌ ، وَإِبِلٌ ، وَقَفْلٌ ، وَصُرْدٌ ، وَعُنُقٌ .

١ - بقية النسخ : « وذلك » .

٢ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « قال الشيخ : منها نوع يدخله الرفع والنصب والجر والتنوين وذلك كل اسم مفرد صحيح منصرف مثل : فلس ، وقرس ، وكتف ^١ ، وعضد ، وحبير ، وعنب ، وإبل وقفل ، وصرد ، وعنق . ومثل : جعفر ، وزبرج ، وبرثن ، ودرهم ، وقمطر ، وخذب عند الأفش . ومثل : سقرجل ، وقرطعب ، وجمرش ، وقذعمل ^٢ . فكل ما جاء من هذه الأسماء وشبهها بعد « نفعني » فهو فاعل مرفوع . وكل ما جاء منها بعد « نفعت » وشبهه فهو مفعول منصوب . وكل ما جاء منها بعد « انتفعت ^٣ » بكذا أو من كذا » فهو مفعول مجرور . وكل ذلك إذا أُهْمِلَ بكلام ثبتت فيه حركته وتنوينه . وإذا وَقِفَ عليه سقط منه حركته وتنوينه غالباً . ما خلا النصب فإنه يُبَدَلُ فيه من التنوين ألفاً غالباً .

* ١ ب ٢ ورد في الهامش : « كتف فيه ثلاث لغات : كسر العين وفتح الفاء وسكون العين . وفي الفاء وجهان : فتح وكسر . تمت » .

انظر الصحاح ١٤١٩/٤ ، اللسان ٢٩٤/٩ مادة « كتف » .

* ٢ ب ٢ وردت بين الأسطر - بخط صغير - معاني المفردات كما يلي : جعفر : نهر . زبرج : شجر رقيق . برثن : مخلب الأسد . قمطر : وعاء كتب . خذب : ذكر الجراد . قرطعب : الحقير . جحمرش : العجوز . قذعمل : القصير .

* ٣ ب ٢ ورد في الهامش : « لا معنى لانتفعت هاهنا ، وإنما الغرض ما جاء بعد حرف الجر فهو مجرور . ووجه كلامه أنه أراد أن يأتي بصورة منها لكلام تام فاحتاج إلى التمثيل بالفعل اللازم ليستدعي ذكر حرف الجر في تعديته به . تمت » .

٢ - زيادة في الأصل .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

وكان من الممكن أن ترتقي في العدد إلى اثني عشر وزناً ، وذلك لأنه تعرض لِعَيْنِ
الكلمة أمور^٢ أربعة : فتح ، وكسر ، وضم ، وسكون .

وتعرض للفاء أمور ثلاثة : ضم ، وفتح ، وكسر ، ولا يعرض لها السكون لأنه^٣ لا
يمكن الإبتداء بساكن فتضرب ثلاثة في أربعة يحصل لك اثنا عشر مثالا :

مفتوح الفاء ، وفي العين أربع حالات فتكون أربعة .
مكسور الفاء وفي العين حالات أربع فتكون أربعة .
ومضموم الفاء وفي العين أربع حالات فتكون أربعة .
خلا أن مكسور الفاء لم يوجد فيه مضموم العين لثقله ، ومضموم الفاء لم يوجد
فيه أيضا مكسور العين إلا شاذاً نحو : « دؤل » . فهذه جملة أوزان الثلاثي^٤ .

١ - هذه الأمثلة العشرة جامعة لأصول الثلاثي كله ، وقد رتب هذا الترتيب لأنه بديء بالأخف فالأخف .

انظر شرح المقدمة المحسبة ١٠٠/١ .

٢ - ب١ سقطت : « أمور » .

٣ - ب١ : « لأنها » .

٤ - بقية النسخ : « يحصل » .

٥ - بقية النسخ : « أربع حالات » .

٦ - د : « إلا شاذ » .

٧ - ي١ ورد في الهامش : « دؤل : دويبة تشبه ابن عرس . تمت . من الصحاح . » .

انظر : الصحاح ١٦٩٤/٤ ، وأما في هامش النسخة ب١ فقد ورد : « دؤل » : دويبة تشبه ابن عرس . وفي شمس

العلوم * : ابن عرس دويبة دون الهر ومعه بنات عرس . تمت » .

* « شمس العلوم » كتاب في اللغة في ثمانية عشر جزءاً لنشوان بن سعيد الحميري اليماني (توفي سنة ٥٧٣

هجرية) . وهو في هذا الكتاب يذكر بنية الكلمة من اللغة ، فإن كان لها نفع من جهة ذكره . وذكر في كل مادة

أبواب الكلمة واستعمالاتها . وقد طبع منه الجزآن الأول والثاني (عالم الكتب / بيروت) . ثم اختصر ابنه

(محمد) الكتاب في جزأين وسماه « ضياء العلوم في مختصر شمس العلوم » .

انظر : كشف الظنون ١٠٦١/٢ ، بغية الوعاة ٣١٢/٢ .

٨ - د : « فهذه جملة أوزان الأسماء الثلاثية » .

المرتبّة الثانية : الرباعيّ وأوزانه خمسة في قول سيبويه^١ ، وستّة على رأي الأخفش^٢ وهي : جعفر وزبرج ، وبرثن ودرهم ، وقمطر ، والأخفش يزيد « جخدبا »^٣ ويرويه بفتح الدال ، وسيبويه يرويه بضمها ، ويكتفي عنه ببرثن . فهذه جملة أوزان الرباعيّ .

المرتبّة الثالثة : الخماسي ، وأوزانه أربعة [وموزوناتها]^٤ : سقرجل ، وقمرطعب ،

١ - د : « وأوزانه خمسة وموزوناتها في قول سيبويه » .

وأما ي ، ٢ ، ب : « وأوزانه خمسة وموزوناتها خمسة في قول سيبويه » .

٢ - هو أبو الحسن الأخفش * : سعيد بن مسعدة المعروف بالأخفش البصري وبالأخفش الأوسط . أحد أئمة النحاة البصريين . كان مولى لبني مجاشع بن دارم من أهل بلخ ، وكان معتزليا . سكن البصرة . لزم سيبويه وأخذ النحو عنه ، وكان أكبر منه سنا . وهو الذي روى عنه كتابه . كان ثعلب يقول فيه : هو أوسع الناس علما . وقال المبرد : أحفظ من أخذ عن سيبويه الأخفش ، ثم الناشيء ، ثم قطرب . وقال : وكان الأخفش أعلم الناس بالكلام ، وأحذقهم بالجدل .

صنف كتبا كثيرة في النحو والعروض والقوافي منها : المقاييس والأوساط في النحو ، والاشتقاق في التصريف ، ومعاني القرآن ، والمسائل الكبير الصغير وغير ذلك . توفي سنة ٢١١ وقيل ٢١٥ هجرية . والأخفش المشهورون من النحاة القدماء ثلاثة : الأخفش الكبير ، واسمه عبد الحميد بن عبد المجيد . والأخفش الأوسط وهو سعيد بن مسعدة وهو أشهرهم . والأخفش الصغير وهو علي بن سليمان . انظر ترجمته في :

بغية الوعاة / ٥٩٠ / ١ ، إنباء الرواة / ٣٦ / ١ ، طبقات النحويين واللفويين من ٧٤ ، مراتب النحويين من ٦٨ ، نزهة الألباء من ١٢٢ ، الفهرست من ٨٣ ، معجم الأدباء / ٢٢٤ / ١١ ، شذرات الذهب / ٣٦ / ٢ ، المدارس النحوية من ٩٤ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة من ٨٨ .

٣ - ورد في هامش الأصل : « الجعفر : النهر الصغير . والزبرج : قيل الذهب وقيل سحاب رقيق . والبرثن : مخلب الأسد . والقمطر : اسم لإناء الكتب . والجخدب : ذكر الجراد . تمت » . انظر لسان العرب : ١٤٢ / ٤ مادة « جعفر » ، ٢٨٥ / ٢ مادة « زبج » ، ٥٠ / ١٣ مادة « برن » . والقمطر : الجمل القوي السريع ، وقيل الجمل الضخم القوي ، ويقال : رجل قمطر : أي قصير اللسان مادة « قمطر » ، ١١٦ / ٥ .

٤ - ب١ : « بضم » .

٥ - ب١ سقطت : « يرويه » .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

وَجَحْمَرَشٍ، وَقَدْعَمَلٍ، فَهَذِهِ جُمْلَةٌ أَوْزَانِ الْأَسْمَاءِ الْمَجْرَدَةِ [عَنِ الزِّيَادَةِ] ٢ . فَأَمَّا [أَبْنِيَّةُ] ٣ الْأَسْمَاءِ الْمَزِيدَةِ، فَهِيَ كَثِيرَةٌ وَاسِعَةٌ وَمَوْضِعُهَا كَتَبُ اللَّفْظِ ٤ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّانِي : وَهُوَ فِي كَيْفِيَّةِ تَصْرِيْفِهَا بِوَجْهِهِ الْإِعْرَابِ . فَأَعْلَمُ ، أَنَّ اخْتِلَافَ إِعْرَابِهَا إِنَّمَا يَكُونُ لِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ فِي أَوْلِئِهَا ، ثُمَّ لَهَا ثَلَاثُ حَالَاتٍ :

الْحَالَةُ الْأُولَى : تَكُونُ فِيهَا مَرْفُوعَةً ، وَذَلِكَ إِذَا وَقَعَتْ فِي مَوْضِعِ الْفَاعِلِ ، فِي مِثْلِ قَوْلِكَ : نَفَعَنِي وَخَاطَبَنِي ، وَحَدَّثَنِي زَيْدٌ ، لِأَنَّ نَفَعَنِي وَمَا أَشْبَهَهُ فِعْلٌ وَمَفْعُولٌ ، وَلَيْسَ بَعْدَ الْفِعْلِ وَالْمَفْعُولِ إِلَّا الْفَاعِلُ وَهَكَذَا إِذَا وَقَعَتْ فِي مَوْضِعِ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَغَيْرِهِ مِنْ سَائِرِ الْمَرْفُوعَاتِ ، وَجَبَّ لَهَا الرَّفْعُ بِكُلِّ حَالٍ .

الْحَالَةُ الثَّانِيَّةُ : تَكُونُ فِيهَا مَنْصُوبَةً ، وَذَلِكَ إِذَا وَقَعَتْ فِي مَوْضِعِ الْمَفْعُولِ وَمَا أَشْبَهَهُ مِنْ الْمَنْصُوبَاتِ ، فِي مِثْلِ قَوْلِكَ : نَفَعْتُ وَخَاطَبْتُ زَيْدًا ، لِأَنَّ نَفَعْتُ وَمَا أَشْبَهَهُ فِعْلٌ وَفَاعِلٌ ، وَلَيْسَ بَعْدَ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ إِلَّا الْمَفْعُولُ .

الْحَالَةُ الثَّلَاثَةُ : تَكُونُ فِيهَا مَجْرُورَةً ، وَذَلِكَ إِذَا اتَّصَلَ بِهَا حَرْفُ الْجَرِّ أَوْ أَضْيِيفَ ٥ إِلَيْهَا اسْمٌ فِي مِثْلِ قَوْلِكَ : مَرَرْتُ بِزَيْدٍ ، وَغَلَامِ الرَّجْلِ . فَهَكَذَا يَكُونُ تَصْرِيْفُهَا بِوَجْهِهِ الْإِعْرَابِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ فِي حُكْمِ إِعْرَابِهَا عِنْدَ حَالَةِ الْوَصْلِ وَالْوَقْفِ ، فَنَقُولُ : أَمَّا حُكْمُهَا ٦ فِي حَالَةِ الْوَصْلِ ، فَيَجِبُ فِيهَا ثَبُوتُ الْإِعْرَابِ وَالتَّنْوِينِ ، فَثَبَاتُ إِعْرَابِهِ دَلِيلٌ عَلَى مُوجِبِ رَفْعِهِ أَوْ نَصْبِهِ ٧ أَوْ جَرِّهِ ، وَثَبَاتُ تَنْوِينِهِ دَلِيلٌ عَلَى مُوجِبِ صَرْفِهِ ، فَمَنْ أَسْقَطَ الْإِعْرَابَ وَالتَّنْوِينَ ٨ فِي حَالِ الْوَصْلِ كَانَ مُخْلًا بِالْمَقْصُودِ ، وَخَارِجًا عَنِ كَلَامِ الْعَرَبِ .

١ - ورد في هامش الأصل : « القذعمل : القصير . والجحمرش : العجوز . والقرطعب : الشيء الحثير ، قالت العرب : « ما عنده قرطعبه ولا قذعمله . تمت » . القذعمل والقذعملة : القصي الضخم من الإبل والقذعملة الناقة القصيرة . يقال : ما عليه قرطعبه أي قطعة خرقة وماله قرطعبه أي ما له شيء ، قال الجوهري : يقال ما عنده قرطعبه ولا قذعملة ولا سعة ولا معنة أي لا شيء .
انظر : اللسان مادة « قرطعب » ٦٧١/١ ، الصحاح مادة « قرطعب » ٢٠١/١ .

٢ - زيادة في الأصل وفي د .

٣ - زيادة في الأصل وفي د .

٤ - للإطلاع على أبنية الأسماء المزيدة انظر شرح شافية ابن الحاجب ٥٠/١ .

٥ - تكررت « أو » في الأصل .

٦ - ب٢ : « وأضيف » .

٧ - ي٢ : « حكمهما » .

٨ - ي٢ : « ونصبه » .

٩ - ب١ سقطت : « والتنوين » .

وأما حكمها في حالة الوقف ، فالأصل في الوقف الإسكان الصريح ، وهو قطع الحركة بالكلية وهو مذهب أكثر القراء ، واختيار^١ أكثر النحاة ، ولغة أكثر العرب .

وذلك لأن الواقف إنما يقف للإستراحة عند انقطاع نفسه ، فلأجل ذلك لم يستأنف ثقلاً بتحمل الحركة عند الوقف وقد عدل من حرص على بيان الحركة عند الوقف إلى أمور خمسة :

(أولها) الروم ، وهو تهيئة اللسان^٢ بالحركة مع صوت يسمع ، يدركه البصير والأعمى ، ويشترك فيه المرفوع والمنصوب غير المنون والمجرور .

(وثانيها) الإشماء ، وهو تهيئة اللسان^٣ بالحركة من غير صوت يسمع ، يدركه البصير دون^٤ الأعمى ، ويختص بالمرفوع عند البصريين ، وعند الكوفيين أنه يدخل

١ - ب : « وهذا » .

٢ - في الأصل : « اعتبار » وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - د سقطت : « أكثر » .

٤ - ب٢ ورد في الهامش : « صوابه العضو » .

٥ - ي١ ، ب٢ ورد في الهامش : « إذا قلت : ضربت زيدا ، فإن هذا لا يدخله الروم لخفته » .

يقول المرادي في (توضيح المقاصد ١٦٧/٥) : « وبالروم مطلقا ، أعني في الحركات الثلاث ، ويحتاج في الفتحة إلى رياضة لخفة الفتحة ، ولذلك لم يجزه أكثر القراء في المفتوح ، ووافقهم أبو حاتم » .

ويقول مكي أبو طالب في (كتاب الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها ١٢٢/١-١٢٣) : « فالروم إتيانك في الوقف بحركة ضعيفة غير كاملة ، يسمعا الأعمى ، والاشمام إتيانك بضم شفتيك لا غير من غير صوت ، ولا يفهمه الأعمى بحسه لأنه لرأي العين . والفرق بين الوقف على الحركة والوقف بروم الحركة ، أنك إذا وقفت على الحركة تولدت من الفتحة ألف ، ومن الضمة واو ، ومن الكسرة ياء . وإذا وقفت بالروم لم يتولد منه شيء » .

انظر :

توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ١٦٧/٥ ، كتاب الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها ١٢٢/١-١٢٣ .

٦ - في الأصل ، د : « وهي » .

٧ - د : « العضو » .

٨ - عرف المرادي الإشماء بقوله : « الإشماء هو الإشارة بالشفتين إلى الحركة دون صوت ، ولا يكون إلا في الضمة ، لأن إشماء الكسرة والفتحة تسوية لهيئة الشفة » .
انظر توضيح المقاصد ١٦٧/٥ .

أَيْضاً فِي الْمَجْرُورِ وَقَدْ أَنْشَدَ بَعْضُ الْأَدْبَاءِ فِي الْفَصْلِ بَيْنَ الرَّومِ وَالْإِشْمَامِ ، قَالَ :

يُرَى رَوْمَنَا وَالْعُمِّيُّ تَسْمَعُ صَوْتَهُ وَإِشْمَامُنَا مِثْلُ الْإِشَارَةِ بِالْكَفِّ^٢

(وَتَالِثُهَا) التَّضْعِيفُ ، وَهُوَ تَكَرُّرُ الْحَرْفِ الْأَخِيرِ مِنَ الْكَلِمَةِ ، وَهُوَ مُخْتَصٌّ
بِالصَّحِيحِ الْمُتَحَرِّكِ مَا قَبْلَ آخِرِهِ فِي غَيْرِ الْمَهْمُوزِ .

قُلْنَا^٢ : « بِالصَّحِيحِ » احْتِرَازًا^١ عَنِ الْمُعْتَلِّ بِالْأَلْفِ كَالْعَصَا ، وَبِالْيَاءِ كَالْقَاضِي فَإِنَّهُ لَا
يَدْخُلُهُ التَّضْعِيفُ .

وَقُلْنَا : « الْمُتَحَرِّكُ مَا قَبْلَهُ » احْتِرَازًا^١ عَنِ السَّاكِنِ مَا قَبْلَ آخِرِهِ ، فَإِنَّا^١ لَوْ ضَاعَفْنَاهُ
جَمَعْنَا بَيْنَ سَاكِنَيْنِ . وَقُلْنَا : « فِي غَيْرِ الْمَهْمُوزِ » احْتِرَازًا^٢ عَنِ الْمَهْمُوزِ فَإِنَّهُ لَا يَدْخُلُهُ
التَّضْعِيفُ لِثِقَلِ الْهَمْزَةِ ، كَالْكَلا^٤ .

(وَرَابِعُهَا) النِّقْلُ ، وَهُوَ تَحْوِيلُ حَرَكَةِ الْحَرْفِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ عَلَى السَّاكِنِ قَبْلَهُ ،
وَيَخْتَصُّ بِالْمَرْفُوعِ وَالْمَجْرُورِ فِي مِثْلِ : هَذَا بَكَرٌ وَمَرَرْتُ بِبَكْرٍ وَلَا يَدْخُلُ فِي الْمَفْتُوحِ^٥

١ - يقول الأشموني في شرحه على الألفية ٥١٤/٢ : « أما غير الضمة وهو الفتحة والكسرة فلا إشمام فيهما .
وأما ما ورد من الإشمام في الجر عن بعض القراء فمحمول على الروم لأن بعض الكوفيين يسمي الروم
إشماما » .

انظر :

شرح الأشموني على ألفية ابن مالك « ومعها الشواهد الكبرى للعينى ٥١٤/٢ .

٢ - بقية النسخ : « بالعضب » .

٣ - ب١ : « وقلنا » .

٤ - ب١ ، ب٢ : « احتراز » .

٥ - ب١ ، ب٢ ، ب٣ : « احتراز » .

٦ - في الأصل : « فأما » وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - ب١ : « احتراز » .

٨ - ذكر المرادي في التوضيح (١٦٩/٥) أن الوقف بالتضعيف لم يؤثر عن أحد من القراء إلا عن عاصم فعنه أنه
وقف على قوله تعالى : « مُسْتَطَرٌّ * » بالتشديد .

* سورة القمر/ ٥٣ . وتام الآية : « وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ » .

٩ - د : « ولا يدخل فيه المفتوح » .

إلا إذا كان مَهْمُوزًا فِي مِثْلِ : الْخَبَأُ فِي مَذْهَبِ الْبَصْرِيِّينَ [وَغَيْرِهِ] ، وَشَاهِدُ النِّقْلِ
قَوْلُهُمْ ٢ :

تَحْفِزُهَا الْأَوْتَارُ وَالْأَيْدِي الشُّعْرُ وَالنَّبَلُ سَتُونَ كَأَنَّهَا الْجَمْرُ
[الرجز]

أَرَادَ الشُّعْرَ وَالْجَمْرَ .

(خَامِسُهَا) ٢ الْبَدَلُ [وَهُوَ] نَوْعَانِ :

(أَحَدُهُمَا) إِبْدَالُ التَّنْوِينِ فِي حَالِ الْوَقْفِ ، ثُمَّ [قِيلَ] فِيهِ ثَلَاثُ لُغَاتٍ : مِنْهُمْ مَنْ
يُبَدِّلُهُ فِي الرَّفْعِ وَالنَّصْبِ وَالْجَرِّ فَيَقُولُ : هَذَا زَيْدٌ وَرَأَيْتُ زَيْدًا ، وَمَرَرْتُ بِزَيْدِي .
وَمِنْهُمْ مَنْ لَا يُبَدِّلُهُ فِي شَيْءٍ مِنْ أَحْوَالِهِ الثَّلَاثِ ٣ . وَمِنْهُمْ مَنْ يُبَدِّلُهُ فِي النَّصْبِ دُونَ

١ - زيادة في بقية النسخ .

ذهب البصريون إلى أنه لا يجوز نقل الفتحة من غير همزة ، فلا يقال : رأيت البكر ، لأن المفتوح إن كان
منونا لزم من النقل فيه حذف التنوين ، وحمل عليه غير المنون .

وقيل : لأنهم لو نقلوا في الوقف وسكنوا في الوصل ، لكان ذلك كأنه إسكان فعل - المفتوح - وهولا يجوز
وليس بظاهر . وأما الكوفيون فقد أجازوا نقل الفتحة من غير همزة ، فيقولون : رأيت البكر . ونقل عن
الجرمي أنه أجاز ذلك . ونقل عن الأخفش أنه أجاز ذلك في المنون أيضا على لغة من قال : رأيت عمرو .

انظر : توضيح المقاصد ١٧٠/٥ .

٢ - لم يعرف للبيت قائل .

(اللغة)

تحفزها : تحركها . الشعر : جمع شعراء ، أي : كثيرة الشعر . الجمر : جمر النار .

يقول : تحرك تلك القسي الأوتار والأيدي الكثيرة الشعر ، فترمي سهامها كأنها الجمر .

الشاهد في قوله :

« الشعر والجمر » فهو شاهد على أن بعض العرب قد ينقلون في الوقف الحركة التي في آخر الكلمة وهي
التي يقتضيها عامل الاعراب إلى الحرف الذي قبلها إذا كان ساكنا ، وكانت الحركة ضمة .

فالأصل فيهما « الشعو والجمر » بسكون وسطهما إلا أنه لما وقف عليهما بالسكون نقل حركة الآخر وهي
الضمة إلى ما قبل الآخر .

انظر الشاهد في :

المفصل ص ٢٣٨-٢٣٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٠/٩-٧١ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١١٥٦/٢ .

٣ - ب : « وخامسها » .

٤ - زيادة في د .

٥ - زيادة في د .

٦ - هي لغة لأزد السراة ، وقال المازني هي لغة قوم من أهل اليمن وليسوا بفتصحاء .

انظر : النكت الحسان ص ١٨٨ .

٧ - هي لغة ربيعة ، حكى ذلك أبو الحسن قطرب وأبو عبيد والكوفيون ولم يذكر كثيرون أصحاب هذه اللغة
ونسبها ابن مالك إلى ربيعة . قال ابن عقيل : والظاهر أن هذا غير لازم في لغة ربيعة ففي أشعارهم كثير

جدا الوقف على المنصوب المنون بالألف فكان الذي اختصوا به جواز الإبدال .

انظر : الجاربردي مجموعة الشافية من علمي الصرف والخط ١٧١/١-١٧٢ ، النكت الحسان ص ١٨٨ .

الرَّفْعِ وَالْجَرِّ^١ . وَهَذِهِ الْأُخْرَى هِيَ الْأَفْصَحُ ، وَالَّذِي وَرَدَ بِهِ^٢ التَّنْزِيلُ .

(وَثَانِيهِمَا)^٤ إِبْدَالُ الْهَمْزَةِ فِي حَالِ الْوَقْفِ حَرْفَ لَيْنٍ ، نَحْوُ : هَذَا الْكَلْبُ ، وَرَأَيْتُ الْكَلْبَ ، وَمَرَرْتُ بِالْكَلْبِ ، تُبَدَّلُهَا حَرْفًا عَلَى حَدِّ حَرَكَتِهَا^٥ . فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَقَوْلُ الشَّيْخِ أَوْلًا « غَالِبًا » يُحْتَرَزُ بِهِ عَنِ هَذِهِ الْأُمُورِ الْخَمْسَةِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي حَالِ الْوَقْفِ . وَقَوْلُهُ ثَانِيًا « غَالِبًا » يُحْتَرَزُ بِهِ عَمَّنْ لَا يُبَدِّلُ الْأَلْفَ عَنِ التَّنْوِينِ فِي حَالِ^٦ النَّصْبِ كَمَا حَكَيْتَاهُ فِي بَعْضِ اللُّغَاتِ .

قَالَ الشَّيْخُ : « وَمِنْهَا نَوْعٌ ثَانٍ يَدْخُلُهُ الرَّفْعُ ، وَالنَّصْبُ ، وَالْجَرُّ ، وَلَا يَدْخُلُهُ التَّنْوِينُ وَهُوَ جَمِيعٌ مَا ذَكَرْنَاهُ^٧ إِذَا كَانَ مُضَافًا إِلَى غَيْرِ مُتَكَلِّمٍ أَوْ فِيهِ الْفَ وَلامٍ » .

قَالَ السَّيِّدُ [الْإِمَامُ]^٨ [عِمَادُ الْإِسْلَامِ]^٩ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [وَأَرْضَاهُ]^{١٠} : كَلَامُ الشَّيْخِ هَاهُنَا مُشْتَمَلٌ عَلَى ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ :
(الْأَوَّلُ) فِي حُكْمِهِ إِذَا دَخَلَهُ اللَّامُ .
(وَالثَّانِي) فِي حُكْمِهِ إِذَا أُضِيفَ إِلَى غَيْرِ مُتَكَلِّمٍ^{١١} .
(وَالثَّلَاثُ) فِي حُكْمِهِ إِذَا أُضِيفَ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ .

أَمَّا الْمَوْضِعُ الْأَوَّلُ [وَهُوَ]^{١٢} فِي حُكْمِهِ إِذَا دَخَلَهُ اللَّامُ ، فَتَقُولُ : أَمَّا أَقْسَامُ اللَّامِ وَحُكْمُ التَّعْرِيفِ بِهَا فَسَيَأْتِي فِي بَابِ الْمَعَارِفِ [إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى]^{١٣} .

١- وهذا مذهب الجمهور ، وذهب بعض النحويين إلى أنه يوقف عليها بالثون لأنها بمنزلة « إن » ونقل عن المازني والمبرد .

انظر : الجار بردي مجموعة الشافية من علمي الصرف والخط ١٧١/٨-١٧٢ .

٢- د : « والتي » .

٣- د : « بها » .

٤- د : « ثانيها » .

٥- ي ١ ، ب ٢ ورد في الهامش : « ذكر ابن الحاجب في شرح المفصل أن المهموز إذا كان ما قبله مفتوحا ، نطقت به على حاله فتكون اللام مفتوحة على كل حال » .

٦- د : « حالة » .

٧- ب ١ : « حالة » .

٨- ي ٢ ، ب ١ ، د : « ذكرنا » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

١١- زيادة في بقية النسخ .

١٢- د : « المتكلم » .

١٣- زيادة في بقية النسخ .

١٤- زيادة في د .

والَّذِي يَنْبَغِي ذِكْرُهُ هَاهُنَا ، أَمْرَانِ ١ :

(أحدهما) الوجه الذي لأجله امتنع دخول التنوين مع اللام ٢ . وإنما امتنع اجتماعهما لأمرين :

أما أولاً فلأن اللام موضوعة بحكم الأصل للتعريف والتنوين موضوعة بحكم الأصل للتكثير وإن جاز دخوله للتمكين ولا يمكن أن تكون الكلمة معرفة منكرة لما فيه من التناقض .

وأما ثانياً ، فلأن اللام إنما يقصد بمجيئها في الأسم التعريف ، ومن عرف الكلمة استحال منه القصد إلى تكثيرها لغير غرض لأن النفس إلى ما عرفت أكثر ميلاً وأنساً منها إلى ما لا تعرفه فإذا دخلت اللام بطل دخول التنوين وهو المراد .

(وثانيهما) الوجه الذي لأجله امتنع دخول اللام مع الإضافة ، وذلك لأمرين :

أما أولاً ، فلأن اللام للتعريف ، والإضافة قد تكون للتعريف ، وقد تكون للإختصاص ، والتخصيص فيه نوع من التعريف وفي أحدهما غنية عن الآخر فلا حاجة بنا إلى اجتماعهما .

وأما ثانياً : فلأن اللام مؤذنة باستقلال الكلمة وانفرادها وإضافة مؤذنة بافتقارها إلى غيرها فلما تناقض حكمهما استحال اجتماعهما ، فحصل من مجموع كلامنا

١- ي سقط من سياق النص ما يلي : « ... أمرا : أحدهما الوجه الذي لأجله امتنع دخول التنوين مع اللام ، وإنما امتنع اجتماعهما لأمرين ... » .

٢- د : « في اللام » .

٣- ب١ ورد في الهامش : « يريد بقوله : « بحكم الأصل للتكثير » أنه ملازم لأسماء النكرات قبل أن تتعرف ، لأنه يحصل التكثير . ولهذا إنك إذا نقلت لفظاً منكراً ووضعت على علم لم يفارق تنوينه في حال التعريف بخلاف تنوين « منه » في الأسماء المبنية فإن بحصوله يحصل التكثير . تمت » .

ورد في هامش النسخة ب٢ : « في المبنيات فقط كسبوية وسيبويه آخر ، وحمل عليه بقية أقسام التنوين .

٤- د : « إلى ما لا تعرف » .

٥- د : « دخلت » .

٦- د سقطت : « وقد » .

هَاهُنَا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ اجْتِمَاعُ اللَّامِ مَعَ التَّنْوِينِ وَلَا اللَّامُ مَعَ الْإِضَافَةِ لَمَّا ذَكَرْنَاهُ .
فَأَمَّا [اِمْتِنَاعُ]^١ اجْتِمَاعِ^٢ التَّنْوِينِ مَعَ الْإِضَافَةِ ، فَسَيَأْتِي ذِكْرُهُ [بَعُونَ اللَّهِ]^٤ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّانِي : وَهُوَ فِي حُكْمِهِ إِذَا أُضِيفَ إِلَيَّ غَيْرِ الْمُتَكَلِّمِ . فَأَعْلَمُ أَنَّ إِضَافَتَهُ^٥
لَا تَخْلُو إِمَّا أَنْ تَكُونَ إِلَى ظَاهِرٍ أَوْ [إِلَى]^٦ مُضْمَرٍ . فَإِنْ أُضِيفَ إِلَى ظَاهِرٍ ، فَلَا يَخْلُو
إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَعْرِفَةً أَوْ نَكْرَةً . فَالْنَكْرَةُ مِثْلُ : غُلَامٌ رَجُلٌ . وَالْمَعْرِفَةُ لَا تَخْلُو إِمَّا أَنْ تَكُونَ
عَلِمًا أَوْ غَيْرَ عِلْمٍ . فَالْعَلْمُ نَحْوَ قَوْلِكَ : غُلَامٌ زَيْدٌ ، وَغَيْرُ الْعَلْمِ ، نَحْوَ قَوْلِكَ : غُلَامُ
الرَّجُلِ .

وَإِضَافَتُهُ إِلَى الْمُضْمَرِ لَا تَخْلُو إِمَّا أَنْ تَكُونَ مُخَاطَبًا أَوْ غَائِبًا ، فَالْمَخَاطَبُ نَحْوَ قَوْلِكَ :
غُلَامُكَ وَالغَائِبُ ، نَحْوَ : غُلَامُهُ . وَكُلُّ هَذِهِ الْأَقْسَامِ الْإِضَافِيَّةِ عَلَى اخْتِلَافِهَا مُفِيدَةٌ
لِأَمْرَيْنِ :

(أَحَدُهُمَا) التَّعْرِيفُ لِلْمُضَافِ إِذَا كَانَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ بَأْيَ تَعْرِيفٍ كَانَ ، أَوْ التَّخْصِيصُ
إِذَا كَانَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ^٧ نَكْرَةً .
(وَثَانِيَهُمَا)^٨ اِمْتِنَاعُ دُخُولِ التَّنْوِينِ لِأَجْلِ الْمُنَافَاةِ بَيْنَهُمَا . وَالْمُنَافَاةُ مِنْ وَجْهَيْنِ :

أَمَّا أَوَّلًا ، فَلِأَنَّ الْإِضَافَةَ مُؤَدَّنَةً بِاتِّصَالِ الْمُضَافِ [بِالْمُضَافِ]^٩ إِلَيْهِ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ
بَيْنَهُمَا وَاسِطَةٌ بِحَالٍ . وَالتَّنْوِينُ مُؤَدَّنَةٌ بِانْفِصَالِهَا عَنْ^{١٠} غَيْرِهَا ، وَمِنْ " الْحَالِ كَوْنُ
الْكَلِمَةِ مُتَّصِلَةً مُنْفَصِلَةً فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ .

١ - يمكن الجمع بين اللام والإضافة في ثلاث مواضع :

الأول : في اسم الفاعل ، نحو : مررت بالرجل الضارب الغلام .

الثاني : في اسم المفعول ، نحو : مررت بالرجل المضروب الأب .

الثالث : في الصفة المشبهة ، نحو : مررت بالرجل الحسن الوجه .

انظر : النكت الحسان ص ١١٩ .

٢ - زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ .

٣ - ب ١ سقطت : « اجتماع » .

٤ - زيادة في ب ١ .

٥ - ي ٢ : « الإضافة » .

٦ - زيادة في ي ١ ، د .

٧ - ب ١ سقطت : « إليه » .

٨ - د : « وثانيها » .

٩ - زيادة في بقية النسخ .

١٠ - ب ١ : « من » .

١١ - ب ١ : « من » .

وأما ثانياً : فلأن الإضافة دليلٌ للتعريف والإختصاص ، والتنوين موضوعٌ للتذكير ومُحالٌ أن تكون الكلمة معرفةً منكرةً ، فلما كان بينهما هذه المنافاة ، استحال اجتماعهما .

وأما الموضع الثالثُ : وهو في حكم إضافته إلى المتكلم في نحو قولك : غلامي ودأري . وأعلم أن للنحاة فيه ثلاثة مذاهب^١ :

-
- ١ - بقية النسخ : « الإضافة » .
 - ٢ - في الأصل : « فاعلم » وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٣ - في المضاف إلى ياء المتكلم أربعة مذاهب :
الأول : أنه معرب بحركات مقدرة في الأحوال الثلاثة ، وهو مذهب الجمهور .
الثاني : أنه معرب في الرفع والنصب بحركة مقدرة ، وفي الجر بكسرة ظاهرة ، واختاره ابن مالك في التسهيل .
الثالث : أنه مبني ، وإليه ذهب الجرجاني وابن الخشاب .
الرابع : أنه لا معرب ولا مبني وإليه ذهب ابن جنى .
انظر :
- الأشعوني ٥٤١/١ ، توضيح المقاصد ٢٩٧/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٢/٣ ، شرح التسهيل ٣/ ٢٧٩ ، الجمل في النحو ص ٥٦-٥٧ .

(أولها) مذهب من يقول بأنه ' مبني ' ، وهذا خطأ لوجهين :

أما أولاً : فلأن أصل الأسماء أن تكون مُعربة ، ولا يُقدّم على بنائها إلا لدليل ، ولا دليل هاهنا يدل على بنائه . فإن قلت : ماحكم على « أنت » و « هو » و « الذي » بأنها مُعربة لأن أصل الأسماء الإعراب ؟ قلت : إن هاهنا قد قام سبب البناء فيها وهو

١ - د : « بانه » .

٢ - ب ١ ورد في الهامش : « الجرجاني * ١ وابن السراج * ٢ وابن الأنباري * ٣ » .
* ١ « الجرجاني » هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوي ، كان من كبار أئمة النحو والبلاغة بجرجان . أخذ النحو عن محمد بن الحسين المعروف بالفضل ، وهو ابن أخت الفارسي ولم يأخذ من غيره ، لأنه لم يخرج من بلده .
له تصانيف كثيرة منها : المغني في شرح الإيضاح ، والمقتصد ، والجمل ، وإعجاز القرآن ، العمدة في التصريف . توفي سنة ٤٧٤ هجرية .
انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ١٠٦/٢ ، نزهة الألباء من ٣٦٢ ، إشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين من ١٨٨ ، إنباء الرواة ١٨٨/٢ نزهة الألباء من ٤٣٤ .

* ٢ « ابن السراج » هو أبو بكر محمد بن السري البغدادي النحوي . كان من أحدث تلاميذ المبرد سنا مع ذكاء وفطنة . أخذ عنه السيرافي والرماني وأبو القاسم الزجاجي وأبو علي الفارسي ، ونقل عنه الجوهري في الصحاح . كان المبرد يقربه إليه ، وقرأ عليه كتاب سيبويه ، وكان يعول في النحو على مذهب الكوفيين . قيل عنه : ما زال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله . من تصانيفه : الأصول ، وكتاب جمل الأصول والموجز ، وشرح كتاب سيبويه ، والاشتقاق وغيرها . توفي سنة ٣١٦ هجرية .
انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ١٠٩/١ ، طبقات النحويين واللغويين من ١٢٢ ، نزهة الألباء من ٢٤٩ ، تاريخ بغداد ٣١٩/٥ ، معجم الأدباء ١٩٧/١٨ ، إنباء الرواة ١٤٥/٣ ، شذرات الذهب ٢٧٣/٢ ، المدارس النحوية من ١٤٠ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة من ١٤٩ .

* ٣ « ابن الأنباري » هو أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله . قرأ النحو النحو على أبي منصور الجواليقي وابن الشجري ، وبرع فيه . كان زاهدا ورعا ، قدم بغداد في صباه ، وقرأ الفقه على سعيد الرزاز . قيل إنه لم يكن يقبل من أحد شيئا ، وكان خشن العيش والمآكل .
له مؤلفات كثيرة منها : الإنصاف في مسائل الخلاف ، الإغراب في جدل الإعراب ، ميزان العربية ، نزهة الألباء وغيرها . توفي سنة ٥٧٧ للهجرة .

بغية الوعاة ٨٨٢ ، البلغة من ١٣٣ ، إشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين من ١٨٥ .
٢ - ب ١ : « الأول » .

٤ - ب ١ سقطت : « فيها » .

٥ - ب ١ سقطت : « فيها » .

المُشَابَهَةُ لِلْحَرْفِ فِي الْمُضْمَرِ وَالْمَوْصُولِ بِخِلَافِ بَابِ غَلَامِي ، فَلَمْ يَقَمْ فِيهِ سَبَبٌ
يُوجِبُ بِنَاءَهُ ، فَكَانَ مُعْرَبًا .

وَأَمَّا ثَانِيًا : فَلَوْ حَكَمْنَا بِنَائِهِ ، لَمْ يَكُنْ إِلَّا لِأَجْلِ إِضَافَتِهِ إِلَى الْمُضْمَرِ ، فَكَانَ يَلْزَمُ
بِنَاءَ غَلَامِكَ وَغَلَامِهِ لِاشْتِرَاكِهِمَا فِي الْإِضَافَةِ إِلَى الْمُضْمَرِ وَهُمْ لَا يَقُولُونَ بِهِ .

(وَثَانِيهَا) مَذْهَبٌ مَنْ يَقُولُ بَأَنَّهُ مُعْرَبٌ بِإِعْرَابِ الْيَاءِ ، فَتُنْقَلُ إِلَيْهِ إِعْرَابُهَا وَهُوَ الْجَرُّ
لَمَّا ظَهَرَتْ صُورَةُ الْكُسْرَى فِيهِ ٢ ، وَهَذَا ١ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَعْدُودًا مِنْ مَكَارِهِ النَّحْوِ .
وَقَدْ ظَهَرَ ضَعْفُهُ مِنْ وَجْهَيْنِ :

أَمَّا أَوَّلًا ، فَلَأَنَّا لَا نَجِدُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ إِعْرَابَ كَلِمَةٍ نُقَلَّ إِلَى أُخْرَى [مَعَ وُجُودِهَا] ٣ ،
بَلْ إِعْرَابَ كُلِّ كَلِمَةٍ مُخْتَصِّمٌ بِهَا دُونَ غَيْرِهَا .

وَأَمَّا ثَانِيًا : فَلَأَنَّ إِعْرَابَ الْيَاءِ إِذَا كَانَ مَنْقُولًا إِلَى الْأِسْمِ قَبْلَهَا ، فَأَيُّنَ يَكُونُ إِعْرَابُهَا
وَهِيَ مِنْ جُمْلَةِ الْأَسْمَاءِ الَّتِي تَفْتَقِرُ إِلَى إِعْرَابٍ ٤ ؟ .

(وَثَالِثُهَا) مَذْهَبٌ ٥ مَنْ يَقُولُ : أَنَّ الْغَلَامَ مُعْرَبٌ وَإِعْرَابُهُ مُقَدَّرٌ ٦ . وَهَذَا هُوَ الْمُخْتَارُ

١- ب سقطت : « فيها » .

٢- د : « الكسرة » .

٣- ب١ ورد في الهامش : « الخوارزمي » .

هو أبو محمد مجد الدين أبو القاسم بن الحسن المعروف بـصدر الأفاضل الخوارزمي ، شرح المفصل في ثلاث
مجلدات سماه « التجمير » ، ووسيطا ومختصرا سماه « مجرة » . توفي سنة ٦١٧ هجرية .

انظر : كشف الظنون ٢/١٧٧ .

٤- بقية النسخ : « فهذا » .

٥- زيادة في ي٢ ، ب٢ .

٦- د : « الاعراب » .

٧- د سقطت : « مذهب » .

٨- د سقطت : « أن » .

٩- في الأصل : « أن الغلام معرب فإن إعرابه مقدر » .

[وإنمّا قلنا إنه مُعربٌ ، فلان أصلُ الأسماءِ الإعرابُ]^٢ .

وإنمّا قلنا : إن إعرابه مُقدّرٌ ، فلان التقديرُ إنّما يكونُ للتّعذرِ تارةً وللإستثقالِ أُخرى . أمّا التّعذرُ ، ففي مثل قولك : غلامي ، فإنّ ياءَ النفسِ تُطالبُ أن يكونَ ما قبلها مكسوراً بكلِّ حالٍ ، فلمّا كانَ الأمرُ فيها^٣ هكذا استحالَ أن يتحركَ آخرُ الاسمِ بحركةٍ تُخالفُ هذه الكسرةَ من ضمٍّ أو فتحةٍ .

أمّا الإستثقالُ ففي مثل قولك : القاضي ، فإنمّا منَعنا من تحريكِ الياءِ بالضمِّ والكسرِ لأجلِ الإستثقالِ ، وإذا بطلَ ظهورُ الإعرابِ فيه وجبَ أن يكونَ مُقدّراً كما قلناه وظهَرَ بما ذكرنا^٤ كونه مُعرباً .

٢
١

-
- ١ - ب ٢ ورد في الهامش : « الإمام والزمخشري وابن الحاجب » ١ وجمهور النحاة .
 - * ١ ابن الحاجب « هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الدؤيني أبو عمرو جمال الدين بن الحاجب . كان والده حاجياً للامير عز الدين بن موسك الصلاحي ، ومن هنا جاءت كنيته . وهو كردي الأصل . ولد بإسنا من صعيد مصر أو آخر عام ٥٧٠ للهجرة ، ثم انتقل به أبوه إلى القاهرة فحفظ القرآن ودرس العلوم المتصلة به . وقد دخوله دمشق للاستفادة حيناً وللتدريس بها أحياناً . من تصانيفه : الإيضاح في شرح المفصل الأمالي ، الكافية ، الشافية . توفي بالإسكندرية سنة ٦٤٦ للهجرة .
 - انظر ترجمته في : بغية الوعاة ٢ / ١٣٤ ، غاية النهاية لابن الجزري ١ / ٥٠٨ ، حسن المحاضرة للسيوطي ١ / ٤٥٦ ، هدية العارفين ١ / ٦٥٤ ، شذرات الذهب ٥ / ٢٣٤ ، وفيات الأعيان ٣ / ٢٤٨ امرأة الجنان ٤ / ١١٤ .
 - ٢ - زيادة في الأصل .
 - ٣ - سقطت : « فيها » .
 - ٤ - ي ٢ ، د : « بخلاف » .
 - ٥ - بقية النسخ : « ذكرناه » .

قَالَ الشَّيْخُ : « وَمِنْهَا نَوْعٌ ثَالِثٌ يَدْخُلُهُ الرَّفْعُ وَالنَّصْبُ وَلَا يَدْخُلُهُ الْجَرُّ [وَلَا] التَّنْوِينُ وَهُوَ كَلَّ اسْمٌ غَيْرٌ مُنْصَرَفٌ مِمَّا قَدْ اجْتَمَعَ فِيهِ عِلْتَانٌ^٢ [إِلَى آخِرِ الْفَصْلِ] ^١ .

قَالَ السَّيِّدُ [الإمام] ^١ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ^٢ : قَبِلَ الشَّرْعُ فِي عَقْدِ الْفَصْلِ نَذْرَ أَمْرَيْنِ :

١- زيادة في ي ١ ، ٢ ، ب ١ ، ب ٢ .

٢- ب ٢ ورد في الهامش : « قال سيبويه : علامة الصرف التنوين ، وحجة سيبويه قول الشاعر :

مَنْ حَمَلَنَ بِهِ وَهْنٌ عَوَاقِدُ حُبِّكَ النَّطَاقِ فَشَبَّ غَيْرَ مُهْبَلٍ . تمت .

[الكامل]

وقال الإمام والزجاج وطاهر والخوارزمي الجر والتنوين . تمت . «

البيت لأبي كبير الهذلي (ديوانه ٩٢/٢) ، واسمه عامر بن الحليس ، وقيل عويمر بن الحليس من قصيدة يمدح بها تابط شرا وقبل البيت :

حَمَلْتُ بِهِ فِي لَيْلَةٍ مَزْدَوَةَ كَرَّهَا وَعَقْدُ نِطَاقِهَا لَمْ يُحَلَّلِ

ورواية العجز في الديوان كما يلي :

حبك النطاق فشب غير مثقل

(اللفة)

عواقد : جمع عاقدة ، وهي المرأة التي تحمل مكروهة ، وكانت العرب تزعم أن المرأة إذا حملت مكروهة يأتي ولدها نجيبا . حبك النطاق : أطرافه ، جمع حبك النطاق : إزار تشده المرأة في وسطها . المهبل : المعتوه أو المدعو عليه بالمهبل . يقول : إن المدحج حملت به أمه مكروهة فنشأ قويا عظيما .

الشاهد فيه قوله :

« عواقدُ » حيث صرفها وهي لا تنصرف ، والدليل على صرفها دخول التنوين عليها .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١٠٩/١ ، الخزانة ١٩٢/٨ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٤/٦ ، الإنصاف ٤٨٩/٢ (المسألة ٨٩) ، الحماسة الشجرية ١٩/٨ ، مغني اللبيب ٦٨٦/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٩٦٣/٢ ، الأشموني ٢٩٩/٢ ، مقاييس اللغة ٣١/٦ ، اللسان مادة (هبل) ٢١٣/١٤ ، وصف المباني من ٤١٩ ، ضرورة الشعر للسيرافي من ٤٠ ، ابن الناظم من ٤٣ ، الشعر والشعراء ، المقاصد النحوية ٣٤٣/٢ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٧٦٢/٢ .

٢- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... فرعيتان من علل تسع أو ما يقوم مقامهما ، مثل : إبراهيم وطلحة وعمر وعمران وأحمد وحضرموت وأحمر وحمراء وأحاد وسكران وسكرى ومساجد » .

٤- زيادة في الأصل .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٧- زيادة في بقية النسخ .

(أحدهما) في حقيقة غير المنصرف . واعلم أننا^١ نعني بغير المنصرف ما اجتمع فيه علتان من علل تسع ، أو تكرر^٢ واحد^٣ منها^٤ . فاجتماع علتين ، في مثل قولك : إبراهيم وزينب وكذلك سائر الباب . وأما التكرار للعلّة فلا يكون إلا في مسألتين :

(الأولى) منهما ، التانيث بالالف في مثل : حبلَى وحَمراء ، فإن الكلمة لما كانت مبنية على التانيث بحيث لا ينفصل عنها بحال ، نزل هذا اللزوم منزلة تانيث ثانٍ فكأنه اجتمع فيه تانيثان .

(والثانية)^٥ الجمع ، في مثل : مساجد وقناديل ، فلما كان هذا الجمع لا يمكن جمعه بحال ، نزل كأنه قد جمع مرتين فصار بمنزلة جمعين إما تحقيقاً ، في مثل قولنا : أكالب ، فإنه جمع للأكلب فقد تكرر فيه جمعان حقيقة .

وإما تقديرًا في نحو قولنا : مساجد ، فإنه وإن لم يكن جمعاً للجمع على الحقيقة ، لكنه نزل^٦ منزلته لكونه على مثل صورته ، فأجري مجراه .

(وثانيتها) في حصر العلل [وبيان فرعيّتها . أما حصرها ، فهي تسع]^٧ : التعريف ، والتانيث ، والتركيب ، والعجمة ، والصفة ، والزنة ، والجمع ، والعدل والألف والنون الزائدتان^٨ . وقد جمعها ابن السراج ، فقال :

يكف الصرف تعريف ووصف وتانيث وعدل والجميع

١- ي : « أنما » .

٢- ي : « وتكرر » .

٣- ي : « منها » .

٤- ب : « ولا » .

٥- د : « ثاني » .

٦- بقية النسخ : « والثانية الجمع الذي لا يمكن جمعه بحال ... » .

٧- ب : « في مثل » .

٨- ب : « منزل » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- في الأصل ، ي : « الزائدان » ، وما أثبت من ي^٧ ، ب^١ ، ب^٢ ، د .

وإعجامٌ وتركيبٌ ونونٌ ومن فعلانٌ أحرفُهُ الفُرُوعُ^١ .

فإِذَا عَرَفْتَ هَذَا ، فَنَقُولُ : كَلَامُ الشَّيْخِ يَشْتَمِلُ عَلَى مَوَاضِعَ ثَلَاثَةٍ :
(الأوَّلُ) فِي ذِكْرِ العِلَلِ ، وَاعْتِبَارِ شُرُوطِهَا .
(والثَّانِي) فِي ذِكْرِ العِلَّةِ فِي امْتِنَاعِ الجِرِّ وَالتَّنْوِينِ .
(والثَّالِث) فِي ذِكْرِ^٢ أَحْكَامِ مَا لَا يَنْصَرَفُ .

أَمَّا المَوْضِعُ الأوَّلُ : وَهُوَ فِي ذِكْرِ العِلَلِ ، وَاعْتِبَارِ شُرُوطِهَا ، فَنَحْنُ نَذَكُرُهَا وَاحِدَةً
وَاحِدَةً ، وَسَنُبَيِّنُ^٣ شُرُوطَهَا إِنْ شَاءَ اللهُ [تَعَالَى] .

فَالأوَّلَى وَهِيَ التَّعْرِيفُ . وَاعْلَمْ أَنَّ التَّعْرِيفَ المُعْتَبَرَ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ لَا يَكُونُ إِلَّا
بِالعِلْمِيَّةِ أَوْ^٤ مَا فِي مَعْنَاهَا ، كَتَّعْرِيفِ التَّوَكِيدِ ، فِي قَوْلِكَ^٥ : مَرَرْتُ بِالنِّسَاءِ جُمَعَ
دُونَ سَائِرِ التَّعْرِيفَاتِ وَذَلِكَ لِوَجْهِينِ :

أَمَّا أَوَّلًا : فَلأنَّ بَقِيَّةَ المَعَارِفِ غَيْرَ العِلْمِيَّةِ إِمَّا مَبْنِيَّةٌ كالمُضْمَرَاتِ ، وَأَسْمَاءُ الإِشَارَةِ ،
والمَوْصُولَاتِ فَلَا^٦ مَدْخَلَ لَهَا فِي هَذَا البَابِ . وَإِمَّا مُعْرَبَةٌ كالمُعْرَفِ بِاللامِ أَوْ بِالإِضَافَةِ
وَكِلَاهُمَا فِي حُكْمِ المُنْصَرَفِ كَمَا سَنَقَرُّرُ حُكْمَهُمَا فَلَا يَكُونَانِ سَبَبِينَ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ .

وَأَمَّا ثَانِيًا : فَلأنَّ عِلَّةَ مَنَعِ الصَّرْفِ لَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ فَرَعِيَّةً ، وَالعِلْمِيَّةُ فَرَعِيَّتُهَا
مُتَّصِرَةٌ مِنْ غَيْرِ تَغْيِيرٍ يَلْحَقُ العِلْمَ ، بِخِلَافِ سَائِرِ المَعَارِفِ . وَهِيَ^٧ إِمَّا أَلَّا يُعْقَلُ
فَرَعِيَّتُهَا كالمُضْمَرِ وَأَسْمِ الإِشَارَةِ ، وَإِمَّا أَنْ يُتَّصَرَّ فَرَعِيَّتُهَا مَعَ تَغْيِيرٍ يَلْحَقُ الأِسْمَ ،
كَزِيَادَةِ اللامِ فِي المُعْرَفِ بِاللامِ ، وَإِسْنَادِ المُضَافِ إِلَى المُضَافِ إِلَيْهِ فَلِهَذَا اشْتَرَطْتُ
العِلْمِيَّةَ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ دُونَ غَيْرِهَا مِنْ سَائِرِ المَعَارِفِ .

-
- ١ - جاءت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وأما بيان فرعيتهما : فلأن التعريف فرع على التنكير لأنه هو الأصل ، والتعريف طاريء عليه . والثاني فرع على التنكير ، لأن الأصل التنكير .
 - ٢ - التركيب فرع على المفرد ، لأن المفرد سابق عليه . والعجمة فرع على العربية ، لأنها دخيلة في كلام العرب . والصفة فرع على الموصوف ، لأنها تابعة له . والزنة فرع على الموزون ، لأنها مبنية عليه والعدل فرع على المعدول عنه ، لأنه أصل له . والألف والنون فرعان على ما زيدا عليه ، والأصل ما عداهما . فإذا عرفت ... » .
 - ٣ - سقطت « ذكر » .
 - ٤ - بقية النسخ : « وتبين » .
 - ٥ - زيادة في د . وأما ب١ فقد سقطت : « إن شاء الله تعالى » .
 - ٦ - ب١ سقطت : « أو » .
 - ٧ - ي١ : « كقولك » .
 - ٨ - د : « ولا » .
 - ٩ - بقية النسخ : « فهي » .

(الثانية) التأنيث المعنوي واللفظي بالتاء . وشرط كونه سبباً في منع الصرف العلمية ، فلا يعد سبباً إلا معها . ثم هو على نوعين : لفظي ومعنوي . فاللفظي بالتاء نحو : « حمزة » و « طلحة » . والمعنوي ضربان : ثلاثي وزائد على الثلاثة . فالزائد على الثلاثة نحو : زينب » و « سعاد » .

والثلاثي أيضاً نوعان : ساكن الوسط ، ومتحرك الوسط . فمتحرك الوسط ، غير منصرف « كسقر » و « قدم » . والساكن الوسط ، نوعان أيضاً : (أحدهما) مؤنث تنضم إليه العجمة^٢ . (والثاني) مؤنث مجرد عن العجمة .

فالأول : غير منصرف بكل حال « كماء » و « جور » في اسم بلدين ، لزيادة انضمام وصف العجمة إليه .

والثاني : يجوز فيه الأمران : الصرف وتركه ، فمن صرفه فعذره أن السكون قد

١ - ب ٢ تكررت : « والمعنوي » .

٢ - ب ٢ ورد في الهامش : « ينصرف الاسم العجمي الثلاثي متحرك الأوسط وساكنه وجوبا عند السيرافي وأبي القسم بن برهان * ١ ، و طاهر * ٢ . وحجتهم أنه لم يقع متنعاً في كلامهم . ويمتنع صرفه وجوبا إذا تحرك وسطه عند الزمخشري وابن الحاجب وعبد القاهر . حجتهم أن الحركة كالحرف . من الأظهار بالمعنى . تمت » . * أبو القسم ابن برهان - بفتح الباء - هو عبد الواحد بن علي بن إسحاق بن إبراهيم بن برهان . كان أول أمره منجماً ثم صار نحويًا ، وكان حنبلي فصار حنفيًا . قيل أنه كانت في أخلاقه شراسة على من يقرأ عليه . كان زاهدًا ، وكان يحضره أولاد الأمراء والرؤساء . توفي سنة ٤٥٦ للهجرة . انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ١٢٠/٢ ، البلغة من ١٢٨ ، إنباه الواو ٢١٣/٢ ، إشارة التعيين من ١٩٩ ..

* ٢ لم يرد شيء من ذلك عن طاهر - ابن بابشاذ - لا في المقدمة ولا شرحها .

يقول عبد القاهر (الجمل من ٥٣) : « فإن كان الاسم متحرك الأوسط لم ينصرف في المعرفة نحو « سقر » . وحكم متحرك الأوسط حكم ما زاد على ثلاثة أحرف نحو سعاد » . وقد خالف في ذلك السيرافي وابن برهان وابن خروف وقالوا بصرفه كالساكن الوسط وتبعهم في ذلك ابن مالك . انظر :

الكتاب ٢٢٠/٣ ، حاشية الصبان ٢٥٧/٣ ، كتاب الكافية في النحو لابن الحاجب بشرح الرضي الاسترأبازي ٥٣/١ .

٢ - ب ٢ ورد في الهامش : « مسألة : وإن سميت بالذكر مؤنث ، فلا يخلو إما أن يكون رباعياً أو ثلاثياً . فإن كان رباعياً امتنع الصرف . وإن كان ثلاثياً فلما أن يكون متحرك الوسط أم لا فإن تحرك امتنع الصرف . وإن كان ساكناً ، فالذي عليه الجمهور أنه متصرف لثلاث علل فيه : العلمية ، والتأنيث ، والنقل من الأخف إلى الأثقل . ذكره طاهر وادعى فيه الإجماع . خلاف عيسى بن عمر فقال ينصرف . تمت » . انظر : الكتاب ٢٢٠/٣-٢٢١ ، توضيح المقاصد ١٤٢/٤ .

قاوم أحدَ السَّبَبِين ، وَمَنْ مَنَعَهُ ، فَوَجَّهَهُ حُصُولُ السَّبَبِينَ^١ ، وَهَمَّا : الْعَلَمِيَّةُ^٢
وَالْتَأْنِيثُ ، وَلَا اعْتِبَارُ^٣ عِنْدَهُ بِمَزِيدِ الْخَفَةِ بِالسُّكُونِ مَعَ كَمَالِهَا .

-
- ١ - ب٢ ورد في الهامش : « ما سكن وسطه من المونث كهند وجب منع صرفه عند السيرافي والزجاج ، وجاز فيه الوجهان عند جماهير النحاة . من الأزهار تمت . بالمعنى .
وكذلك المذكر الثلاثي ساكن الوسط يجور فيه الصرف وعدمه عند الزمخشري وعبد القاهر × » .
يقول الزمخشري في (المفصل ص ١٧) : « ... وما فيه سببان من الثلاثي الساكن الحشو كنوح ولوط منصرف في اللغة الفصيحة التي عليها التنزيل لمقاومة السكون أحد السببين ، وقوم يُجرونه على القياس فلا يصرفونه ... » .
ويقول عبد القاهر في (المقتصد ١٩٣/٢-١٩٤) : « ومن زعم أن القياس في «دعد» أن لا يصرف دخل عليه في قوله هذا صرفهم لنوح ولوط وهما أعجميان ومعرفتان ، والزامهم الصرف لهما لخفتها يُقَوِّي من صرف هندا ودعدا في المعرفة » .
- ٢ - في الأصل : « العليمة » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٣ - د : « والاعتبار » .

وَقَدْ جَمَعَ اللَّفْتَيْنِ مَنْ قَالَ ١ :

لَمْ تَتَلَفَّعَ بِفَضْلِ مِثْرَهَا دَعْدُ وَلَمْ تُغْذَ دَعْدُ فِي الْعَلْبِ
[المنسرح]

وَشَرَطُ تَأْثِيرِهِ الْعَلْمِيَّةِ . وَلِهَذَا صَرَفْنَا نَحْوَ : قَاعِدَةٍ وَقَائِمَةٍ ، وَعِنَاقٍ ، وَعَقْرَبٍ ، إِذَا

١- البيت لجرير بن عطية بن حذيفة الخطفي في (ملحق ديوانه من ١٠٢١) .

وذكر البطليوسي أن البيت يروى أيضا لعبيد الله بن قيس الرقيات (في ملحق ديوانه من ١٧٨) .

وقد روي « لم تتلفع » بدل « لم تتلفع » ، و« ولم تسق » بدل « لم تغذ » و« بالقلب » بدل « في العلب » .

(اللفظة)

تتلفع : التلفع : الاشتغال بالثوب ، وتلفعت المرأة بردائها ، أي : التفت به . الفضل : ما يفضل ويزيد . العلب : جمع علبة ، وهي جلدة تؤخذ من جنب جلد البعير إذا سلخ ، فتسوى مستديرة ثم تملأ بالرمل وتضم أطرافها وتربط بحبل ، ثم تترك حتى تجف فتكون كالقصة ، يحلب فيها اللبن ويشرب . يريد أن دعدا ليست ممن تشتمل بثوبها وتشرب اللبن بالعلبة كنساء الأعراب ، ولكنها ممن نشأ في النعمة ، وكسي أحسن كسوة .

الشاهد فيه قوله :

« دعد » حيث صرفه مرة ومنعه من الصرف مرة أخرى في بيت واحد ، لأنه اسم ثلاثي ساكن الوسط . وإنما جاز فيه ذلك لخفته ، وإن اجتمع فيه علتان : التعريف والتأنيث .

ويرى الجمهور أن العلم المؤنث الثلاثي الساكن الوسط أحق بمنع الصرف . وقال أبو علي : الصرف أفصح . قال ابن هشام : وهو غلط جلي . وذهب الزجاج قيل والأخفش إلى أنه يتحتم المنع . قال الزجاج : لأن السكون لا يغير حكما أوجب اجتماع علتين يمنعان الصرف . قال الأعمش : والقول الأول أقيس - جواز الصرف - لأن العرب قد صرفت الأعممي المعرفة إذا بلغ هذه النهاية من الخفة ، نحو : « نوح » و« لوط » . ولا خلاف بين النحويين في هذا ، فالمؤنث فيما انصرف بمنزلته . وقال عبد القاهر : اعلم أن كل اسم ثلاثي ساكن الأوسط حُص بالمؤنث فإنه لا يُصرف ويصرف .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢٤١/٣ ، الفصل من ١٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٠/١ ، الخصائص ٦١/٣ ، ٣١٦ ، المنصف ٧٧/٢ ، والاقتضاب ٣٦٧/٢ ، سيبويه والشتنمري ٢٢/٢ ، الكامل للمبرد ٢٧٠/١ ، الجمل للزجاجي من ٢٢١ ، الموشح للمرزباني من ٩٢ ، شذور الذهب من ٤٨٧ ، المقتضب ٣٥/٣ ، الحلل في شرح أبيات الجمل ٢٩٤-٢٩٥ ، شرح أدب الكاتب من ٢٦٤ ، اللسان مادة (لفع) ١٩٦/١ ، التاج مادة (علب) ٣٩٨/١ ، ومادة (دعد) ٣٤٧/٢ ، المنصف ٧٧/٢ ، أمالي ابن الحاجب ٣٩٥/١ ، المرتجل من ٩٢ ، شرح قطر الندى من ٣٤٦ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٢٤/١ .

لَمْ يُسَمَّ بِهَا لِفَقْدِ الْعِلْمِيَّةِ ١ .

الثالثة : العُجْمَةُ ، وَيُشْتَرَطُ فِي كَوْنِهَا سَبَبًا فِي مَنَعِ الصَّرْفِ أُمُورٌ ثَلَاثَةٌ :

أَمَّا أَوَّلًا : فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ عِلْمًا فِي الْأَصْلِ وَلِهَذَا فَإِنَّكَ لَوْ سَمَّيْتَ رَجُلًا «بَدِيحًا»
و«اسْتَبْرَقًا» ، لَصَرَفْتَهُ لَمَّا لَمْ تَكُنْ الْعِلْمِيَّةُ فِيهِ أَصْلِيَّةً فِي وَضْعِهِ ٢ .

وَأَمَّا ثَانِيًا : فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ تَكُونَ حُرُوفُهُ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثَةٍ : كَابْرَاهِيمَ وَاسْرَائِيلَ .

وَأَمَّا ثَالِثًا : فَإِنَّهُ إِذَا كَانَ ثَلَاثِيًا فَلَا بُدَّ مِنْ تَحْرُكٍ ٣ وَسَطِهِ لِتَكُونَ الْحَرَكَةُ قَائِمَةً مَقَامَ
الْحَرْفِ الرَّابِعِ ، نَحْوَ قَوْلِنَا : «شَتْر» .

فَأَمَّا إِذَا كَانَ سَاكِنَ الْوَسَطِ ، كَانَ مُنْصَرَفًا بِكُلِّ حَالٍ ، وَلَمْ يُنْقَلْ فِيهِ لُغَتَانِ كَالْمُوْتِثِ
وَالسَّاكِنِ الْحَشَوِيِّ فِي «هِنْدٍ» وَ «نَعْدٍ» وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِأَنَّ الْعُجْمَةَ لَا أَثَرَ لَهَا مَعَ سُكُونِ
الْوَسَطِ فِي مِثْلِ : «نُوحٍ» وَ «لُوطٍ» .

الرابعة : التَّرْكِيبُ ، فِي «نَحْوِ» : «حَضْرَمَوْتٍ» وَ «بَعْلَبَكٍ» . وَاعْلَمْ أَنَا نُرِيدُ
بِالتَّرْكِيبِ الْمُعْتَبَرِ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ أَنْ تَكُونَ الْكَلِمَةُ الْأُولَى حَشْوًا ، نَازِلَةً مَنزَلَةَ الْجِيمِ
مِنْ جَعْفَرٍ ، وَيَكُونُ الْأَعْرَابُ كُلَّهُ واقِعًا عَلَى الْكَلِمَةِ الْأُخْرَى . فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا ، فَنَقُولُ :
شُرَائِطُهُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ ثَلَاثٌ ٤ :

(إِحْدَاهَا) ٥ أَنْ يَكُونَ عِلْمًا ، فَإِذَا كَانَ نَكْرَةً ، بَطَلَ كَوْنُهُ سَبَبًا فِي مَنَعِ الصَّرْفِ .

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فهذا هو التانيث المشروط بالعلمية
كطلحة وزينب . فأما ما كان مؤنثا بالألف نحو : بشرى وصحراء ، فليس مشروطا بالعلمية ، وإنما علة [منع]
صرفه مختلف فيها . فالذي عليه علماء البصريين أن العلة هو التانيث ولزوم التانيث . ومعنى اللزوم فيه
كونه غير منفصل عنه بحال . وعند الكوفيين أن امتناع الصرف في « صحراء » إنما هو للصفة والتانيث .
وكلام البصريين أقوى وأبعد عن الانتقاص * الوارد على الكوفيين في نحو : صحراء . وقد ذكرناه في كتاب
الحصل » .

* ١ ي ، ٢ ، ب ورد في الهامش : « الكوفيون يوافقون البصريين في أن علة منع الصرف في « صحراء » التانيث
ولزوم التانيث لا للصفة . وإذن القول الصحيح ما قاله البصريون . تمت » .

٢ - د : « في موضعه » .

٣ - د : « تحريك » .

٤ - ب ، ١ ، د : « إلا أن » .

٥ - بقية النسخ : « من » .

٦ - في الأصل : « ثلاثة » وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - زيادة في ي ، ١ ، ب ، ٢ ، د .

(وثانيها) ١ أن لا يكون تركيبه تركيب الإضافة ، لأن الإضافة تجعله في حكم المنصرف ، فلا يجوز أن يجعل سبباً في منع الصرف .

(وثالثها) أن لا يكون تركيبه تركيب الجمل في نحو قولك : « تأبط شراً » و « شأب قرناها » لأن الغرض حكاية الجملة الفعلية وبقاء صورتها من غير دخول إعراب ومنع الصرف فرع على حصول الإعراب فلا أثر له في منع الصرف .

الخامسة : زيادة الألف والنون . ودخولهما على وجهين :
(أحدهما) أن يكون في الاسم .
(والثاني) في الصفة .

فإن دخلتا في الاسم ، فشرط تأثيرهما في منع الصرف ، العلمية ، كعمران وعثمان . فإن امترض في النون ما يدل على أصالتها ، وجب صرف الاسم لا محالة ، كحسان إذا كان مأخوذاً من الحسن في أحد وجهيه ٢ .

(وثانيهما) ٢ دخولهما في الصفة ، كسكران .

واختلف النحاة في شرط تأثيرهما في منع الصرف في الصفة ، فأعتبر بعضهم انتفاء « فعلاية » واعتبر بعضهم وجود « فعلى » ولا خلاف [بينهم] ١ في صرف « ندمان » لوجود « فعلاية » ٢ وانتفاء « فعلى » . ولا خلاف أيضاً في منع صرف « سكران » لوجود « فعلى » وانتفاء « فعلاية » .

١ - ي ٢ ، ب ٢ : « وثانيهما » .

٢ - إن جعل « حسان » من « الحس » فوزنه « فعلان » وهذا حكمه أن لا ينصرف في المعرفة ، وينصرف في النكرة ، وتكون النون فيها زائدة . وإن جعل من « الحسن » فوزنه « فعلى » وحكمه أنه ينصرف . وتكون النون فيها أصلية .

انظر :

شرح جمل الزجاجي لابن هشام ص ٢٠٢ ، المرتجل لابن الخشاب ص ٨٧-٨٨ ، حاشية الصبان ١٩٠/٢ ، توضيح المقاصد ١٤٠/٤ ، الصحاح مادة « حسن » ٢١٠٠/٥ ، اللسان مادة « حسن » ١١٧/١٢ .

٣ - د : « وثانيها » .

٤ - سقطت : « دخولهما » .

٥ - انظر شرح المفصل لابن يعيش ٦٦/١-٦٧ .

٦ - زيادة في الأصل .

٧ - « الندمان » هو المنادم ، من نادى منادمة ، وهو مصروف . أما « ندمان » من الندم فغير مصروف ، إذ مؤنثه « ندمى » . وجمع النديم نِدَام ، وجمع الندمان نَدَامَى . وامرأة ندمانة والنساء نَدَامَى .

انظر :

الصحاح ٢٠٤٠/٥ ، اللسان ٥٧٢/١٢ مادة « ندم » ، توضيح المقاصد ١٢٣/٤ .

وإنَّمَا ثَمَرَةُ الخِلافِ تَظْهَرُ في «رَحْمَان» ، فَمَنْ اعتَبِرَ في مَنعِ صَرَفِ سَكْرانِ وَجُودِ «فَعَلَى» وَجِبَ أَنْ يَصْرَفَ «رَحْمَان» لِأَنَّهُ لَمْ يُسْمَعْ فِيهِ «رَحْمَى»^١ .

ومن اعتبر في منع صرفه انتفاء «فعالنة» لم يصرف رحمان لانتفاء «فعالنة» والعلّة في مَنعِ الصَّرْفِ في «سَكْران» و «غَضَبان» إنّما هُوَ لِأَجْلِ مُشَابَهَةِ^٢ الألفِ والنُّونِ بِالْفِ التَّانِيثِ في «حَمراء» عند البصريين ، وزعم الكوفيون أن امتناع صرفه إنّما هُوَ لِلصَّفَةِ وَزِيادَةِ الألفِ والنُّونِ^٣ .

السَّادِسَةُ : العَدْلُ ، وَهُوَ خُرُوجُ المَعْدُولِ عَن صِيغَتِهِ الأَصْلِيَّةِ ، وَهُوَ نَوْعَانِ : حَقِيقِيٌّ وَتَقْدِيرِيٌّ . فَالحَقِيقِيٌّ ، لَهُ صُورٌ ثَلَاثٌ^٤ :

الصُّورَةُ الأُولَى : العَدْلُ في العَدَدِ ، نَحَوُ : أَحَادَ ، وَثَنًا^٥ ، وَثَلَاثًا^٦ . وَإِنَّمَا كانَ حَقِيقِيًّا ، لِأَنَّ عَدْلِيَّتَهُ مُتَحَقِّقَةٌ بِالنَّظَرِ إِلَيْهِ في نَفْسِهِ ، لِأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : جَاءَ القَوْمُ ثَلَاثًا فَالْعَنَى أَنَّهُمْ جَاءُوا ثَلَاثَةً ثَلَاثَةً ، فَقَوْلُنَا : ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ ، هُوَ الأَصْلُ لِأَنَّ الغَرَضَ تَقْسِيمُ القَوْمِ عَلَى هَذَا العَدَدِ .

والأصل في كلام العرب أن الاسم المراد تقسيم الأشياء^٧ عليه لا بد أن يكون مكرراً ، فيقال : جاء القوم رجلاً رجلاً ، ورجلين رجلين ، وجماعة جماعة . فلما ورد ثلاث غير مكرّر والأصل يقتضي تكريره علم أنه معدول عن مكرّر ، فلهذا قلنا : إنه معدول عن المكرّر كما ذكرناه^٨ .

١- ب سقطت : « لأنه لم يسمع فيه رحما » .

٢- ب : « مشابته » .

٣- ذهب قوم من العرب - بنو أسد - إلى صرف كل صفة على « فعالن » لأنهم يؤنثونه بالتاء ، ويستغنون فيه بفعالنة عن « فعلى » فيقولون : سكرانة ، وغضبانة ، وعطشانة . وذلك لأن الزيادة عندهم ليست شبيهة بالفي « حمراء » فلم تمنع الصرف .

انظر : حاشية الصبان على الأشموني ١٧٥/٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦٧/٨ .

٤- ب : « ثلاث صور » .

٥- د : « الأول » .

٦- ب ، ١ : « مثنى » .

٧- ب ورد في الهامش : « وفي شرح عن سيبويه : لا ينصرف المسمى بثلاث في نسوة ثلاث ، لأن تانيثه معنوي . وينصرف المسمى بثلاث في ثلاثة رجال ، لأن تانيثه لفظي . تمت » .
مكان الفراغ كلمة لم نتمكن من قراءتها .

انظر الكتاب ٢٣٧/٣ .

٨- د : « الأسماء » .

٩- د : « مكرر » .

١٠- د سقطت : « كما ذكرنا » .

وَقَدْ جَاءَ ثَلَاثٌ عَلَى مَثَلِثٍ وَثُلَاثَانِ . وَهَلْ يَتَجَاوَزُ فِي الْعَدْلِ فِي الْعَدَدِ إِلَى عَشَارٍ أَوْ
يَقْتَصِرُ عَلَى رُبَاعٍ كَمَا وَرَدَ ؟ فِيهِ خِلَافٌ بَيْنَ النَّحَاةِ ، وَالْأَحْسَنُ قَصْرُهُ عَلَى مَا وَرَدَ إِلَى
رُبَاعٍ ، لِأَنَّهُ وَارِدٌ عَلَى مُخَالَفَةِ الْقِيَاسِ فَوَجِبَ قَصْرُهُ عَلَى السَّمَاعِ ٢ .

الصُّورَةُ الثَّانِيَةُ : الْعَدْلُ فِي الصِّفَاتِ ١ ، نَحْوُ : «أَخْرَ» وَهَذَا عَدْلٌ مُحَقَّقٌ . وَإِنَّمَا كَانَ
حَقِيقِيًّا لِأَنَّ «أَخْرَ» جَمْعٌ لِلْأَخْرَى ١ وَأَخْرَى تَأْنِيثُ الْأَخْرَى ٢ ، وَأَخْرُ [هُوَ] ٣ مِنْ بَابِ أَفْعَلَ
التَّفْضِيلِ .

وَقِيَاسُ الْمُؤَنَّثِ فِي بَابِ أَفْعَلَ التَّفْضِيلِ أَنْ لَا يَخْرُجَ اسْتِعْمَالُهُ عَنِ وَجْهَيْنِ : إِمَّا اللَّامَ
وَإِمَّا الْإِضَافَةَ فَتَقُولُ فِيهِ : الْفُضْلَى وَفُضْلَاهُنَّ . فَأَمَّا «مِنْ» فَلَا يَجُوزُ دُخُولُهَا عَلَى
الْمُؤَنَّثِ فَلَا يُقَالُ : فَضْلَى مِنْ فُلَانَةٍ .

فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا ، قُلْنَا : الْقِيَاسُ فِي «أَخْرَ» يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ اسْتِعْمَالُهُ بِاللَّامِ أَوْ
بِالْإِضَافَةِ كَمَا فِي سَائِرِ أَخْوَاتِهِ ، فَلَمَّا وَرَدَ مَقْطُوعاً عَنِ اللَّامِ وَالْإِضَافَةِ ، عَلِمْنَا أَنَّهُ
مَعْدُولٌ عَنِ صِيغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ الَّتِي وَجِبَتْ لَهُ بِاسْتِقْرَاءِ لُغَةِ الْعَرَبِ .

الصُّورَةُ الثَّلَاثَةُ : الْعَدْلُ فِي التَّوَكِيدِ ، فِي نَحْوِ : النِّسَاءُ جُمِعَ ، وَهُوَ عَدْلٌ مُحَقَّقٌ .
وَإِنَّمَا كَانَ عَدْلُهُ مُحَقَّقاً ، لِأَنَّ قَوْلَنَا : «جُمِعَ» مُفْرَدُهُ «جَمَعَاءُ» وَجَمَعَاءُ اسْمٌ لَا صِفَةَ
وَقِيَاسُ «فَعْلَاءُ» مِنَ الْأَسْمِ أَنْ يَكُونَ جَمْعُهُ عَلَى «فَعَالَى» نَحْوُ «صَحَارَى» فَلَمَّا وَرَدَ
مَجْمُوعاً عَلَى «جُمِعَ» عَرَفْنَا أَنَّهُ مَعْدُولٌ [بِهِ] عَنِ قِيَاسِ بَابِهِ . هَذَا «مُلَخَّصٌ» كَلَامِ

١- ١ ، ب ١ سقطت : « في العدل » .

٢- ٢ : « على » .

٣- ذهب الكوفيون والزجاج والمبرد ووافقهم ابن مالك إلى أنه يقاس على ما سمع . وذهب الجمهور إلى أنه لا
يقاس عليه ، بل يقتصر على المسموع . وقيل يقاس على « فَعَالٍ » لكثرتة لا على « مَفْعَلٍ » . قال أبو حيان في
« التذكرة ص ٦٨٥ » : « وقد حكى خماس وسداس ، قال :

ضَرَبْتُ خُمَاسَ خَيْرِيَّةَ عَيْشِيَّةً أَدَانَ سِدَاسِي أَلَا تَسْتَقِيمَا

وحكى الشيباني ، وابن السكيت ، وأبو حاتم في كتاب « الإبل » له أن العرب قد جاء عنها خماس وسداس إلى
عشار . ولا يقدح في نقلها ما زعم أبو عبيدة في كتاب « المجاز » له من أنه لا تعلمهم .
انظر :

التذكرة ص ٦٨٥ ، شرح الكافية للرضي ٤١/١ ، توضيح المقاصد ١٢٩/٤ .

٤- ٤ : « الصفة » .

٥- ٥ : « الآخر » .

٦- ٦ : « لأخرى » .

٧- ٧ : « آخر » .

٨- زيادة في د .

٩- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

١٠- ١٠ : « وهذا » .

١١- ١١ : « محض » .

الفارسي .

وأكثر النحاة على أن قولنا : «جَمَع» معدولٌ عن «جَمَعَ» - ساكنِ الحشو - وأن قياسه أن يأتي ساكنِ الحشو كحمرَاءَ وحُمُر ، فعُدل به عن قياسه . وهذا خطأ لأن ساكنِ الحشو مخصوهُنَّ بجمع «فَعَلَاء» في الصفة دون الاسم كحمرَاءَ ، وجمعاءُ اسمٌ لا صفةٌ ، له شبهةٌ بالعلم ، فكان كصَحْرَاءَ في الاسمية فجمع جمعته . فهذا هو الكلام على النوع الأول من المعدول الحقيقي .

النوع الثاني : في المعدول التقديري ، وله صورتان :

الصورة الأولى ، قولنا : «عَمَرَ» و«قَتَمَ» وإنما كان تقديرياً ، لأنه في نفسه لم يسبق له أصلٌ وإما منعُ صرفه لعلّة واحدة ، وهو هدمُ لقاعدة من كلامهم لأنهم لا يمنعون الصرفَ لعلّة واحدة ، فلَهَذَا اضطرَّ النحاة إلى تقديرِ العَدلِ فيه ، ومن ثم لم يُقدروا العَدلَ في نحوِ «أَدَد» لما وردَ مصروفاً .

الصورة الثانية : «فَعَال» كقَطَامٍ في لغة بني تميم . وإنما منعوها الصرفَ للعلمية وتقديرِ العَدلِ عن فاعله إلا ما كان في آخره راءٌ نحو «خَطَارٍ» فإنهم يبنونها وهي في لغة أهل الحجاز مبنية بكلِّ حالٍ .

السابعة : الوزنُ وهو أن يكون الاسمُ واردةً على وزنِ الفعلِ ودخوله في الاسمِ على وجهين :

- ١- ب ورد السياق كما يلي : « وأكثر النحاة على أن قولنا « جَمَع » معدول عن « جَمَعَ » - ساكنِ الحشو - وأن قياسه أن يأتي ساكنِ الحشو كحمرَاءَ وحُمُر ، فعُدل به عن بابهِ وزعم الفارسي أن هذا خطأ ... » .
- ٢- ي : « كحمرَاء » .
- ٣- د : « على هذا النوع الأول » .
- ٤- ي ، ب : « وأما النوع الثاني » .
- ٥- ي : « قَتَمَ وعمر » .
- ٦- ي ، ب : « تقديراً » .
- ٧- ب ورد في الهامش : « ذكر صاحب الصحاح في « أدَد » أنه أبو قبيلة من اليمن . تمت » .
انظر الصحاح ٤٣٧/١ مادة (أدَد) ، اللسان ٢٨/٤ مادة (أدَد) .
« أدَد » عند سيبويه من « الود » فهمزته عن واو ، وعند غيره من الأد فهمزته أصلية .
يقول المرادي في (توضيح المقاصد ١٥٥/٤) : « فإن ورد « فَعَل » مصروفًا وهو علم ، علمنا أنه ليس بمعدول ، وذلك نحو « أدَد » .
- ٨- ب ورد في الهامش : « قوله : تقدير العَدل ، قيل أن السيد قد رجع عنه . والوجه في منع الصرف في « قَطَام » إنما هو العلمية والتأنيث في لغة بني تميم » .
- ٩- د : « على كل حال » .
- ١٠- ب سقطت : « واردة » .

(أَحَدُهُمَا) أَنْ يَكُونَ وَارِدًا عَلَى صُورَةِ الْفِعْلِ الْمَاضِي ، نَحْوُ قَوْلِنَا : « شَمَّرَ »
و« ضَرَبَ » . فَإِذَا كَانَ بِصُورَةِ الْمَاضِي ، فَشَرَطُ تَأْثِيرِهِ فِي مَنَعِ الصَّرْفِ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ
الْوِزْنَ مَخْصُوصًا بِالْفِعْلِ غَيْرِ وَارِدٍ فِي غَيْرِهِ كَمَا ذَكَرْنَا فِي نَحْوِ : « شَمَّرَ » وَ « ضَرَبَ » .

(وَثَانِيَهُمَا) أَنْ يَكُونَ وَارِدًا عَلَى صُورَةِ الْمُضَارِعِ نَحْوَ قَوْلِنَا : « أَحْمَدَ » وَ « يَشْكُرَ » .
وَشَرَطُ كَوْنِهِ مَانِعًا مِنَ الصَّرْفِ أَمْرَانِ :

أَمَّا أَوَّلًا : فَيَكُونُ^٢ [فِي]^١ أَوَّلِهِ زِيَادَةٌ كَزِيَادَةِ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ مِنْ نَحْوِ : « يَزِيدُ » وَ
« يَشْكُرُ » .

وَأَمَّا ثَانِيًا : فَبِأَنْ يَكُونَ غَيْرَ قَابِلٍ لِلتَّاءِ ، وَمِنْ ثَمَّ صُرِفَ^٣ « يَعْمَلُ » إِذَا سَمَّيْتَ بِهِ
مُذَكَّرًا ، [وَانصَرَفَ فِي الصِّفَةِ]^٤ لَمَّا وَرَدَ « يَعْمَلُ » فِي مُؤَنَّثِهِ ، لِأَنَّهُ يُقَالُ : جَمَلٌ يَعْمَلٌ
وَنَاقَةٌ يَعْمَلَةٌ^٥ لِأَنَّ التَّاءَ بَعْدَتْهُ مِنْ شَبهِ الْفِعْلِ^٦ فَانصَرَفَ .

الثَّامِنَةُ : الْوَصْفُ فِي نَحْوِ قَوْلِكَ : « أَسْوَدَ » وَ « أَحْمَرَ » . وَدُخُولُهُ عَلَى وَجْهَيْنِ :

(أَحَدُهُمَا) أَصْلِي كَمَا ذَكَرْنَا^٧ فِي « أَسْوَدَ » وَ « أَحْمَرَ » ، وَعَارِضُ^٨ نَحْوَ قَوْلِنَا :
« أَجْدَلُ » لِلصَّقْرِ وَ « أَخِيلُ » لِلطَّائِرِ - وَهُوَ الَّذِي فِي جَنَاحِهِ لَمْعَةٌ تُخَالِفُ لَوْنَهُ - فَمَا كَانَ
الْوَصْفُ فِيهِ^٩ مُسْتَقَرًّا بِالْأَصَالَةِ ، وَجَبَ مَنَعُ صَرْفِهِ ، وَلَا أَثَرَ لَخُرُوجِهِ إِلَى الْأَسْمِيَّةِ
بِالْغَلْبَةِ فِي نَحْوِ قَوْلِنَا : « أَرْقَمَ » لِلْحَيَّةِ وَ « أَدْهَمَ » لِلْقَيْدِ لِأَنَّهَا لِلْوَصْفِ بِالْأَصَالَةِ وَلِهَذَا
مَنَعُوهُمَا الصَّرْفَ^{١٠} لَمَّا ذَكَرْنَا .

١- ب : « كصورة » .

٢- ب : « فلكون » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- في الأصل : « زائدة كزائدة » وما أثبت من بقية النسخ .

٥- بقية النسخ : « لم يصرف » .

٦- زيادة في بقية النسخ .

٧- ب : ورد في الهامش : « أي قولهم : ناقة يعمل أي : نجبية مطبوعة على العمل . صحاح . وجمعها
يعملات » .

انظر : الصحاح ١٧٧٥/٥ ، اللسان ٤٧٦/١١ مادة « عمل » .

٨- ب : ورد في الهامش : « الوجه أنك إذا نقلت « يعمل » إلى علم ، لم يكن للتاء مدخل فيه . بخلاف ما
إذا بقي على حالها اسم جنس فإنه يقبل التاء ، وهي تبعده عن شبه الفعل فلا يمنع صرفه . تمت » .

٩- د : « ذكرنا » .

١٠- ي : « وعارض » .

١١- ي : « فيه الوصف » .

١٢- ب : ورد في الهامش : « ضعف ابن الحاجب منع الصرف . وقال سيبويه في أخيل وأجدل تركه » .
انظر الكتاب ٢٠٠/٣-٢٠٣ ، شرح الكافية للرضي ٤٨/١ ، توضيح المقاصد ١٢٦/٤ .

وَمَا كَانَ وَصْفُهُ بِالْعُرُوضِ لَمْ يَكُنْ مُؤَثَّرًا فِي مَنَعِ الصَّرْفِ ، كَقَوْلِنَا : « أَجْدَلٌ »
و« أَخْيَلٌ » لِأَنَّ الْأَسْمِيَّةَ مُسْتَحَقَّةٌ لَهُ بِالْأَصَالَةِ فَلِهَذَا وَجِبَ صَرْفُهُ ١ . وَقَدْ مَنَعَهُ بَعْضُ
العَرَبِ مِنَ الصَّرْفِ الْتِفَاتًا إِلَى تَخْيِيلِ الوَصْفِيَّةِ فِيهِ وَلَا وَجْهَ لَهُ لِأَنَّ الْأَسْمِيَّةَ هِيَ الْأَصْلُ
فَوَجِبَ صَرْفُهُ كَقَوْلِنَا : نِسْوَةٌ أَرْبَعٌ ٢ .

التَّاسِعَةُ : الْجَمْعُ ، وَهُوَ فِي نَحْوِ قَوْلِكَ : « مَسَاجِدٌ » وَ« قَنَادِيلٌ » وَلَهُ شَرْطَانِ :

(أَحَدُهُمَا) أَنْ تَكُونَ صِيغَتُهُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ ٣ ، وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ لَيْسَ رِوَاءَ صِيغَةِ
جَمْعِهِ جَمْعٌ عَلَى حَالٍ أَصْلًا ، بَلْ هُوَ غَايَةُ الصَّيْغِ الَّتِي هِيَ جُمُوعٌ ، فَلَا غَايَةَ فَوْقَهُ .

(وَثَانِيهِمَا) أَنْ تَكُونَ صِيغَتُهُ بِغَيْرِ تَاءٍ ، وَمِنْ ثَمَّ أَوْجِبُوا صَرْفَ نَحْوِ : « فَرَاذِنَةٌ »
لِأَنَّهُ بِدُخُولِ التَّاءِ عَلَيْهِ يَكُونُ مُشَبَّهًا لِلْمُعْرَدِ كَرِبَاعِيَّةٍ وَكِرَاهِيَّةٍ . فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا ،
فَاعْلَمْ أَنَّ الْجَمْعَ فِي نَفْسِهِ مُنْقَسِمٌ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ :

(أَوَّلُهَا) الْجَمْعُ الْحَقِيقِيُّ ، وَهُوَ « كُلُّ جَمْعٍ بَعْدَ أَلْفِهِ حَرْفَانِ ، أَوْ حَرْفٌ مُشَدَّدٌ مِنْ
حَرْفَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٌ أَحْرَفٍ أَوْسَطُهَا سَاكِنٌ » .

١-٢ ورد في الهامش : « سيبويه منعه . ومعنى كلام سيبويه في استنباط علة إلى وزن الفعل . وفي شرح
الجمال : فأما أجدل وأخيل فإن سيبويه جوز صرفهما ، وقال : ترك صرفهما أحب الوجهين إلى لإفادة الوصفية .
تمت . وأما ابن الحاجب فيضعف منع الصرف ليعد الوصفية » .

٢ - ذهب أكثر العرب إلى صرف أجدل وأخيل وأفعى لأنها أسماء في الوضع وأما من منع صرفهما فقد لاحظ
فيهما الوصفية لأنهما من الجدل وهو الشدة ، ومن الخيول وهو الكثير الخيلان . قال الرضي في (شرح
الكافية ٤٨/١) : « ولنا أن نقول صرف هذه الكلمات ونحوها لأن مستعملها لا يقصد معنى الوصف مطلقا لا
عارضيا ولا أصليا فأفعى وإن كانت في نفسها خبيثة وأجدل طائرا ذا قوة وأخيل طائرا ذا خيلان إلا أنك إذا
قلت مثلا : لقيت أجدلا فمعناه هذا الجنس من الطير من غير أن تقصد معنى القوة ، كما تقول : رأيت عقابا لا
تقصد فيها معنى الوصف بالشدة وإن كانت أقوى من الصقر » .

انظر أيضا حاشية الصبان ١٧٧/٢ ، توضيح المقاصد ١٢٦/٤ .

٣- في الأصل : « منتهى الجمع » وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - ب٢ ورد في الهامش : « فرزانة جمع فرزان وهو واحد الشطرنج » . و« فرزانة » أصله : « فرازين »
جمع « فرزان » وهو معرب « فرزان » وهو من لعب الشطرنج (وهو الملكة) .
انظر :

اللسان ٢٥٨/٧ ، مادة (فرز) .

٥ - بقية النسخ : « منقسم في نفسه » .

فَقَوْلُنَا : «كُلُّ جَمْعٍ بَعْدَ أَلْفِهِ حَرْفَانِ» احْتِرَازٌ^١ عَنِ^٢ مِثْلِ^٣ قَوْلِنَا : «جِمَالٍ» وَ «سِبَاعٍ» فَإِنَّهُ مُنْصَرَفٌ وَإِنْ كَانَ جَمْعًا ، لَمَّا لَمْ يَكُنْ بَعْدَ أَلْفِهِ حَرْفَانِ .
 وَقَوْلُنَا : «أَوْ حَرْفٌ مُشَدَّدٌ مِنْ حَرْفَيْنِ» لِيَدْخُلَ فِيهِ مِثْلُ قَوْلِنَا : «دَوَابٌّ» وَ «شَوَابٌّ» .
 وَقَوْلُنَا : «أَوْ ثَلَاثَةُ أَحْرَفٍ أَوْ سَطُّهَا سَاكِنٌ» لِيَدْخُلَ فِيهِ قَوْلُنَا : «قَنَادِيلٌ» وَ «مَصَابِيحٌ»^٤ فَإِنَّهُ وَقَعَ بَعْدَ أَلْفِهِ ثَلَاثَةُ أَحْرَفٍ ، فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ أَوْسَطُهَا سَاكِنًا لِأَنَّ لَا يَكُونُ عَجْزُ الْكَلِمَةِ أَكْثَرَ مِنْ صَدْرِهَا . فَمَتَّى حَصَلَ الْجَمْعُ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ وَجَبَ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ مُنْصَرَفٍ .

(وِثَانِيهَا) الْجَمْعُ التَّقْدِيرِيُّ ، نَحْوُ قَوْلِنَا : «حَضَاجِرٌ» فَإِنَّهُ عَلِمَ لِلضَّبِيعِ غَيْرَ مُنْصَرَفٍ وَلَيْسَ بِجَمْعٍ وَإِنَّمَا الْجَمْعِيَّةُ فِيهِ مُقَدَّرَةٌ ، لِأَنَّ^٥ «حَضَاجِرٌ» جَمْعٌ لِحَضَجِرٍ - وَهُوَ عَظِيمُ الْبَطْنِ - فَإِذَا سَمَّيْتَ الضَّبِيعَ حَضَاجِرًا كَانَ كَتَسْمِيَّةِ رَجُلٍ بِمَسَاجِدٍ . فَلِهَذَا قُلْنَا أَنَّ الْجَمْعِيَّةَ فِيهِ مُقَدَّرَةٌ ، وَهَكَذَا الْقَوْلُ فِي «سَرَاوِيلٍ» .

فَإِنْ قُلْنَا : إِنَّهُ اسْمٌ أُعْجَمِيٌّ^٦ ، فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى مُوَازِنِهِ^٧ وَالْجَمْعِيَّةُ فِيهِ مُقَدَّرَةٌ ، وَإِنْ

١- ي١ ، ي٢ ، ب١ : « احترازا » .

٢- ي١ سقطت : « عن » .

٣- ب١ سقطت : « مثل » .

٤- ب٢ : « مصابيح وقناديل » .

٥- جاء في اللسان ٢٠٢/٤ مادة (حضر) : « وحضاجر معرفة ولا ينصرف في معرفة ولا نكرة لأنه اسم للواحد على نية الجمع لأنهم يقولون : وطب حضجر وأطب حضاجر ، يعني واسعة عظيمة . قال السيرافي : وإنما جعل اسما لها على لفظ الجمع للمبالغة ، قالوا : حضاجر فجعلوها جمعا ، مثل قولهم : مغيربات الشمس ومشيرقات الشمس » .

٦- ي٢ سقطت : « لأنَّ حضاجر جمع لحضجر - وهو عظيم البطن - فإذا سميت الضبيع حضاجر ، كان كتسمية رجل بمساجد فلهذا قلنا إن الجمع في مقدره .

٧- د : « عجمي » .

٨- ب٢ ورد فوق الكلمة ويخط صغير : « في العربية عند سيويوه » .

انظر الكتاب ٢٢٩/٣ .

كَانَ عَرَبِيًّا فَهُوَ جَمْعُ لِسْرُوَالَةِ ١ .

وَقَالَتْهَا : الْجَمْعُ الْمُعْتَلُّ اللَّامُ ، نَحْوَ [قَوْلِنَا] ٢ : « جَوَارٍ » ٣ وَخِلَافُ النَّحَاةِ فِيهِ مِنْ وَجْهِينَ :

(أَحَدُهُمَا) فِي لَفْظِهِ ، وَلَا خِلَافَ أَنَّهُ فِي حَالِ الرَّفْعِ يُسْتَعْمَلُ بِغَيْرِ يَاءٍ وَفِي حَالِ النَّصْبِ بِإِثْبَاتِ الْيَاءِ ، وَإِنَّمَا الْخِلَافُ فِي حَالِ الْجَرِّ . فَمِنْهُمْ مَنْ يُثَبِّتُ الْيَاءَ ، وَهُوَ

١ - ب ٢ ورد فوق الكلمة وبخط صغير : « المبرد وغيره » .

ذهب سيبويه وأبو علي إلى أنه اسم أعجمي مفرد عرب كما عرب الأجر ، ويمتنع سيبويه من الصرف لموازنة غير المنصرف . وقال الجزولي : فيه عدم النظر والعجمة والعلمية والتأنيث .

وقال المبرد : هو عربي جمع سرروالة ، والسرروالة قطعة خرقة ، قال :

عَلَيْهِ مِنَ اللَّؤْمِ سِرُّوَالَةُ فَلَئْسَ يَرِقُّ لِعُسْتَعْلَافٍ

وذكر الأخفش أنه سمع من العرب من يقول : سرروالة .

يقول الأشموني في شرحه على الألفية (٢٤٧/٢ - ٢٤٨) : « ومن النحويين من زعم أن « سراويل » عربي ، وأنه في التقدير جمع « سرروالة » ورد بأن « سرروالة » لم يسمع » .

ويقول المرادي في (توضيح المقاصد ١٢٢/٤) : « اعلم أن سراويل اسم مفرد أعجمي جاء على وزن « مفاعيل » فمنع من الصرف لشبهه بالجمع في الصيغة المعتبرة . وذلك أن بناء « مفاعل » و « مفاعيل » لا يكونان في كلام العرب إلا لجمع أو منقول مع جمع ، فحق ما وزنهما أن يمنع الصرف وإن فقدت فيه الجمعية » .

انظر :

الكتاب ٢٢٩/٣ ، شرح الكافية للرضي ٥٧/١ ، حاشية الصبان ١٨٦/٣ - ١٨٨ ، الأشموني ٢٤٧/٢ - ٢٤٨ ، توضيح المقاصد ١٢٣/٤ .

٢ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٣ - ب ٢ ورد في الهامش : « سيبويه يقدر « جوارى » في أول وهلة ممتنعا من الصرف . والذي يصرفها ، يقدرها منصرفة ثم اعتلت بحذف الحركة ، ثم تبعها التنوين ، فأتي بتنوين العوض ، وزالت الياء لالتقاء الساكنين . فزال الصيغة المانعة فصرفت وزال تنوين العوض بدخول تنوين التمكين ، وكان تنوين التمكين أحق بالبقاء لأنه أقعد منه . من المحصل . تمت » .

اختيار الكسائي^١ . ووجهه أنه قدره في أول الأمر غير منصرف ، فكانت حركته في حال الجر فتحة فاحتملها لخفتها ، فصار كالمَنْصُوبِ في تمام آخره . ومنهم من يحذفها - وهو الأكثر - ويجريه مجرى المرفوع .

(وثانيهما) في حكمه في الصرّف وتركه ، وفيه خلاف بين النحاة^٢ . فمنهم من صرفه وزعم أن هذا التنوين الذي فيه تنوين الصرّف ، لأن صيغة الجمع فيه قد انخرمت لأجل زهاب لام الكلمة فصار مشبها للمفرد كسلام وكلام ، فكان منصرفاً .

١ - هو أبو الحسن الإمام علي بن حمزة بن عبد الله الكسائي - من أصل فارسي - ولد بالكوفة في سنة ١١٩ للهجرة ونشأ بها واستوطن بغداد . وهو إمام الكوفيين في النحو واللغة ، وأحد القراء السبعة المشهورين . تعلم النحو على كبر ، ولزم حلقة حمزة بن حبيب الزيات (ت ١٥٦ للهجرة) إمام قراء الكوفيين ، ويقال : إنه لقب بلقبه الكسائي في مجالسه لأنه كان يلبس كساء أسود شميماً . ويقال : بل لقب بذلك لأنه أحرم في كساء . وقيل : لأنه كان يصنع الأكسية . أخذ عن معاذ بن مسلم الهراء (توفي سنة ١٨٧ للهجرة) ، ولقي الخليل وجلس في حلقة ، وجرت بينه وبين الفراء مجالس . وقيل للفراء : ما اختلافك إلى الكسائي وأنت مثله في النحو ؟ فقال : لقد أتيت فناظرته فكانني كنت طائراً يغرف بمنقاره من البحر . من مؤلفاته : مختصر النحو ، وكتاب الحدود ، وكتاب ما تلحن فيه العوام . توفي بالري سنة ١٨٩ للهجرة . انظر ترجمته في :

بغية الرواة ١٦٢/٢ ، إنباء الرواة ٢٥٦/٢ ، طبقات النحويين واللغويين من ١٣٨ ، نزهة الألباء من ٦٧ ، مراتب النحويين من ٧٤ ، طبقات القراء لابن الجزري ٥٣٥/١ ، تاريخ بغداد ٤٠٢/١١ ، معجم الأدباء ١٦٨/١٢ ، المدارس النحوية من ١٧٢ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة من ٩٨ .

ورود في النسخة ي^١ ، ب^٢ - بين الأسطر وبخط صغير : « وعيسى بن عمر * » .
* هو أبو عمرو عيسى بن عمر الثقفي بصري من موالى آل خالد بن الوليد ، نزل ثقيف فنسب إليهم . إمام في النحو والعربية والقراءة . أخذ عن عمرو بن العلاء وابن أبي إسحاق وغيرهما وروى عن الحسن البصري . وكان مثل ابن أبي إسحاق يلمن على العرب الفصحاء إذا خالفوا القياس ، وكان يصعد في هذا الطعن حتى العصر الجاهلي . ذكر الجوهري في الصحاح أنه سقط عن حمار فاجتمع الناس حوله فقال : « مالي أراكم تكاكنتم علي كتكاكنتم علي ذي جنة فارنقوا عني » . قيل إنه ألف في النحو أكثر من سبعين مؤلفاً ، ولم يذكر من هذه الكتب سوى كتابيه الجامع والإكمال . توفي سنة تسع وأربعين ، وقيل سنة خمس ومائة للهجرة . انظر ترجمته في :

مراتب النحويين من ٢١ ، طبقات والنحاة من ٣٥ ، إشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين من ٢٤٩ ، أخبار النحويين البصريين من ٢١ .

٢ - ذهب الخليل وسيبويه إلى أن التنوين في « جوار » هو تنوين عوض عن الياء المحذوفة لا تنوين صرف . وذهب المبرد والزجاج إلى أنه تنوين عوض عن حركة الياء ، ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين . وذهب الأخفش إلى أنه تنوين صرف ، لأن الياء لما حذفت تخفيفاً زالت صيغة « مفاعل » وبقي اللفظ كجناح فانصرف . وذهب عبد القاهر إلى أن الياء إذا حذفت من « جوازي » فإنه ينقص عن مثال أقصى المجموع ، ويشبه في الوزن « فعال » فيصرف ويدخل عليه التنوين ، وذلك في حالتي الجر والنصب . وأما في حالة النصب فإنه يمنع من الصرف .

انظر :

شرح الكافية للرضي ٥٨/١ ، حاشية الصبان ١٨٤/٣ ، الأشموني ٢٤٥/٢ ، المقتصد ١٠٢٩/٢ .

ومنهم من ذهب إلى أنه غير منصرف ، وأن هذا التنوين فيه تنوين عوض عن إعلال الياء ، لأن أصله : هذه جوارى ، فنقلت الضمة على الياء فحذفت ، فأعضنا عن حذفها هذا التنوين فالتقى ساكنان ، الياء والتنوين فحذفت الياء لالتقاء الساكنين . وهذا هو مذهب سيبويه وهو الصحيح لأن لام الكلمة في حكم الموجود الحاصل وإنما ذهب لأجل الإعلال كما ذكرناه . ولهذا وجب كسر الرأء في «جوارٍ» للدلالة على أن الياء في حكم الزائدة .

وأما الموضع الثاني : وهو في امتناع الجر والتنوين عن الاسم الذي لا ينصرف . ففيه طريقتان :

الأولى [منهما]^٢ وهي المعتمدة عند جماهير النحاة ، وحاصلها المشابهة بينه وبين الفعل ، وذلك أن الفعل فرغ على الاسم من وجهين :

(أحدهما) أن الاسم يستقل لأصالته بوقوعه خبراً أو مخربراً عنه ، والفعل يقع خبراً ولا يكون مخربراً عنه بحال .
(وثانيهما) أن الفعل مأخوذ من المصدر ومشتق منه ، والمصدر أصل له ، فثبت أن الفعل فرغ على الاسم من هذين الوجهين .

فإذا وجد في الاسم علتان فرعيتان من تلك العلل التسع التي ذكرناها وذكرنا فرعيتها على غيرها ، صار مشبهاً للفعل . فلأجل مشابته له امتنع منه ما يمتنع من الفعل من الجر والتنوين ، وكانا أحق بالسقوط لاختصاص الاسم بهما .

الطريقة الثانية : يسلكها بعض الحذاق من متأخري النحاة ، وقررها على أن الأسماء التي لا تنصرف لما حصل فيه علتان فرعيتان من العلل المذكورة ، صار مركباً كالعلمية مع العجمة ، والعلمية مع التانيث وهكذا سائرهما ، فلما صار مركباً من هذين الوصفين حصل فيه ثقل ، فلما صار ثقيلاً أزيل عنه الجر والتنوين لثقلهما وكانا أحق بالزوال لاختصاص الاسم بهما .

١- ي : « إلى » .

٢- ي ، ب سقطت : « الموجود » .

٣- زيادة في ي ، ب .

٤- د : « مستقل » .

٥- هذا هو مذهب البصريين ، وذهب الكوفيون إلى أن المصدر مأخوذ من الفعل .

انظر الخلاف في هذه المسألة في : الإنصاف ١/٢٣٥ (المسألة ٢٨) ، ائتلاف النصرة ص ١١١ .

٦- د : « الاسم » .

فَهَذَا حَاصِلُ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ . وَالْعُمْدَةُ ١ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْمُتَقَدِّمُونَ مِنَ النَّحَاةِ فِي تَقْرِيرِ
قَاعِدَةِ تَرْكِ الصَّرْفِ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ مَلَاءَمَةً لِلْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ مِنْ هَذِهِ .

وَالطَّرِيقَةُ الثَّانِيَّةُ نَرْجِعُ إِلَيْهَا لِأَنَّهَا إِذَا لَمْ نَسْلُكْ طَرِيقَ الْمَشَابَهَةِ لِلْفِعْلِ فَلَا مَعْنَى
لِلخَفَةِ وَالثَّقَلِ . فَهَذَا هُوَ الْكَلَامُ فِي الْعِلَّةِ فِي امْتِنَاعِ الْجَرِّ وَالتَّنْوِينِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ فِي ذِكْرِ أَحْكَامِ مَا لَا يَنْصَرَفُ . فَاعْلَمُ أَنَّ لَهُ أَحْكَامًا أَرْبَعَةً :

الْحُكْمُ الْأَوَّلُ : أَنَّهُ يَجُوزُ صَرْفُ غَيْرِ الْمُنْصَرَفِ إِذَا اضْطُرَّ إِلَيْهِ شَاعِرٌ وَهَذَا مِنْ أَحْسَنِ
الضَّرُورَاتِ ١ لِأَنَّ فِي صَرْفِهِ إِعَادَةً لَهُ إِلَى أَصْلِهِ وَإِنَّمَا عَرَضَ لَهُ عَارِضٌ فَتَرَكَ صَرْفَهُ ٢
وَهُوَ كَثِيرٌ مُطَّرَدٌ ٣ .

١
٢

١ - ي : « والمعتمدة » .

٢ - ي : سقطت : « على » .

٣ - ي ٢ ، ب ٢ سقطت : « في العلة » .

٤ - د سقطت : « في امتناع » .

٥ - ي ١ ، ب ١ سقطت : « وهو » .

٦ - ب ٢ ورد في الهامش : « صرف ما لا ينصرف للضرورة على ثلاثة أضرب : منه ما لا يجوز صرفه بالإجماع ،
وذلك ما كان تأنيثه بالف مقصورة . ومنه ما هو مختلف فيه ، فأجازه البصريون ، ومنعه الكوفيون ، وهو
أفعل التفضيل المقرون بمن . ومنه ما يجوز صرفه بإجماع ، وهو ما عدا ذلك . تمت » .

٧ - ذهب الأخفش إلى أن صرف ما لا ينصرف مطلقاً - في الشعر وغيره - لغة الشعراء ، وذلك أنهم كانوا
يضطرون كثيراً لإقامة الوزن إلى صرف ما لا ينصرف فاعتادت على ذلك ألسنتهم ، فصرفوه لذلك في الاختيار
أيضاً . وقال هو والكسائي إن صرف ما لا ينصرف مطلقاً لغة قوم . وذكر ابن مالك أن صرف ما لا ينصرف
يكون للتناسب وللضرورة بلا خلاف . فمثال المنصرف للتناسب قراءة نافع وأبي بكر والكسائي : « سلاسلا
وأغلا وسعيرا - الإنسان ٤ » . وقوله تعالى : « قواريرا - الدهر ١٥ » . وقرأ ابن مهران : « ولا يغوثا ويعقوبا
ونسرا - نوح ٢٣ » .

انظر : شرح الكافية للرضي ٢٨/١ ، الأشعموني ٢٧٢/٢ ، عمدة الحافظ ص ٨٧٦-٨٧٧ ، توضيح المقاصد ١٦٩/٤ -
١٧٠ .

٨ - ي ١ ورد في الهامش : « مثل قول الشاعر :

وجبريل أمينُ الله فينا وروحُ القدسِ ليسَ له كِفَاءُ » .

[الوافر]

البيت لحسان بن ثابت (الديوان ١٨/١) وهو من قيدة مطلعها :

عَفَّتْ ذَاتُ الْأَصَابِعِ فَالْجَوَاءُ إِلَى عِذْرَاءٍ مَنزَلُهَا خِلَاءُ

الشاهد فيه قوله : « وجبريل » حيث صرفه ، وهو ممنوع من الصرف للعلمية والعجمة .
ويروى : « رسول » بدل « أمين » .

انظر الشاهد في :

الديوان ١٨/١ ، شرح ديوان حسان ص ٥٩ ، إعراب القرآن للنحاس ٤٠٤/٤ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص ١٠٥ ،
إعراب القرآن المنسوب للزجاج ٨٦٨/٢ .

الحكم الثاني : أنه لا يجوز ترك صرف المنصرف عند جماهير البصريين وأجازة أهل الكوفة محتجين بقول العباس بن مرداس :

فَمَا كَانَ حِصْنٌ وَلَا حَابِسٌ يَفُوقَانِ مِرْدَاسَ فِي مَجْمَعِ
[المتقارب]

١- ٢ ورد في الهامش : « يشترط أن يكون فيه علة مستقلة ، أي غير مشروطة بالعلمية ومن العدل ووزن الفعل والعلمية . تمت » . مذهب الكوفيين أنه يجوز ترك صرف ما ينصرف في ضرورة الشعر . وإليه ذهب أبو الحسن الأخفش وأبو علي الفارسي وأبو القاسم بن برهان وابن مالك . واستدل الكوفيون على جواز ذلك بوروده كثيراً في أشعار العرب . أما البصريون فقد منعوا ترك صرف المنصرف واحتجوا لذلك بقولهم : أن الأصل في الأسماء الصرف ، فلو جوزوا ترك صرف المنصرف لأدى ذلك إلى رده عن الأصل إلى غير الأصل . وأجاز قوم منهم ثعلب منع صرف المنصرف اختياراً .

انظر : الإنصاف ٤٩٣/٢ (المسألة ٧٠) ، الأشموني ٢٧٣/٢ ، حاشية الصبان ١٠٨/٢ ، توضيح المقاصد ١٧٠-١٧١/٤ ، ائتلاف النصرة ص ٥٩ .

٢- البيت للعباس بن مرداس (الديوان ص ٩٨٤) وهو من شعراء مضر وفرسانها ، جاهلي أسلم بعد غزوة حنين . مات في خلافة عمر بن الخطاب سنة ١٨ للهجرة . يقوله للرسول صلى الله عليه وسلم بعد أن وزع غنائم حنين ، فأعطى عيينة بن حصن الفزاري والأقرع بن حابس وغيرهما من المؤلفة قلوبهم أكثر مما أعطى العباس بن مرداس ، فغضب العباس وقال أبياتاً منها هذا البيت . فأرضاه الرسول صلى الله عليه وسلم .
الشاهد فيه قوله :

« مرداس » حيث منعه من الصرف وليس فيه إلا علة واحدة وهي العلمية .

وقد أجاز ذلك الكوفيون بشرط العلمية دون غيرها لقوتها ، وكذلك أجاز بعض البصريين للضرورة . قال المرزباني في (الموشح ص ٩٢) : « فترك صرف مرداس وهو اسم منصرف ، وهذا قبيح لا يجوز ولا يقاس عليه لأنه لحن » .

انظر الشاهد في :

الأغانى ٢٩١/١٤ ، الأشموني ٢٧٣/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦٨/١ ، مع الهوامع ٤٣/١ ، الإنصاف ٤٩٩/٢ ، الحل في إصلاح الخلل ص ٣٧٨ ، سر صناعة الإعراب ٥٤٦/٢-٥٤٧ ، الخزائن ١٤٧/١ ، ابن الناظم ص ٦٦٢ ، شرح التصريح على التوضيح ١١٩/٢ ، الإفضاح للفارقي ص ٥٩ ، ابن عقيل ٣٤٠/٢ ، عيث الوليد ص ٤١٢ ، الموشح للمرزباني ص ٩٣ ، سيرة ابن هشام ٩٣/٤ ، الدرر اللوامع ١٠٤/١ ، شرح الكافية للرضي ٢٨/١ ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ١١٢ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب ص ٩ ، شرح التسهيل ص ٤٢٠/٣ ، أمالي السهيلي ص ٢٧ ، ضرورة الشعر للسيرافي ص ٤٤-٤٥ ، المطالع السعيدة للسيوطي ص ١١٨ ، الخزائن ١٤٧/١ ، ١٤٨ ، ٢٥٣ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٥٥٣/١ .

وهو شاذ لا يعول عليه ، لأن الرواية فيه : يفوقان شيخي ، فسقط التعلق به^١ .
ويقول غيره^٢ :

ومَعْنٌ وَلِدُوا عَامِرٌ ذُو الطَّوْلِ وَذُو العَرَضِ
[الهزج]

وَلَيْسَ فِيهِ حُجَّةٌ لِصِحَّةِ مَحْمَلِهِ عَلَى اسْمِ القَبِيلَةِ^٣ .

الحكم الثالث : فِي دُخُولِ اللَّامِ والإِضَافَةِ عَلَيْهِ ، هَلْ يَكُونُ مُنْصَرَفًا أَمْ لَا فِي مِثْلِ

١ - ي : « يسقط » .

٢ - وهذا ما ذهب إليه المبرد . يقول ابن مالك في (شرح التسهيل ٣/٤٣٠-٤٣١) : « وللمبرد إقدام في رد ما لم يرو ، كقول العباس بن مرداس :

فما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس في مجمع

الرواية : يفوقان شيخي ، مع أن البيت يذكر مرداس ثابت بنقل العدل عن العدل في صحيح البخاري وغيره وذكر شيخي لا يعرف له سند صحيح ولا سند يدينه من التسوية ، فكيف من الترجيح » . وقال السيرافي : « كذا رأيت في شعر العباس برواية أبي عمرو الشيباني » .
انظر :

شرح التسهيل ٣/٤٣٠ - ٤٣١ ، الحل في إصلاح الخلل من ٣٧٩ .

٣ - البيت لذي الإصبع العدواني (الديوان من ٤٨) . وهو حرثان بن محرث ، شاعر معمر من شعراء الجاهلية . وعامر هو عامر بن الخرب العدواني ، وهو ذو الحلم الذي قيل فيه : « إن العصا قرعت لذي الحلم » . وقيل : ذو الحلم هو عمرو بن حممة الدوسي .

وقوله : « ذو الطول وذو العرض » كناية عن عظم الأجسام ، والعرب تمتدح بذلك .
يقول : ومن الذين ولدوا عامر العظيم ، الذي رزق بسطة في الجسم .

الشاهد فيه قوله :

« عامر » فقد جاء به مرفوعا من غير تنوين ، فدل على أنه منعه من الصرف مع أنه ليس فيه إلا علة واحدة وهي العلمية ، وهي غير كافية في المنع من الصرف ، بل لا بد من اجتماع علتين ليكونا سببا في منع الاسم من الصرف .

انظر الشاهد في :

الأغاني ٣/٨٥ ، ٨٨ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، الإنصاف ٢/٥٠١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١/٦٨ ، ابن الناظم من ٦٦٢ ، اللسان مادة (عمر) ٤/٦٠٨ ، والحل في إصلاح الخلل من ٣٧٩ ، المطالع السعيدة من ١١٨ ، الاقتراح من ٢٠٨ ، شرح الحماسة للتبريزي ١/٢٠١ ، ابن عقيل ٢/٢٤٠ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١/٤٨٣ .

٤ - قال ابن السيد البطليوسي في (الحل في إصلاح الخلل من ٣٧٩) : « قالوا : فلم يصرف « مرداسا » - في الشاهد السابق - وهو أبوه ، ولم يصرف ذو الإصبع « عامرا » ولم يرد به القبيلة ، ولو أراد القبيلة لقال : ذات الطول وذات العرض قالوا : ويمكن أن يريد بعامر القبيلة سماها باسم الأب وإن قد ذكر الصفة ، فيكون قد حمل بعض الكلام على اللفظ وبعضه على المعنى وذلك كثير في الكلام » .

٥ - ي : ب ، سقطت : « في » .

قَوْلِنَا : الْأَحْمَرُ وَأَحْمَرَكُمُ ؟ وَفِيهِ خِلَافٌ بَيْنَ النَّحَاةِ . فَمَذْهَبُ الزَّجَاجِ وَمُتَّبِعُوهُ^١ إِلَى أَنَّهُ مُنْصَرَفٌ^٢ .

وَإِنَّمَا امْتَنَعَ فِيهِ دُخُولُ التَّنْوِينِ لِأَجْلِ اللَّامِ وَالْإِضَافَةِ^٣ ، وَإِلَيْهِ أَشَارَ الْخَوَارِزْمِيُّ فِي «التَّجْمِيرِ»^٤ .

١- هو أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج النحوي . كان من أهل الفضل والدين ، وكانت صناعته في حديثه خرط الزجاج فنسب إليه . ثم مال إلى النحو فلزم المبرد ليعلمه ، وشرط له أن يعطيه كل يوم درهما وما زال يلزمه حتى نبغ في النحو . حسن رأي المبرد فيه ، حتى كان من يريد أن يقرأ عليه شيئا من كتاب سيبويه أو غيره يأمره بأن يعرض على الزجاج أولا ما يريد قراءته .
من مصنفاته : معاني القرآن ، وشرح أبيات سيبويه ، وكتاب ما ينصرف وما لا ينصرف ، وكتاب والاشتقاق ، وكتاب فعلت وأفعلت . توفي سنة ٣١٠ وقيل سنة ٣١١ للهجرة .
انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ٤١١/٨ ، طبقات النحويين واللفويين من ١٢١ ، نزهة الألباء من ٢٤٤ ، معجم الأديب ١٣٠/٨ ، اللباب ٣٩٧/٨ ، إنباه الرواة ١٥٩/٨ ، تاريخ ، بغداد ٨٩/٦ ، المدارس النحوية من ١٣٥ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة من ١٤٨ .

٢- ب٢ ورد في الهامش : « والإمام وظاهر ذكره في الأزهار . تمت . فهو يقول بالصرف » .

٣- ب١ ورد في الهامش : « والصرف مذهب الجرجاني * واختاره السيد علي بن محمد بن أبي القسم رحمه الله . وعدم الصرف مذهب (س *) وكثير من النحاة . تمت » .

* ١- قال الجرجاني في (المقتصد ٩٦٦/٢) : « ولما كان الجر منع لأجل منع التنوين ، أُميد حيث أمن الحاق التنوين فقيل : مررت بأحمدكم ، ومررت بالأحمر والحمرام إذ كان الإضافة والالف واللام يُحْمَسَانِ الاسم من دخول التنوين لمعاقبتهما له وقيامهما مقامه » .

* ٢- رمز إلى سيبويه بحرف « س » . قال سيبويه في (الكتاب ٢٢/٨) : « وجميع ما لا ينصرف إذا دخلت عليه الألف واللام أو أضيف انجر ، لأنها أسماء أدخل عليها ما يدخل على المنصرف . وأدخل فيها الجر كما أدخل في المنصرف ، ولا يكون ذلك في الأفعال » .

ويقول أيضا في (الكتاب ١٣/٢) : « واعلم أن كل اسم لا ينصرف فإن الجر يدخله إذا أضفته أو أدخلت عليه الألف واللام . وذلك أنهم أمنوا التنوين وأجروه مجرى الاسماء » .

وإلى هذا ذهب ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٠٨/٨-١٠٩) قال : « فإن دخل على جميع ما لا ينصرف الألف واللام ، أو الإضافة انجر في موضع الجر ، مثل : مررت بإبراهيمكم ، ومساجدكم ، والمساجد . لأن الألف والإضافة يبعدهن من شبه الفعل ويقربانه من شبه الاسم الممكن » .

٤- يقول المبرد في (المقتضب ٣١٢/٣) : « وكل ما لا ينصرف إذا أدخلت فيه ألفا ولا ما أو أضفته انخفض في موضع الخفض ، لأنها أسماء امتنعت من التنوين والخفض لشبهها بالأفعال . فلما أضيفت وأدخل عليها الألف واللام باينت الأفعال وذهب شبهها بها ، إذ دخل فيها ما لا يكون في الفعل ، فرجعت إلى الاسمية الخالصة » .

٥- « التجمير » شرح على كتاب المفصل للزمخشري (مخطوط) من تأليف صدر الأفاضل أبو محمد القاسم بن الحسين الخوارزمي . (ت ٧١٦ هجرية) . وقد كتب عليه شرحا متوسطا سماه السبيكة ، وآخر قصيرا سماه المجرمة . هناك نسخة من الجزء الثاني من التجمير بالمتحف البريطاني تحت رقم (OR3740) .

وذهب جماعة إلى^١ أنه غير منصرف^٢ ، ولكنه ينجر في موضع الجر . وحكي عن الفارسي أنه يوقف في أنه منصرف أو غير منصرف .

ومنهم من فصل^٣ ، إن كان دخول اللام والإضافة على ما كان أحد وصفيه العلمية ، وجب أن يكون منصرفاً ، وإن دخلتا على ما ليس أحد وصفيه العلمية لم يكن منصرفاً . فيصرف^٤ مثل : إبراهيم وزينب إذا كانا مضافين ، ولا يصرّف^٥ نحو : أحمر ومساجد إذا كان فيهما اللام والإضافة .

والمختار أنه منصرف ، لأن اللام والإضافة من خواص الأسماء ، فقابل دخولهما شبه الفعل فرجع الاسم إلى أصله فأنصرف . فأما امتناع التنوين فلأجل اللام والإضافة وأما الجر فلا مقال في جواز دخوله .

الحكم الرابع : في دخول العلمية . اعلم أن دخول العلمية في باب ما لا ينصرف على وجهين :

(أحدهما) أن تكون مؤثرة وشرطاً . ونعني بكونها مؤثرة ، أنها أحد السببين . ونعني^٦ بكونها شرطاً ، أن السبب الثاني لا يستقل^٧ وصفاً^٨ ولا يؤثر في منع الصرف إلا بها ، وهذا كالتأنيث بالتاء^٩ والعجمة فإن العلمية شرط فيهما^{١٠} .

(وثانيهما) أن تكون مؤثرة غير شرط . ونعني بكونها مؤثرة أنها أحد السببين ، ونعني بكونها غير شرط أن الوصف الثاني قد يستقل سبباً في منع الصرف مع غيرها ، وهذا كالعدل ووزن الفعل فإنهما قد يكونان مؤثرين مع العلمية كأحمد وعمر وقد يكونان مؤثرين مع فقد العلمية ، كأحد وأحمر .

١- سقطت : « إلى » .

٢- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « سبويه وغيره » .

٣- ورد في هامش الأصل : « المفضلون أبو إسحاق الموصلي وركن الدين . تمت » .

ورد في النسخة ب٢ - بين الأسطر وبخط صغير - : « وهو الموصلي وغيره » .

انظر همع الهوامع ١/٢١٥-٢١٦ .

٤- د : « ويصرف » .

٥- ي٢ ، ب٢ : « ولا ينصرف » .

٦- سقطت : « ونعني » .

٧- ب١ : « سبباً » .

٨- سقطت : « بالتاء » .

٩- ب٢ ورد في الهامش : « وزيادة الألف والذون في الأسماء والتركيب فإن هذه لا تأثير لها في منع الصرف

إلا بالعلمية . تمت » .

فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَتَقُولُ : حَيْثُ كَانَتْ الْعَلْمِيَّةُ مُؤَثَّرَةً وَشَرْطاً^١ إِذَا نَكَّرَ الْأِسْمَ الْمُخْتَصَّ بِهَا ، بَقِيَ بِلا سَبَبٍ كَزَيْنِبٍ وَسُعَادَ ، لِأَنَّ الْعَلْمِيَّةَ ذَهَبَتْ بِالتَّنْكِيرِ ، وَالتَّائِيثُ لَا يَكُونُ سَبَباً إِلَّا بِشَرْطِهَا فَلِهَذَا قُلْنَا إِنَّ السَّبَبِينَ ذَهَبَا جَمِيعاً .

وَحَيْثُ كَانَتْ الْعَلْمِيَّةُ سَبَباً غَيْرَ شَرْطٍ إِذَا نَكَّرَ اسْمُهَا بَقِيَ عَلَى سَبَبٍ وَاحِدٍ كَأَحْمَدَ وَعُمَرَ ، لِأَنَّ الْعَلْمِيَّةَ تَذْهَبُ بِالتَّنْكِيرِ وَبَقِيَ الْعَدْلُ وَوَزْنُ الْفِعْلِ ، لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِشَرْطٍ فِيهِمَا بَلْ رَبَّمَا^٢ يُؤَثِّرَانِ مَعَ فَقْدِهَا كَمَا قَرَرْنَا^٣ .

قَالَ الشَّيْخُ^٤ : « وَمِنْهَا نَوْعٌ رَابِعٌ يَدْخُلُهُ الرَّفْعُ وَالْجَرُّ مَعَ التَّنْوِينِ أَوْ مَا قَامَ^٥ مَقَامَهُ مِنَ الْفِ وَاللَّامِ ، أَوْ إِضَافَةً^٦ . وَهُوَ كُلُّ اسْمٍ [مُؤَنَّثٍ]^٧ مَجْمُوعٌ بِالْأَلْفِ وَالتَّاءِ نَحْوُ : الزَّيْنَبَاتِ وَالمُسْلِمَاتِ وَالحُبْلِيَّاتِ [وَالمَصْحَرَاوَاتِ]^٨ وَلَا يَدْخُلُهُ لَفْظُ التَّنْصِبِ^٩ . »

قَالَ السَّيِّدُ [الْإِمَامُ]^{١٠} [عِمَادُ الْإِسْلَامِ] « رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [وَأَرْضَاهُ]^{١١} : كَلَامُ الشَّيْخِ هَاهُنَا قَدْ اشْتَمَلَ عَلَى ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ :

- (الْأَوَّلُ) فِي تَقْسِيمِ الْمُؤَنَّثِ .
- (وَالثَّانِي) فِي كَيْفِيَّةِ جَمْعِهِ بِالْأَلْفِ وَالتَّاءِ .
- (وَالثَّالِثُ) فِي بَيَانِ مَا يَجْرِي عَلَيْهِ مِنَ الْحَرَكَاتِ الْإِعْرَابِيَّةِ وَمَا يَتَعَذَّرُ^{١٢}

أَمَّا الْمَوْضِعُ الْأَوَّلُ : وَهُوَ فِي تَقْسِيمِ الْمُؤَنَّثِ^{١٣} . فَاعْلَمْ أَنَّ الْمُؤَنَّثَ يَنْقَسِمُ بِاعْتِبَارِ التَّائِيثِ إِلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ :

- ١- د سقطت الواو من : « وشرطاً » .
- ٢- ي سقطت : « ربما » .
- ٣- ي : « قررنا » .
- ٤- د سقطت : « قال الشيخ » .
- ٥- ي : « أو ما يقوم » .
- ٦- د : « أو إضافته » .
- ٧- زيادة في بقية النسخ .
- ٨- بقية النسخ : « مثل » .
- ٩- زيادة في بقية النسخ .
- ١٠- زيادة في بقية النسخ .
- ١١- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .
- ١٢- زيادة في بقية النسخ .
- ١٣- ب سقطت : « وما يتعذر » .
- ١٤- د : « التائيث » .

القِسْمُ الأوَّلُ : المُوْتَثُّ المَعْنَوِيّ ، وَهُوَ نَوْعَانِ : ثَلَاثِيٌّ وَزَائِدٌ عَلَى الثَّلَاثَةِ . فَالْثَلَاثِيُّ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهِ : مَفْتُوحُ الْفَاءِ كَدَعْدُ ، وَمَكْسُورُ الْفَاءِ كَهِنْدُ ، وَمَضْمُومُ الْفَاءِ كَجَمَلٌ . وَالزَّائِدُ عَلَى الثَّلَاثَةِ عَلَى وَجْهَيْنِ : اسْمُ عَيْنٍ « كَعَقْرَبٍ » وَ « زَيْنَبٍ » وَصِفَةٌ ، نَحْوُ : « هَجْرَجٌ » وَ « سَلْهَبٌ » .^٢

القِسْمُ الثَّانِي : المُوْتَثُّ بِالتَّاءِ . وَهُوَ عَلَى نَوْعَيْنِ : ثَلَاثِيٌّ وَزَائِدٌ عَلَى الثَّلَاثَةِ . فَالْثَلَاثِيُّ ضَرْبَانِ : اسْمٌ وَصِفَةٌ . فَالْاسْمُ نَوْعَانِ : صَحِيحٌ وَمُعْتَلٌ . فَالصَّحِيحُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهِ : مَفْتُوحُ الْفَاءِ ، نَحْوُ : « حَمَزَةٌ » وَ « طَلْحَةٌ » . وَمَكْسُورُ الْفَاءِ نَحْوُ : « سِدْرَةٌ » وَ « كِسْرَةٌ » . وَمَضْمُومُ الْفَاءِ نَحْوُ : « غُرْفَةٌ » وَ « ظَلْمَةٌ » .

والمُعْتَلُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهِ : مُعْتَلُ الْفَاءِ « كَوْرِدَةٌ » وَ « وَدَعَةٌ » . وَمُعْتَلُ الْعَيْنِ ، « كَجَوْزَةٌ » وَ « بَيْضَةٌ » . وَمُعْتَلُ اللَّامِ ، « كَذُرُودَةٌ » وَ « غُدُودَةٌ » . وَالصَّفَةُ نَحْوُ : امْرَأَةٌ خَدْلَةٌ وَحَالَةٌ

١- ب٢ ورد فوق الكلمة وبخط صغير : « امرأة » .
انظر الصحاح ١٦٦٢/٤ .

يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١١٠/٨) : « مفتوح الفاء يُحرَك وسطه في الجمع فيقال : « الدَعْدَاتُ » . وما كان مضموم الفاء جاز فيه ثلاثة أوجه : الضم على طريق الاتباع ، والفتح للتخفيف ، والسكون على الأصل ، فتقول : الجُمَلَاتُ والجُمَلَاتُ والجُمَلَاتُ . وما كان مكسور الفاء جاز فيه أيضا ثلاثة وجوه : الكسر للاتباع ، والفتح للتخفيف ، والسكون على الأصل ، تقول : الهِنْدَاتُ ، والهِنْدَاتُ ، والهِنْدَاتُ .
٢- بقية النسخ : « كعقرب وعناق » . وورد في النسخة ب٢ فوق كلمة « عناق » وبخط صغير : « ولد الماعز » .
٣- ورد في هامش الأصل تفسير كلمة « هجرع » بقوله : « الطويل » .

ورود في النسخة ي١ : « صفة للرجل الطويل . تمت » .
ورود في هامش النسخة د : « الهجرع : الطويل ، وقيل الأحمق وزن « فَعْلَلٍ » فتح اللام الأولى بعد سكون العين وكسر الفاء » . وأما ب٢ فقد ورد في الهامش : « هجرع وسلهب هنا صفتان للرجل الطويل . تمت .
وهجرع في المؤنث مطر ، ولعله أراد جمعها جمع المؤنث أو حيث تكون فيهما علامة تانيث .
تمت » . والسلهبية من النساء : الجسيمة . و السلهب من الخيل : الفرس الطويل على وجه الأرض ، وربما جاء بالصاد .

انظر الصحاح ١٤٩/٨ مادة (سلهب) ، ١٣٠٦/٣ مادة (هجرع) .

٤- الثلاثي الساكن الوسط ، إذا كان على وزن « فَعْلَةٌ » فإنك تحركه بالفتح في الجمع أبدا ، فتقول : « حَمَزَاتُ » وَ « طَلْحَاتُ » . انظر : شرح المقدمة المحسبة ١١١/٨ .
٥- ي٢ سقطت : « وودعة » .

٦- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « ناعمة » .
ورود في هامش النسخة ب٢ : « ممتلئة الساقين والذراعين . تمت » .
والخدلة من النساء الغليظة الساق المستديرتها وجمعها خدال .
انظر : اللسان مادة « خدل » ٢٠١/١١ . وجاء في الصحاح ١٦٨٣/٤ مادة « خدل » : « امرأة خدلاء بيئة الخدل والخدالة ، وهي الممتلئة الساقين والذراعين ، وكذلك الخدلم » .

سَهْلَةٌ ١ .
والزَّائِدُ عَلَى الثَّلَاثَةِ ، نَوْعَانِ : اسْمٌ عَيْنٍ كَحَنْظَلَةٌ وَسَفْرَجَلَةٌ ، وَصِفَةٌ ٢ كَبُهْصَلَةٌ ٣
وَجَحْمَرَشَةٌ ٤ .

القِسْمُ الثَّلَاثُ : الْمُؤَنَّثُ بِأَلْفٍ مَقْصُورَةٍ [وَأُبْنِيَّتُهُ] * عَلَى ضَرْبَيْنِ : مُخْتَصَمَةٌ
وَمُشْتَرِكَةٌ . فَالضَّرْبُ الْأَوَّلُ مِنْهَا مَقْصُورٌ عَلَى التَّأْنِيثِ لَا يَخْرُجُ إِلَى الْإِلْحَاقِ بِحَالٍ ،
وَلَهَا صِيغٌ ثَلَاثٌ :

الصِّيغَةُ الْأُولَى : « فَعْلَى » بِضَمِّ الْفَاءِ وَسُكُونِ الْعَيْنِ ، وَهِيَ نَوْعَانِ : اسْمٌ وَصِفَةٌ .
فَالْأَسْمُ عَلَى ضَرْبَيْنِ : اسْمٌ عَيْنٍ كَالْبِهْمَى وَالْحُمَى ، وَاسْمٌ مَعْنَى كَالْبِشْرَى وَالرَّجْعَى .
وَالصَّفَةُ ، نَحْوَ قَوْلِكَ : حُبْلَى وَخُنْثَى .

الصِّيغَةُ الثَّانِيَّةُ : « فَعْلَى » بِفَتْحِ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ ، وَهِيَ نَوْعَانِ : اسْمٌ عَيْنٍ كَأَجْلَى ٥
وَبَرْدَى ٦ ، وَاسْمٌ صِفَةٍ كَجَمْزَى ٧ وَبِشْكَى ٨ .

١ - الثلاثي الساكن الوسط إذا كانت صفة ، فإنك تبقيه في الجمع ساكنا على حاله ، وذلك فرقا بين الأسماء
والصفات فتقول : جوار خُدلات ، وحالات سهلات .
انظر : شرح المقدمة المحسبة ١١١/١ .

٢ - ب سقط من النص من قوله : « ... وصفة كبهصلة » إلى قوله : « والكوفيون يسمونه العماد ،
لأنه الذي يعتمد عليه في الفصل بين كون الاسم الذي بعده صفة أو خبرا ، وكلهم متفقون على هذا ... » ص ٧٩ .
٣ - ورد في نسخة الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « شديدة البياض » .

وورد في هامش النسخة ي ١ : « البهصلة : شديدة البياض من النساء » .
وورد في الهامش من النسخة ب ١ : « البهصلة القصيرة ، والجحمرشة الكبيرة من النساء » .
وأما النسخة د فقد ورد في الهامش : « البهصلة القصيرة وقيل شديدة البياض » .

جاء في اللسان ٧٢/١ مادة « بهل » : « البَهْصَلَةُ والبَهْصَلَةُ من النساء : الشديدة البياض ، وقيل : هي القصيرة .
ورجل بَهْصَلٌ : أبيض جسيم » .

٤ - ب ٢ ورد في الهامش : « المسنة من النساء . تمت » .
انظر اللسان ٢٧٢/٦ مادة « جحمش » .
٥ - بقية النسخ : « وأبنيته على ضربين » .

٦ - ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « شجر » .
وورد في هامش النسخة ي ١ : « البهemy اسم شجر » .
انظر اللسان ٥٩/٢ مادة « بهم » .

٧ - ي ١ ورد في الهامش : « أجلى : اسم روضة وقيل اسم موضع » .
٨ - ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « نهر » . وورد في هامش النسخة ي ١ : « بردى نهر » .
٩ - ورد في هامش الأصل : « الحمار السريع المشي » . وورد في هامش النسخة ي ١ : « الجمزى الحمار
السريع » .

١٠ - ورد في هامش الأصل : « الناقة السريعة » . وفي هامش ي ١ : « وبشكى : الناقة السريعة » . وفي
هامش ب ١ : « أجلى : اسم موضع . وبردى : اسم نهر . وجمزى وبشكى : ضرب من السير » .

الصِّيغَةُ الثَّلَاثَةُ : «فَعَلَى» بضمّ الفاءِ وفتحِ العينِ ولا تأتي إلا أسماءً فقط ، كأرْبَى وشُعْبَى^١.

الضَّرْبُ الثَّانِي : الْمُشْتَرَكَةُ بَيْنَ التَّانِيثِ وَالْإِلْحَاقِ ، وَلَهَا صِيغَتَانِ :

فَالصِّيغَةُ الْأُولَى «فَعَلَى» بفتحِ الفاءِ وسكونِ العينِ . فَالَّتِي لِلتَّانِيثِ مِنْهَا ضَرْبَانِ : اسْمٌ عَيْنٍ كَسَلَمَى وَرَضَوَى^٢ ، واسمٌ مَعْنَى كَالدَّعْوَى وَالرَّغْوَى .

وَالَّتِي لِلْإِلْحَاقِ مِنْهَا لَا يَخْرُجُ عَنِ الْأَسْمِ نَحْوَ قَوْلِنَا : «أرطى» و «علقى» وإنما كانت

١- ي : « في الأسماء » .

٢- ي ١ ورد في الهامش : « أربى : اسم للرجل الداھية . وشعبي : اسم لموضع . تمت » .

٣- د : « والتي » .

٤- ي ١ ورد في الهامش : « سلمى ورضوى : جبلان معروفان » .

جاء في معجم البلدان ٥١/٣ « رضوى : قيل جبل بالمدينة » .

وسلمى هو أحد جبلي طيء وهما أجا وسلمى . معجم البلدان ٢٣٨/٣ .

٥- ي ١ ورد في الهامش : « أرطى وعلقى : اسم شجر » .

ورود في هامش النسخة ب ١ : « قال :

فَحَطَّ فِي عَلْقَى وَفِي مَكُورِهِ » .

[الرجز]

البيت للعجاج ، وهو عبدالله بن ربيعة التميمي الراجز المشهور - الديوان ٣٦٢/١) وهو والد ربيعة الراجز .

انظر ترجمته في (الشعر والشعراء ٤٩٣/٢ ، الموشح للمرزباني ص ٢١٥) .

وبعدده : بين تَوَارِي الشَّمْسِ وَالذَّرُورِ

ويروى « يستن » بدل « فحط » .

(اللفظة)

يستن : يعدو . العلقى : ضرب من النبات تدوم خضرته في القَيْظِ ، والمكر ثبت ينبت في السهل والرمل لها

ورق وليس لها زهر ، وجمعها مَكْرٌ وَمَكُورٌ . تَوَارِي الشَّمْسِ : غروبها . الذرور : ذرور الشمس طلوعها .

يقول : إن الثور الوحشي قد اعتاد على رمي العلقى والمكور من طلوع الشمس حتى غروبها .

الشاهد فيه قوله :

« علقى » بالتثنية على أن الألف فيه للإلحاق وليست للتانيث بدليل قولهم في مفرده »

علقة » ، فيصرف . ومن رواه علقى بغير تنوين جعل ألفه للتانيث ، ومنعه من الصرف .

قال سيبويه (الكتاب ٩/٢ باب ما لحقته ألف التانيث) : « وبعض العرب يؤنث « العلقى » فينزلها منزلة

« البهيمى » بجعل الألف للتانيث .

وقال الأعم (١٥/٢) : « الشاهد فيه ترك صرف « علقى » لأن آخره ألف التانيث ، ويجوز صرفه على أن تكون

للإلحاق ويؤنث واحده بالهاء فيقال : علقاة » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٩/٢ ، سيبويه والأعم ١٥/٢ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢٣٦/٢ ، شرح شافية ابن الحاجب للرضي

٤١٨-٤١٧/٤ أراجيز العرب ص ٩٢ ، اللسان مواد (مكر) ١٨٤/٥ ، (علق) ٢٦٤/١٠ ، و (آخر) ١٤/٤ ، الصحاح

مادة (مكر) ٨١٩/٢ ، المخصص ١٨١/١٥ ، ٨٨/١٦ ، الخصائص ٢٧٢/١ ، ٢٧٤ ، ٣٠٩/٣ ، سر صناعة الإعراب

. ٥٥٨/٢

لِلإِلْحَاقِ لِأَنَّهُمْ قَدْ قَالُوا فِيهِ : أَرْطَاةٌ وَعَلْقَاةٌ وَلَوْ كَانَ أَلْفَهَا لِلتَّانِيثِ لَمَا جَازَ دُخُولُ التَّاءِ عَلَيْهَا .

الصِّيغَةُ التَّانِيثِيَّةُ : « فَعَلَى » بِكَسْرِ الفَاءِ وَسُكُونِ العَيْنِ فَالَّتِي أَلْفَهَا لِلتَّانِيثِ ضَرْبَانُ : اسْمٌ عَيْنٌ كَالشَّيْزِيِّ وَالِدَفْلِيِّ ، وَاسْمٌ مَعْنَى ، كَالذَّكْرِيِّ . وَالتِّي لِلإِلْحَاقِ ، نَوْعَانِ أَيْضاً : اسْمٌ عَيْنٌ ، كَمَعْزِيٍّ أَوْ صِفَةٌ نَحْوُ : عِزْهِى وَكَيْصَى . وَإِنَّمَا كَانَتْ لِلإِلْحَاقِ لِدُخُولِ التَّنْوِينِ عَلَيْهَا . فَالْأَلْفُ فِيهَا بِمَنْزِلَةِ المِيمِ مِنْ دِرْهِمِ .

القِسْمُ الرَّابِعُ : المَوْثُوثُ بِأَلْفٍ مَمْدُودَةٍ ، وَهِيَ ' عَلَى ضَرْبَيْنِ . فَالضَّرْبُ الأَوَّلُ مِنْهَا « فَعَلَاءٌ » بِفَتْحِ الفَاءِ وَسُكُونِ العَيْنِ ، تُخْتَصُّ بِالتَّانِيثِ ، وَهُوَ نَوْعَانِ : اسْمٌ عَيْنٌ كَالْبَيْدَاءِ وَالصَّحْرَاءِ ، وَاسْمٌ مَعْنَى كَالنِّعْمَاءِ وَالسَّرَاءِ وَالْبِئْسَاءِ .

النَّوْعُ التَّانِيثِيُّ : صِفَةٌ ، وَهِيَ ضَرْبَانُ ، مِنْهُ مَا هُوَ تَّانِيثٌ « أَفْعَلٌ » نَحْوُ : حَمْرَاءَ وَسُودَاءَ ، وَمَا لَيْسَ كَذَلِكَ نَحْوَ قَوْلِهِمْ : امْرَأَةٌ حَسَنَاءٌ ، وَدِيمَةٌ هَطْلَاءٌ .

وَالضَّرْبُ التَّانِيثِيُّ : يَخْتَصُّ الإِلْحَاقَ ، وَهُوَ صِيغَتَانِ :

الصِّيغَةُ الأُولَى : « فَعَلَاءٌ » بِكَسْرِ الفَاءِ وَسُكُونِ العَيْنِ ، كَعَلْبَاءَ وَحِرْبَاءَ .

١- د : « جَوْزٌ » .

٢- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « شجر » . وورد في هامش النسخة ي١ : « الشيزي شجر يعمل منه الجفان » . انظر اللسان ٣٦٣/٥ مادة « شيز » .

٣- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « شجر » . وورد في هامش النسخة ي١ : « والدفلي شجر مر تمت » .

جاء في الصحاح ١٦٩٨/٤ مادة « دفل » : « الدفلي نبت مر يكون واحداً وجمعاً ينون ولا ينون ، فمن جعل الألف للإلحاق نونه في النكرة ، ومن جعلها للتأنيث لم ينونه » .

وجاء في اللسان ٢٤٥/١١ مادة « دفل » : « الدفلي شجر مر أخضر حسن المنظر يكون في الأودية » .

٤- ورد في هامش الأصل : « عزهى : الذي لا رغبة له في النساء . وكيسى : الذي يأكل وحده » . وورد في هامش ي١ ، ب١ « الكيسى : الذي يأكل وحده . والعزهى : الذي لا يشتهي اللهو مع النساء ولا يطربه الغناء . تمت » . جاء في اللسان ٨٥/٧ مادة « كيص » : « والكيس البخل التام ، وقيل : اللثيم الشحيح » .

وانظر كذلك « عزهى » اللسان ٥١٤/١٣ مادة « عزه » .

٥- بقية النسخ - ماعدا ب٢- : « وأبثيته » .

٦- زيادة في ي١ ، ي٢ ، ب١ ، د .

٧- دسقطت : « والصحراء » .

٨- ي١ ورد في الهامش : « النعماء ضد البئساء . والسراء ضد الضراء . تمت » .

٩- في الأصل : « وهي ضربان ما تأنيث أفعال » . وفي ب١ : « وهي ضربان ما هو تأنيث أفعال » . وفي ي٢ : « وهي ضربان منها ما هو أفعال » . وما أثبت من ي١ .

١٠- بقية النسخ : « بالإلحاق » .

الصِّيْفَةُ الثَّانِيَةُ : «فُعْلَاء» بِضَمِّ الْفَاءِ وَسُكُونِ الْعَيْنِ ، كَقُوبَاءٍ ١ وَحُوءَاءٍ وَمُرَاءٍ .
فَهَاتَانِ الصِّيْفَتَانِ ، الْآلِفُ فِيهِمَا لِلْإِلْحَاقِ بِقِرطَاسٍ وَقِسطَاسٍ . وَإِنَّمَا كَانَتَا لِلإِلْحَاقِ ،
لِدخُولِ التَّنْوِينِ فِيهِمَا ، وَلَوْ كَانَتَا لِلتَّائِيثِ لَمْ يَحْسُنْ ٢ دخُولُ التَّنْوِينِ عَلَيْهِمَا .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّانِي : وَهُوَ فِي ٢ كَيْفِيَّةِ جَمْعِ الْمُؤنَّثِ بِالْآلِفِ وَالتَّاءِ ، فَقَدْ ذَكَرْنَا أَنَّهُ
عَلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ :

فَأَمَّا الْقِسْمُ الْأَوَّلُ ، وَهُوَ الْمُؤنَّثُ الْمَعْنَوِيُّ ، فَلَيْسَ فِي الرُّبَاعِيِّ مِنْهُ إِذَا أُريدَ جَمْعُهُ
بِالْآلِفِ وَالتَّاءِ إِلَّا وَجْهٌ وَاحِدٌ ، وَهُوَ إِحَاقُ الْآلِفِ وَالتَّاءِ بِآخِرِهِ اسْمًا كَانَ أَوْ صِفَةً ،
كَعَقْرِبَاتٍ وَسَلْهَبَاتٍ .

وَأَمَّا الثَّلَاثِيُّ ١ الصَّحِيحُ فَمَا كَانَ مِنْهُ ١ مَفْتُوحُ الْفَاءِ كَدَعْدٍ ، فَلَيْسَ فِيهِ فِي الْجَمْعِ إِلَّا
وَجْهٌ وَاحِدٌ وَهُوَ تَحْرِيكُ وَسَطِهِ بِالْفَتْحِ كَدَعْدَاتٍ ، وَقَدْ يُسْكَنُ عِنْدَ الضَّرُورَةِ . وَمَا كَانَ
مِنْهُ مَكْسُورُ الْفَاءِ جَازَ فِيهِ وَجْهَانِ : فَتَحُ وَسَطِهِ وَكَسْرُهُ كَهِنْدَاتٍ . وَمَا كَانَ مِنْهُ
مَضْمُومُ الْفَاءِ ، جَازَ فِيهِ وَجْهَانِ : فَتَحُ وَسَطِهِ وَضَمُّهُ كَجُمَلَاتٍ وَالتَّسْكِينُ فِيهِمَا ٢ لُغَةً
تَمِيمٍ ، وَأَمَّا أَهْلُ الْحِجَازِ فَلَا فَلَا ٢ يُسْكَنُونَ .

وَالظَّاهِرُ مِنْ كَلَامِ الشَّيْخِ ، أَنَّ التَّسْكِينَ فِي مَكْسُورِ الْفَاءِ وَمَضْمُومِهَا شَائِعٌ فِي
اللُّغَتَيْنِ ، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، بَلْ اخْتَصَّ بِهِ بَنُو تَمِيمٍ .

وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّانِي : وَهُوَ الْمُؤنَّثُ بِالتَّاءِ . فَاعْلَمْ أَنَّ الرُّبَاعِيَّ مِنْهُ وَمَا زَادَ عَلَيْهِ ،
لَيْسَ فِيهِ عِنْدَ الْجَمْعِ إِلَّا وَجْهٌ وَاحِدٌ وَهُوَ إِحَاقُ الْآلِفِ وَالتَّاءِ بِآخِرِهِ فِي الْأِسْمِ وَالصِّفَةِ

-
- ١ - فِي الْأَصْلِ وَضِعَ فَوْقَ الْكَلِمَةِ وَبِخَطِّ صَفِيرٍ : « حَزَازٌ » وَحَوَاءٌ : شَجَرٌ . وَمِرَاءٌ : دَاءٌ . وَوَرَدَ فِي هَامِشِ ي :
« الْقُوبَاءُ الْحَزَازُ وَفِيهِ لَفْتَانٌ : بِفَتْحِ الْوَاوِ وَتَسْكِينِهَا . وَاللَّهُ أَعْلَمُ . تَمَّتْ » .
 - جَاءَ فِي اللِّسَانِ (٦٩٣/٨) : وَالْقُوبَاءُ وَالْقُوبَاءُ : الَّذِي يَظْهَرُ فِي الْجَسَدِ ، وَيَخْرُجُ عَلَيْهِ ، وَهُوَ دَاءٌ مَعْرُوفٌ ، يَتَقَشَّرُ
وَيَتَسَعُّ ، يِعَالِجُ وَيَدَاوِي بِالرِّيْقِ ، وَهِيَ مُؤنَّثَةٌ لَا تَتَصَرَّفُ وَجَمْعُهَا قُوبٌ « .
 - وَجَاءَ فِي جَمْهَرَةِ اللَّفَّةِ (٢٣١/٨) : « وَالْحَوَاءُ : هَرْبٌ مِنَ الْبِقْلِ يَشْبَهُ وَرْقَهُ بِنِصَالِ السَّهْمِ » .
 - وَالْمِرَاءُ : دَاءٌ يَصِيبُ النَّخْلَ . انظُرِ اللِّسَانَ ٢٧٦/١٥ مَادَّةَ (مِرَا) .
 - ٢ - بَقِيَّةُ النَّسْخِ : « لَمْ يَجْزِ » .
 - ٣ - ي ٢ سَقَطَتْ : « فِي » .
 - ٤ - ي ٢ : « الثَّانِي » .
 - ٥ - فِي الْأَصْلِ : « وَأَمَّا الثَّلَاثِيُّ فَالصَّحِيحُ مِنْهُ مَا كَانَ مِنْهُ » .
 - ٦ - د : « فِيهِ » .
 - ٧ - ب ١ : « وَلَا » .

جَمِيعًا فَتَقُولُ : حَنْظَلَاتٍ وَبُهْصَلَاتٍ . وَأَمَّا الثَّلَاثِيَّ^٢ الصَّحِيحُ فَمَا كَانَ مِنْهُ مَفْتُوحٌ
الْفَاءُ فَفِيهِ عَمَلَانِ :

(أَحَدُهُمَا) حَذَفُ التَّاءِ^١ الَّتِي كَانَتْ فِي مُفْرَدِهِ .

(وَثَانِيَهُمَا) * تَحْرِيكُ وَسَطِهِ ، كَحَمَزَاتٍ وَطَلْحَاتٍ . وَمَا كَانَ مِنْهُ مَكْسُورٌ الْفَاءُ فَلَكَ
فِيهِ ثَلَاثَةُ أَعْمَالٍ : حَذَفُ التَّاءِ الَّتِي كَانَتْ فِي مُفْرَدِهِ ، وَفَتْحُ وَسَطِهِ وَكَسْرُهُ لِلِاتِّبَاعِ ،
فَتَقُولُ : سِدْرَاتٍ وَكِسِيرَاتٍ .

وَمَا كَانَ^٦ مِنْهُ مَضْمُومٌ الْفَاءُ ، فَلَكَ فِيهِ أَيْضًا أَعْمَالٌ ثَلَاثَةٌ عِنْدَ جَمْعِهِ : حَذَفُ^٧ التَّاءِ
وَفَتْحُ وَسَطِهِ وَضَمُّهُ ، كَغُرْفَاتٍ وَظُلُمَاتٍ ، وَلَمْ يَجِيءِ الْإِسْكَانُ فِي الْوَسَطِ فِي مَكْسُورِ
الْفَاءِ وَمَضْمُومِهَا إِلَّا فِي لُغَةِ بَنِي تَمِيمٍ كَمَا ذَكَرْنَا . فَهَذَا^٨ هُوَ الْكَلَامُ فِي صَحِيحِهِ .

أَمَّا الْمُعْتَلُّ مِنْهُ ، فَمُعْتَلُّ الْفَاءِ يَجْرِي مُجْرَى الصَّحِيحِ فِي فَتْحِ وَسَطِهِ كَوْرْدَةٍ وَوَدْعَةٍ ،
فَتَقُولُ : وَرَدَاتٍ وَوَدَعَاتٍ . وَأَمَّا مُعْتَلُّ الْعَيْنِ^٩ ، كَعَوْرَةٍ وَبَيْضَةٍ ، وَمُعْتَلُّ اللَّامِ كَدَعْوَةٍ
وَزَكْوَةٍ ، فَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا الْإِسْكَانُ فِي الْجَمْعِ ، إِلَّا فِي لُغَةِ هَذِيلٍ ، فَإِنَّهُمْ يُحَرِّكُونَهَا
كَالصَّحِيحِ .

-
- ١ - جاء في اللسان مادة (حنظل) ١٨٣/١١ : « الحنظل : الشجر المر ، واحدته حنظلة . وحنظلة أيضا اسم
رجل . يقول الجوهري في الصحاح ١٦٧٠/٤ مادة (حنظل) : « وحنظلة أكرم قبيلة من تميم ، يقال لهم : حنظلة
الأكرمون ، وأبوهم حنظلة بن مالك بن عمرو بن تميم » .
- ٢ - جاء في اللسان مادة (بهل) ٧٣/١ : « البهْصَلَةُ والبُهْصَلَةُ من النساء - بالصاد غير المعجمة - الشديدة
البياض وقيل : هي القصيرة . ورجل بهْصَلٌ : أبيض جسيم » .
- ٣ - ي : « الثاني » .
- ٤ - سقطت : « التاء » .
- ٥ - د : « وثنانها » .
- ٦ - سقطت : « وما كان منه مضموم الفاء جاز فيه وجهان فتح وسطه ... » .
- ٧ - د : « بحذف » .
- ٨ - بقية النسخ : « هذا » .
- ٩ - تكملة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « وأما معتل اللام بالياء كظبية ودمية ، ومعتلة الواو كدعوة
وزكوة ففيه لغتان :
أحدهما : التحريك لعينه لكونها صحيحة فلم تثقل عليها الحركة كالذي صحت لامه كظلمة .
والثانية منهما : السكون لعينه من جهة أن تحريك عينه * يؤدي إلى قلب لامه لتحركها - ياء كانت أو واو أو
ألغا - وانفتاح ما قبلها . فلهذا بقيت ساكنة كراهة الاعلال .
فأما معتل العين بالواو كعورة ، أو بالياء كبيضة فليس فيه إلا الاسكان في الجمع إلا في لغة هذيل فإنهم
يحركونها كالصحيح » .
- * ب١ ورد في الهامش : « فيه نظر لأن من أصولهم إذا تحرك حرف العلة وكان ما قبله ألغا أبقى على حاله لا
به » .

١ - البيت مع كثرة الاستشهاد به في كتب النحو لم ينسب لقائل .
(اللغة)

رائح : قيل الرائح الذي يسير ليلا . والمتأوب : الذي يسير نهارا . وقيل الرائح مأخوذ من الرواح وهو الرجوع . سبوح : من السبح وهو شدة الجري ، يريد أنه حسن مد اليدين في الجري . المنكبان : مثنى منكب وهو مجتمع ما بين العضد والكتف والمراد بقوله : « رفيق بمسح المنكبين » أنه عالم بتحريكهما في السير . وقيل : إنه يتحرك يمينا وشمالا وذلك من عادة الطير . يقول الشاعر : إن ناقتي في سرعة سيرها ظلّيم - الظلّيم ذكر النعام - له بيضات يسير ليلا ونهارا لأجل الوصول إلى بيضاته . وقد جعل الشاعر هذا الظلّيم أخو بيضات ، ليدل على زيادة سرعته في السير ، لأنه موصوف بالسرعة وإذا قصد بيضاته يكون أسرع .

الشاهد في قوله :

« بيّضات » فقد جاءت مفتوحة العين في جمع « بيضة » وهي معتل العين ، والقياس فيه تسكين العين ، وقد جاءت بالفتح على لفة هذيل فإنهم يفتحون العين في جمع « فَعْلَةٌ » صحيحا كان أو معتلا ، ويجعل غيرهم ذلك شاذا أو ضرورة .

يقول ابن مالك في (شرح التسهيل ١٠٢/٨ - ١٠٤) : « والتزم غير هذيل في نحو : جوزة وبيضة سكون العين ، فسورا في ذلك الأسماء والصفات وأما هذيل فسلكوا بهذا النوع سبيلا ما صححت عينه فقالوا : جوزات وبيّضات ، كما قال جميع العرب : تمرات وجفّنات . وقالوا في الصفات : جوزات وغيّلات * بالسكون ، كما قال الجميع : ضخّعات وصفّبات » .

ويقول ابن جنّي في (المحتسب ٥٨/١) : « امتنعوا من تحريك العين في « فَعْلَةٌ » إذا كانت حرف علة ، وذلك نحو : جوزات ولوزات وبيّضات . ألا ترى أنه لو حرك فقال : جوزات وبيّضات لوجب أن يعتذر من صحة العين مع حركتها وانفتاح ما قبلها بأن يقول : لو أعلنت لوجب القلب . فأقول : جازات وياضات ، فيلتبس ذلك بما عينه في الواحد الف منقلبة نحو : قارة ** وقارات ، وجارة وجارات . وإذا جاز إسكان العين الصحيحة ، نحو : تمرات وسفّرات صار المعتل أحرى بالضمّة . نعم ، وربما جاء الفتح في العين إذا كانت واوا أو ياء كما قال الهذلي :

أبو بيضات رائح متأوب رفيق بمسح المنكبين سبوح

وعذره في ذلك : أن هذه الحركة إنما وجبت في الجمع ، وقد سبق العلم بكونها في الواحد ساكنة ، فصارت الحركة في الجمع عارضة فلم تُحقل » .

ويقول في (سر صناعة الإعراب ٧٧٨/١ - ٧٧٩) : « ألا ترى أن من قال في قصعة وجفنة : قَمَصَات وجفّنات لم يقل في جوزة وبيضة إلا : جوزات وبيّضات بإسكان . فأما ما جاء عنهم من قول الشاعر : (أخو بيّضات ... البيت) فشاذ لا يعقد عليه باب » .

ويقول ابن عصفور في (شرح جمل الزجاجي ٥٢٢/٢) : « فإن كان على (فَعْلَةٌ) فلا يخلو أن يكون من ذوات الواو أو من ذوات الياء . فإن كان من ذوات الواو جمع في القليل بالالف والتاء وكانت العين ساكنة نحو : روضة وروّضات ، إلا بني سليم فإنهم يفتحون العين من المعتل العين بالياء والواو وعليه أنشدوا : (أبو بيّضات ... البيت » .

* الجونة : السوداء . الغيلة : المرأة السمينة ** القارة : الجبل الصغير المنقطع عن الجبال .
انظر الشاهد في :

الخزانة ١٠٢/٨ ، ١٠٤ ، الفصل من ١٩١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٠/٥ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٩٩/٢ ، شرح الكافية للرضي ١٨٩/٢ ، الأشموني ٤٢٣/٢ ، المحتسب ٥٨/١ « أبو بيضات » ، الخصائص ١٨٤/٣ « أبو بيضات » ، الدرر اللوامع ٨٥/١ ، اللسان مادة (بيض) ١٢٥/٧ ، أسرار العربية من ٣٣٥ ، أوضح المسالك ٣٠٦/٤ ، الشواهد الكبرى ٤٢٣/٢ ، شرح الشافية لابن الحاجب ١٣٢/٤ المنصف ٣٤٢/١ حجة القراءات لابن زنجلة من ٥٠٦ « أبو بيضات » شرح التسهيل ١٠٢/٨ - ١٠٤ ، شرح جمل الزجاجي ، لابن عصفور ٥٢٢/٢ ، سر صناعة الإعراب ٧٧٨/٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١٧٤/١ .

أخو بِيضَاتٍ رَائِحٌ مُتَأَوِّبٌ رَفِيقٌ يَمَسُحُ الْمُنْكَبَيْنِ سَبُوحٌ

[الطويل]

وأما الصِّفَةُ ، فَلَيْسَ فِيهَا إِلَّا الْإِسْكَانُ فِي الْجَمْعِ كَجَدَلَاتٍ وَسَهَلَاتٍ فِي جَدَلَةٍ وَسَهْلَةٍ .

وأما الْقِسْمُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ الْمُؤَنَّثُ بِالْأَلْفِ الْمَقْصُورَةِ ، فَلَيْسَ فِيهِ فِي حَالَةِ الْجَمْعِ إِلَّا حَالَةٌ وَاحِدَةٌ ، وَهِيَ قَلْبُ الْأَلْفِ فِي آخِرِهِ يَاءٌ^١ ، كَحُبْلِيَّاتٍ وَسُكْرِيَّاتٍ ، سَوَاءٌ كَانَ اسْمًا أَوْ صِفَةً أَوْ مَصْدَرًا . وَإِنَّمَا قَلْبَتْ يَاءٌ لِأَمْرَيْنِ :

(أَحَدُهُمَا) أَنَّهُ قَدْ يُعَال فَتَصِيرُ الْفُحَا يَاءً ، فَلِهَذَا قَلْبْنَاهَا إِلَى الْيَاءِ .

(وَثَانِيهِمَا) أَنَّهَا قَلْبَتْ يَاءً فَرَقًا بَيْنَ الْمَقْصُورِ وَالْمَمْدُودِ . وَلَمَّا كَانَ الْمَقْصُورُ هُوَ الْأَصْلُ

سَبَقَ فَأَخَذَ الْيَاءُ لِسَبْقِهِ ، فَلِهَذَا قِيلَ فِيهِ : حُبْلِيَّاتٍ وَذِكْرِيَّاتٍ .

وأما الْقِسْمُ الرَّابِعُ : وَهُوَ الْمُؤَنَّثُ بِالْأَلْفِ الْمَمْدُودَةِ ، فَهُوَ عَلَى نَوْعَيْنِ : اسْمٌ وَصِفَةٌ . فَالاسْمُ مِنْهُ إِذَا جُمِعَ بِالْأَلْفِ وَالتَّاءِ فَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا قَلْبُ الْفِهِ وَأَوَا ، نَحْوُ : صَحْرَاوَاتٍ وَخُنْفَسَاوَاتٍ . وَإِنَّمَا قَلْبَتْ وَأَوَا ، لِأَنَّ الْمَقْصُورَ قَدْ سَبَقَ فَأَخَذَ الْيَاءُ فَاسْتَحَالَ قَلْبُهَا يَاءً ، وَلَمْ يَقْلِبُوهَا هَمْزَةً مَخَافَةَ اللَّيْسِ بِالْهَمْزَةِ الْأَصْلِيَّةِ ، فَلَمَّا تَعَذَّرَ ذَلِكَ قَلِبُوهَا وَأَوَا .

وأما الصِّفَةُ فَلَا يَجُوزُ جَمْعُهَا بِالْأَلْفِ وَالتَّاءِ فَلَا تَقُولُ : حَمْرَاوَاتٍ ، كَمَا تَقُولُ : صَحْرَاوَاتٍ . وَإِنَّمَا لَمْ يَجْزُ ذَلِكَ ، لِأَنَّ «أَحْمَرَ» لَمَّا كَانَ لَا يُجْمَعُ بِالْوَاوِ وَالتَّنُونِ لَمْ يُجْمَعِ مُؤَنَّثَةً بِالْأَلْفِ وَالتَّاءِ ، ثُمَّ حُمِلَ سَائِرُ الصِّفَاتِ الْمُؤَنَّثَةِ بِالْأَلْفِ الْمَمْدُودَةِ عَلَيْهَا .

١ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١١١/٨) : « فإن كان صفة مثل : جارية خذلة وحالة سهلة فإنك لا تحركه بل تبقيه على حاله ، فرقا بين الاسماء والصفات ، فتقول : جوار خذلات وحالات سهلات . وإنما لم يحركوا الصفة لثقلها بتضمنها ضميرا لموصوف . فلم تزد ثقلا بالحركة » .

٢ - تكلمة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « كبهميات وذكريات سواء كان اسما في نفسه أو مصدرا كما مثلنا . فاما الصفة فلا يجوز جمعها بالالف والتاء إلا إذا كانت لا مذكر لها كحبلديات ، أو كان لها مذكر يجمع بالواو والتنون ، نحو : كبريات وصفريات ، لأنه يقال في مذكره : أكبرون وأصفرون . فاما إذا كان مذكرها لا يجمع بالواو والتنون لم يجز جمعها بالالف والتاء * كسكريات . وإنما قلبت » .

٣ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١١٢/٨) : « إنما قلبت ألف التانيث ياء ولم تحذف كما حذف تاء التانيث من « مسلمات » لأن هذه الألف علامة لازمة للتانيث ، وهي بمنزلة الجزء من الكلمة ، بدليل قولهم : حُبْلَى وَحِبَالَى ، وَسُكْرَى وَسُكْرَى فَلِذَلِكَ بَقِيَ الْأَلْفُ وَلَمْ تُحذف ، وَلَمَّا أَنْ ثَبَتَتْ قَلْبَتْ يَاءُ فَقُلْتُ « حَبْلِيَّاتٍ » بِتَحْرِيكِ الْيَاءِ ، لِأَنَّكَ لَوْ بَقِيَتْهَا سَاكِنَةٌ لَانْحَدَفَتْ لِالتَّعَامُ السَّاكِنِينَ ، فَوَجِبَ قَلْبُهَا يَاءً » .

٤ - تكررت « لَمَّا » فِي الْأَصْلِ .

فَهَذَا هُوَ الْكَلَامُ فِي كَيْفِيَّةِ جَمْعِهِ بِالْأَلْفِ وَالْتَاءِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ فَيَسْمَا يَجْرِي عَلَى الْجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ بِالْأَلْفِ وَالْتَاءِ مِنْ الْحَرَكَاتِ الْإِعْرَابِيَّةِ . فَأَعْلَمُ أَنَّهُ يَدْخُلُهُ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِعْرَابِ مِنْ رَفْعٍ وَجَرٍّ وَكَذَلِكَ تَابِعِ الْإِعْرَابِ أَيْضًا ، وَهُوَ التَّنْوِينُ أَوْ مَا يَقُومُ مَقَامَهُ مِنَ اللَّامِ وَالْإِضَافَةِ إِلَّا حَرَكَةَ النَّصْبِ فَإِنَّهَا لَا تَدْخُلُهُ فِي كُلِّ أَحْوَالِهِ .

وَإِنَّمَا تَعَذَّرَ دُخُولُ النَّصْبِ عَلَيْهِ ، لِأَنَّ الْمَذْكَرَ السَّالِمَ سَابِقُ فِي الرِّتْبَةِ عَلَى الْمُؤَنَّثِ السَّالِمِ ، وَقَدْ حُمِلَ الْمَنْصُوبُ فِيهِ عَلَى الْمَجْرُورِ فَأَعْرَبُوهُ بِالْيَاءِ فِي حَالِ النَّصْبِ وَالْجَرِّ جَمِيعًا ، كَالْمُسْلِمِينَ وَالزَّيْدِيْنَ ، فَحَمَلُوا^٢ فِي الْمُؤَنَّثِ السَّالِمِ أَيْضًا الْمَنْصُوبَ عَلَى الْمَجْرُورِ ، وَأَعْرَبُوهُ بِالْكَسْرَةِ فِي حَالَةِ النَّصْبِ وَالْجَرِّ ، كَالزَّيْنَبَاتِ وَالْمُسْلِمَاتِ .

قَالَ الشَّيْخُ : « وَمِنْهَا نَوْعٌ خَامِسٌ يَدْخُلُهُ النَّصْبُ وَحْدَهُ مَعَ التَّنْوِينِ أَوْ مَا قَامَ مَقَامَهُ مِنَ الْفِ وَوَلَامٍ أَوْ إِضَافَةٍ ، وَلَا يَدْخُلُهُ رَفْعٌ وَلَا جَرٌّ . وَهُوَ كُلُّ اسْمٍ مَنْقُوصٍ آخِرُهُ يَاءٌ خَفِيْفَةٌ قَبْلَهَا كَسْرَةٌ ، مِثْلُ : الْقَاضِي [وَقَاضٍ] وَالْمُعْطِي وَالْمُنْتَمِي وَالْمُسْتَدْعِي [« إِلَى آخِرِهِ »]^١ .

قَالَ السَّيِّدُ [الْإِمَامُ]^٤ [عِمَادُ الْإِسْلَامِ]^٥ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ [وَأَرْضَاهُ]^٦ : كَلَامُ الشَّيْخِ هَاهُنَا قَدْ اشْتَمَلَ عَلَى مَوَاضِعَ ثَلَاثَةٍ :
(الْأَوَّلُ) فِي حُكْمِهِ وَقِسْمَتِهِ .
(وَالثَّانِي) فِي كَيْفِيَّةِ إِعْلَالِهِ^٧ .
(وَالثَّلَاثُ) فِي حُكْمِهِ^٨ فِي الْوَصْلِ وَالْوَقْفِ .

أَمَّا الْمَوْضِعُ الْأَوَّلُ ، وَهُوَ فِي حُكْمِهِ وَقِسْمَتِهِ . أَمَّا حُكْمُهُ ، فَهُوَ دُخُولُ النَّصْبِ وَحْدَهُ مَعَ التَّنْوِينِ أَوْ مَا يَقُومُ مَقَامَهُ مِنَ الْفِ وَوَلَامٍ أَوْ إِضَافَةٍ ، وَلَا يَدْخُلُهُ الرَّفْعُ وَالْجَرُّ .

- ١ - تكلمة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « واعلم أن جمع المؤنث على نوعين : علم وغير علم . فما كان منه علما وجب تعريفه باللام عند جمعه . وإنما لزم اللام عوضا عن تعريف العلمية الزائل عند جمعه » . فأما ما ليس علما فدخول اللام في محل الجواز والله أعلم .
- * ب١ ورد في الهامش : « فقال هاهنا ما ليس له مذكر . تمت » .
- ٢ - في الأصل : « فحلوا » وما أثبت من بقية النسخ .
- ٣ - زيادة في بقية النسخ .
- ٤ - زيادة في الأصل .
- ٥ - زيادة في بقية النسخ .
- ٦ - زيادة في ي٢ .
- ٧ - زيادة في بقية النسخ .
- ٨ - ي٢ سقطت : « إعلاله » .
- ٩ - بقية النسخ : « حاله » .

وإنمَّا تَعَدَّرَ دُخُولُهُمَا فِي الْمَنْقُوصِ ، لِأَجْلِ ثِقَلِ الْكُسْرَةِ وَالضَّمَّةِ عَلَى الْيَاءِ الْمَكْسُورِ مَا قَبْلَهَا ، فَلِهَذَا أُسْقَطُوهَا بِخِلَافِ النَّصْبِ ، فَإِنَّ حَرَكَتَهُ خَفَّتْ عَلَى الْيَاءِ [الْمَكْسُورِ مَا قَبْلَهَا] فَلِهَذَا اسْتَعْمَلُوهَا فِيهِ .

والشَّرْطُ فِي اسْقَاطِ الرَّفْعِ وَالْجَرِّ فِي الْمَنْقُوصِ أَمْرَانِ :
(أَحَدُهُمَا) أَنْ تَكُونَ الْيَاءُ خَفِيفَةً ، فَإِنْ كَانَتْ مَشْدُودَةً ثَقِيلَةً احْتَمَلَتْ الرَّفْعَ وَالْجَرَّ كِيَاءِ كَرَسِيٍّ وَوَلِيِّ .

(وَثَانِيَهُمَا) أَنْ يَكُونَ قَبْلَهَا كُسْرَةٌ ، فَإِنْ كَانَ قَبْلَهَا سَاكِنٌ جَازَ دُخُولُ الرَّفْعِ وَالْجَرِّ ، كِيَاءِ نَحْيٍ وَظَبْيٍ .

وَأَمَّا قِسْمَتُهُ ، فَهُوَ يَأْتِي عَلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ : ثَلَاثِيٍّ ، كَعَمٍ وَشَجٍّ ، وَرُبَاعِيٍّ ، كِقَاضِيٍّ وَمُعْطِيٍّ ، وَخَمَّاسِيٍّ ، كَمَنْتَمِيٍّ ، وَسُدَّاسِيٍّ ، كَمُسْتَدْعِيٍّ . وَكُلُّهَا جَارِيَةٌ عَلَى حَدِّ وَاحِدٍ فِي جَوَازِ دُخُولِ النَّصْبِ وَامْتِنَاعِ الرَّفْعِ وَالْجَرِّ عَلَى مَا قَرَّرْنَاهُ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّانِي : وَهُوَ فِي كَيْفِيَّةِ إِعْلَالِهِ . فَلِكِ فِيهِ طَرِيقَانِ :

(أَحَدُهُمَا) أَنْ تَقُولَ : ثَقَلَتْ الضَّمَّةُ عَلَى الْيَاءِ وَالْكُسْرَةُ أَيْضًا فَحُذِفْنَا جَمِيعًا ثُمَّ تَبِعَ الْحَرَكَةُ التَّنْوِينِ فِي الزَّوَالِ ، لِأَنَّ التَّنْوِينَ لَا بَقَاءَ لَهُ مَعَ زَوَالِ الْحَرَكَةِ ، فَعَوَّضَ عَنِ حَذْفِ الْحَرَكَةِ تَنْوِينٌ آخَرَ ، فَالْتَقَى سَاكِنَانِ ، الْيَاءُ وَالتَّنْوِينُ الْمُعَوَّضُ ، فَحُذِفَتِ الْيَاءُ لِالْتِقَاءِ السَّاكِنِينَ ، وَكَانَ حَذْفُ الْيَاءِ أَحَقُّ لِأَنَّ عَلَى حَذْفِهَا دَلِيلًا وَهُوَ الْكُسْرَةُ قَبْلَهَا .

(وَثَانِيَهُمَا) أَنْ تَقُولَ : ثَقَلَتْ الضَّمَّةُ وَالْكُسْرَةُ عَلَى الْيَاءِ فَحُذِفَتْ وَبَقِيَ التَّنْوِينُ عَلَى حَالِهِ ، إِذْ لَا مُوجِبَ لِحَذْفِهِ فِي الْحَقِيقَةِ إِذْ لَمْ يَحْصُلْ لَهُ مُضَادٌّ فَيُبْقِيهِ ، فَوَجِبَ الْحُكْمُ بِبَقَائِهِ فِي التَّقْدِيرِ فَالْتَقَى سَاكِنَانِ الْيَاءِ وَالتَّنْوِينُ فَحُذِفَتِ الْيَاءُ لِالْتِقَاءِ السَّاكِنِينَ . فَالْصُّورَةُ وَاحِدَةٌ وَالْحُكْمُ مُخْتَلَفٌ فَالْتَّنْوِينُ عَلَى الطَّرِيقَةِ الْأُولَى تَنْوِينٌ عَوَّضٌ ، وَعَلَى الطَّرِيقَةِ الثَّانِيَةِ تَنْوِينٌ تَمَكِينٌ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ فِي حُكْمِهِ فِي حَالِ الْوَصْلِ وَالْوَقْفِ . فَاعْلَمْ أَنَّ لِلْمَنْقُوصِ حَالَتَيْنِ :

- ١ - زيادة في بقية النسخ .
- ٢ - جاء في اللسان ٢١١/١٥ مادة (نحا) : « والنَّحْيِ والنَّحْيِ والنَّحْيِ : الزَّق ، وَقِيلَ هُوَ مَا كَانَ لِلسَّمَنِ خَاصَةً . »
- ٣ - ي : « ظبِّي ونحِّي » .
- ٤ - د : « قَرَرْنَا » .
- ٥ - الأَصْل ، ي ، ي ، ي ، ب : « وَالتَّنْوِينِ » وَمَا اثْبَتَ مِنْ د .
- ٦ - ي ، ب ، د : « فِي حَالِهِ » . وَأَمَّا ي : « فِي حَالِهِ فِي حَالٍ » .

الحالة الأولى : حالة الوصل . وهو لا يخلو إما أن يكون معرفةً أو نكرةً . فإن كان نكرةً ، ثبت فيه التثوين وحركة النصب وتعدر دخول الرفع والجر لثقلهم على الياء ، فتقول : هذا قاضٍ ، ومررت بقاضٍ ، ورأيت قاضيًا بالأمس . وإن كان معرفةً ، أسكنت ياءه في حال الرفع والجر ، وحركت في حال النصب ، سواء كان معرفاً باللام أو بالإضافة ، تقول : هذا القاضي وقاضيك ، ومررت بالقاضي وقاضيك ورأيت القاضي وقاضيك .

الحالة الثانية : حال الوقف . وهو لا يخلو إما أن يكون معرفةً أو نكرةً . فإن كان نكرةً ، ففيه لغتان :

(إحداهما) ٢ طرَحُ الياءِ ، فتقول : هذا قاضٍ ومررت بقاضٍ ، أجرى الوقف مجرى الوصل في طرحها وهذه هي الأكثرُ .

(وثانيهما) إثباتُ الياءِ ، تقول : هذا قاضي ، ومررت بقاضي ، لأن التثوين لما زال عند الوقف وكان هو الموجب لحذفها ، عادت كما كانت في الثبوت . وإن كان معرفاً باللام ، ففيه لغتان أيضا :

(إحداهما) ٢ إثباتُ الياءِ ، وهو الأكثرُ والأشهرُ ، تقول : هذا القاضي ، ومررت بالقاضي ، لأن التثوين لما عدِم لأجل اللام ، عادت الياءُ إلى أصلها .

(وثانيهما) طرَحُ الياءِ ، وهي قليلةٌ ، ووجهها ° أن اللامَ معاقبةً للتثوين فحذفت مع اللام كما حذفت مع التثوين . وأما ١ المنصوبُ ، فليس فيه عند الوقف إلا إثباتُ الياءِ إذا كان معرفةً [وإبدالها ٢ ألفاً إذا كان نكرةً منوناً ٨] .

١- ي ، ٢ ، ب ، ١ : كانت .

٢- في الأصل ، ي : « أحدهما » . وما أثبت من ي ، ١ ، ب ، ١ ، د .

٢- في الأصل ، ب ، ١ : « أحدهما » ، وما أثبت من ي ، ١ ، ي ، ٢ ، د .

٤- في الأصل : « وهي » ، وما أثبت من بقية النسخ .

٥- ي : « ووجهها » .

٦- ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ : « فأما » .

٧- بقية النسخ : « وإبدال التثوين ألفاً » .

٨- يقول ابن بابشاذ : « والمنصوب ليس في الوقف عليه إلا وجه واحد وهو بالياء الساكنة لا غير مثل : رأيت

القاضي . ولا يجوز : رأيت القاض ، بغير ياء ، كما جاز في المرفوع والمجرور . لأن الياء قد قويت بالحركة في

حال الوصل فلم تحذف في حال الوقف » .

انظر : شرح المقدمة المحسبة ١١٥/١ .

قال الشيخ : « ومنها نوعٌ سادسٌ يدخله التَّنوينُ وحدهُ أو [ما] قامَ مقامه من الفِ ولامٍ أو إضافة [ولا يدخله رَفْعٌ ولا نَصْبٌ ولا جَرٌّ] وهو كلُّ اسمٍ [مقصور] آخره ألفٌ مُفردةٌ ^١ مثل : العَصَا [وعَصاً والمُعْطَى والمُنْتَمَى إليه والمُسْتَدَمَى] ^٢ « [إلى آخره] ^٣ .

قال السيّد [الإمام] ^٤ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ^٥ : كلامُ الشيخ هاهنا قد اشتمل على مواضع ثلاثة :
(الأول) في حكمه وقسمته .
(والثاني) في كيفية إعلاله .
(والثالث) في حكمه ^٦ في [حالة] ^٧ « الوصلِ والوقفِ .

أما الموضعُ الأولُ : وهو في حكمه في الإعراب . فحكمه أنه لا يدخله شيءٌ من الحركات الإعرابية الثلاث . وإنما تُعذرُ دخولها عليه ، لأنَّ آخره ألفٌ والألفُ لا تتحركُ بحال . والشرطُ في امتناع دخول الحركات أمران :

(أحدهما) أن يكونَ آخره ألفاً ، فإن كانَ غيرَ ألفٍ ^٨ جازَ دخولها عليه كالاسمَاءِ الصَّحِيحَةِ والمهموزةِ .

(وثانيهما) أن تكونَ الألفُ مُفردةً ، فإن انضمَّ إليها ألفٌ أخرى هُمزتُ الثانيةُ ودخلها الحركاتُ كلها ، كالكسَاءِ والرِّدَاءِ ، أو لا يدخله إلا التَّنوينُ وحدهُ ، أو ما يقومُ مقامه ، كاللامِ والإضافةِ .

وأما قسمتهُ ، فهو على ضربين : مَسْمُوعٌ ومَقْيَسٌ . أما المقيسُ ، فَضَابِطُهُ أن يُنظَرَ

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - قيل سمي مقصوراً لأنه لا مد في آخره ، وقيل سمي بذلك لكونه محبوساً معنوياً من الحركات ، وذلك من قولهم « قصرته » أي حبسته .

انظر شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٣٢٦/٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في الأصل .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - زيادة في ي .

٩ - زيادة في بقية النسخ .

١٠ - ي : « حاله » .

١١ - زيادة في بقية النسخ .

١٢ - ي : « الألف » .

إِلَى تَطْيِيرِهِ مِنَ الصَّحِيحِ الْمَلَقِيِّ لَهُ فِي الْوَزْنِ وَالِإِشْتِقَاقِ . فَإِنَّ انْفَتْحَ مَا قَبْلَ آخِرِهِ
فَهُوَ مَقْصُورٌ وَيُقْتَصَرُ فِيهِ عَلَى أَنْوَاعٍ ثَلَاثَةٍ :

(أَوَّلُهَا) أَسْمَاءُ الْمَفْعُولِينَ مِنَ الثَّلَاثِيِّ الْمَزِيدِ ، نَحْوُ : مُعْطَى ، وَمُشْتَرَى ، وَمُسْتَلْقَى .
فَهَذِهِ الْأَسْمَاءُ مَقْصُورَاتٌ لِأَنَّ نَظَائِرَهُنَّ مِنَ الصَّحِيحِ مَفْتُوحٌ مَا قَبْلَ الْآخِرِ مِنْهَا ،
نَحْوُ : مَدْخُلٍ ، وَمُشْتَرَكٍ ، وَمُدْحَرَجٍ .

(وَثَانِيهَا) أَسْمَاءُ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ ، نَحْوُ : مَفْرَى وَمَلْهَى . فَهَذِهِ مَقْصُورَةٌ لِأَنَّ
تَطْيِيرَهُنَّ مِنَ الصَّحِيحِ مَدْخُلٌ وَمَخْرَجٌ .

(وَثَالِثُهَا)^١ الْمَصَادِرُ ، نَحْوُ : الْعَشَى وَالطَّوَى وَالصَّدَى^٢ ، لِأَنَّ تَطْيِيرَهُنَّ : الْحَوْلُ^٣
وَالْفَرْقُ وَالْعَطَشُ . فَهَذِهِ الْأُمُورُ الثَّلَاثَةُ مِنْ بَابِ الْمَقْصُورِ قِيَاسًا ، وَهُوَ الَّذِي يَلِيْقُ
بِالْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ^٤ .

الضَّرْبُ الثَّانِي : الْمَسْمُوعُ ، وَذَلِكَ نَحْوُ : الْعَصَا وَالرَّحَى ، وَغَيْرُ ذَلِكَ مِمَّا لَيْسَ لَهُ
ضَابِطٌ يُرْجَعُ إِلَيْهِ ، وَمَوْضِعُهُ كَتَبُ اللَّغَةِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّانِي : وَهُوَ فِي كَيْفِيَّةِ إِعْلَالِهِ . فَاعْلَمْ أَنَّ كَيْفِيَّةَ إِعْلَالِهِ أَنْ تَقُولَ :
تَحْرَكَ حَرْفُ الْعِلَّةِ فِي آخِرِهِ وَهُوَ الْوَاوُ وَالْيَاءُ وَانْفَتْحَ مَا قَبْلَهُ ، فَقَلْبَتْ^٥ أَلِفًا . وَهَذَا
الإِعْلَالُ بِالْقَلْبِ إِلَى الْأَلْفِ مُشْرُوطٌ بِأَمْرَيْنِ :

(أَحَدُهُمَا) تَحْرَكَ حَرْفُ الْعِلَّةِ بِأَيِّ حَرَكَةٍ سِوَاءِ كَانَتْ رَفْعًا أَوْ نَصْبًا أَوْ جَرًّا .
(وَثَانِيهِمَا) انْفِتَاحُ مَا قَبْلَهُمَا . فَإِنَّ لَمْ يَحْصُلْ هَذَا الشَّرْطَانِ ، بَطَلَ قَلْبُهُمَا إِلَى
الْأَلْفِ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ فِي [حِكْمِهِ]^٦ فِي حَالِ الْوَصْلِ وَالْوَقْفِ ، فَلَهُ حَالَتَانِ :

١- ي : « على ثلاثة أنواع » .

٢- ي : « وثانيها » .

٣- في الأصل وضع فوق الكلمة وبخط صغير : « صوت » .

٤- ي : سقطت : « الحول » .

٥- د : « المقصورة » .

٦- انظر (المقصور) في شرح شافية ابن الحاجب ٢/٣٢٤ .

٧- د : « فقلب » .

٨- زيادة في الأصل .

٩- ي : « حالة » .

الحالة الأولى : حالة الوصل . وهو لا يخلو إما أن يكون معرفةً أو نكرةً . فإن كان معرفةً ففيه قلبٌ وحذفٌ . فالقلبُ للواو والياءِ إلى الألفِ ، والحذفُ للحركة لأجل إيهانها بالسكون .

ومعنى الإيهان : تضعيفُ الحرفِ بزوالِ حركتهِ ليسهلَ قلبهُ إلى الألفِ . لأن قلبهُ إلى الألفِ مع بقاءِ حركتهِ يصعبُ لقوتهِ بها ، فحذفناها أولاً وقلبناها من بعد ، وهذا القلبُ في المعرفةِ شائعٌ سواء كان التعريفُ باللام أو بالإضافة ، نحو : العصا وعصاك . فإن كان نكرةً ففيه قلبٌ وحذفانٌ قلبُ الواو والياءِ ألفاً وحذفُ الحركة للإيهان كما قدمنا وحذفُ الألفِ لالتقاء الساكنين ، فتقول : هذه عصاً ورأيت عصاً ومررت بعصاً .

الحالة الثانية : حالة الوقف . فاعلم أنه ليس في ألفها عند الوقف عليها إلا لغة واحدة ، وهو إثباتها ألفاً من غير قلب في هذه الألف كما قلبوا ألف حبلى ، سواء كانت مرفوعة أو منصوبة أو مجرورة^٧ ، معرفة كانت أو نكرة ، فإنها على حالة واحدة ، تقول : هذه العصا وعصا ، ورأيت العصا وعصا ، ومررت بالعصا وعصا ، على حالة واحدة^٨ . ولكن اختلفوا في ألفها عند الوقف في حالة التنكير على ثلاثة مذاهب :

(أولها) أنها هي المنقلبة عن الواو في حال الرفع والجر ، والمبدلة عن التنوين في حال النصب ، وهذا هو مذهب سيبويه . وحجته قياسه على الصحيح ، وقد ثبت في الصحيح أنه يُبدل في حال النصب ، ولا يُبدل في [حال]^٩ الرفع والجر .

(وثانيها) أنها هي المبدلة عن التنوين في الأحوال الثلاثة . وهذا هو مذهب أبي

١- د : « صائغ » .

٢- بقية النسخ : « وإن » .

٣- د : « ففيه قلب واحد » .

٤- ي٢ : « الياء والواو » .

٥- د سقطت : « للإيهان » .

٦- ي٢ : « وحذفت » .

٧- ي١ ورد في الهامش : « الصحيح أن هذه كحبنى . فاللغات اللاتي في حبنى هي في عصا . تمت » .

٨- د سقطت : « على حالة واحدة » .

٩- د : « فثبت » .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

عثمان المازني^١ وحجته ، أن التنوين إنما يُبدل ألفا في الصحيح لأجل الفتحة ، ولا يُبدل في نحو : جاء زيدٌ ، ومررت بزيدٍ ، لأجل الضمة والكسرة . فلما كان « ع صا » في الأحوال الثلاثة قبل التنوين فيه فتحة ، حصل علة إبدالها ألفا ، فيجب أن يُحكم بأنها ألف التنوين في الأحوال الثلاثة .

(وثالثها) أنها هي الألف الأصلية في الأحوال الثلاثة . وهذا هو مذهب أبي العباس المبرد^٢ وحجته إمالتها ولو كانت هي المبدلة عن التنوين ، لما جازت إمالتها^٣ وفي هذا دلالة على أنها الأصلية .

١- هو أبو عثمان بكر بن محمد بن بقة المازني من بني مازن بن شيبان بن ذهل . وقيل : مولى بني سدوس . نزل في بني مازن فنسب إليهم . من أهل البصرة . لزم الأخفش ، وأخذ عنه كتاب سيبويه . كان إماما في العربية ثقة . قال عنه المبرد : لم يكن بعد سيبويه أعلم بالنحو من أبي عثمان ، وهو بصري . وروي أن يهوديا بذل للمازني مائة دينار ليقرئه كتاب سيبويه فامتنع ، فقيل له : لم امتنعت مع حاجتك ؟ فقال : إن في كتاب سيبويه كذا وكذا آية من القرآن فكرهت أن أقرأ القرآن للذمة . فلم يمض على ذلك حتى منحه الوثائق أضعاف ما تركه لله . روى عن أبي عبيدة والأصمعي وأبي زيد الأنصاري ، وروى عنه الفضل بن محمد اليزيدي والمبرد ، له مصنفات كثيرة منها : ما يلحن فيه العامة ، وعلل النحو ، وكتاب الألف واللام ، وكتاب العروض ، وكتاب القوافي ، والتمريف ، والديباج في جوامع كتاب سيبويه وغيرها .

اختلف في سنة وفاته والراجح أنها كانت سنة ٢٤٩ للهجرة .

انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ٤٦٣/١ ، إنباه الرواة ٢٤٦/١ ، طبقات القراء لابن الجزري ١٧٩/٨ ، طبقات النحويين واللغويين من ٦٢ ، مراتب النحويين من ٧٧ ، معجم الأدباء ٣٤٥/٢ ، المدارس النحوية من ١١٥ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة من ٩٣ ، جهود علماء النحو من ٢٦٢ .

٢- ي ، رمزتا إلى أبي العباس المبرد بحرف « ع » .

٣- سقط من النص ما يلي : « ولو كانت هي المبدلة عن التنوين لما جازت إمالتها » .

وزهب الكسائي وأبو سعيد السِّيرافي^١ وابن كيسان^٢ .

قال الشيخ : « ومنها نوع سابع لا يدخله تنوين ولا إعراب ، وهو مع ذلك اسم معرب حكما وتقديرا . وهو كل اسم آخره ألف مفردة^٣ مثل : حبلى وسكرى [وذكرى] [وجمادى] » .

قال السيد [الإمام] [عماد الاسلام] رضي اللع عنه [وأرضاه]^٤ : هذا النوع قد اشتمل على مواضع ثلاثة :

(الأول) في الدلالة على كون هذا النوع معربا وإن لم يدخله إعراب .

(والثاني) في كيفية إعرابه .

(والثالث) في ذكر اللغات في هذه الألف عند الوقف .

١- هو أبو سعيد الحسن بن عبدالله بن المرزبان . ولد بسيراف سنة ٢٨٠ للهجرة . كان أبوه مجوسيا يُسمى بهزاد ، فأسلم وتسمى باسم عبد الله . ارتحل إلى عُمان في سبيل العلم ، ثم عاد إلى سيراف ، ثم توطن بغداد وولي القضاء فيها . درس اللغة على ابن دريد والنحو على ابن السراج ، والقراءات على أبي بكر ابن مجاهد . كان يعتنق الاعتزال مما جعله شديد الصلة بالمنطق والمباحث الفلسفية . كان زاهدا ورعا ، لم يأخذ على الحكم اجرا ، إنما كان يأكل من عمل يده .

له مصنفات كثيرة منها : شرح شواهد سيبويه ، والمدخل إلى الكتاب ، كتاب أخبار النحاة البصريين ، وكتاب اللغات الوصل والقطع ، وكتاب الاقناع . توفي سنة ٣٦٨ للهجرة . انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ١/٥٠٧ ، إنباء الرواة ١/٣١٣ ، نزهة الألباء ص ٣٠٧ ، معجم الأدباء ٢/٥٠٥ ، شذرات الذهب ٣/٦٥ ، النجوم الزاهرة ٤/١٢٨ ، تاريخ بغداد ٧/٢٤١ ، طبقات النحويين واللغويين ص ١١٩ ، طبقات القراء لابن الجزري ١/٢١٨ ، المدارس النحوية ص ١٤٥ .

٢- هو محمد بن إبراهيم بن كيسان النحوي . كان يحفظ المذهبين الكوفي والبصري في النحو لأنه أخذ عن المبرد وثلعب إلا أنه كان إلى البصريين أميل ، وكان أبو بكر بن مجاهد يقول : إنه أنحى منهما . قال الخطيب : يحفظ المذهب البصري والكوفي في النحو . قال أبو حيان التوحيدي : ما رأيت مجلسا أكثر فائدة وأجمع لأصناف العلوم والتحف والنثف من مجلس ابن كيسان . وكان يجتمع على بابه نحو مائة رأس من الدواب للرؤساء والأشراف الذين يقصدونه .

من تصانيفه : المهذب في النحو ، وشرح الطوال ، كتاب غلط أدب الكتاب ، كتاب اللامات ، كتاب الوقف والابتداء وغيرها . اختلف في سنة وفاته . قال الخطيب البغدادي في (تاريخ بغداد ١/٢٣٥) : « مات لثمان خلون من ذي القعدة سنة تسع وتسعين ومائتين » . انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ١/١٨ ، نزهة الألباء ص ٢٢٥ ، تاريخ بغداد ١/٢٣٥ ، معجم الأدباء ٥/٩٣ ، إنباء الرواة ٣/٥٩ .

٣- بقية النسخ : « ألف تائيت مقصورة » .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- زيادة في ي ٢ .

٧- زيادة في بقية النسخ .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في الدلالة على كون هذا النّوع معرباً وإن لم يكن فيه إعراب . فالذي يدل على كونه معرباً ، أنّ المقتضى لإعرابه حاصل ولم يعرض له سبب من أسباب البناء ، فيجب أن يكون معرباً .

وإنّما قلنا : إنّ المقتضى لإعرابه حاصل ، فذلك ظاهر لأنّ المقتضى للإعراب ليس إلّا العقد والتّركيب كما قدّمنا ذكره ، وهذا حاصل في هذا النّوع لا محالة ، في قولك : هذه حُبلى ، ورأيت حُبلى . فالعقد والتّركيب قد حصلوا .

وإنّما قلنا : إنّ لم يعرض له سبب من أسباب البناء فلأنّ الموجب للبناء ليس إلّا شبه الحرف^١ أو تضمنه له فهذا^٢ [قلنا إنه]^٣ لم يقع فيه شيء من أسباب البناء التي يأتي ذكرها فيجب أن يكون معرباً ، لأننا لو لم نعرّبه والحال ما ذكرناه^٤ لحكمنا ببطلان إعراب الأسماء كلها فهذا قلنا بأنّه يجب أن يكون معرباً .

وأمّا الموضع الثّاني : وهو في كيفية إعرابه . فاعلم أنّه إذا ثبت كونه معرباً بما قدّمنا ، بطل ظهور الإعراب فيه لفظاً لمكان الألف ، والألف لا يمكن تحريكها بحال ، فلما تعذر ظهور الإعراب فيه لفظاً ، وجب أن يكون مقدّراً ، فتعذرت الحركة لأجل الألف ، وتعذر التّنوين لكونه غير منصرف ، فحصل من مجموع كلامنا في هذا النّوع أنّه معرب ، وأنّ إعرابه في جميع [هذه]^٥ الأحوال مقدّر كما شرحنا .

وأمّا الموضع الثّالث : وهو في حكم هذه الألف عند الوقف . فاعلم أنّ فيها عند الوقف عليها لغات أربع^٦ :

(إحداهما)^٧ إبقاؤها^٨ ألفا كما هي في حال الوصل . وهذه هي اللغة الفصيحة ، فتقول : هذه حُبلى ، ورأيت حُبلى ، ومررت بحُبلى .

١ - بقية النسخ : « شبهه بالحرف » .

٢ - ي : « فهذا » .

٣ - زيادة في الأصل .

٤ - ب : « ما ذكرناه » .

٥ - زيادة في الأصل .

٦ - بقية النسخ : « لغات أربعة » .

٧ - في الأصل ، ي ، ي ، ب : « أحدها » وما أثبت من د .

٨ - بقية النسخ : « بقاءها » .

(وثانيها) قلبها ياء^١، وهي لغة فزارة وقيس^٢، فتقول: حبلي بالياء^٣ عند الوقف .
 (وثالثها) قلبها واوا^٤، وهي لغة طيء^٥، فيقولون: حَبَلُو بالواو^٦.
 (ورابعها) قلبها همزة وهي لغة لبعض العرب، يقولون: هذه حَبْلًا، بالهمزة
 عند الوقف .

قال الشيخ: « ومنها نوع ثامن رفعه بالواو ونصبه بالالف وجره بالياء . وهو ستة أسماء معتلة مضافة إلى ظاهر أو مضمرة ليس بمتكلم مثل قولك: أخوه ، وأبوه ، وحموه ، وفوه ، وهنوه ، وذو مال » [إلى آخره]^٧.

قال السيّد [الإمام] [عماد الإسلام] [رضي الله عنه [وأرضاه]] : « كلام الشيخ هاهنا قد اشتمل على مواضع أربعة :

- ١- (الأوّل) في " شروط " إعراب هذه الأسماء بالحروف .
- ٢- (والثاني) في علة إعراب هذه الأسماء [بالحروف] " .
- ٣- (والثالث) في ذكر أحكامها على العموم .
- ٤- (والرابع) في ذكر أحكامها على الخصوص [في كل واحد منها] " .

- ١- في الأصل ، ي ، ي ، ي ، د : « واوا » وهو تصحيف ، والصحيح ما أثبت وهو من ب .
- ٢- ي ، ورد في الهامش : « هكذا في سائر النسخ بأن قلبها واوا لغة فزارة وقيس ، وأن قلبها ياء هي لغة طيء . وهو تصحيف ، بل الأشهر عكسه فاعرف ذلك . واعلم أن اللام مفتوحة في جميع اللغات فاعرف ذلك . تمت » .
- ٣- في الأصل ، ي ، ي ، ي ، د : « حبلو بالواو » وهو خطأ . وما أثبت من ب .
- ٤- في الأصل ، ي ، ي ، ي ، د : « ياء » - وهو تصحيف كما أشرنا - وما أثبت من ب .
- ٥- د : « فيقولوا » .
- ٦- في الأصل ، ي ، ي ، ي ، د : « حبلي بالياء » وهو خطأ والصواب ما أثبت وهو من ب .
- ٧- ي : « وهي » .
- ٨- زيادة في الأصل .
- ٩- زيادة في بقية النسخ .
- ١٠- زيادة في ي .
- ١١- زيادة في بقية النسخ .
- ١٢- ي سقطت : « في » .
- ١٣- ي : « شرط » .
- ١٤- زيادة في بقية النسخ .
- ١٥- زيادة في الأصل » .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر شروط إعراب هذه الأسماء بالحروف . فاعلم أنّ شرائطها أربع :

الشريطة الأولى : أن تكون مضافة ، لأنها إذا أضيفت تكثرت بمضافها وتعدّدت فأشبهت المثني فأعربت بالحروف كالتثنية .

الشريطة الثانية : أن تكون ثلاثيّة ليكون إعرابها بالحروف جبراً ، لما نقص منها عند حذف لاماتها .

الشريطة الثالثة : أن يكون المحذوف منها [هو] لاماتها ليكون إعرابها بالحروف واقعا في موضع المحذوف منها وهو اللام^٢ .

الشريطة الرابعة : أن يكون المحذوف من لاماتها واوا ، إلا في « فوه » وفي « ذومال » ليقع العوض [عنه] ممّا هو أخف منه من الألف والياء . فهذه الشرائط الأربع لإبداء من اعتبارها في إعراب هذه الأسماء بالحروف .

وأما الموضع الثاني : وهو في علة إعراب هذه الأسماء بالحروف . وللنّحاة في ذلك أقوال ثلاثة :

(أوّلها) أنّها إنّما أعربت بالحروف توطئة لإعراب التثنية والجمع ، لأنّ الإعراب بالحروف إذا كان واقعا في المفرد ، لم يُستنكر ، وقوعه في المثني والمجموع^١ .

(وثانيها) أنّها أعربت بالحروف على طريق الشذوذ لأنّ أصل الإعراب إنّما هو بالحركات دون الحروف .

(وثالثها) أنّها أعربت بالحروف ، لأنها حذفت لاماتها وضمّنت معنى الإضافة ، فجعل إعرابها بالحروف كالعوض من حذف لاماتها ، وهذا هو قول سيبويه . وهذه كلّها أقوال مُضطربة .

١ - زيادة في د .

٢ - ي سقط من سياق النص ما يلي : « ... لاماتها ليكون إعرابها بالحروف واقعا في موضع المحذوف منها وهو اللام » .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - ي : « يستكثر » .

٥ - وقد ذهب إلى هذا الرأي الرضي في شرح الكافية ٢٨/١ .

٦ - انظر الكتاب ٤١٢/٣ .

وهو ما ذهب إليه ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١١٨/١) ، وكذلك ابن يعيش في (شرح المفصل ٥١/١) .

والمختار أنّها إنّما أعربت بالحروف ، لأنّها لما التّزم فيها ١ الإضافة تكثّرت بمضافها ٢
وتعدّدت بلزومها له فأشبهت في تكثّرها وتعدّدها التثنية والجمع فأعربت كإعراب
التثنية والجمع .

فإن أراد سيبويه بقوله « أنّها ضُمّنت معنى الإضافة » مشابقتها المثني والمجموع في
التعدّد كما ذكرناه ٣ كان سديدا ، وإن أراد أنّها أعربت بالحروف لأجل حذف لاماتها فهو
باطل بيد ودم .

والأشبه أن يكون مراده بالتّضمين [أن يكون] ٤ [أمرا] ٥ عقليا ، لأنّ الأبوّة
والأخوة من الأحكام الإضافيّة . فلا يكون أبا إلّا وله ابن ولا ابنا إلّا وله أب . وهكذا
القول في الأخوة فأحدهما متضمن للآخر ثم حمل سائرهما عليها بجامع ٦ حرف
الإعجاز منها ، فإعرابها بالحروف ٧ دليل على ملاحظة التّضمين فيها فخالفتم بيد
ودم .

وأما الموضوع الثالث : وهو في ذكر أحكامها على العموم . فاعلم أن لها أحكاما
خمس : ٨

الحكم الأوّل : في بيان مواضع ٩ هذه الحروف من هذه الأسماء . وللتّحاة فيه مذاهب
مختلفة .

فمنهم من قال أنّها أنفسها إعراب وأنّ الواو كالضمّة والألف كالفتحة ، والياء

-
- ١ - د : « فيه » .
 - ٢ - ي ، ي ، ب : « بمضافاتها » .
 - ٣ - سقط ما يلي من النص : « فأعربت كإعراب التثنية والجمع » .
 - ٤ - ي : « ذكرنا » .
 - ٥ - د : « ولا يشبه » .
 - ٦ - د : « بالتّضمن » .
 - ٧ - زيادة في الأصل .
 - ٨ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٩ - بقية النسخ : « مضمن » .
 - ١٠ - بقية النسخ : « بجامع » .
 - ١١ - في الأصل : « بالحرف » ، وما أثبت من بقية النسخ .
 - ١٢ - ي ، ي ، ب : « موقع » . وأما د : « موضع » .

كالكسرة^١. ومنهم من قال أنها ليست في أنفسها إعرابا ، وإنما هي علامات للإعراب كالحروف التي في التثنية والجمع^٢.

ومنهم من قال : إن هذه الحروف إنما هي إشباع حدث عن الحركات ، وإن إعرابها إنما هو بالحركة فقط^٣. ومنهم من قال : إنها معربة بالحركات والحروف جميعا^٤.

ومنهم من قال : إن هذه الحروف هي لامات الكلمة وإن إعرابها إنما هو بالحركات فإذا قلت : هذا أبوك ، فأصله : أبوك ، فثقلت الضمة على الواو فنقلت إلى ما قبلها ثم سكنت الواو . وإذا قلت : رأيت أباك فأصله : أبوك ، فتحركت الواو وانفتح ما قبلها فقلبت ألفا كالف عصا . وإذا قلت : مررت بأبيك ، فأصله : بأبوك ، ثقلت الكسرة على الواو فنقلت إلى ما قبلها ، فسكنت الواو وانكسر ما قبلها فقلبت ياء كياء «ميزان»^٥.

١ - هذا هو رأي قُطْرِب وهشام بن معاوية الضرير الكوفي والزيادي وأبو الحسن الأخفش في أحد قوليه والزجاجي ، وقد رجحه ابن مالك في (شرح التسهيل ٤٣/٨) فقال : « وهذا أسهل المذاهب وأبعدها عن التكلف لأن الإعراب إنما جاء به لبيان مقتضى العامل ، ولا فائدة في جعل مقدر متنازع فيه دليلا ، وإلغاء ظاهر واف بالدلالة المطلوبة . ولا يمنع من ذلك أصالة الحروف ، لأن الحرف المختلف البيان صالح للدلالة ، أصلا كان أو زائدا » . انظر :

همع الهوامع ١٢٣/٨-١٢٤ ، شرح التسهيل ، ٤٣/٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٢/٨ ، الإنصاف ١٧/٨ .
٢ - هذا هو القول الثاني لأبي الحسن الأخفش . وهو ما ذهب إليه ابن بابشاذ في شرح المقدمة المحسبة ١٢٣/٨ ، والإمام يحيى في الحاضر .

انظر : الإنصاف ١٧/٨ (المسألة ٢) .

٣ - هذا هو رأي المازني والزجاج . فهما يريان أن الباء في قولك : « جاء أبوك » حرف إعراب أي أن الإعراب واقع عليها ، وهذا يعني أنها مرفوعة بالضمة الظاهرة على الباء والواو للإشباع . انظر :

شرح المفصل لابن يعيش ٥٢/٨ ، البسيط في شرح جعل الزجاجي ١٩٢/٨ ، همع الهوامع ١٢٥/٨ .

٤ - اختلف في نسبة هذا الرأي : فنسبه المبرد في (المقتضب ١٥٣/٢) وابن الأنباري في (الإنصاف ١٧/٨ ، وابن يعيش في (شرح المفصل ٥٢/٨) إلى جمهور الكوفيين . ونسبه ابن الشجري في (الأمالي الشجرية ٤٠/٢) إلى الفراء . ونسبه السيوطي في (همع الهوامع ١٢٥/٨) إلى الكسائي والفراء . انظر الانصاف في مسائل الخلاف ١٧/٨ .

٥ - « فثقلت » .

٦ - هذا هو رأي علي بن عيسى الربعي (توفي سنة ٤٢٠) . يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٢٢/٨) : « وكان شيخ شيخنا رحمهما الله وهو الربعي يميل إلى هذا القول ويستحسنه » . انظر :

شرح المقدمة المحسبة ١٢٢/٨ ، المرتجل لابن الخشاب من ٥٧ ، الإنصاف ١٧/٨ ، شرح المفصل لابن ميعيش ٥٢/٨ ، منهج السالك من ٧ ، همع الهوامع ١٢٥/٨ .

وهذه أقوال متعارضة ، وقبل أن نذكر المختار في حقيقة هذه الحروف ، نبين معنى قولنا : في الشيء إنّه حرف إعراب .

واعلم أنّ النّحاة إذا أطلقوا حرف الإعراب فهم يريدون به أحد وجهين : إمّا الحرف الذي يقع عليه الإعراب كالدّال من زيد ، فإنّهم يقولون : إنّها حرف إعراب لما وقع عليها الإعراب . وهذا هو الأكثر والأشهر في لسانهم . وإمّا أن يريدوا به الحرف الذي يتبدّل بتبدّل الإعراب ، كحروف التثنية والجمع .

فإذا عرفت هذا ، فاعلم أنّ الأقرب في هذه الحروف أنّها حروف إعراب ، بمعنى أنّها تتبدّل بتبدّل الإعراب ، لأنّنا قد ذكرنا فيما قبل أنّ الوجه في إعراب هذه الأسماء بالحروف مشابهتها للتثنية والجمع ، فيجب أن تكون هذه الحروف فيها كحروف التثنية والجمع ، فتكون حروف إعراب بهذا المعنى .

الحكم الثاني : أنّها إذا أضيفت إلى ياء النّفس جرى مجرى الصّحيح في كون الإعراب مقدّراً عليها ، فتقول : هذا أبي وأخي ، كما تقول : هذا غلامي وثوبي . وقد حكى عن المبرد أنّها معربة بالحروف مع إضافتها إلى ياء النّفس فتقول : أخي وأبي ، وأصله عنده على زعمه : أخوي وأبوي ، اجتمعت الواو والياء وقد سبق الأول منهما بالسكون فقلبت الواو ياء وأدغمت الياء في الياء .

١- ي : « الأقوال » .

٢- بقية النسخ : « الأحرف » .

٣- ي : « أحرف » .

٤- ي سقطت : « يتبدل » .

٥- ي : « فكون » .

قَدْرٌ أَحَلَّكَ ذَا الْمَجَازِ وَقَدْ أَرَى وَأَبِي مَالِكٍ ذُو الْمَجَازِ بَدَارُ
[الكامل]

وليس فيه حجة لاحتمال أن يكون جمعا مسلما للآب ، فحذفت النون منه للإضافة

١- البيت لمؤرج بن عمرو بن العارث السلمي ، وهو شاعر إسلامي من شعراء الدولة الأموية . عالم بالعربية والحديث والأنساب ، أخذ عن أبي زيد الأنصاري وصاحب الخليل بن أحمد .
(اللغة)

قدر: القدر حكم الله وقضائه . أحلك : أنزلك . ذو المجاز : سوق للعرب كانت في الجاهلية .
ورواه الثعالبي في (مجالسه ١/٥٤٤) « ذا النخيل » - بضم النون وفتح الجيم - بدل « ذا المجاز » . وهو موضع من أعراس المدينة وينبع ، وتذكر بعده :

إلا كداركم بذبي بقر الحمى هيهات ذو بقر من المذار

ويروى « ذا النخيل » - بالخاء المعجمة .

والشاعر يخاطب نفسه فيقول : إن ما أحلك في هذا الموضع هو قضاء الله وقد أعلم أنه ليس لك فيه بمنزل تقيم فيه بل سوف ترتحل عنه .

الشاهد فيه قوله :

« أبي » بتشديد الياء فقد ذهب المبرد إلى أنه مفرد رُدَّت لامة في الإضافة لياء المتكلم ، كما تُرد الكاف التي للمخاطب والهاء التي للغائب في الإضافة ، فيكون أصله « أبوي » ، قلبت الواو ياء وأنغمت فيها عملا بالقاعدة حيث اجتمعا وكان أولهما ساكنا ، وأبدلت الضمة كسرة لثلاث تعود الواو . وقد أنكر الزمخشري في (المفصل ص ١١٠) ما ذهب إليه المبرد وحمله على الجمع ، فقال : « وقد أجاز المبرد أبي وأخي وأنشد :

وأبي مالك ذو المجاز بدار

وصحة محمله على الجمع في قوله : وفدينا بالآبينا » . يريد أن « أبي » جاء على لفظ الجمع .

وقال الرضي في (شرح الكافية ١/٢٩٦) : « وأجيب بأنه يحتمل أن يكون « أبي » جمعا لآب مضافا إلى الياء ، إذ يقال في أب « أبون » .

وقال أبو علي الفارسي في (المسائل العضديات ص ٦٣) : « فأما قول الشاعر :

قدر أحلك ذا المجاز وقد أرى وأبي مالك ذو المجاز بدار

فالمُتَأَوَّل له على أنه رُد اللام مع الياء التي هي للمتكلم كما رُدَّ مع الكاف ، غَلِطَ ، وإنما أبي جمع أب بالواو والنون وقد جمعوه هذا الجمع » .

يقول البغدادي في (الخزانة ٤/٤٦٧) : « وكلام المبرد وإن كان موافقا للقياس إلا أنه لم يقم عليه دليل قاطع » .

انظر الشاهد في :

المغني ٢/٤٦٨ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٢/٨٦٣ ، المسائل العضديات ص ٦٢ ، معجم ما استعجم للبكري ص ٦٢٥ مجالس ثعلب ص ٥٤٤ ، المفصل ص ١١٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/٢٦-٣٧ ، شرح الكافية للرضي ١/٢٩٦ ، أمالي ابن الحاجب ٢/٦٠٢ ، فتح القريب ٤/١١١ ، شرح التسهيل ١/٢٩٥ ، تلخيص الشواهد ص ١٣٦ ، إنباه الرواة ٢/٢٦٩-٢٧٠ ، الخزانة ٤/٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٢ ، أمالي ابن الحاجب ٢/٦٠٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١/٤٠٤ .

الحكم الثالث : أنها إذا صغرت أو كسرت أعربت بالحركات ، فتقول : هذا أخيه وأخاؤه ، ورأيت أخيه وأخاءه^١ ، ومررت بأخيه وأخائه . وإنما وجب ذلك ، لأنها عند التصغير والتكسير تعود إليها لاماتها ، فلهذا أعربت بالحركات كسائر الأسماء .

الحكم الرابع : أنها إذا أفردت عن الإضافة وجب طرح [لاماتها]^٢ وإعرابها بالحركات فتقول : هذا أخ وأب ، ورأيت أبا وأما ، ومررت بأخ وأب . وذلك لأنها [لما]^٣ خُففت بطرح لاماتها أعربت^٤ بالحركات كسائر الأسماء التي حذفت لاماتها من نحو : « يد » و« دم » .

الحكم الخامس : أنها إذا أضيفت إلى ظاهر أو مضمرة غير متكلم ، وجب إعرابها بالحروف كما قدّمنا تقديره . فهذه هي أحكامها العامة .

وأما الموضع الرابع : وهو في حكم كل واحد منها^٥ على الخصوص . فأما الأب والأخ فهما لا يختصان^٦ بحكم لهما على انفرادهما سوي ما ذكرنا لجملتها . وأما البواقي فيختص كل واحد منها على انفراده^٧ بحكم خاص غير ما وجب لجملتها وهي أربعة :

الحكم الأول يختص « الحم » وذلك أنه قد جاء فيه لغات أربع :

(الأولى) أنه جاء محذوف اللام معربا^٨ بالحركات في حال الإضافة ، فأجروه مجرى « يد » و« دم » فيقال فيه : هذا حمك ، كما يقال : دمك .

(الثانية) أنه جاء ساكن الوسط ، فأجروه مجرى « دلو » فأعربوه بالحركات في حال الإضافة ، فقالوا : هذا حموك ، كما قالوا : هذا دلوك .

١- ي : « وأخاه » .

٢- زيادة في بقية النسخ . وفي الأصل : « وجب طرح إعرابها » .

٣- زيادة في د .

٤- في الأصل : « فأعربت » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- ي : « أحكام » .

٦- ي : « منهما » .

٧- في الأصل : « مختصان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- ي : « فيختص بحكم لهما واحد » .

٩- ي : سقطت : « جاء » .

١٠- في الأصل : « معرب » . وما أثبت من بقية النسخ .

(الثالثة) أنه جاء مهموزاً ، فأجري مجرى المهموز فأعربوه بالحركة في حال الإضافة ، فقالوا : هذا حموك ، كما قالوا : هذا شينك .

(الرابعة) أنه قد جاء عنهم مقصوراً فأجروه مجرى المقصور في تقدير الإعراب عليه فقالوا : هذا حماك كما قالوا : هذه عصاك فهو مختص من بين سائر إخوته بما ذكرناه من هذه اللغات^١ .

الحكم الثاني : يختص «الهن» وهو كناية عن الشيء القبيح ، ولهذا كتّوا به عن الفرج . وقد استعملوه استعمال «يد» و «دم» فأعربوه بالحركات في حال الإضافة ، فقالوا فيه : هذا هنك ، كما قالوا : هذا دمك ويدك .

الحكم الثالث : يختص «ذا» وهو متميّز عن سائر إخوته بأمر منها : أن لامة ياء ولامات إخوته واوات^٢ .

ومنها أنه لا يستعمل قط إلا مضافاً بخلاف إخوته فإنها قد تستعمل تارة مضافة وتارة مفردة .

ومنها أنه لا يضاف^٣ إلى مضمّر بخلاف إخوته فإنها قد تضاف إلى الظاهر والمضمّر.

ومنها أنه لا يضاف إلا إلى أسماء الأجناس دون الأسماء الإشتقاقية بخلاف إخوته فإنها قد تضاف إلى الجنس وغيره . وإنما التزم إضافته إلى اسم الجنس ، لما كان وضعه للتوصّل إلى وصف الأسماء بالأجناس فلا يخرج عن حقيقة وضعه .

الحكم الرابع : يختص «الفم» وذلك أنه إذا^٤ أضيف إلى النفس ، ففيه وجهان :

١ - سقطت : « عليه » .

٢ - ي سقطت : « من هذه اللغات » .

٣ - ب١ ورد في الهامش : « ويكون هن في النكرات بمثابة فلان في الأعلام . تمت » .

٤ - د : « ذو » .

٥ - بين سيبويه والخليل خلاف في لام « ذو » فقد ذهب سيبويه إلى أن لامة ياء (ذُوِي) ووزنها (فَعَل) - بتحريك العين - .

وذهب الخليل إلى أن لامة واو (ذُوُو) ووزنها (فَعَل) - بسكون العين - وقد وافق الإمام سيبويه في ما ذهب إليه .

انظر الأشموني ٧١/٨ .

٦ - د : أنه لا يضاف » .

٧ - ي : « متى » .

(أحدهما) أن يقال فيه « في » وهو الأكثر والأشهر ، والأصل فيه « فوه » فسقطت لامه للتخفيف كسائر إخوته^٢ ثم اجتمعت^٣ الواو والياء فقلبت الواو ياء وأدغمت الياء في الياء .

(وثانيهما) أن يقال فيه « فمي » حمل له على المفرد في فم . [وهو] يختص^٤ أيضا بوجه آخر ، وهو أن لامه هاء كما ذكرنا ، بخلاف غيره . فهذه جملة ما يختص كل واحد منها على انفراده .

قال الشيخ : « ومنها نوع تاسع : رفعه بالالف ونصبه وجره بالياء المفتوح ما قبلها^٥ وهو كل اسم مثنى ، مثل : الرجلين والمرأتين . [إلى آخر ما ذكره]^٦ .

قال السيد [الإمام]^٧ [عماد الإسلام]^٨ رضي الله عنه [وأرضاه]^٩ : قبل الشروع في تفسير كلام الشيخ ، نذكر البحث عن أمرين :

(أحدهما) حقيقة المثنى . وهو « ما لحق آخره ألف أو ياء مفتوح ما قبلها ، ونون مكسورة » .

فقولنا : « ما لحق آخره ألف » ظاهر لأنها علامة لرفعه إذا كان مرفوعا^{١٠} . وقولنا : « أو ياء مفتوح ما قبلها » احتراز^{١١} عن جمع السلامة ، فإن ما قبل يائه يجب أن يكون مكسورا .

« ونون مكسورة » احتراز^{١٢} عن نون جمع السلامة فإنها تكون مفتوحة كما سيأتي تقريره إن شاء الله تعالى .

١ - سقطت : « فيه » .

٢ - ي : « أخواته » .

٣ - ي ، ي ، ب : « اجتمع » .

٤ - زيادة في بقية النسخ . وأما الأصل : « ويختص » .

٥ - ي سقط ما يلي : « وجره بالياء المفتوح ما قبلها » .

٦ - زيادة في الأصل .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - زيادة في ي .

٩ - زيادة في بقية النسخ .

١٠ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٢٨/١) : « العلة في اختصاص المرفوع بالالف دون الواو التي هي علامة الرفع ، أنهم لو أمربوا المثنى في الرفع بالواو لالتبس بالجمع . ولو أبقوا الفتحة قبل الواو في التثنية ، كما أبقوا الضمة قبل الواو في الجمع ، لالتبس بجمع المقصور . لأن جمع المقصور يكون ما قبل الواو فيه مفتوحا إذا قلت : المُنْطَفُونَ والمُجْتَبُونَ » .

١١ - ي : « احترازا » .

١٢ - ي : « احترازا » .

(وثانیهما) علة إعرابه بالحرف . وإنما أعرب المثنى بالحرف لأن المثنى أكثر من الواحد ، فجعل إعرابه أكثر من إعراب الواحد ، وليس أكثر من الحركة إلا الحرف فلهذا جعل إعرابه بالحروف . فإذا عرفت هذا فنقول : كلام الشيخ هاهنا قد اشتمل على مواضع ثلاثة :

(الأول) في بيان موقع هذه الحروف من المثنى .

(الثاني) في قسمة المثنى .

(الثالث) في أحكام الاسم المثنى .

أما الموضع الأول : وهو في بيان موقع هذه الحروف من الاسم المثنى . فاعلم أن للنحاة فيها مذاهب .

فعند سيبويه ، أنها حروف إعراب ، بمعنى أنها تتبدل بتبدل الإعراب . وعند الأخفش أنها دلائل الإعراب . وعند الكوفيين ، أنها أنفسها إعراب بمنزلة الضمة

١- ب : « فإنما » .

٢- ب : « بالحروف » .

٣- د : « بالحرف » .

والفتحة والكسرة^١.

والصحيح ما ذهب إليه سيبويه من أنها حروف إعراب بهذا المعنى ، لأننا على يقين من أنه لا إعراب فيها ، لا ظاهر ولا مقدر سوى انقلاب هذه الأحرف^٢ ، فيجب أن نقضي بكونها حروف إعراب .

وإنما جعل رفعه بالالف لأن الألف والواو مختصان بالرفع لوقوعهما فاعلين في مثل قولنا : ضربا وضربوا . ولما كان المثني سابقا على الجمع كان أحق بالأخف^٣ لسبقه فأخذ الألف ، فجعلت^٤ علامة لرفعها^٥ .

وإنما جعل^٦ نصبه بالياء ، حملا لمنصوبه على مجروره لما كان بين^٧ المنصوب والمجرور ضرب من المقاربة^٨ ، وتلك المقاربة من وجهين :

١- ذهب الكوفيون إلى أن الألف والواو والياء في التثنية بمنزلة الفتحة والضمة والكسرة في أنها إعراب وإلى هذا ذهب أبو علي قطرب بن المستنير والفراء والزيادي .

وذهب الخليل وسيبويه إلى أنها حروف إعراب والإعراب فيها مقدرة كما يقدر في الأسماء المقصورة ، وإنما قلبت في النصب والجر للدلالة على الإعراب المقدر فيها وإلى هذا ذهب الأخفش - سعيد بن مسعدة - في أحد قوليه .

يقول السيرافي في (شرح كتاب سيبويه ١/١٣٤) : « اعلم أن الألف والياء في التثنية ، والواو والياء في الجمع عند جمهور مفسري كتاب سيبويه هي حروف الإعراب ، بمنزلة الدال من زيد والراء من جعفر والألف من قفا وعصا » .

وذهب المازني والمبرد والأخفش - في القول الثاني - إلى أن هذه الحروف دليل الإعراب ، وليست بإعراب ولا حروف إعراب .

وذهب أبو عمر الجرمي إلى أن انقلابها هو الإعراب . وحكي عن أبي إسحاق الزجاج أن التثنية والجمع مبنيان .

انظر :

الكتاب ٣/٣٨٥ ، علل التثنية ص ٤٩-٥٠ ، شرح المقدمة المحسبة ١/١٢٨-١٢٩ ، المقتصد ١/١٨٣ ، همع الهوامع ١/١٢٦ ، شرح الكافية للرضي ١/٣٠ ، الانصاف ١/٣٣ (المسألة ٣) ، أسرار العربية ص ٥١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١/٥٢ ، الأشموني ١/٥٢ ، الإيضاح في علل النحو للزجاجي ص ١٣٠ ، البسيط في شرح الجمل ١/١٩٣ .

٢- ي سقطت : « الأحرف » .

٣- ي٢ : « فجعل » .

٤- د : « رفعه » .

٥- ب١ ، د : « جعلنا » .

٦- ي٢ : « من » .

٧- ي٢ سقطت : « ضرب من المقاربة » .

أما أولاً ، فلأن المنصوب والمجرور واقعان جميعاً في رتبة المفاعيل لتعلقهما بالأفعال .

وأما ثانياً : فلأنهما من الفضلات التي لا تأتي إلا بعد تمام الجمل واستقلالها ، فلما كان بينهما هذه الملاءمة ، حملنا المنصوب على المجرور ، وأعريناهُ بإعرابه .

وأما الموضع الثاني : وهو في قسمة المثنى . فأعلم أن المثنى ينقسم باعتبار تثنيته إلى أربعة أقسام :

فالقسم الأول : الأسماء المتمكنة ، وهي على نوعين : معرفة ونكرة .

فالمعرفة نوعان : علم وغير علم .

فالعلم ، نوعان : مذكر ومؤنث .

فالمذكر نحو : الزيد والعمير . والمؤنث نحو : الهندي والزينية .

وغير العلم ، نوعان : معرف باللام كالرجلين والمرأتين .

ومعرف بالإضافة كرجليك وغلأميك .

والنكرة نوعان : مذكر كرجلين ، ومؤنث كامرأتين .

فهذه الأسماء كلها تثنية^٢ حقيقية^١ ، وعلامة التثنية الحقيقية^٣ أن يسلم فيها نظم الواحد وبنائه ، وتكون صيغة المفرد في التثنية محفوظة عن الإهمال . فمتى كان بهذه الصفة كان مثنى حقيقياً ، ومتى انخرم حرف^٤ منه لم يكن تثنية حقيقية كما سنوضحه [من] ^٥ بعد إن شاء الله تعالى .

القسم الثاني : الأسماء غير المتمكنة كالمضمرات ، وأسماء الإشارة ، والموصولات من نحو : « أنتما » ، و « هما » ، و « ذان » ، و « تان » ، و « اللذان » ، و « اللتان » وسائرهما . فالتثنية في هذه الأسماء ليست تثنية حقيقية لأن صيغة المفرد فيها ليست محفوظة ولا سلم فيها نظم الواحد وبنائه ولهذا فإن الألف في هذا لم تثبت

١- ب ١ ، د : « فأعريناه » .

٢- جميع النسخ : « وغير العلم نوعان : معرفاً باللام كالرجلان والمرأتان ، ومعرفاً بالإضافة كرجلاك وغلأماك .

والنكرة نوعان : مذكر كرجلان ، ومؤنث كامرأتان » . والصحيح ما أثبتناه .

٣- د : « تثنيته » .

٤- ي ١ ، ي ٢ : « حقيقة » .

٥- ي ١ : « الحقيقة » .

٦- ي ٢ : « سلم » .

٧- ي ٢ سقطت : « حرف » .

٨- زيادة في د .

في التثنية كما ثبتت في «فتى» والياء في «الذي» و«التي» [لما] لم يثبتا كما ثبتت الياء في «الولي» و«الوضي» والواو في نحو قولك : «هو» لم تثبت في «هما»^٢. فصار قولنا : «الذان» و«اللتان» و«هذان» أسماء مرتجلة للتثنية^١ موضوعة للدلالة عليها ، وليست تثنية حقيقية كما ذكرنا ، بل نقول : وضعت هذه الصيغ للتثنية كما وضع قولنا : «اثنان» للتثنية غير القياسية .

القسم الثالث : المقصور ، وهو على نوعين : ثلاثي وزائد على الثلاثة . فالنوع الأول ، منقسم إلى ما يُعرف أصله فيرد إليه وإلى ما لا يعرف أصله . فالذي عرف أصله ينقسم إلى ما يكون أصله من الواو ، كقولنا : «قفوان» و«عصوان» وإلى ما يكون أصله من الياء فيرد إليه كقولنا : «رحيان» و«فتيان» .

وأما ما لا يعرف أصله فينقسم إلى ما يمال وإلى ما لا يمال^٣ . فما أميل وجب رده إلى الياء كقولنا : «بليان» و«متيان» في مسمى ببلى ومتى .
وإن لم يمل ردُّ إلى الواو كقولنا : «إلوان» و«لدوان» في مسمى بلدى وإلى^٤ .

وأما الزائد على الثلاثة فيجب رده إلى الياء سواء كان أصله الواو أو الياء كقولك : «أعشيان» و«ملهيان» و«مرميان» و«حبلان» و«حباريان» .

القسم الرابع : المهموز ، وهو على ضربين :

فالضرب الأول [مهموز]^٥ لا يسبق همزته ألف ، وهذا حكمه حكم الصحيح في بقاء الهمزة وصحتها^٦ «كرشاء» و«حذاء» .

والضرب الثاني ، ما يسبق بألف قبل الهمزة ، وهو على أربعة أضرب :

١- د : « كما ثبتت الألف في فتى » .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- د : « فهما » .

٤- د : لتثنية » .

٥- الإمالة هي أن ينحى بالفتحة نحو الكسرة وذلك بقصد المناسبة لكسرة أو ياء ، أو لكون الألف منقلبة عن مكسور أو ياء أو صائرة ياء مفتوحة .

انظر (الإمالة) في شرح شافية ابن الحاجب ٤/٣ ، مجموعة الشافية للجاربردي ٢٣٨/١ ، المقتضب ٤١/٣ ، في الدراسات القرآنية واللغوية (الإمالة في القراءات واللهجات العربية) ص ١٤-١٨ .

٦- د : « بلى ولدا » .

٧- زيادة في ي ٢ ، ب ١ د .

٨- ي ١ سقطت : « وصحتها » .

(أولها)^١ ما تكون همزته أصلية ، كقولنا : « حنّاء » و « وضاء » ، فتقول فيه :
حنّاءان ووضاءان ، فهذه الهمزة ثابتة على حالها في حال التثنية لا يجوز قلبها .

(وثانيها)^٢ ما يكون همزته عن حرف أصلي ، كقولنا : « كساء » و « رداء » . فهذه
الهمزة يجوز فيها وجهان :

(أحدهما) القلب رداً لها إلى أصلها ، فتارة تُردّ إلى الواو فيما كان أصله الواو ،
كقولنا : « كساوان » وتارة إلى الياء فيما أصله الياء ، كقولنا : « ردايان » .

(وثانيهما) تبقيتها^٣ همزة على حالها تشبيهاً لها بالهمزة الأصلية « كحنّاء »
فتقول فيه : « كساءان » و « رداءان » .

ولك في إعلال مفرده طريقتان :

(الأولى) منهما^٤ أن تقول : واو متطرفة بعد ألف زائدة ، أو ياء في مثل :
« كساء » و « رداء » ، فنقل النطق بها ، فقلبناها ألفاً ثم قلبنا الألف همزة .

(والثانية) أن تقول : تحرك حرف العلة وهو الواو والياء وانفتح ما قبلهما^٥ -
والألف المتوسطة حاجز غير حصين - فقلبناها ألفاً على حدّ « عَصَا » فاجتمع ألفان
فهمزنا الثانية فصار « كساء » و « رداء » . فهذه طريقة تعليه^٦ .

(وثالثها) ما تكون همزته زائدة للإلحاق كقولنا : « علباء » و « حرباء » . فهذه
أيضاً يجوز [لك] فيها وجهان :

(أحدهما) القلب تشبيهاً لها بألف التأنيث ، في نحو : « حمراء » .

(والثاني) تبقيتها همزة على حالها^٧ تشبيهاً لها بالهمزة الأصلية « كحنّاء » .

١- ي : « ومنها » .

٢- د : « وثانيهما » .

٣- ي ، ي ، ب : « تبقيتها » .

٤- في الأصل : « منها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- ي سقطت : « ورداء » .

٦- في الأصل « أو الياء » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- ي : « ما قبلها » .

٨- ي : « لغبية » .

٩- زيادة في الأصل .

١٠- ي سقط ما يلي : « ... حالها تشبيهاً لها بالهمزة الأصلية كحنّاء . وإنما كانت للإلحاق لدخول التنوين
عليها » .

وإنما كانت للإلحاق لدخول التثوين عليها ، ولو كانت للتأنيث لم يجز دخول التثوين كما مرّ . فالهمزة^٢ فيها بمنزلة السين من قرطاس .

(ورابعها) ما تكون الهمزة فيه زائدة للتأنيث « كحمرء » و « سوداء »^٣ فهذه الهمزة لا يجوز فيها إلا القلب ، فتقول : حمرأوان وسودأوان ، وقد أجزت تبقيتها تشبيها لها بالهمزة الأصلية ، وهوشان .

وأما الموضع الثالث : وهو في أحكام المثني ، فله أحكام . وأحكامه على نوعين : (أحدهما) يختص^٤ [الاسم] المثني . (وثانيهما) يختص النون . فالنوع الأول ، أمور أربعة :

(أولها) أن الاسم المثني إذا كان معرفا بالعلمية فلا بد^٥ عند تثنيته من اللام ليكون عوضا عن^٦ تعريف العلمية الذاهب بالتثنية فتقول فيه : الزيدان والعمران .

(وثانيهما)^٧ أن^٨ تاء التأنيث تثبت في الاسم المثني ولا يجوز طرحها منه ، فتقول فيه :

١- بقية النسخ : « لم يحسن » .

٢- د : « الهمزة » .

٣- ي : « حمرأوان وسودأوان » .

وقد سقط من هذه النسخة ما يلي : « فهذه الهمزة لا يجوز فيها إلا القلب فتقول : حمرأوان وسودأوان ... » .

٤- ي : « مختص » .

٥- زيادة في د .

٦- د : « في » .

٧- بقية النسخ : « من » .

٨- د : « وثانيها » .

٩- ب : سقطت : « أن » .

الطَّلْحَتان والحمزتان ، وقد شذ^١ :

تَرْتَجُ أَلْيَاهُ ارْتِجَاجَ الوَطْبِ
[الرجز]

(ثالثها) أَنْ كَلَّ اسْمَ آخِرِهِ يَاءٌ وَجِبَ إِثْبَاتُهَا^٢ فِي حَالِ التَّثْنِيَةِ لِحَفَّتِهَا فَتَقُولُ فِيهِ :
«القاضيان» و «الدأعيان» .

(ورابعها) أَنْ مَحذُوفِ الْعِجْزِ مِنَ الْأَسْمَاءِ إِذَا تُثْنِيَ ، جَازَ فِيهِ أَمْرَانِ : رَدَّ الْعِجْزِ
وَتَرَكَهُ ، فَتَقُولُ فِيهِ : «يدان ويديان» و «دمان ودميان» .

النَّوعُ الثَّانِي : يَخْتَصُّ النَّوْنَ ، وَهِيَ^٣ أُمُورٌ ثَلَاثَةٌ :

(أولها) أَنْ النَّوْنَ قَدْ تَكُونُ عِوَضًا مِنَ الْحَرَكَةِ وَحَدَا فِي مِثْلِ قَوْلِكَ : يَا زَيْدَانَ ، وَقَدْ
تَكُونُ [عِوَضًا] مِنْ التَّنْوِينِ وَحَدَا ، فِي نَحْوِ قَوْلِكَ : «عصوان» و «فتيان» ، وَقَدْ
تَكُونُ [عِوَضًا]^٤ عَنْهُمَا جَمِيعًا ، كَقَوْلِكَ : رَجُلَانِ .

١- هذا البيت من الأبيات التي لم يعرف لها قائل ، وقبله :

كَانَمَا مَطِيئَةُ بَنُ كَعْبٍ ظَلْعِيْنَةً وَأَقْفَةً فِي رَكْبٍ

(اللغة)

الظلعينة : جاء في اللسان ٢٧٠/١٣ مادة (ظلعن) : « الجمل يُظلعن عليه . والظلعينة : اليهودج تكون فيه المرأة .
وقيل : اليهودج ، كانت فيه أو لم تكن . » . الركب : أصحاب الإبل .
والوطب : جاء في الصحاح ٢٢٣/١ مادة (وطب) : « سقاء اللبن خاصة . والوطب : الرجل الجافي . والوطباء :
المرأة العظيمة الثدي » . يصفه الشاعر بأن كفه عظيم رخو يرتج لعظمه ورخاوته ارتجاج الوطب وهو سقاء
اللبن .

الشاهد فيه قوله :

« ألياه » في تثنية ألية ، وهو ضرورة والقياس أليتان .

يقول الزمخشري في (المفصل ص ١٨٤) : « ولا تسقط تاء التانيث إلا في كلمتين : خصيان وأليان ، قال :

كَانَ خُصْيَيْهِ مِنَ التَّدَلُّدِ

ترتج ألياه ارتجاج الوطب » .

وقال :

وقال المبرد في (المقتضب ٤١/٣) : « فأما قولهم : خُصْيَانُ ، فإنما بنوه على قولهم : خُصْيٌ فاعلم . ومن ثنى
على قولهم : خُصْيَةٌ لم يقل إلا : خصيتان .

وكذلك يقولون : ألية وألي في معنى . فمن قال : ألية قال : أليتان . ومن قال : ألي قال : أليان » .

انظر :

المفصل ص ١٨٤ ، المقتضب ٤١/٣ ، شرح أدب الكاتب للجواليقي ص ٣٠٠ ، النوادر لأبي زيد ص ٣٩٢ ، اللسان
مادة (الأ) ٤٣/١٤ ، الصحاح ٢٢٧/٦ مادة (الأ) ، الخزانة ٣٦٦/٣-٣٦٧ ، الاقتضاب ٢٥٤/٣ .

٢- د : « إثباته » .

٣- بقية النسخ : « وهو » .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- د سقطت : « نحو » .

٦- زيادة في بقي النسخ .

(وثانيها) ^١ أنها تكون مكسورة بكل حال ، وإنما حركت لالتقاء الساكنين ، وخصت بالكسر على أصل التقاء الساكنين .

(وثالثها) أنها تُحذف للإضافة ، فتقول : زيداك وعمراك . فهذه أحكام المثني .

قال الشيخ : « ومنها نوع عاشر ، رفعه بالواو المضموم ما قبلها [ما لم يكن آخره ألفا] ^٢ ، ونصبه وجره بالياء المكسور ما قبلها ، ما لم يكن [أيضا] ^٣ آخره ألفا ^٤ . وهو كلّ جمع لذكر علم يعقل أولصفات مَنْ يعقل [مثل الزيّدين والعمريين والمسلمين] ^٥ [إلى آخره] ^٦ .

قال السيّد [الإمام] ^٧ [عماد الإسلام] ^٨ رضي الله عنه [وأرضاه] ^٩ : الكلام في هذا النوع واقع ^{١٠} في فصلين .

الفصل الأوّل { في جمع السّلامة }

وقبل الشروع في ضبطه ، فلا بدّ من البحث عن أمرين :

(أحدهما) في حقيقته . فهو " كلّ اسم آخره واو مضموم ما قبلها ما لم يكن آخره ألفا ، أو ياء مكسورا ما قبلها ما لم يكن آخره ألفا ، ونون مفتوحة لتدل على أنّ معه أكثر منه » .

ثمّ لا يخلو الاسم المجموع إمّا أن يكون آخره صحيحا أو معتلا ، فإن كان صحيحا وجب ضمّ ما قبل الواو وكسر ما قبل الياء ، كالزيّدون والزيّدين . وإنّ كان معتلا فلا ^{١١} يخلو إمّا أن يكون بالالف أو بالياء .

١- في الأصل : « وثانيهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- يـ١ ، يـ٢ ، بـ١ : « آخره أيضا ألفا » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- زيادة في الأصل .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- زيادة في يـ٢ .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- يـ٢ : « يقع » .

١١- بقية النسخ : « وهو » .

١٢- يـ١ : « فإن » .

١٣- بـ١ : « ولا » .

فإن كان آخره معتلا بالألف ، وجب فتح ما قبل الواو والياء لتكون هذه الفتحة دلالة على الألف المحذوفة فتقول فيه : «المُصْطَفَوْنَ» و «المُجْتَبُونَ» و «المُصْطَفَيْنِ» و «المُجْتَبَيْنِ» وأصله «المُصْطَفِيُّونَ» ، فتحرّكت الياء وانفتح ما قبلها فقلبت ألفا ، ثمّ التقى ساكنان الألف والواو فحذفت الألف لالتقاء الساكنين وبقيت الفتحة كما كانت .

وإن كان معتلا بالياء وجب ضمّ ما قبل الواو [وكسر ما قبل الياء] فيه ، فتقول فيه : «القاضُونَ» و «الداعُونَ» وأصله «القاضيُونَ» و «الداعيُونَ» فثقلت الضمة على الياء فحذفت ، فالتقى ساكنان الياء والواو ، فحذفت الياء لالتقاء الساكنين وضمّ ما قبل الواو لتصحّ الواو ، وكسر ما قبل الياء لتصحّ الياء .

(وثانیهما) في علة إعرابه بالحروف . وإنما أعرب^٢ بالحروف لأنّ الجمع أكثر من التثنية [فحصل الشبه أكثر من إعراب المثني] فجعل إعرابه أثقل من إعراب المثني . ولا شك أنّ الواو أثقل من الألف والياء المكسور ما قبلها أثقل من الياء المفتوح ما قبلها . فلهذا كان حكم المجموع في [حال]^٦ إعرابه أغلظ حكما من إعراب المثني .

فإذا عرفت هذا ، فنقول : كلام الشيخ هاهنا قد اشتمل على مواضع ثلاثة :
(الأوّل) في شرائط جمع السّلامة .
(والثاني) في قسمته .
(والثالث) في ذكر أحكامه .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر شرائطه . فاعلم أنّ المجموع جمع السّلامة نوعان :

١ - زيادة في بقية النسخ . أما الرواية في الأصل فكما يلي : « وجب ضم ما قبل الواو والياء » .

٢ - في الأصل : « والتقى » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - في الأصل : « أعربت » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - ي : « بالحرف » .

٥ - زيادة في ي . وقد سقط من هذه النسخة ما يلي : « فجعل إعرابه أثقل من إعراب المثني . ولا شك أنّ الواو أثقل من الألف ، والياء المكسور ما قبلها أثقل من الياء المفتوح ما قبلها . فلهذا كان حكم المجموع في حال إعرابه أغلظ حكما من إعراب المثني » .

٦ - د : « حال » .

وقد ورد في هامش النسخة ب^١ ما يلي : « كان الأولى في تعليل إعراب الجمع بالحروف أن يقال : إنما أعرب بالحروف ، لأن التثنية قد أعربت بالحروف وهو أولى بذلك منها . وإنما خص بالواو المضمومة ما قبلها في حال الرفع ، وبالياء المكسور ما قبلها في حال النصب والجر ، لأن الواو المضموم ما قبلها أثقل من الألف المفتوح ما قبلها . وكذلك الياء المكسور ما قبلها أثقل من الياء المفتوح ما قبلها . وذلك لأنّ الجمع أكثر من التثنية فجعل إعرابه أثقل من إعراب التثنية . تمت » .

٧ - زيادة في الأصل ، ي .

اسم وصفة . فالنوع الأول ، الاسم ، وله ثلاث شرائط :

(الأولى) أن يكون مذكراً ، فلا يجوز أن يجمع جمع السّلامة من الأسماء ما فيه تاء^١ تأنيث ، كحمزة وطلحة^٢ .

(الثانية) أن يكون علماً فلا يجوز أن يُجمع جمع السّلامة نحو : رجل و فرس لمّا لم يكن علماً .

(الثالثة) أن يكون موضوعاً لمن يعقل ، فلا يجوز في الأعلام الموضوعية على البهائم أسماء لها نحو : « أعرج » و « لاحق » علماً لفرسين أن يجمع جمع السّلامة لمّا لم يكن بإزاء من يعقل ، ويقولون^٣ : الزّيدون والعمرّون ، لمّا جمع الشرائط الثلاث ، فتجمعه جمع السّلامة .

النوع الثاني : الصّفة ، ولها شرائط [خمس]^٤ :

١ - ي^٤ سقطت : « تاء » .

٢ - خلافاً للكوفيين وابن كيسان فإنهم أجازوا « طلحون » بسكون عين الكلمة عند الكوفيين ، وابن كيسان بفتحها . وقد اعترض ذلك الرضي في (شرح الكافية ١٨٠/٢ - ١٨١) بقوله : « والذي قالوه مخالف للقياس والاستعمال . أما الاستعمال فنحو :

نضّر الله أعظما دفنوها بسجستان طلحة الطلحات *

[الخفيف]

وأما القياس فلأن التاء لو بقيت مع الواو والنون لاجتمعت علامتا التذكير والتأنيث ، وإن حذفت كما عملوه حذف الشيء مع عدم ما يدل عليه ، وغلب على الظن أنه جمع للمجرد عنها لكثرة جمع المجرد عنها بالواو والنون ، ولو جاز في الاسم لجاز في الصفة نحو : ربعون وعلّامون ، ولا يجوز اتفاقاً .
* البيت لعبيد الله بن قيس الرقيات (ديوانه ص ٢٠) من أبيات يقولها في طلحة بن عبد الله بن خلف الخزاعي . وقد اختلف في سبب تسميته « طلة الطلحات » فقيل : كان كريماً وإنه زوج مائة عربي بمائة عربية وأمهرهن من ماله ، فولد لكل واحد ولد فسماه طلحة ، فأنضيف إليهم لأن يده كانت السبب فيهم . وقيل : بل لأن أمه صفية بنت الحارث بن طلحة ، واسم عمها طلحة ، واسم أخيها طلحة ، فلما اكتنفه هؤلاء الطلحات أضافوه إليهم . ويروى « رحم » بدلا من « نضر » .

الشاهد فيه قوله :

« الطلحات » ذهب الكوفيون إلى أن الاسم الذي آخره تاء التأنيث إذا سميت به رجلاً يجوز أن يجمع بالواو والنون ، وذلك نحو : طلحة وطلحون ، وإليه ذهب أبو الحسن بن كيسان ، إلا أنه يفتح اللام فيقول : الطلّحون - بالفتح - كما قالوا : « أرضون » حملاً على « أرضات » ، وذهب البصريون إلى منع ذلك .
انظر :

شرح المقدمة المحسبة ١٣٧/١ ، لسان ٥٢٣/٢ مادة (طلح) ، شرح الكافية للرضي ١٨٠/٢ - ١٨١ ، توضيح المقاصد ٩٢/١ ، الإنصاف ٤١/١ ، الدرر اللوامع ٥٧/١ ، شرح المفصل ٤٧/١ ، المقتضب ١٨٨/٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١٤٠/١ .

٣ - ي^٤ ، ي^٤ ، ب^٤ : « تقول » . وأما د : « فتقول » .

٤ - د : « فتجمع » .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

(الأولى) أن يكون مذكراً ، فلا يجمع هذا الجمع ، نحو قولنا : «علامة»^١ و «نسابة»^٢ لما لم يكن مذكراً .

(الثانية) أن يكون صفة لمن يعقل ، فلا يجوز أن تقول : هذه الدواب الرافسون^٣ ، لأنه وإن كان صفة لمذكّر ، فلا يجوز جمعه جمع السلامة^٤ لما لم يكن من صفات العقلاء فاستحال فيه جمع السلامة .

(الثالثة) أن لا تكون «أفعل ، فعلاء» مثل : «أحمر ، حمراء» فإن هذا ونحوه لا يجمع جمع السلامة^٥ .

[وإنما امتنع جمعه جمع السلامة]^٦ لأن أفعل في باب التفضيل قد جمع هذا الجمع نحو : «الأصغرون» و «الأكبرون» فجمعوا «أفعل ، فعلاء» جمع السلامة ، نحو : الأصغر والأكبر ، ولم يجمعوا «أفعل ، فعلاء» نحو : «أحمر ، حمراء» فقصدوا الفرق بين البابين لتباينهما .

(الرابعة) أن لا تكون «فعلان» «فعلى» كسكران سكرى . وإنما لم يجمعه جمع السلامة ، لما كان لهم «فعلان» «فعلانة» كندمان ندمانة ، وقد جمعه جمع السلامة فقالوا : ندمانون وندمانات ، فقصدوا الفرق بين اللفظين .

(الخامسة) أن لا يستوي فيه المذكر والمؤنث ، مثل «جريح» و«صبور» فإن هذا ونحوه لا يجوز جمعه جمع السلامة ، لأنهم لما وافقوا بينهما في اللفظ وأطلقوه على المذكر والمؤنث من غير فرق بينهما ، وافقوا بينهما بالجمع^٧ فاطرحوا جمع السلامة فيه في المذكر والمؤنث جميعاً فلم يقولوا : جريحون ولا جريحات . فهذه جملة شرائطه في الاسم والصفة جميعاً .

١- ي سقطت : « علامة » .

٢- بقية النسخ : « اليعافير الرافسون » .

وقد ورد في هامش النسخة ي^١ ما يلي : « اليعفور هو الخِشْفُ وولد البقرة الوحشية . والجمع اليعافير . صحاح . تمت » .

وفي اللسان ٥٨٥/٤ مادة (عفر) : « واليَعْفُور واليَعْفُور : الظبي الذي لونه كلون العفر وهو التراب ، وقيل : الظبي عامة ، والأنثى يعفورة . وقيل اليعفور أيضا : جزء من أجزاء الليل الخمسة التي يقال لها : سُدْفَة وسُدْفَة وهَجْمَة وَيَعْفُور وَخُدْرَة » .

٢- في الأصل : « فلا يجوز جمعه بالسلامة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- بقية النسخ : « لا يجوز جمعه » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « الأكبرون والأصغرون » .

٧- د : « ولم يجمع » .

وأما الموضع الثاني : وهو في قسمته ، فهو على نوعين : لفظي ومعنوي . فاللفظي ما تعلق باللفظ ولم تجتمع فيه الشرائط نحو قولنا : «سنون» و«قلون» و «ثُبُون» و «عشرون»^٢ . وإنما جمع هذا جمع السلامة عوضا عن حذف لامه .

والمعنوي ، ضربان اسم وصفة ، فالاسم نحو : الزيّدين والعمرين . والصفة ، نحو : المسلمين والمؤمنين ونحوهما مما قد اجتمع فيه الشرائط التي قدّمنا ذكرها في الاسم والصفة جميعا .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر أحكامه . فاعلم أن أحكامه على نوعين :

(الأول منهما) يختص^٣ الاسم المجموع ، وهي أمور ثلاثة :

(أولها) أن صيغة المفرد لا بد^٤ [من] أن تكون محفوظة في جمع السلامة لا تتغير بحال سواء ما يلحق بآخره من ضمّ ما قبل الواو وكسر ما قبل الياء في اسم كان أو صفة .

(وثانيها) أن الاسم المجموع إذا كان علما ، فلا بد^٥ من دخول اللام لتكون عوضا عن تعريف العلمية^٦ الذاهب بالجمعية . وقد ذهب بعض النحاة إلى أن ذلك غير لازم^٧ ، وهذا خطأ فإنه لو^٨ كان جائزا في لغتهم لجاز وروده ، فلما لم يرد العلم^٩ مجموعا جمع السلامة إلا باللام دلّ على أن دخولها واجب لا محالة .

١- ي: « فهو » .

٢- د: « ولم تجمع » .

٣- بقية النسخ: « وعزّون » .

٤- ي: « ما » .

٥- بقية النسخ: « واعلم » .

٦- في الأصل: « منها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- ي: « يخص » .

٨- زيادة في بقية النسخ .

٩- ب: « ورد في الهامش: « هو الجويني عبد الملك » .

هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني النيسابوري ، المعروف بإمام الحرمين فقيه ، أصولي متكلم ، مفسر أديب . قرأ النحو على الشيخ أبا الحسن المجاشعي النحوي ولد في المحرم سنة ٤١٩ هجرية ، وجاور بمكة . تفقه على والده فأتعد مكانه وله دون العشرين من العمر . من تصانيفه : نهاية المطلب في رواية المذهب ، الإرشاد ، الشامل ، البرهان في أصول الفقه ، تفسير القرآن وغيرها . توفي بالمحنة من قرى نيسابور سنة ٤٧٨ هجرية ودفن بها .

انظر : النجوم الزاهرة ١١٩/٥-١٢٠ ، مرآة الجنان ١٢٣/٣ ، معجم المؤلفين ١٨٤/٦-١٨٥ .

١٠- ي: « وإن » .

١١- ي: « في العلم » .

(وثالثها) أن جمع السّلامة إذا كان معرّفًا باللام ، كان مستغرقًا لجميع ما يصلح له سواء كان في اسم أو صفة نحو : الزّيدِين والمسلمِين .

النّوع الثاني : يختص النّون ، وهي أمور ثلاثة :

- (أولها) أن النّون تسقط عند الإضافة ، فتقول : مسلموك وزيدوك .
(وثانيها) أنّها تكون مفتوحة ، وإنّما فتحت لأجل الخفّة .
(وثالثها) أن المجموع بالواو والنون قد يجعل إعرابه بالحركات في النون ، ويلزم

١ - للنون في التثنية ثلاثة أحوال :

أ - تكون فيها عوضا من الحركة والتنوين ، وذلك في كل موضع لا يكون الاسم المتمكن فيه مضافا ولا معرفا بالالف واللام في نحو : رجلان وجاريتان .

ب - تكون فيها عوضا من الحركة وحدها وذلك مع الألف واللام في نحو : الغلامان ، والزيدان . وكذلك في النداء نحو : يا رجلان وياغلامان .

ج - تكون فيها عوضا عن التنوين ، وذلك مع الإضافة ، نحو : قام غلاما زيد ، وقرأت كتابي زيد .
انظر :

علل التثنية لابن جنبي ص ٨٠-٨٢ ، شرح جمل الزجاجي لابن عصفور ١٥٢/١-١٥٤ .

عِنْدَ ذَلِكَ الْيَاءُ ، فَيُقَالُ : أَتَتْ عَلَيْهِ سِنِينَ ، وَقَالَ سَحِيمُ :

١ - هذا عجز بيت لسحيم بن وثيل الرياحي ، شاعر معروف في الجاهلية والإسلام عده الجمحي في الطبقة الثانية من شعراء الإسلام وقال : سحيم بن وثيل شاعر خنذيذ - هو الذي يجمع إلى جيد شعره رواية الجيد من شعر غيره - شريف ، مشهور الذكر في الجاهلية والإسلام ، جيد الموضوع في قومه .
وقال ابن دريد : عاش سحيم في الجاهلية أربعين سنة وفي الإسلام ستين سنة ، فهو من الشعراء المخضرمين ، وله أخبار مع زياد بن أبيه . والبيت من قصيدته التي يقول فيها :

أَنَا ابْنُ جَلَا وَطَلَّحُ الثَّنَائِيَا مَتَى أَصْنَعُ الْعِمَامَةَ تَعْرِفُونِي

وَمَاذَا يَدْرِي الشُّعْرَاءُ مِنِّي وَقَدْ جَاوَزْتُ حَدَّ الْأَرْبَعِينَ

وتمام البيت
وقد ورد صدر البيت في نسخة الأهل في الهامش . وأما ي٢ فقد ورد فيها عجز البيت فقط . وأما بقية النسخ فقد ورد فيها البيت بمصراعيه ضمن سياق النص .

وورد في هامش النسخة ي١ ما يلي : « تدرى من دراه أي : ختله . والمعنى : أي شيء تختل الشعراء مني وقد اكتهلت » .

وقد نسب ابن مالك (في شرح التسهيل ٨٥/١-٨٦) البيت لجرير وذكر قبله بيتين هما :

عَرَيْنُ مِنْ عُرَيْنَةَ لَيْسَ مِنَّا بَرَثْتُ إِلَى عُرَيْنَةَ مِنْ عَرَيْنِ

عَرَفْنَا جَعْفَرًا وَبَنِي عَبِيدٍ وَأُنْكَرْنَا زَعَانِفًا آخِرِينَ

ونسب الشنقيطي في (الدرر اللوامع ٢١/١-٢٢) البيتين الأولين لجرير ، ونسب الأخير لسحيم .

وماذا يبتغي الشعراء مني

ويروى البيت :

وماذا يبتغي الأقران مني

ويروى أيضا :

وروي « رأس الأربعين » بدل « حد الأربعين »

الشاهد فيه قوله :

« الأربعين » حيث أعربه بالحركة على النون ، فجره بالكسرة ولم يعربه إعراب جمع المذكر السالم . قال المبرد في (الكامل ٤٥٠/٢) : « فخفض هذه النون ، وهي نون الجمع ، وإنما فعل ذلك لأنه جعل الإعراب فيها لا فيما قبلها ، وجعل هذا الجمع كسائر الجموع نحو « أفلس » و « مساجد » و « كلاب » . فإن إعراب هذا كإعراب الواحد . وإنما جاز ذلك لأن الجمع يكون على أبنية شتى وإنما تلحق منه منهاج التثنية ما كان على حد التثنية لا يكسر الواحد من بنائه ، وإلا فإن الجمع كالواحد لاختلاف معانيه ، كما تختلف معاني الواحد ، والتثنية ليست كذلك لأنها ضرب واحد لا يكون اثنان أكثر من اثنين عددا ، كما يكون الجمع أكثر من الجمع » . وقد استشهد الزمخشري في (المفصل من ١٨٩) على أن « الأربعين » معرب بالنون . وخالف ابن جني ذلك في (سر صناعة الإعراب ٦٢٧/٢) قال : « فأما قول سحيم بن وثيل : (وماذا يدري ... البيت) فليست النون في « الأربعين » حرف إعراب ، ولا الكسرة فيها علامة جره الاسم ، وإنما هي حركة التقاء الساكنين ، وهما الياء والنون ، وكسرت على أصل حركة الساكنين إذا التقيا ، فلم تفتح نون الجمع لأن الشاعر اضطر إلى ذلك لئلا تختلف حركة حرف الروي في سائر الأبيات » .

انظر الشاهد في :

سر صناعة الإعراب ٦٢٧/٢ ، الأشموني ٥٢/١ ، شرح التصريح على التوضيح ٧٩/١ ، المفصل من ١٨٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٣/٥ ، الكامل للمبرد ٤٥٠/٢ ، الشواهد الكبرى للعيني ٥٣/١ ، اللسان مادة (ربع) ٤٥٥/٩ ، الدرر اللوامع ١٤١/٨ ، المسائل العضديات من ١٢٤ ، المقتضب للمبرد ٣٣٢/٣ ، ٣٧/٤ ، رسالة الملائكة للمعري من ٢١ ، شرح الكافية للرضي ١٨٥/٢ ، الموشح للمرزباني من ٢٤ ، ٢٢ ، شواهد ابن عقيل للجرجاري من ٩ ، أوضح المسالك ٦١/١ ، ٦٨ ، شرح التسهيل ٨٥/١-٨٦ ، همع الهوامع ١٦٥/١ ، إعراب القرآن للنحاس ١٤٥/٢ ، الأشباه والنظائر ٢٤٨/٧ ، توضيح المقاصد ٩٩/١ ، أمالي السهيلي من ٦٥ ، المطالع السعيدة للسيوطي من ١٠٣ ، حاشية الصبان ٧٨/١ ، ٨٠ ، الأصمعيات من ١٩ ، طبقات فحول الشعراء ٧٢/١ ، الخزائن ٢٦٠/١ ، ٢٦٣ ، ٦٢ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ، إصلاح المنطق من ١٥٦ ، تفسير أرجوزة أبي نواس ١٧٠ ، جواهر الأدب من ١٥٥ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٠٤٢/٢ .

وَقَدْ جَاوَزَتْ حَدَّ الْأَرْبَعِينَ

[الوافر]

فهذا هو الكلام في جمع السلامة .

الفصل الثاني

{ في جمع التكسير }

ومعناه ما تغير [فيه] ^١ بناء واحده تحقيقا أو تقديرا ^٢ .

فقولنا : « ما تغير فيه بناء واحده » احتراز ^٣ عن جمع السلامة فإن صورة المفرد ^٤ فيه محفوظة لا تتغير ^٥ .

وقولنا : « تحقيقا » كرجال وأفراس ، فإن مفرده قد تغير تغيرا ^٦ محققا ، إِمَّا إلى زيادة ، كقولنا : رجال وفلوس في جمع رجل وفلس ، وإِمَّا إلى نقصان ، في مثل قولنا : « قُدْل » في جمع « قُدَال » و « حُمُر » في جمع « حمار » . وإلى تغيير حركة ، في مثل « نُمُر في جمع « نِمُر » و « أُسُد » في جمع « أُسَد » .

وقولنا : « تقديرا » في مثل قولنا : ناقة هجان ونوق هجان ، فإنه جمع وإن ^٧ كان على صورة المفرد ، إلا أن الكسرة في نوق هجان ليس مثلها في ناقة هجان تقديرا ^٨ وهكذا قولنا : فُك في جمع فُك ، فإن تغيير الحركة فيه مقدر . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن مقصودنا من التكسير ينحصر في ثلاثة مواضع :

١- زيادة في الأصل .

٢- د : « وتقديرا » .

٣- ي ، ي : « احترازا » .

٤- ي : « الواحد » .

٥- د : « لا تغير » .

٦- ب سقطت : « تغيرا » .

٧- ي : « فإن » .

٨- ي ١ ورد في الهامش : « قوله تقديرا في هجان : يقدر في مفرده ككتاب وفي جمعه كجمال . تمت . وكذلك فلك يقدر في مفرده قفل وفي جمعه رسل » .

يقول الرضي الاسترأباني في (شرح شافية ابن الحاجب ٢/١٣٥-١٣٦) : « وهجان هذا هو مذهب الخليل وسيبويه ، تقول : هذا هجان : أي كريم خالص ، وهذان هجانان ، وهؤلاء هجان ، شبهوا هجانا الواحد بفعيل ، فكما يجمع فَعِيل على فِعَال ككريم على كرام جمعوا فِعَالا على فِعَال ، ففعال في المفرد ككتاب وفي الجمع كرجال . وذكر الجرمي هذا هجان وهذان هجان وهؤلاء هجان ، المفرد والمثنى والمجموع بلفظ واحد ، لجريه مجرى المصدر » .

جاء في اللسان ٤٣١/١٣ مادة (هجن) : « والهجان من الإبل البيضاء الخالصة اللون . والالف في هجان الواحد بمنزلة ألف ناقة كِنَاز ومِراة ضِنَاك - ضخمة - . والالف في هجان الجمع بمنزلة ألف ظِرَاف وشِرَاف » .

- (الأول) في قسمته .
- (والثاني) في ضبط مراتبه .
- (والثالث) في أحكامه .

أما الموضع الأول : وهو في قسمته ، فهو على نوعين : جمع قلة وجمع كثرة . فجمع القلة أربعة أوزان « أفعل » كأكلب و « أفعال » كأجمال و « أفعلّة » كأحمرّة و « فَعْلَة » كصبية^١ . ومعنى كونها جموعاً قلة أنها تطلق على العشرة الأفراد فما دونها ، وجمع الكثرة ما عدا ذلك نحو : فلوس وجمال^٢ .

وأما الموضع الثاني : وهو في ضبط مراتبه . فاعلم^٣ أن الكلام فيه واسع وأبنيته كثيرة ، ولكننا نقتصر منها على ما يكثر دوره وتمس الحاجة إليه ، وهما مرتبتان :

المرتبة^٤ الأولى [منهما]^٥ في أوزان الجمع في الاسم المجرد ، وهي [على]^٦ ثلاثة أنواع :

النوع الأول : الثلاثي المجرد ، وله عشرة أمثلة : « أفعال » كأجمال ، و « فعال » كزناد ، و « فَعُول » كأسود ، و « فعلان » كرتلان^٧ ، و « أفعل » كإفلس ، و « فَعْلان » كبطنان^٨ و « فَعْلَة » كقردة ، و « فَعْلَة » كجيرة ، و « فَعْل » كسقف ، و « فَعْل » كتمر ، فهذه أوزان الأسم المذكر .

١- ما يلي ورد ضمن سياق النص مع الإشارة بحرف (ح) دلالة على أنه من الحاشية فوضعناه في مكانه المناسب من الهامش : « وقد جمع من قال :

إلا أن أفعالا مثالا وأفعلا و فَعْلَة للجمع القليل وأفعلة

كجمل وأجمال وفلس وإفلس و فتية صدق والقذال وأقذلة . تمت . » .

٢- في الأصل : « جمع » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- ب : « وأجمال » .

٤- ي ، ي ، ي سقطت : « وهو » .

٥- ي ، ي ، ب : « واعلم » .

٦- ي سقطت : « المرتبة » .

٧- زيادة في ي .

٨- زيادة في د .

٩- ورد في هامش الأصل : « رأل : ولد النعام » . وورد في هامش ي : « رتلان ولد النعام ومفرده رأل » .

جاء في اللسان ٢٦١/١١ مادة (رأل) : « وخص بعضهم به الحولي منها ... والجمع أرؤل ورتلان ورتال ورتالة » .

١٠- ي ورد في الهامش : « بطنان : باطن ريش السهم . تمت . جمع بطن » .

جاء في اللسان ٥٦-٥٥/١٣ مادة (بطن) : « والبطن : الجانب الطويل من الريش ، والجمع بطنان » .

وأما المؤنث ، فله ستة أمثلة : «فعال» كقصاع^١ ، و«فُعول» كبدور ، و«أفعل» كأنعم^٢ و «فعل» كبدر^٣ ، و «فعل» كبرق^٤ ، و«فعل» كبدن^٥ .

النوع الثاني : المجرّد الرباعي ، وله مثال واحد وهو «فعال»^٦ اسما كان أو صفة ، مذكرا كان أو مؤنثا ، كقولك^٧ : ثعالب ودرهم وسلاهب وهجارع . وإنما اقتصرنا فيه على مثال واحد لثقله ، فلم يتسعوا في أبنيته كما اتسعوا في [الاسم]^٨ الثلاثي المجرّد .

النوع الثالث : الخماسي المجرّد^٩ ، ولا يكسر إلا على استكراه وإذا^{١٠} كسر ، فلا يُجاوز به الرباعي ، فيحذف خامسه ، سواء كان اسما أو صفة ، مذكرا كان أو مؤنثا تقول^{١١} في مثل^{١٢} : فرزدق فرازد ، وفي جحمرش جحامر . فهذه هي أوزان الاسم المجرّد .

المرتبة الثانية : أوزان المزيد ، ونذكر منه أنواعا ثلاثة :

النوع الأول : ما كان ثالثة مدّة زائدة ، فله عشرة أمثلة : « أفعلّة » كأحمره وأرغفة

١- القصاع : جاء في اللسان ٢٧٤/٨ مادة (قصب) : « القصعة : الضخمة تشبع العشرة ، والجمع قصاع وقصع » .

٢- أنعم : جاء في اللسان ٥٧٩/١٢ مادة (نعم) : « النعم بالضم خلاف البؤس . يقال : يوم نعم ويوم بؤس والجمع أنعم وأبؤس » .

٣- بدر : جاء في اللسان ٤٩/٤ مادة (بدر) : « البدرة : جلد السخلة إذا فطم ، والجمع بدور و بَدْر » .

٤- ورد في هامش الأصل : « جمع برقة » . ورد في هامش ي : « برق جمع برقة ، وهي الأرض كبيرة الحجارة . تمت » . ورد في هامش ب : « بَرُق - بضم الباء وسكون الراء - وهي أرض غليظة ذات حجارة سوداء ورمل . تمت » .

جاء في اللسان ١٦/١٠ مادة (برق) : « البرقة والبرقاء : أرض غليظة مختلطة بحجارة ورمل وجمعها بَرُق وبراق » .

٥- البدن : البدنة من الإبل والبقر كالأضحية من الغنم تهدي إلى مكة ، يقول الجوهري في الصحاح ٢٠٧٧/٥ مادة (بدن) : « والبدنة : ناقة أو بقرة تنحر بمكة ، سميت بذلك لأنهم كانوا يسمّونها ، والجمع بَدُن - بالضم - مثل : ثمرة وثمر . والبدن أيضا : السمن والاكتنان ، وكذلك البدن ، مثل : عُسر وعُسْر » .

٦- في الأصل : « فعاليل » وهو تحريف ، لأن هذا الوزن مخالف لأوزان الأمثلة التي ذكرها ، حيث أنها على وزن « فعالل » وأما الرباعي الذي قبل آخره حرف مد كعصفور وقرطاس وقنديل فهو الذي يأتي جمعه على « فعاليل » .

انظر : شرح شافية ابن الحاجب ١٨٢/٢ .

٧- د : « كقولنا » .

٨- زيادة في الأصل .

٩- سقطت : « المجرّد » .

١٠- بقية النسخ : « فإذا » .

١١- ي : سقطت : « تقول » .

١٢- ب : سقطت : « مثل » .

و «فُعَل» نحو : عُمِدٌ وَقُدُلٌ ، و «فِعْلَان» كغزلان وصيران^١ ، و «فَعَائِل» كشمائل و ذنائب^٢ ، و «فُعْلَان» كزقَّانٌ وَقَضِيَّانٌ ، و «فَعْلَةٌ» نحو : صبية و غلّمة ، و «أفعال» نحو : أيّمان و أفلاء^٣ و «فِعَال» كفصّال^٤ ، و «فَعُول» نحو : عنوق^٥ ، و «أفْعَلَاء» نحو : أنصباء . فهذه أوزان الأسم المذكر .

وَأما^٦ المؤنث منه فله ثلاثة أمثلة : «فِعَال» نحو : صياح و «فَعَائِل» نحو : عجائز ، و «فُعْلَاء» نحو : خلفاء .

النوع الثاني : من المزيد ما كان على فاعل وللإسم^٧ المذكر منه ثلاثة أمثلة :

- ١- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « جمع صور » .
وورد في هامش ي^٢ : « جمع صوار وهو قطيع بقر الوحش » .
جاء في اللسان ٤٧٥/٤ مادة (صور) : الصُّوَارُ والصُّوَارُ : القطيع من بقر الوحش والجمع : صيران .
وجاء في الصحاح ٧١٦/٢ مادة (صور) : « والصيران جمع : صُوَارٍ وصِوَارٍ ، وهو القطيع من البقر » .
- ٢- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « جمع ذنوب » . وورد في هامش النسخة ي^٢ : « ذنائب جمع ذنوب وهو الدلو تمت » .
جاء في اللسان ٣٩٢/١ مادة (ذنوب) : « وقيل : الذنوب الدلو التي يكون الماء دون ملئها أو قريب منه . وقيل : هي الدلو الملقى . قيل : ولا يقال لها وهي فارغة ذنوب . وقيل : هي الدلو العظيمة . وقيل : إن الذنوب تذكر وتؤنث والجمع في أدنى العدد : أذنبية ، والكثير الذنائب » .
- ٣- جاء في اللسان ١٤٣/١٠ مادة (زقق) : « الزقّان جمع زق وهو السقاء » .
- ٤- ورد في هامش الأصل : « جمع فلو » . وورد في هامش ي^٢ : « جمع فلو ، وهو الصغير من الخيل . تمت » .
جاء في اللسان ١٦٢/١٥ مادة (فلو) : « الفُلُوُّ والفُلُوُّ والفُلُوُّ الجحش والمهر إذا فطم » .
وجاء في الصحاح ٢٤٥٦/٦ مادة (فلو) : « والفُلُوُّ أيضا : المهر إذا بلغ السنة . وقيل : هو العظيم من أولاد ذات الحافر ، والجمع أفلاء وفلاوى . يقول الجوهري : « والفُلُوُّ بتشديد الواو : المهر ، لأنه يُفَعِّلُ أي يُفَطِّمُ » .
- ٥- الفصّال : جاء في اللسان ٥٢٢/١١ مادة (فصل) : « الفصيل ولد الناقة إذا فصل عن أمه ، والجمع فصّالان وفصّال » .
- ٦- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « جمع عناق » .
جاء في اللسان ٢٧٤/١٠ مادة (عنق) : « العنوق جمع العناق ، وهي الأنثى من المعز ويجمع كذلك على : أعنق وعُنُقُ » . يقول الجوهري في الصحاح ١٥٣٤/٤ مادة (عنق) : « العناق الأنثى من المعز إذا أتت عليها سنة وجمعها عنوق ، وهذا جمع نادر » .
- ٧- في النسخة د ورد سيق النص كما يلي : « وأما المؤنث منه فلاسمائه مثالان « فَعَائِل » كرسائل ، و «فُعَلٌ» كسفن . وأما صفاته في التذكير فلها تسعة أمثلة : « فعلا » نحو كدما ، و « فُعَلٌ » نحو بدن ، و «فِعَال» نحو كرام ، و «فِعْلَان» نحو خصيان ، و « فُعْلَاء » نحو شجعان ، و « أفعال » نحو أشراف ، و «أفْعَلَاء» نحو أنبياء ، و « أفْعَلَة » نحو أسبحة ، و « فَعُول » نحو ظروف . وأما صفاته في المؤنث فله ثلاث أمثلة : « فِعَال » نحو صياح و « فَعَائِل » نحو عجائز و « فُعْلَاء » نحو خلفاء » .
- ٨- في الأصل : « والاسم » . وأما د « فاعلا للاسم » . وما أثبتت من ي^٢ ب^١ .

«فواعل» [نحو : كواهل وحواجز]^١ ، و «فُعْلان» نحو : حجران^٢ ، و «فُعْلان» نحو : حيطان . وأما المؤنث منه فله مثال واحد ، وهو « فواعل » نحو : كواثب^٣ ونوافق^٤

النوع الثالث : الاسم المؤنث بألف مقصورة كانت أو ممدودة ، وله مثالان : «فعألى» نحو : صَحَارَى و « فعال » نحو : إناث . وللصِّفة منه أربعة أمثلة «فعال» نحو : عطاش ، و «فُعْل» نحو : حُمُر ، و «فِعْل» نحو : الصَّغْر ، و «فَعألى» نحو : حرامى^٥ . ولنقتصر من ضوابط التفسير على هذا القدر ففيه مقنع وكفاية في مقصدنا .

وأما الموضع الثالث : وهو في أحكام التفسير ، فله أحكام ثلاثة :

(أولها) أن إعرابه بالحركات بخلاف جمع السَّلامة ، فهو معرب بالحروف كما مر^٦ . وإنما وجب ذلك لأمرين :

أما أولاً ، فلأن أصل الإعراب بالحركات .

وأما ثانياً ، فلأنه يشبه المفرد فلماذا أعرب بإعراب المفرد .

(وثانيها)^٧ أن الأصل في جمع التفسير ألا يجمع لثلاثيترادف الجمعان لثقلهما .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - حجران : جمع حاجر ، وهو مكان مستدير يمسك الماء من شفة الوادي . جاء في اللسان ١٧١/٤ مادة (حجر) : « والحجورة : لعبة للصبيان ، يخطون خطأ مستديراً ويقف فيه صبي وهناك الصبيان معه . والقاموس ٥/٢ ، والصحاح ٦٢٤/٢ مادة (حجر) .

٣ - كواثب : الكاثبة : اسم لما بين كتفي الفرس قدام السرج ، قال النابغة :
لَهُنَّ عَلَيْهِمْ عَادَةٌ قَدْ عَرَفْنَاهَا إِذَا عَرَّضَ الْخَطِيءُ فَوْقَ الْكَوَاثِبِ
وفي الحديث : « يضعون رماحهم على كواثب خيلهم » .

جاء في السان ٧٠٣/٨ مادة (كَثب) : « الكاثبة من الفرس : المنسج ، وقيل هو ما ارتفع من المنسج ، وقيل : هو مقدم المنسج حيث تقع عليه يد الفارس ، والجمع الكواثب . وقيل : هي من أصل العنق إلى ما بين الكتفين » .

٤ - جاء في الصحاح ١٥٦/٤ مادة (نفق) : « النافقاء : إحدى جِحرَة اليربوع يكتمها ويظهر غيرها ، وهو موضع يرققه فإذا أتى من قبل القاصعاء ضرب النافقاء برأسه فانتفق أي خرج ، والجمع النوافق » .
٥ - بقية النسخ : « بالالف » .

٦ - ب١ ورد في الهامش : « واحده حَرَمَى ، وهي التي تشتبه على الحمل المطعومات . تمت » .
جاء في الصحاح ١٨٩٦/٥ مادة (حرم) : « الحَرَمَة والحَرَمَة في الشاة كالضبيعة في النوق ، والحِنَاء في النعاج ، وهو شهوة البضاع ، يقال : استحرمت الشاة وكل أنثى من ذات الغلف خاصة إذا اشتبهت الفحل . يقال : شاة حرمى وشياه حرام وحَرَامَى » .

٧ - ب١ : « وثانيهما » .

فإن جُمع ، كان مقصورا على جموع ' القلة ' ، فيقال في ' أفعل ' و ' أفعله ' أفاعل ، وفي ' أفعال ' أفاعيل كأكالب في جمع أكلب ، وأساور في جمع إسورة ، وأناعيم في جمع أنعام . ولا يرد في جموع الكثرة إلا بالالف والتاء ، كما قالوا : طرقات ودورات وهو قليل .

(وثالثها) أن جمع التّكسير لا بد أن يكون مفردا محققا ثابتا ، كأفلس ورجال في جمع فليس ورجل ، لأنّ المفرد هو الذي يُبنى عليه صيغة التّكسير فيجب تحقّقه وثبوته ، وقد يجيء على سبيل النّذرة مفردا مقدّرا في نحو : «أراهط» و«أباطيل» فإنّ أراهط ليس جمعا لرهط ولا أباطيل جمعا لباطل ، لأنّ هذا الجمع لا يكون لهذا المفرد على حال ، فلهذا أوجبنا فيه أن يكون المفرد فيه مقدّرا ، كأنّه قيل : أراهط وإبطل في التّقدير . فهذا ما أردنا ذكره في أمثلة التّكسير وأحكامه .

قال الشيخ : « فهذه جملة الأسماء الظاهرة المعربة . كلّها تستحق الإعراب ، لأنّها تدل على المعاني المختلفة بصيغة واحدة بدليل قولك : ما أحسن زيد ، ما أحسن زيدا ، ما أحسن زيد . فلولا الإعراب ، لما عرفت هذه المعاني ، ولكانت تختلط . »

١- د : « جمع » .

٢- ي : « فيه » .

٣- ي : « والعلة » .

٤- ي : سقطت : « مفرد » .

٥- ي : « تحقيقه » .

٦- « أراهط وأباطيل » جمعان لفظا ومعنى ، ولهما آحاد من لفظهما ، ولكنهما جاءتا على خلاف القياس . يقول الاسترأباضي في (شرح شافية ابن الحاجب ٢/٢٠٥) : « فأراهط جمع رهط ، وكان ينبغي أن يكون جمع أرهط قيل : وجاء أرهط ، قال :

وفاضح مفتّضٍ في أرهطٍ

وقال ابن سيده : « والسابق إلي من أول وهلة أن أراهط جمع أرهط لضيقه عن أن يكون جمع رهط ، وسيبويه جعله جمع رهط « فهو إذن قياس . وأباطيل : جمع باطل ، والقياس بواطل » . والرّهط عدد يجمع من ثلاثة إلى عشرة ، وقيل من سبعة إلى عشرة ، وقيل ما دون العشرة من الرجال لا يكون فيهم امرأة .

وجاء في اللسان مادة (بطل) ١٣/٥٩ : « والباطل نقيض الحق ، والجمع أباطيل على غير قياس ، كأنه جمع إبطل أو أباطيل هذا مذهب سيبويه ، وفي التهذيب : ويجمع الباطل بواطل ، قال أبو حاتم : واحدة أبطولة ، وقال ابن دريد : واحدها إبطالة » .

انظر :

شرح شافية ابن الحاجب ٢/٢٠٥ ، اللسان مادة (رهط) ٩/١٧٦-١٧٧ ، ومادة (بطل) ١٣/٥٩ .

٧- بقية النسخ : « من » .

قال السيّد [الإمام] ١ [عماد الإسلام] ٢ رضي الله عنه [وأرضاه] ٣ : واعلم أنا قد قدّمنا الكلام في المقتضى لطلق الإعراب في الأسماء وبيّنا الكلام في المقتضى لنوعه وغرضنا الآن أن نذكر هاهنا كيفية تصريف الأسماء الظاهرة المعربة العشرة ٤ بأنواع الإعراب الثلاثة : الرّفْع والنّصْب والجر ، وتنزيلها عليها .

والمعيار الصّادق لنا فيما نريده ممّا ذكرنا ٥ هو هذه المسألة ٦ ، وهي قولنا : «ما أحسن زيد» فإنّها جامعة لأنواع الإعراب الثلاثة والصّيغة فيها واحدة ، فمصادق ما قلناه يظهر فيها . ويحصل المقصود بالكلام في موضعين :

الموضع الأوّل : في شرح ما اشتملت عليه هذه الصّيغة . وقد اشتملت على معان ثلاثة : النّفي والاستفهام والتّعجب . فإذا أردت النّفي ، قلت : ما أحسن زيد ، «فما» هاهنا حرف للنّفي بمنزلة «لم» و «أحسن» هاهنا فعل ماض مبنيّ على الفتح و «زيد» هاهنا مرفوع بالفاعليّة والمعنى فيها أن زيدا لم يُحسن شيئاً في فعله .

وإذا أردت الاستفهام ١ قلت : ما أحسن زيد ، ف «ما» هاهنا اسم للاستفهام بمنزلة «مَنْ» في قولك : مَنْ زيد ؟ وهو في موضع رفع بالإبتداء ، و «أحسن» هاهنا اسم من باب أفعل التّفصيل ، وهو ٢ مرفوع لأنّه خبر المبتدأ ، وهو «ما» و «زيد» مجرور بإضافة أحسن إليه ، كأنّه قال : أيّ أوصاف زيد أزيد في الحسن ؟ . وهذا الكلام يفتقر إلى جواب لأنّه استعلام واستخبار .

وإذا أردت التّعجب ، قلت : ما أحسن زيدا ، ف «ما» هاهنا اسم مبهم ، وهو في موضع رفع بالإبتداء ، و «أحسن» فعل ماض غير متصرّف وفيه ضمير يرجع إلى «ما» و «زيد» منصوب على المفعوليّة ، وهذه ٣ الصّيغة جارية مجرى المثل لا يجوز تغييرها بحال ، في تثنية ولا جمع كما سيجيء مشروحا في موضعه إن شاء الله تعالى . والمعنى فيها إظهار الإعجاب بزيد ، والاستطراف لمعانيه .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي ٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - د : « اعلم » .

٥ - ي ٢ ، ب ١ ، د سقطت : « أن » .

٦ - د : « العشرة المعربة » .

٧ - د : « ذكرناه » .

٨ - د : « وهو في هذه المسألة » .

٩ - ي ٢ : « تعريف الاستفهام » .

١٠ - ي ١ : « وهي » .

١١ - ب ١ : « فهذه » .

فانظر كيف دلت هذه الصيغة على هذه المعاني الثلاثة بحسب اختلاف إعرابها ، فتكتسب من مطلق الألفاظ دلالتها على معانيها المفردة . «فما» موضوعة للنفي و «أحسن» ، دال على المعنى ، و «زيد» لهذا الإنسان المعلوم . وتكتسب من الإعرابات الثلاثة المعاني المختلفة ، كالنفي والاستفهام والتعجب . فيحصل من هذه الصيغة الدلالة الإفرادية والدلالة الإعرابية كما ذكرنا .

وأما الموضع الثاني : وهو في كيفية استعمال الأسماء الظاهرة العشرة في جوامع هذه الأنواع الثلاثة من الإعراب . فقد قدمنا القول فيما يدخله كل واحد منها من الإعراب وما يتعذر فيه ، وما يكون إعرابه بالحرف^٢ وما يكون إعرابه بالحركة فاستعملها في كل باب على حد ما يليق به من الإعراب .

فإن استعملتها في^١ الباب الأول ، أعني باب « فأس » دخلها الإعراب وتابعه وهو التثوين .

وإن استعملتها في الباب الثاني وهو باب « غلام الرجل » وما أشبهه لم يدخله التثوين .

وإن استعملتها في باب غير المنصرف ، لم يدخله التثوين والجر وإن استعملتها في باب « القاضي » نقص الرفع والجر .

وإن استعملتها^٣ في باب^٤ « الزينات » نقص النصب .

وإن استعملتها^٥ في باب « العصا » نقص الإعراب كله إلا التثوين .

وإن استعملتها في باب « حبلى » لم يدخل [شيء] من^٦ الإعراب والتثوين . وإن

استعملتها^٧ في باب « الأخ » وما أشبهه أعربتها بالحروف .

وإن استعملتها^٨ في باب^٩ التثنية ، أعربتها بالحروف . وهكذا الكلام في جمع

السلمة ، تستعملها على ما ذكرناه^{١٠} ، ويحكم لكل شيء بما يقتضيه أصله . فهذا هو الكلام في الأسماء الظاهرة المعربة .

١- ب : « الثلاث » .

٢- د سقط ما يلي : « فقد قدمنا القول فيما يدخله كل واحد منها من الاعراب » .

٣- ي ، ٤ ، ب : « الحروف » .

٤- ي ، ١ ، ٢ ، ب : « من » .

٥- ورد في نسخة د فوق الكلمة وبخط صغير : « للإضافة » .

٦- في الأصل : « استعملت » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- ب سقطت : « باب » .

٨- في الأصل : « استعملت » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- زيادة في الأصل .

١٠- في الأصل : « استعملت » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- في الأصل : « استعملت » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- د سقطت : « باب » .

١٣- د : « ذكرنا » .

القسم الثاني { الأسماء المضمرة }^١

قال الشيخ : « وأما القسم الثاني من أقسام الأسماء وهي الأسماء المضمرة »^٢.

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : لما فرغ الشيخ من الكلام في المعربات وأنواعها ، شرع في الكلام في المبنيات . لأنّ الأسماء منقسمة إلى معربة ومبنية ، فما سلف^٦ كان كلاماً في المعربة ، وما بقي إلى آخر قسم الأسماء هو^٧ كلام في المبنيات .

وجملة ما ذكره في كتابه من المبنيات ستّة أقسام : المضمورات ، والمبهمات والموصولات ، وأسماء الاستفهام ، وأسماء الأفعال ، وبعض الحروف . وقبل الخوض في شرح^٨ هذه الأقسام الستّة التي ذكرها^٩ ، نقدّم الكلام في مواضع ثلاثة :
(الأوّل) في حقيقة [البناء]^{١٠} والمبني^{١١} وذكر ألقابه .
(والثاني) في أسباب البناء .
(والثالث) في كيفية البناء .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة [البناء]^{١٢} والمبني^{١٣} ، وذكر ألقابه . أما حقيقة البناء ، فهو « لزوم الكلمة طريقة واحدة » . فهذا يندرج تحته المبني بالأصالة كالحرف

١- زيادة من الباحث للترتيب والإخاح .

٢- سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « قال الشيخ : فصل . وأما الأسماء المضمرة وهي القسم الثاني من أقسام الأسماء » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في ي^٢ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « فما ساق » .

٧- ي^١ ، د : « فهو » . وأما ي^٢ : « وهو » .

٨- ي^٢ سقطت : « شرح » .

٩- بقية النسخ : « ذكرنا » .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

١١- في الأصل : « في حقيقة المبني » .

١٢- زيادة في بقية النسخ .

١٣- في الأصل : « في حقيقة المبني » .

وجاءت تكملة النص في بقية النسخ كما يلي : « أما حقيقة البناء ، فهو لزوم الكلمة طريقة واحدة . فهذا يندرج تحته المبني بالأصالة كالحرف والفعل . والمبني بالمشابهة كالمضمر والمبهم ، ويندرج تحته ما بني على السكون والحركة » .

والفعل ، والمبني بالمشابهة كالمضمر والمبهم ، ويندرج تحته ما بني على السكون والحركة .

أما حقيقة المبني^١ ، فهو « ما كان حركة آخره أو سكونه لا يعامل كالضمة في نحو : قبلٌ و بعد والسكون في مثل : مَنْ » . وينقسم^٢ إلى ما يكون مبنيًا بالأصالة وإلى ما يكون مبنيًا بالمشابهة . فالمبني بالأصالة ، نحو : الفعل والحرف .

وإنما كانا مبنيين بالأصالة^٣ ، لأنه لا سبب فيهما يقتضي الإعراب . أما ما يكون مبنيًا بالمشابهة ، فكالمضمر والمبهم . وإنما بني لمشابهته الحرف كما سنقرره بعد بعون الله تعالى .

وأما ألقابه ، فاعلم أن الحركات الثلاث والسكون كما تقع في المعرب ، فهي أيضا واقعة في المبني . فالضمُّ^٤ في مثل : « قبلٌ » و « بعدٌ » والكسر في مثل : « أمسٍ » و « نزالٍ » والفتح في مثل : « أين » و « كيف » والسكون في مثل : « كمٌ » و « مَنْ » .

فما كان من هذه الأمور الأربعة واقعا في المعرب ، سمّوه رفعا ونصبا وجرًا وجزما . وما كان منها واقعا في المبني ، سمّوه ضمًا وفتحًا وكسرا ووقفا . وهذا الإصطلاح إنما هو للبصريين المتقدمين والمتأخرين .

وأما الكوفيون فلا يفرقون ، ويجرون اطلاق كل واحد من اللفظين على كل واحد من المعنيين . وكلام البصريين أقوى ، لأننا لما وجدناهم فرّقوا بين لقب المعرب والمبني ، وجب أن يحصل الفرق بين لقب حركات البناء والإعراب^٥ .

وأما الموضع الثاني : وهو في الأسباب الموجبة للبناء . فقد ذكرنا أن المبني منه ما يكون مبنيًا بالأصالة ، ومنه ما يكون مبنيًا بالمشابهة . فما كان مبنيًا بالأصالة^٦ ، فنحن لا نحتاج إلى ذكر السبب في بنائه بل هو الأصل في [بناء] كل ما شابهه ومثله ، وهذا كالحرف والفعل .

١- في الأصل : « أما حقيقته » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- د : « وهو ينقسم » .

٣- د : « بالإضافة » .

٤- بقية النسخ : « للحرف » .

٥- د : « فالضمة » .

٦- ي : « يحصر » .

٧- د : « الاعراب والبناء » .

٨- د : « بالإضافة » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

وإنّما الذي يحتاج إلى ذكر الأسباب^١ ما^٢ كان بناؤه بالمشابهة ، كالمضمرات والموصولات وسائر الأسماء [المبنية]^٣ . وجملة الأسباب الموجبة لبناء ما بني من الأسماء هي أمور ستة :

(أولها) تضمّنه للحرف « كآين »^٤ و « أمس » فهذان الاسمان إنّما بنيا لتضمّنهما الحرف ، وهي الهمزة في « آين » واللام في « أمس » .

(وثانيها)^٥ وقوعه موقع الفعل « كنزال » فإنّ هذا إنّما بني لنزوله منزلة قولنا : انزل .

(وثالثها) مشاكلته للواقع موقعه « كحذام » و « قطام » فإنّ هذا إنّما كان مبنيا للمشاكله^٦ بينه وبين نزال في وزنه .

(ورابعها) مشابهته للحرف كالمضمرات ، فإنّها مفتقرة إلى ما يفسرها ويوضحها ، كافتقار الحرف إلى ما يتعلّق به^٧ .

(وخامسها) مناسبته لما أشبه الحرف ، كالنادي المضموم ، فإنّه إنّما بني لوقوعه موقع المضمّر المشابه للحرف .

(وسادسها) إضافته إلى غير المتمكّن ، كقوله تعالى : « هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ »^٨ . وقوله : « عَذَابٌ يَوْمئذٍ »^٩ .

١- د : « السبب » .

٢- د : « لما » .

٣- زيادة في ب ١ .

٤- في الأصل : « للبناء » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- سقط ما يلي : « كآين وأمس » فهذان الاسمان إنّما بنيا لتضمّنهما الحرف ... » .

٦- د : « ليس » .

المقصود باللام لام التعريف . لأن الاسم إذا تضمن معنى الحرف بني . يقول ابن يعيش في (شرح المفصل ١٠٦/٤) : « فإن قيل : فلم حذف اللام من « أمس » وضمن معناها وألزمتم « الآن » وهما سواء في التعريف والظرفية ؟ قيل : لأن أمس يقع على اليوم المتقدم ليومك من أوله إلى آخره فأمره واضح فاستغني بوضوحه عن علامة التعريف » .

٧- ي : « وثانيهما » .

٨- ي : « لمشاكله » .

٩- د : « كافتقاره إلى غيره مما يتعلّق به » .

١٠- الرسائل / ٣٥ .

١١- المعارج / ١١ .

وتام الآية : « يُبْصِرُونَهُمْ يَوْمَ الْجُزْمِ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابِ يَوْمئذٍ بَبْنِيهِ » .

لَمْ يَمْنَعِ الشَّرْبَ مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطَقْتُ حَمَامَةً فِي غُصُونِ ذَاتِ أَوْقَالٍ
[البسيط]

١ - هذا البيت من شواهد (الكتاب ٢/٢٢٩) وقد نُسب إليه رجل من كنانة . ونسبه البغدادي في (الخزانة ٢/٤٠٨) إلى الشاعر الجاهلي أبي قيس بن الأسلت . قال صاحب (الأغانى ١٧/٦٧) : « أبو قيس لم يقع إلي اسمه غير ابن الأسلت ، والأسلت لقب غلب عليه واسمه عامر بن جشم بن وائل ... وهو شاعر من شعراء الجاهلية ، وكانت الأوس قد أسندت إليه حربها ، وجعلته رئيسا عليها فكفى وساد » . وقال ابن حجر في (الإصابة ٧/١٥٨) : « أبو قيس بن الأسلت ، واسم الأسلت عامر بن جشم بن وائل . مختلف في اسمه فقيل : سيفي وقيل : الحرث ، وقيل : عبد الله ، وقيل : صرمت . » .
كان سيدا شريفا مطاعا في قومه . وكان قومه الأوس قد أسندوا إليه أمرهم في يوم بعاث ، فقام في حربهم وأثرها على كل شيء حتى شحب وتغير وأنكره من كان يعرفه حتى امرأته . ونسبه الزمخشري في (المفصل ص ١٢٥) ، وابن يعيش في (شرح المفصل ٣/٨٠ ، ١/١٣٥) وآخرون إلى أبي قيس بن رفاعة ، ولكن البغدادي نفى أن يكون في كتب الصحابة من يسمى بهذا الاسم ، وإنما الموجود بهذا الاسم هو قيس بن رفاعة . ويروى « هتفت » مكان « نطقت » .
(اللفظة)

نطقت : صوتت . أوقال : الأوقال : جمع وقل - بفتح الواو وسكون القاف - ثمر الدوم إذا يبس .

الشاهد فيه قوله :

« غير » حيث بناها على الفتح مع أنها فاعل « يمنع » وذلك لإضافتها إلى مبني . قال الأعمش (١/٣٦٩) : « الشاهد فيه : بناء « غير » على الفتح لإضافتها لغير متمكن وإن كانت في موضع رفع ، وذلك أن « أن » حرف توصل بالفعل ، وإنما تؤولت اسما مع ما بعدها من صلتها ، لأنها دلت على المصدر ، ونابت متابه في المعنى ، فلما أضيفت « غير » إليها مع لزومها للإضافة بنيت معها . وإعرابها على الأصل جائز حسن » .
وقد أجاز الفراء والكسائي بناءها على الفتح مطلقا لتضمنها معنى إلا . يقول النحاس في (إعراب القرآن ٢/١٣٤) : « ويجوز النصب على الاستثناء وليس بكثير غير أن الكسائي والفراء أجازا نصب « غير » في كل موضع يحسن فيه « إلا » في موضعها تم الكلام أو لم يتم ، وأجازا : ما جاءني غيرك . قال الفراء : هي لغة بعض بني أسد وقضاعة وأنشد (لم يمنع الشرب... البيت) . وقال الكسائي : لا يجوز : جاءني غيرك لأن « إلا » لا يقع هاهنا . قال أبو جعفر : لا يجوز عند البصريين نصب « غير » إذا لم يتم الكلام ، وذلك عندهم من أقبح اللحن . وقال أبو اسحاق : وإنما استهواه - يعني الفراء - البيت الذي أنشده سيبويه منصوبا ، وإنما نصب « غير » في البيت لأنها مضافة إلى ما لا إعراب فيه ، فاما جاءني غيرك فلحن وخطأ » .
انظر الشاهد في :

الكتاب ٢/٢٢٩ ، سيبويه والأعمش ١/٢٢٩ ، الخزانة ٢/٤٠٦ ، همع الهوامع ٢/٢٢٣ ، المفصل ص ١٢٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ١/١٣٥ ، ٣/٨٠ ، سر صناعة الاعراب ٢/٥٠٧ ، المغني ١/٢٦٠ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١/٤٥٨ حاشية الخضري ١/٢٠٨ ، شرح الكافية للرضي ١/٢٤٦ ، ٢/١٠٤ ، ١٠٧ ، الدرر اللوامع ٣/١٥٠ ، اللسان مادة (وقل) ١٤/٢٦٦ ، شرح التصريح على التوضيح ١/١٥-١٦ ، الاستغناء في الاستثناء ص ١٠٢ ، البيان ٢/٢٢٨ ، فتح القريب ٢/١٠٥ ، ٤/١٩٧ ، إعراب القرآن للنحاس ٢/١٣٥ ، إعراب القرآن للفراء ١/٣٨٢-٣٨٣ ، الأشباه والنظائر ٢/٢٦٩ (لم يخرج الشرب) ، الكشف عن وجوه القراءات السبع ٢/٢٨٧ ، شرح التسهيل ٢/٣١٢ ، الأصول لابن السراج ١/٢٩٨ (هتفت) ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٣٠٥-٣٠٦ ، أمالي ابن الحاجب ٢/٨٢٤ ، منثور الفوائد ص ٥٨ ، الخزانة ٢/٤٥ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ٢٤٦ ، الانصاف ١/٢٨٧ ، همع الهوامع ١/٢١٩ الخزانة ٢/٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٢٢/١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٢/٧٥١ .

فهذه الأمور الستة ، هي الأسباب الموجبة لما بني من سائر الأسماء المبنية كما سنفصله إن شاء الله تعالى .

وأما الموضع الثالث : وهو في كيفية بناء المبني . فاعلم ، أن البناء على السكون هو الأصل وإنما يُعدل إلى الحركة لأمر ثلاثة :

(أولها) الهرب من التقاء الساكنين ، كهؤلاء وأمس وما أشبههما .

(وثانيها) لنلا يُبتدأ بساكن لفظا ، في مثل : كاف التشبيه في مثل قولك : كالأسد أخوك ، أو حكما في مثل : كاف الضمير في نحو [قولنا] : ضربك ، ومررت بك ، لأنها في الحكم كالمبتدأ بها .

(وثالثها) لأجل أن له أصلا في التمكن ، وعرض البناء في نحو قولك : لا رجل ، ويا زيد ، وخمسة عشر . فهذا هو الكلام فيما أردنا تقديمه ونشرع الآن في شرح الأقسام التي ذكرها الشيخ .

القسم الأول { المضمرات }

قال الشيخ : « وهي خمسة أنواع . منها نوع أول يكون مبتدأ ، فيقع الظاهر بعده مرفوعا بحق الخبر ، مالم يكن فصلا بين معرفتين في باب كان وأخواتها ، وباب ظننت وأخواتها [وذلك كل مضمرة منفصل مرفوع الموضع]^١ . وهي اثنا عشر [مضمرا]^٢ : أنا ، ونحن ، وأنت ، وأنت ، وانتما وانتن وهو وهي وهما وهم وهن^٣ . [إلى آخره]^٤ .

١- ي ٢ : « فهذه الاسباب الستة الموجبة » .

٢- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « نحو » .

٣- د سقطت : « في » .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- بقية النسخ : « ضربتك » .

٦- د : « على » .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- زيادة في د .

٩- جاء حرف العطف (الوار) في بقية النسخ فاثبتناه .

١٠- زيادة في الأصل .

قال السيد [الإمام] [عماد الاسلام] ^١ رضي الله عنه [وأرضاه] ^٢ : قبل الشروع في الكلام في هذا النوع ، نذكر البحث عن أمرين :

(أحدهما) في حقيقة المضمر وعلة بنائه .
(وثانيهما) الكلام في قسمته . فأما ^١ الأول فاعلم أن للمضمر معنيين لغوي واصطلاحي . أما ^٢ اللغوي فالإضمار هو الإخفاء ، تقول : أضمرت في نفسي كلاما ، أي أخفيت ، وأنشد النحاة للخنساء ^٣ :

يَبْدُو وَتُضْمِرُهُ الْبِلَادُ كَأَنَّهُ سَيْفٌ عَلَى عِلْمٍ يُسَلُّ وَيُغْمَدُ

وهو في مصطلح النحاة : « ما وضع لمتكلم أو مخاطب أو غائب ^٤ ، تقدم ذكره لفظا أو حكما أو معنى » ^٥ .

فقولنا : « ما وضع لمتكلم أو مخاطب أو غائب » إشارة ^٦ إلى أن أنواع المضمر لا يخرج عن هذه الثلاثة .
وقولنا ^٧ : « تقدم ذكره لفظا أو معنى أو حكما » تقسيم ^٨ لمراتب التقدّم في الغائب لأنه الذي يحتاج إلى تفسير ، وأما المتكلم والمخاطب فلا يحتاجان إلى تفسير .

١- زيادة في بقية النسخ .

٢- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- ب ١ : « وأما » .

٥- ي ٢ : « فأما » .

٦- هي الخنساء تماضر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد ، شاعرة شهيرة وصحابية جلييلة ، قدمت على الرسول صلى الله عليه وسلم مع قومها بني سليم وأسلمت معهم ، وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يعجبه شعرها ويستنشدتها ويقول : « هيه يا خناس » ويومئ بيده . وكانت الخنساء في أول أمرها تقول البيت والبيتين حتى قتل أخوها معاوية وصخر ، وبقتلهما أكثرت من الشعر وأجادت ، كما قتل أربعة من أبنائها في وقعة القادسية ، وعندما بلغها الخبر قالت : « الحمد لله الذي شرفني بقتلهم وأرجوا الله أن يجمعني في مستقر رحمته » . وقد توفيت بالبادية في أول خلافة عثمان بن عفان سنة ٢٤ للهجرة .

انظر ترجمتها في : طبقات فحول الشعراء لبن سلام ١/ ٢٠٢ ، ٢١٠ ، الإصابة لابن حجر ٦٦/٨ ، أعلام النساء في عالمي العرب والإسلام ٣٦٠/١ .

٧- ي ٢ : « وغائب » .

٨- بقية النسخ : « لفظا أو معنى أو حكما » .

٩- ي ٢ : « إيعاز » .

١٠- ي ٢ سقطت : « أن » .

١١- ي ٢ : « فقولنا » .

١٢- بقية النسخ : « تقسيما » .

ومثال ما تقدّم ذكره لفظاً ، ، في مثل قولك : ضرب زيداً غلامه ، ومثال ما تقدّم ذكره من جهة المعنى ، قوله تعالى : «اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى» . فلما تقدّم الفعل وهو قوله : «اعدلوا» صار دالاً على المصدر من جهة المعنى .

ومثال ما هو متقدّم من جهة الحكم ، قولك : نعم رجلاً زيداً ، فإنهم لما قصدوا فيه المدح العام والذم العام في بنس رجلاً زيد ، نسيوه إلى أمر متصور في الذهن فصار الحكم معلوما بالعهدية السابقة .

وأما علة بنائه ، فإنما بني المضمراً^٢ لأمرين :

أما أولاً ، فإنه في نفسه مفتقر إلى ما يفسّره ، كالقرينة في المتكلم والمخاطب ، وتقدّم الذكر في الغائب فأشبه الحرف في ذلك فبني كبنائه .

وأما ثانياً ، فلأن في بعض أوضاعه ما يشبه الحرف في وضعه ، كالكاف في ضربك والتاء في ضربت ، فأشبهت لذلك الحروف كاللام والتاء ، فبنيت كبنائها ثم جملت سائر الأسماء المضمرة عليها .

وأما الأمر الثاني : وهو الكلام في قسمة^٣ المضمرات . فاعلم أنها منقسمة باعتبارات ثلاثة :

(أولها) باعتبار^٤ من وضعت له ، إلى متكلم ، كأننا ونحن ، وإلى مخاطب ، كأنت أنتما ، وإلى غائب كهو وهما وهم .

(وثانيها) باعتبار الاستقلال وعدمه ، إلى متّصل ومنفصل . فالمنفصل ما كان مستقلاً بنفسه كأننا ونحن ، والمتّصل ما لم يستقلّ بنفسه كضربت وغلامك .

(وثالثها) باعتبار إعرابها ، إلى مرفوع^٥ ومنصوب ومجرور . فالرفوع متّصل ومنفصل ، والمنصوب متّصل ومنفصل ، والمجرور متّصل . فصارت خمسة أنواع ،

١ - المائدة / ٨ .

٢ - د : فإنه .

٣ - ي : سقطت : « المضمرة » .

٤ - ي : د : « فلأنه » .

٥ - ي : وردت بعدها : « ذلك فبني كبنائه » . وهي جملة دخيلة لا موضع لها .

٦ - ي : سقطت : « قسمة » .

٧ - ي : « باعتبارات » .

٨ - ي : سقطت : « إلى مرفوع » .

لأنها إذا كانت ثلاثة ، انقسم منها اثنان كل واحد منهما إلى اثنين ، ويجب أن تكون خمسة . فإذا عرفت هذا ، فنقول : هذا النوع قد اشتمل على مواضع ثلاثة :

- (الأول) في ذكر مراتبه .
- (الثاني) في حكم الضمير المنفصل إذا وقع فصلا بين معرفتين .
- (الثالث) في حكمه إذا كان ضميرا للشأن والقصة .

أما الموضع الأول : وهو في ذكر مراتبه ، فله ثلاث مراتب :
(الأولى) منها^١ للمتكلم ، وهي ضميران : أنا ونحن .
(الثانية) للمخاطب ، وهي خمسة : أنت ، أنت ، أنتما ، أنتم ، أنتن .
(الثالثة) للغائب ، وهي خمسة أيضا^٢ : هو ، هي ، هما ، هم ، هن .

فهذه هي مراتب ضمائر المرفوع المنفصل كما ترى اثنا عشر ، كل واحد منها نص في معنى بانفراده إلا اثنين منها فإنهما مشتركان ، وهما : أنتما وهما ، فإنهما موضوعان للدلالة على المذكر والمؤنث بالاشتراك ، بخلاف سائرهما .

ثم الأقوى في هذه الضمائر أنها موضوعة للدلالة^٣ على معانيها الموضوعة من أجلها . « فأنا » موضوع للواحد المتكلم و « أنت » للمخاطب و « هو » للغائب ، وهكذا سائرهما من غير أن يقال أن فيها زيادة أصلا فهذا لا دليل عليه ، بل صيغت على هذه الصفة دلالة على معانيها من غير التفات فيها إلى تحقق الزيادة والأصالة كما زعم بعض

١- في الأصل : « المتصل » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- ي : « منهما » .

٣- ب : سقطت : « أيضا » .

٤- ي : سقطت : « هي » .

٥- ي : سقطت : « مراتب » .

٦- د : « للدلائل » .

وأما الموضع الثاني^١ : وهو في حكم الضَّمير^٢ المنفصل إذا وقع فصلا بين معرفتين ، في مثل قولك : زيد هو القائم .

فاعلم أن هذا الضَّمير يسميه البصريون الفصل ، لأنه يساق للتفرقة بين الاسم الذي بعده صفة أو خبرا . ألا ترى أنك إذا قلت : زيد القائم ، احتمل في القائم أن يكون خبرا وأن يكون صفة لزيد^٣ ، فإذا دخل هذا الضَّمير وقلت : زيد هو القائم^٤ ، بطل هذا الاحتمال وخلص كونه خبرا^٥ . والكوفيون يسمونه العماد ، لأنه الذي يُعتمد عليه في الفصل بين كونه الاسم الذي بعده صفة أو خبرا وكلهم متفقون على [هذا]^٦ المقصود المعنوي والكلام في التسمية قريب . وله^٧ إذا وقع فصلا شريطتان :

(إحداهما)^٨ أن يكون وقوعه بين المبتدأ وخبره ، نحو " قولك : زيد هو القائم .

١ - مذهب البصريين أن الف « أنا » زائدة ، والاسم هو الهمزة والنون ، وسقوطه في الوصل في الأغلب مع فتح النون أو سكونه ، ومعاقبة هاء السكت له وقفا دليلان على زيادته وكونه لبيان الحركة .
 وذهب الكوفيون إلى أن الاسم هو مجموع الأحرف الثلاثة .
 وأما : أنت ، وأنتي ، وأنتما ، وأنتم ، وأنتنَّ فالضمير عند البصريين إنما هو « أن » وما لحقه حرف خطاب لبيان الاقراء والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث .
 وذهب الفراء إلى أن « أنت » بكماله اسم والتاء من نفس الكلمة .
 وذهب ابن كيسان إلى أن الضمير التاء فقط ، وكثرت بأن .
 أما ضمائر الغائب فقد ذهب البصريون إلى أن « هو » بجملته ضمير ، وكذلك « هي » وأما « هما وهم وهن » فذهب أبو علي إلى أنها بجملتها ضمائر .
 انظر :

- الكتاب ٣٢٢/٣ ، الانصاف ٦٩٦-٦٩٧ ، همع الهوامع ٢٠٧/١ ، توضيح المقاصد ١٣٦/١ ، شرح الكافية للرضي ١٠/٢ ، تسهيل الفوائد ص ٢٥ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٣٠٦/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٤-٩٥ ، شرح التصريح على التوضيح ١٠٣/١ ، الجنى الداني ص ٥٨ .
 ٢ - في الأصل : « الثالث » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٣ - في الأصل : « المضمَر » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٤ - د : « كزيد » .
 ٥ - د : « فإن » .
 ٦ - ي : « العالم » .
 ٧ - انظر الكتاب ٢٨٩/٢ ، شرح الكافية للرضي ٢٤/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠٩/٣ .
 ٨ - زيادة في ب١ .
 ٩ - د : « قلله » .
 ١٠ - في الأصل ، د « أحدهما » . وما أثبت من ي١ ، ي٢ ، ب١ ، ب٢ .
 ١١ - د سقط ما يلي : « نحو قولك : زيد هو القائم . وثانيهما : أن يكون الخبر معرفة أو مضارعا لها . فالمعرفة في نحو قولك : ... » .

(وثانيهما) أن يكون الخبر معرفة أو مضارعاً لها فالمعرفة في نحو قولك : زيد هو المنطلق والمضارع للمعرفة^١ ، نحو : أفعل التفضيل ، في مثل قولك : زيد هو أفضل منك .

وإنما اشترط^٢ هذان الأمران في كونه فصلاً لأنه لا يتحقق الفصل بين كون الاسم الواقع بعده خبراً أو صفة إلا بهما^٣ .

والفصل واقع بهذا الضمير سواء^٤ كان قبل دخول العوامل في مثل قولك : زيد هو القائم ، والزيدان هما القائمان ، والزيدون هم القائمون ، أو بعد دخولها في نحو قولك : كان زيد هو القائم وكنت أنا^٥ القائم وكنا نحن القائمين ، قال الله تعالى : «وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ»^٦ «وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ»^٧ .

وبعض العرب يجعله مبتدأ وما بعده خبره والجملة في موضع الخبر عن الأول ، ويقرأون : «وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمُونَ» ، «وإن تَرَنِّي أنا أقلُّ» بالرفع وهي قليل ولا

١- في الأصل : « المعرفة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- د : « في نحو » .

٣- ب١ : « اشترطنا » .

٤- د : « لأنهما » .

٥- ي١ : « وسواء » .

٦- ي١ ، ي٢ ، ب١ ، د : « أنا » .

٧- القصص / ٥٨ .

٨- الزخرف / ٧٦ .

٩- الكهف / ٣٩ .

والرفع قراءة عيسى بن عمر . انظر إعراب القرآن للنحاس ٤٥٧/٢ .

وقد أجازها ابن بابشاذ ، في (شرح المقدمة المحسبة ١٤٢/١) يقول : « ولو رفعت الكل لجاز ، فقلت : كنت أنا القائم . فيكون « أنا » مبتدأ ، و « القائم » خبره ، والجملة في موضع نصب خبراً لكان . وكذلك : وكنا نحن الوارثون . نحن مبتدأ ، والوارثون الخبر ، والجملة في موضع نصب تقديرها خبر لكان » .

موضع لهذا الضمير من الإعراب عند الخليل وسيبويه^١ ، وإنما أتى به للفصل كما ذكرنا .

وقد ذهب بعض النحاة إلى أن له موضعا من الإعراب^٢ وهذا الخلاف متفرع^٣ على أنه حرف أو اسم ؟ فمن قال أنه حرف ، قال لا موضع له من الإعراب وإنما هو حرف ورد للفصل ، ومن قال إنه اسم ، قال إن له موضعا من الإعراب ، فإلى هذا يرجع الخلاف في هذا الضمير . والمختار أنه اسم ، وأن له موضعا من الإعراب لأمرين :

أما أولا : فلأننا قاطعون على أن مدلول هذا الضمير في قولنا : زيد هو القائم ، مثل مدلوله في قولك : هو زيد^٤ ، فإذا كان في قولك : « هو زيد » ضميرا وجب أن يكون في قولنا : زيد هو القائم ، ضميرا من غير فرق لاتفاقهما في الدلالة .

وأما ثانيا : فقد تقررت اسميته بالاتفاق في [نحو] قولنا : هو القائم وهي القائمة . فلو حكمنا بحرفيته في قولك : كان زيد هو القائم ، لكان مشتركا بين

١- هو الخليل بن أحمد بن عبد الرحمن الأزدي البصري ، عربي من أزد عُمان ، ولد سنة ١٠٠ للهجرة ، نحوي بصري ، ولغوي عروضي ، لزم منذ صغره حلقات المحدثين والفقهاء وعلماء اللغة والنحو . كان في غاية الذكاء والفتنة ، وهو أول من استخرج علم العروض وضبط اللغة وحصر أشعار العرب . كان عفيف النفس . قال عنه سفيان الثوري : من أحب أن ينضر إلى رجل خلق من الذهب والمسك فليتنظر إلى الخليل ابن أحمد . له مؤلفات كثيرة من أشهرها كتاب العين في اللغة ، فقد حصر فيه علم اللغة بحروف المعجم ، ورأى أن يكون ترتيب الكلمات فيه على مخارج الحروف ومواضعها من الجهاز الصوتي وهو الحلق واللسان والغم والشفقتان ، ومن مؤلفاته أيضا كتاب الجمل في النحو . توفي سنة ١٧٥ للهجرة .

انظر ترجمته في :

إنباه الرواة ٢٤١/١ ، طبقات الزبيدي من ٤٣ ، بغية الوعاة ٥٥٧/١ ، معجم الأدباء ٧٢/١١ ، نزهة الألباء من ٤٥ ، مراتب النحويين من ٢٧ ، المدارس النحوية من ٣٠ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة من ٦٤ .

٢- قال سيبويه في معرض رده على من يجعلون ضمير الفصل صفة لما قبله (الكتاب ٢/٣٩٠-٣٩١) : « وقد زعم ناس أن « هو » هاهنا صفة ، فكيف يكون صفة وليس في الدنيا عربي يجعلها صفة للمظهر ؟ ولو كان كذلك لجاز : مررت بعبدة الله هو نفسه ، فهو هاهنا مستكرهة لا يتكلم بها العرب لأنه ليس من مواضعها عندهم ويدخل عليهم : إن كان زيد لهو الظريف ، وإن كنا لنحن الصالحين ، فالعرب تنصب هذا والنحويون أجمعون ، ولو كان صفة لم يجز أن يدخل عليه اللام ، لأنك لا تدخلها في ذا الموضع على الصفة فتقول : إن كان زيد للظريف عاقلا . ولا يكون هو ولا نحن هاهنا صفة وفيهما اللام . ولا يكون هو ونحن صفة وفيهما اللام . فهو يعني بالصفة التأكيد . ويقول : « فصارت هو وأخواتها هنا بمنزلة ما إذا كانت لغوا ، في أنها لا تغير ما بعدها عن حاله قبل أن تذكر » .

٣- هذا ما ذهب إليه الكسائي والفراء .

انظر الجنى الداني من ٣٥١ ، شرح الكافية للرضي ٢٦٦/٢-٢٧ .

٤- « يتفرع » .

٥- ي، ب : « زيد هو » .

٦- « فأما » .

٧- زيادة في ب ، د .

الاسميّة والحرفيّة ، والاشتراك على خلاف الأصل ، فيجب القول باسميّته دفعا للاشتراك .

لا يقال : فإذا كان ضميرا فلا بدّ له من إعراب ، فما إعرابه ؟ لأننا نقول : إن كان ما قبله مرفوعا فهو تابع له إمّا على البدليّة وإمّا على عطف البيان في مثل قولك : زيد هو القائم ، وكان زيد هو القائم .

وإن كان ما قبله منصوبا في مثل قولك : ظننت زيدا هو القائم ، كان في موضع نصب ، واستعير ضمير المرفوع للمنصوب ، كما فعلنا^٢ ذلك في مثل قولك^٣ : مررت بك أنت ، وبه هو وبنا نحن ، من غير فرق . فهذا هو الكلام في حكمه إذا وقع فصلا .

وأما الموضع الثالث : وهو في حكمه إذا كان ضميرا للشأن^٤ والقصة ، في مثل قولك : هو زيد قائم . واعلم أن غرضهم بتقديم هذا الضمير على الجملة تعظيم القصة وتفخيمها ، لأنّ الشيء إذا كان مضمرا في أوّل الأمر ثمّ فسّر كان له وقع في النفوس وفخامة ، بخلاف ما لو كان ظاهرا مكشوفاً في أوّل وهلة .

والبصريّون يسمّونه ضمير الشأن والقصة ، والكوفيّون يسمّونه ضمير الجهول لأنّه لم يسبق له ظاهر يفسّره فكان مجهولا .

ثمّ ينقسم هذا الضمير إلى متّصل ومنفصل . فالمنفصل في نحو قولك : هو الأمير قادم [وهو]^٥ عبدالله منطلق . والمتّصل على نوعين : بارز ومستتر . فإن وقع في موضع الفاعل كان متّصلا مستترا ، وإن وقع في موضع المفعول كان متّصلا بارزا . ومثال الأول : كان زيد قائم . ومثال الثاني : ظننته زيد قائم . ويضعف

١- د : « فإن » .

٢- في الأصل : « قلنا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- ي سقطت : « قولك » .

٤- ي ، ب : « الشأن » .

٥- د سقطت : « ضمير » .

٦- زيادة في بقية النسخ .

حذفه إذا كان منصوبا ومنه قوله :

إِنَّ مَنْ لَامَ فِي بَنِي بَنْتِ حَسًّا نِ أُمَّهُ وَأَعَصِيهِ فِي الْخُطُوبِ
[الخفيف]

١ - البيت للأعشى ميمون بن قيس بن جندل (ديوانه ص ٢٨٥) من قصيدة يمدح فيها قيس بن معد يكرب الكندي (أبا الأشعث) . وابنة حسان هي كبشة بنت حسان أبي الحارث جدة قيس ، وحسان أحد تباينة اليمن . يقول الشاعر : إنني أحبهم حبا عظيما ، وأن من يلومني في هذا الحب سوف أكافئه على هذا اللوم بلوم مثله ، ولن أطيع هذا اللائم بترك محبتهم .

الشاهد فيه قوله :

« إن من لام » حيث دل على أن ضمير الشأن قد حذف في الشعر ، وهو اسم « إن » ، والتقدير : إنه من يلعني . ورواية البيت في الديوان « من يلعني على بني بنت حسان » ولا شاهد فيه على هذه الرواية . انظر الشاهد في :

الكتاب ٧٢/٣ ، سيبويه والأعلم ٤٣٩/١ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٨٦/٢ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ٣٥٢ ، الخزانة ٧٥/٩ ، ١٣٩ ، ٤٣٠/١٠ ، ٤٤٨ ، ٢٣٠/١١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٥/٣ ، المقتصد ٤٦٤/١ ، شرح الكافية للرضي ٢٦٠/٢ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ٢٣٠ ، الأشباه والتضائير ١٣٩/٤ ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص ١٧٨ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٤٣٦/١ ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٢٨٤ ، إعراب القرآن للزجاج ٤٣٥/٢ ، مغني اللبيب ٦٠٥/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٩٢٤/٢ ، الإنصاف ١٨٠/١ ، البيان في إعراب القرآن ١٤٦/٢ ، فتح القريب ٣٣٠/٤ ، شرح التسهيل ١٤/٢ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٢٩/١ .

إِنَّ مَنْ يَدْخُلُ الْكَنِيسَةَ يَوْمًا يَلْقَى فِيهَا جَاذِرًا وَظَبْيَاءَ
[الخفيف]

١ - نسب كثير من العلماء البيت إلى الأخطل التغلبي (وليس في ديوانه) . انظر شرح شواهد المغني للسيوطي ١٢٢/١ ، ٩١٨/٢ . وذكر بعده بيتين هما :

مالت النفس نحوها إذ رأتها فهي ربيع وصار جسمي هباء
ليت كانت كنيسة الروم إذ ذاك علينا مطيفة وخباء

قال ابن السيد البطليوسي في (الطلل في اصلاح الخلل ص ٢٩) : « هذا البيت للأخطل (غياث بن غوث) ، وكان نصرانيا ولذلك ذكر الكنيسة » . وعقب البغدادي على ذلك بقوله (الخزائن ٤٥٨ / ١) : « وأنا أيضا فتشت ديوان الأخطل من رواية السكري فلم أظفر به ولعله ثابت في رواية أخرى ، والشعر أيضا ليس من نعت شعره » . (اللغة)

يلق : يصادف ويشاهد . جاذر : جمع جؤذر وهو ولد بقر الوحش ، واستعاره للملاح من النساء . يقول : من يدخل الكنيسة يلقي فيها أشباه الجاذر من أولاد النصارى وأشباه الظباء من نسايتهم ، فكنتى عن الصبيان بالجاذر ، وعن النساء بالظباء .

الشاهد في قوله :

« إن من يدخل » حيث حذف الهاء من « إن » التي هي ضمير الشأن للضرورة ، وكان من حق الكلام أن يقول : إنه من يدخل الكنيسة . ولم يجعل « من » اسمها لأنها شرطية بدليل أنها جزمت الفعلين . انظر الشاهد في :

سمط اللآلي ٢٣٨/١ ، جمل الزجاجي ص ٢١٥ ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص ١٧٨ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ٢٣١ ، المقرب ١٠٩/١ ، ٢٧٧ ، مغني اللبيب ٣٧/١ ، ٥٨٩/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١٢٢/١ ، ٩١٨/٢ ، حاشية الخضري ١٢٩/١ ، همع الهوامع ١٦٤/٢ ، إعراب القرآن للزجاج ٤٣٥/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٥/٣ ، الحلل في اصلاح الخلل ص ٢٩ ، شرح الكافية للرضي ٢٩/٢ ، الوافية في نظم الكافية ص ٢٨٣-٢٨٤ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٩١٨/٢ ، أمالي ابن الحاجب ١٥٨/١ ، فتح القريب ١٠٦ ، ١٠٦ ، ٤٢٠/٤ ، حاشية الصبان ١١/٤ ، الحلل في شرح أبيات الجمل ص ٢٨٧ ، الأشباه والنظائر ١٣٩/٤ ، الهادي في الإعراب ص ٧٢ ، الجامع الصغير في النحو ص ٢١٧ ، رصف المبانى ص ١٩٩ ، همع الهوامع ١٣٦/١ ، الخزائن ٤٥٧/١ ، ٤٢٠/٥ ، ١٥٥/٩ ، ٤٤٨/١٠ ، ٢٨٠/١٢ ، شرح أبيات مغني اللبيب للبغدادي ١٨٥/١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١١/١ .

إِلَّا مَعَ «أَنَّ» إِذَا خَفَّتْ [فإنَّه قِياس] ١ ، قال تعالى : «وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» ٢ .

قال الشيخ : « ومنها نوع ثان يكون فاعلا ، فيقع الظاهر بعده منصوبا بحق المفعول وذلك كل مضمر متصل بفعل قد غيَّره ذلك الفعل غالباً » ٣ [إلى آخره] ٤ .

قال السيّد [الإمام] ٥ [عماد الإسلام] ٦ رضي الله عنه [وأرضاه] ٧ : هذا النوع مشتمل على مواضع ثلاثة :
(الأوّل) في ذكر مراتبه .
(والثاني) فيما يُغَيَّر له آخر الفعل من الضمائر وما لا يُغَيَّر .
(والثالث) في مواقع الاتّصال والانفصال في الضمائر .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر مراتبه . فاعلم أنّ مراتبه ثلاث :
(الأولى) للمتكلم ، وهي اثنان : نحو : «فعلت» و «فعلنا» .
(الثانية) للمخاطب : «فعلتُ» و «فعلت» و «فعلتما» و «فعلتم» و «فعلتُن» .
(الثالثة) ٨ للغائب ، وهي خمسة أيضاً ٩ : «فعل» و «فعلتُ» و «فعلنا» و «فعلوا» و «فعلن» .

فهذه هي مراتب الضمير ١٠ المرفوع المتّصل اثنا عشر كما ترى ، كل واحد منها نصّ في ما وُضِع له إلاّ اثنين منها فإنَّهما مشتركان بين المذكّر والمؤنث ، وهما : «فعلتما» في المخاطب و «فعلنا» للغائب .

وأمّا الموضع الثاني : وهو ١١ فيما يُغَيَّر له آخر الفعل من الضمائر وما لا يُغَيَّر .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - يونس / ١٠ .

٣ - وردت في بقية النسخ تكملة لنص المقدمة الذي يشرحه الإمام ، وهو كما يلي : « وهو اثنا عشر أيضاً ، مثل : فعلتُ الشيء ، وفعلنا ، وفعلت ، وفعلتِ ، وفعلتما ، وفعلتم ، وفعلتن ، وفعل ، وفعلتُ ، وفعلنا ، وفعلوا وفعلن » .

٤ - زيادة في الأصل .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - د : « والثالثة » .

٩ - د سقطت : « أيضاً » .

١٠ - ي ٢ ، ب ٢ سقطت : « الضمير » .

١١ - ي ٢ : « وهما » .

فاعلم ، أن الأصل في كل فعل ماضٍ أن يكون آخره مبنيًا على الفتح . وإنما وجب له ذلك لأنه قد ضارع الفعل المستقبل ، أي شابهه . ومضارعه له هو وقومه موقعه في الصفة ، والصفة ، والحال ، والخبر ، والشرط والجزاء . فلما شابهه من هذه الوجوه أعطي حركة ما لأجل المشابهة وخص بالفتحة طلبًا للخفة .

فهذا هو الأصل في تحريك آخر الفعل الماضي بالفتح ، فلا يجوز خروجه عن هذا الأصل الذي وجب له إلا لعارض ، والذي يعرض له فيخرجه عن الفتح اتصال الضمير به ، فيجب [له] أمران :

(أحدهما) السكون ، وشرائطه ثلاث :

(إحداهما) أن يتصل به ضمير ، فإن اتصلت به تاء التانيث كان باقيا على الفتح ، كقولك : قامت وقعدت .

(وثانيها) أن يكون الضمير مرفوعا ، فإن كان ضمير منصوب بقي على حاله في الفتح ، كقولك : ضربك وضربني .

(وثالثها) أن يكون الضمير متحركا فإن كان ساكنا كان باقيا على الفتح كقولك : ضربا . فإذا حصلت هذه الشرائط الثلاث تغير آخر الفعل وخرج عما وجب له من حركة الفتح إلى السكون . وإنما وجب له السكون عند هذه الشرائط الثلاث لتوالي حركات أربع ، فثقل النطق به فوجب التسكين لأحدها ، فامتنع التسكين الفاء لأن لا يبتدأ بساكن . وامتنع تسكين العين لأنها لو سكنت لالتبس ببناء الفعل بغيره .

١- في الأصل : « ماضي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- سقطت : « آخره » .

٣- د : « الحرف » .

٤- ي : سقط ما يلي : « فلا يجوز خروجه عن هذا الأصل الذي وجب له إلا لعارض ، والذي يعرض له فيخرجه عن الفتح ... » .

٥- د : « بعارض » .

٦- زيادة في بقية النسخ .

٧- في الأصل : « أحدها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- ي ، ب : « وثانيهما » .

٩- د : « ضربت » .

١٠- ي : سقطت : « الثلاث » .

١١- في الأصل ، ي ، ب ، د : « وامتنع » . وما أثبت من ب ١ .

وامتنع تسكين الضمير لأنه اسم على حرف واحد فقوي بالحركة ، فلما بطل تسكين هذه الأحرف لم يبق إلا اللام فسكنت . فهذا معنى قول الشيخ « قد غير له آخر الفعل » لأن التغيير التّسكين .

(وثانيهما) ' الضمّ عند واو الضمير في نحو : « ضربوا » فهذا أيضا يخرج عمّا وجب له من حركة الفتح ، لأن الواو تُطالب أن يكون ما قبلها مضموما فلهذا وجب له الضمّ ، فهذان الأمران هما الموجبان لخروج الفعل الماضي عن الفتح ' .

ومعنى قول الشيخ « غالبا » احترازُ عن أفعال أربعة لم تغيّر وهي : « فعل » و « فعلت » و « فعلا » و « فعلتا » فإنّ هذه [الأمور] الأربع لم يغيّر لها آخر الفعل بل هي ' على الفتح في الأربعة ' وخرج إلى الضمّ في نحو : « فعلوا » .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر مواقع الاتّصال والانفصال في الضمائر . فاعلم أنّ الأصل في الضمائر الاتّصال ، ولا يسوغ المنفصل إلاّ عند تعذر المتّصل . فلنذكر أمرين :

(أحدهما) مواقع الاتّصال وهي " على نوعين : لازم وغير لازم . فاللازم في صورتين « أفعل » و « نفعل » للمتكلّم . ومعنى اللزوم فيهما أنّ فعلهما لا يُسند اليته إلى ظاهر ولا مضمّر بارز . وغير اللازم " في ثلاثة أفعال : « افعل » و « تفعل » للمخاطب وقَعْل للغائب .

ومعنى [غير] " اللزوم في هذه الأفعال أنّها إذا كانت مُسندة إلى الواحد في الغيبة والخطاب لم يبرز فاعلها اليته ، وإنّ أُسندت " إلى غيره من المثني والمجموع

- ١- د : « وثانيتهما » .
- ٢- ي ٢ سقطت : « الضم » .
- ٣- د : « بخروج » .
- ٤- بقية النسخ : « الفتحة » .
- ٥- في الأصل ، ي ٢ : « احترازا » . وما أثبت من ي ١ ، ب ١ ، ب ٢ ، د .
- ٦- في الأصل : « فعلوا » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٧- زيادة من ب ١ .
- ٨- بقية النسخ : « بقي » .
- ٩- في الأصل : « الثلاثة » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١٠- د : « مواضع » .
- ١١- بقية النسخ : « وهو » .
- ١٢- ي ٢ : « لازم » .
- ١٣- زيادة في بقية النسخ .
- ١٤- د : « استندت » .

كان بارزا ظاهرا فتقول : افعلنا ، وأنتما تفعلان ، وهم فعلوا^١ ، فيبرز كما ترى .

(وثانيهما) مواقع الانفصال وهي خمسة ، وكلها لا تكون [منفصلة]^٢ إلا إذا تعذر الوصل .

(أولها) أن يتقدم [الضمير]^٣ على عامله ، في نحو قولك : إياك ضربت .

(وثانيها) أن يقع الفصل بين الضمير وعامله بالحرف في مثل قولك : ما ضرب إلا أنت .

(وثالثها) أن يُحذف عامله في نحو قولك : إياك والشر .

(ورابعها) أن يكون العامل معنويا في قولك : أنت القائم ، وهم القائمون .

(وخامسها) أن يكون الضمير متصلا بحرف ، وهو مرفوع في [مثل] قولك : ما أنت قائما ، وما هم بقائمين^٤ . فهذه هي مواقع الاتصال والانفصال في الضمائر .

قال الشيخ : « ومنها نوع ثالث يكون مفعولا ، فيقع الظاهر بعده مرفوعا بحق الفاعل ، وذلك كل مضمير متصل بفعل لم يُغَيَّر له ذلك الفعل . وهو^٥ اثنا عشر^٦ : « نفعني » « نفعنا » [إلى آخره]^٧ .

١- د : « فاعلون » .

٢- زيادة في د .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- سقطت : « إياك » .

٥- زيادة في الأصل .

٦- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وقد عد الشيخ من المنفصل الثاني من باب « علمت » والثالث من باب « أعلمت » ، وليس منه في الحقيقة لأن الغرض ما ينفصل على جهة الوجوب وهذا وإن انفصل فقد يجوز اتصاله ، كقولك : القائم ظننته * ١ زيد ، فتجده متصلا مع كونه ثانيا ، وهكذا نقول : القائمون أعلمتهم زيدا البكرين ، والقائمون أعلمت زيدا البكرين إياهم فتجده متصلا تارة ومنفصلا أخرى ، فلا يكون من الضابط الذي ذكرناه . وهذا إنما يتقرر على ما اخترناه في مسألة تقديم * ٢ الخبر على المبتدأ إذا كانا معرفتين ، في مثل : زيد القائم ، إن القائم هو الخبر تقدم أو تأخر ، وهذا الذي اخترناه قد لخصناه في كتاب المحصل أحسن تلخيص ، فمن أراد مستوفيا فليأخذه من هناك . فهذه هي مواقع الاتصال والانفصال في الضمائر » .

* ١- ب١ ورد في الهامش : « لا يمكن الرد به على ظاهر لأن الضمير في طبيعته عائد إلى موصوف الصفة لأن القائم ظننته قويا ، الرجل القائم ظننته ، وإذا كان الأمر هكذا كان الضمير في ظننته هو المفعول الأول وزيد هو المفعول الثاني على ما ظننته من كونه عائدا إلى الصفة لأنه لا يعود الضمير على الصفة إنما يعود على الموصوف » .

* ٢- ب٢ : « تقدم » .

٧- في الأصل : « وهي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- تكملة النص في بقية النسخ كما يلي : « وهو اثنا عشر أيضا ، مثل : نفعني زيد ، ونفعنا ، ونفعك ، ونفعك ، ونفعكما ، ونفعكم ، ونفعكن ، ونفعه ، ونفعها ، ونفعهما ، ونفعهن » .

٩- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام]^١ [عماد الإسلام]^٢ رضي الله عنه [وأرضاه]^٣ : هذا النّوع قد اشتمل على ثلاثة مواضع :

- (الأوّل) في ذكر مراتبه وكونه لم يغيّر له آخر الفعل .
- (والثاني) في الغرض بدخول هذه النّون .
- (والثالث) في حكم إعراب الظّاهر بعد ضمير الفاعل والمفعول .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر مراتبه ، فله ثلاث مراتب :
(الأولى) منها للمتكلم ، وهي اثنان : « نفعني » ، « نفعنا » .
(الثانية) وهي خمسة للمخاطب وهي : « نفعك » ، « نفعك » ، « نفعكما » ، « نفعكم » ، « نفعكن » .
(الثالثة) وهي خمسة للغائب أيضا : « نفعه » ، « نفعها » ، « نفعهما » ، « نفعهم » ، « نفعهن » فهذه اثنا عشر ضميرا كما ترى ، كلّها نصوص إلاّ اثنين منها فإنّهما مشتركان بين المذكر والمؤنث ، وهما : « نفعكما » و « نفعهما » .

وأمّا كونه لم يغيّر له آخر الفعل كما غيّر في النّوع الذي قبله ، فلأمرين :

أمّا أوّلا ، فلأنّه جاء على حكم الأصل ، وهو وجوب الفتحة للفعل الماضي ، فلا وجه لذكر علته .

وأمّا ثانيا ، فلأنّنا إنّما غيّرنا آخر الفعل في النّوع الذي قبله لاجتماع أربع حركات لوازم ، وهاهنا ذكر المفعول في نفسه ليس بلازم فضلا عن حركته ، فلهذا التزم التّفيير في الأوّل دون هذا النّوع .

وأمّا الموضع الثاني : وهو في ذكر الغرض بدخول هذه النّون . فاعلم أنّ هذه النّون تُسمّى نون الوقاية ، والغرض بدخولها حيث دخلت في الفعل وفي غيره ، محافظة على أمور ثلاثة :

١- زيادة في بقية النسخ .

٢- زيادة في يي ٢ ، ب ٢ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- د : « فهذا » .

٥- تكررت « بين » في الأصل .

٦- د : « يذكر » .

(أولها) المحافظة على حركة الفتح في الفعل الماضي من نحو : ضربني وكلمني ، فلولا النون لكان الفعل تزول فتحته لأجل الياء ، لأن من حكمها ٢ كسر ما قبلها .

(وثانيها) المحافظة على سكون ما التزم سكون آخره في الأسماء كقَد وقَط وفي الحرف كَمَن وعن . فدخول هذه النون عند اتصال ضمير النفس بهذه الأمور محافظة عن زهاب سكونها ، فلماذا تقول : قدني وقطني ، ومَنِّي وعَنِّي ٢ .

(وثالثها) المحافظة على حركة الفتح في الحروف المشبهة بالفعل ، كإِنَّ وَأَنَّ وأخواتها ، فتقول فيها : إنَّني ولكنَّني ، وكأَنَّني . فهذا هو الوجه في دخول هذه النون .

وأما الموضع الثالث : وهو في حكم إعراب الظاهر بعد ضمير الفاعل والمفعول . فاعلم أن حكم إعراب الظاهر في هذا النوع هو الرفع على الفاعلية ، لأن قولك : نفعتي وشبهه فعل ومفعول ، وليس بعد الفعل والمفعول إلا الفاعل .

وحكم إعراب الظاهر بعد [هذا] النوع الذي قبل هذا هو النصب لأن قولك : نفعت وشبهه فعل وفاعل وليس بعد الفعل والفاعل إلا المفعول هذا ٦ إذا كان متعديا فاما إذا كان لازما فلا يلزم إلا ذكر الفاعل دون غيره كما سيجيء إن شاء الله تعالى .

قال الشيخ : « ومنها نوع رابع يكون مجرور الموضع ، وذلك كل مضمَر متَّصل باسم أو بحرف جر » ٧ [إلى آخره] ٨ .

١- في الأصل : « ولولا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- ي ١ ، ب ٢ : « حكمهما » .

٣- ب ٢ ورد في الهامش : « يلزم دخول النون في الفعل الماضي والمضارع العاري عن النون - غير نون الإعراب . ودخولها يكون أولى من خروجها في « من » و « عن » و « ليت » و « قد » و « قط » وفي ما عدا هذين القسمين يجوز الأمران من غير ترجيح ، نحو إن وأخواتها ولدن والفعل المضارع مع النون وحذفها في لعل أجود . تمت » .

٤- ي ٢ سقط ما يلي : « ... بعد ضمير الفاعل والمفعول . فاعلم أن حكم إعراب الظاهر ... » .

٥- زيادة في د .

٦- د سقط ما يلي : « ... هذا إذا كان متعديا ، فاما إذا كان لازما فلا يلزم إلا ذكر الفاعل ... » .

٧- ي ١ سقطت : « جر » . وجاءت تكملة النص فيها وفي بقية النسخ كما يلي : « مثل : عملي لي ، عملنا لنا ، عملك لك ، عملك لك ، عملكما لكما ، عملكم لكم ، عملكن لكن ، عمله له ، عملها لها ، عملهما لهما ، عملهم لهم ، عملهن لهن » .

٨- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام]^١ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^٢ : هذا النوع تظهر فائدته بذكر موضعين :

(الأوّل منهما) في ذكر مراتبه ، وكونه لم يقع قط إلا متّصلاً .
(والثاني) في ذكر متعلق الحرف ، وحكم حركته .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر مراتبه [وكونه لم يقع قط إلا متّصلاً]^٣ فهي اثنا عشر كما تقدّم . اثنان منها للمتكلم ، وهما : عملي لي ، وعملنا لنا . وخمسة منها للمخاطب ، وهي : عملك لك ، عمالك لك ، عمالكما لكما ، عمالكم لكم ، عمالكنّ لكنّ . وخمسة للغائب ، وهي : عمله له عملها لها ، عملهما لهما ، عملهم لهم ، عملهنّ لهنّ كلّها نصوص كما ترى إلاّ اثنين منها وهما : عمالكما لكما ، وعملهما لهما ، فهما مشتركان بين المذكر والمؤنث .

وأما كونه لم يقع قط إلاّ متّصلاً ، فاعلم أنّ هذا النوع إنّما يجب أن يكون متّصلاً ، لأنّه مجرور الموضع ، والجر لا يكون إلاّ بأحد وجهين : إمّا بالإضافة أو بحرف الجر . والاسم المضاف يجب اتّصاله بمضائه ، وحرف الجر يجب اتّصاله بمجروره .

وتلك الوجوه التي ذكرناها في وجوب انفصال الضمائر ، يتعذر حصولها في الجرور بالإضافة وحرف الجر ، فلماذا لم يقع قط إلاّ متّصلاً بخلاف ضمير المرفوع والمنصوب ، فإنه منقسم إلى المتصل والمنفصل كما قررناه .

وأما الموضع الثاني : وهو في ذكر متعلق الحرف وحكم حركته . أمّا متعلق الحرف^٤ فاعلم أنّ حروف الجر [تجري]^٥ في تعلقها على ثلاثة أوجه :

(أوّلها) أن يكون متعلقه بأمور موجودة ، وهذا هو الأكثر في الكلام من نحو : مررت بزيد ، وسرت في الطريق . فهذا الحرف متعلق بموجود كما ترى .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - ي ٢ : « لأن » .

٦ - سقطت : « أما متعلق الحرف » .

٧ - زيادة في الأصل .

(وثانيها) أن يكون تعلقه بمحذوف ، وهذا ^١ يكون إذا وقع الحرف خيرا لمبتدأ ، أو صفة لموصوف ، أو صلة لموصول [أو حالا لذي حال] ^٢ [مثل] ^٣ قولك ^٤ : زيد في الدار وأعجبني رجل في الدار ، والذي في الدار أعجبني [وهذا زيد في الدار] ^٥ فهو في هذه الأشياء وغيرها متعلق بمحذوف كما ذكرنا .

(وثالثها) أن يكون متعلقا بما هو في حكم الموجود وذلك نحو: بسم الله [الرحمن الرحيم] ^٦ . وإنما كان هذا في حكم الموجود ، لأنه لا شيء من الأفعال ملفوظ به فيقال إنه متعلق بموجود ، ولا وقع في تلك المواضع فيقال إنه متعلق بمحذوف ، فلم يبق إلا أن يقال إنه متعلق بما هو في حكم الموجود .

وإنما ساغ طرحه لكثرة الاستعمال ، فلماذا قال الشيخ : « فاعرف الفرق بين قولك : عملت لك والعمل لك » ^٧ . ومعناه ^٨ أن قولك : عملت لك ، وقع في موضع المفعول للفعل المذكور ، فكان ^٩ متعلقا بموجود . وقولك : العمل لك ، وقع في موضع خير المبتدأ فكان متعلقا بمحذوف كما قلناه أولا .

لا يقال : فما متعلق الباء في « بسم الله » إذا قلته عند الأكل ؟ هل تقدّر : أكل أو

١- ب : « فهذا » .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- زيادة في الأصل .

٤- بقية النسخ : « كقولك » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- ي ، ا ، ب ، د سقطت : « هو » .

٧- زيادة في ي ، ب ، د .

٨- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٤٥/٨) : « وجميع هذه الاثني عشر فعل وفاعل أبدا .

فاعرف الفرق بين « فَعَلْنَا » و « فَعَلْنَا » من قولك : ضَرَبْنَا و ضَرَبْنَا ، و حَدَّثْنَا و حَدَّثْنَا . إذا سَكَنْتَ

فالضمير فاعل ، ويقع الظاهر بعده منصوبا ، وإذا فتحت فالضمير مفعول ، ويقع الظاهر بعده مرفوعا » .

٩- سقط ما يلي : « ومعناه أن قولك : عملت لك ، وقع في موضع المفعول للفعل المذكور فكان متعلقا بموجود ،

وقولك : العمل لك ... » .

١٠- د : « وكان » .

أكلي ؟ لأننا نقول : تقدير الفعل أولى لأمرين :

أما أولاً : فلأنّ التعلّق للأفعال بالأصالة ، فكان تقديره أولى .
وأما ثانياً : فلأنّك إذا قدرت متعلّق الباء اسماً كان مقدّراً ، وإعمال الاسم المصدر^٢
مع حذفه لا يسوغ فلماذا كان تقدير الفعل أولى .

لا يقال : فإذا كان المختار تقدير الفعل ، فهل تكون الباء للحال ، فيكون المعنى :
أكلت ملتبساً باسم الله ؟ أو تكون للإله ، كما تقول : كتبت بالقلم ؟ لأننا نقول : كلا
المعنيين حسن جيد ، لكن الزمخشري اختار في تفسيره أن تكون الباء للحال ،
فيقول : قرأت ملتبساً باسم الله ، ولا غبار على المعنى الثاني فإنّ حاصله أنّ اسم
الله يجري مجرى الإله في الفعل حتى كأنّه يتعذر حصوله من دونه . فهذا كلام في
متعلّق حرف الجر .

١ - خالف الإمام ابن بابشاذ في هذا حيث أن ابن بابشاذ قد ذهب إلى أن تقدير الاسم أولى للخفة . يقول في
(شرح المقدمة المحسبة ١٤٩/٨) : « فإن قيل : فما الأولى في التقدير ؟ . قيل : الأولى الأخف . والأخف هو
الاسم . ولهذا تقدّر هذا وأمثاله بـ « مستقر » و « كائن » و « واجب » وما أشبه ذلك من المفردات . فاعرفه
وقس عليه . وهذا ما عليه جمهور البصريين ، فموضع الباء وما بعده عندهم رفع بمعنى : ابتدائي بسم الله .
وذهب الفراء إلى أن موضع الباء وما بعدها نصب بمعنى : ابتدأت بسم الله ، أو أبدأ بسم الله . وقال علي ابن
حمزة الكسائي : الباء لا موضع لها من الاعراب ، والمرور واقع على مجهول إذا قلت : مررت بزيد .
يقول الزجاج في (إعراب القرآن ١٢/٨) : « التقدير : أبدأ بسم الله . أو بدأت بسم الله . أو أبدأ بسم الله .
وأضمر قوم فيها اسماً مفرداً على تقدير : ابتدائي بسم الله : فيكون الظرف خبراً للمبتدأ . فإذا قدرت : «
أبدأ » أو « أبدأ » يكون بسم الله في موضع النصب مفعولاً . وإذا قدرت : ابتدائي بسم الله ، يكون التقدير :
ابتدائي كائن بسم الله ، ويكون في « بسم الله » ضمير انتقل إليه من الفاعل المحذوف ، الذي هو الخبر
حقيقة . »

انظر أيضا :

إعراب القرآن للنحاس ١٦٦/٨ ، إعراب القرآن المنسوب للزجاج ١٢/٨ .

٢ - د : « فإنك » .

٣ - د سقطت : « المصدر » .

٤ - يقول الزمخشري في (الكشاف ٣/٨) : « فإن قلت : ما معنى تعلق باسم الله بالقراءة ؟ قلت : فيه وجهان :
أحدهما : أن يتعلق بها تعلق القلم بالكتابة في قولك : كتبت بالقلم ، على معنى أن المؤمن لما اعتقد أن فعله لا
يجيء معتداً به في الشرع واقعا على السنة حتى يصدر بذكر اسم الله بقوله عليه الصلاة والسلام : « كل أمر
ذي بال لم يبدأ فيه باسم الله فهو أبتر » إلا كان فعلاً كلاً فعل ، جعل فعله مفعولاً باسم الله كما يفعل الكتب
بالقلم .

والثاني : أن يتعلق بها تعلق الدهن بالانبات في قوله « تنبت بالدهن » على معنى متبركا باسم الله أقرأ ،
وكذلك قول الداعي للمعرس : بالرفاء والبنين ، معناه : أعرست ملتبساً بالرفاء والبنين ، وهذا الوجه أغرب
وأحسن . »

٥ - د : « معذر » .

وأما حكم حركته ، فله حالتان :

(أحدهما) يكون مكسورا ، وهو إذا كان مع الظاهر ومع ياء النفس في قولك :
لزيد ولي .

(وثانيهما) أن يكون مفتوحا مع المضمّر في نحو قولك : لنا ، وله ، ولك . وإنما
وجب كسره مع الظاهر إتباعا لعمله في الظاهر^١ ، وفتحت مع المضمّر للتخفيف .

قال الشيخ : « ومنها نوع خامس ، يكون منصوبا في التقدي منفصلا .
وهو ضمير كل مفعول تقدّم على فعله ، أو تأخّر بعد استثناء ، أو كان
مفعولا ثانيا ، أو ثالثا ، أو إغراء لمخاطب^٢ . [إلى آخره] .

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^٤ : هذا النوع قد
اشتمل على مواضع ثلاثة :

- (الأوّل) في ذكر مراتبه ، وكونه وقع منفصلا .
- (والثاني) في ذكر الخلاف بين النّحاة في « إِيَاكَ » .
- (والثالث) في حكمه إذا وقع إغراء لمخاطب .

أما الموضع الأوّل : وهو في ذكر مراتبه . فاعلم ، أن له ثلاث مراتب كما ذكرنا في
جميع المضمّرات .

(فالأولى) منها للمتكلم ، وهي اثنان : « إِيَايَ » ، « إِيَانَا » .
(والثانية) للمخاطب ، وهي خمسة : « إِيَاكَ » ، « إِيَاكَم » ، « إِيَاكُمْ » ،
« إِيَاكَنَّ » .

١- د : « فإنما » .

٢- ما أثبت من د ، أما الأصل وبقية النسخ : « في الظاهر » .

٣- جاءت تكملة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « ... فينصب الأسماء الظاهرة بعده . مثال ذلك كله :
إِيَاكَ نُعْبِدُ ، وَمَا نُعْبِدُ إِلَّا إِيَاكَ ، وَعَلِمْتُهُ إِيَاهُ ، وَأَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا إِيَاهُ ، وَإِيَاكَ وَالطَّرِيقَ ، وَجَمِيعَ ذَلِكَ إِثْنَا
عَشَرَ عَلَى تَرْتِيبِ مَا تَقَدَّمَ .

وفي « إِيَاكَ » وأخواتها خلاف بين العلماء . وأصحها أن « إِيَا » اسم مضمّر ، والكاف حرف خطاب . وقد
استوفيت ذلك في شرح الأصول * .

* شرح الأصول هو أحد كتب ابن بابشاذ المفقودة ، وهو شرح لكتاب أصول النحو لابن السراج (ت ٢١٦ للهجرة)
- مطبوع في ثلاثة أجزاء - بتحقيق عبد الحسين الفتلي . ط ١ . بيروت / مؤسسة الرسالة (١٩٨٥) .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- زيادة في يي^٢ ، ب^٢ .

٦- زيادة في بقية النسخ .

(والثالثة) للغائب ، وهي خمسة أيضا : «إيآه» ، «إيآها» ، «إيآهما» ، «إيآهم» «إيآهن» . فكلها نصوص كما قدمنا إلا اثنين منها فإنهما مشتركان بين المذكّر والمؤنث ، وهما «إيآكما» و «إيآهما» .

وأما الوجه في وقوعه منفصلا ، فقد ذكرنا مواقع الاتصال والانفصال في الضمائر فلا معنى لإعادته ، وانفصاله لا يخرج عن أحد الوجوه الخمسة التي قدمناها .^١

وأما الموضع الثاني : وهو في ذكر الخلاف بين العلماء في «إيآك» وأخواتها . فاعلم أن لهم فيها مذاهب خمسة :

(الأول) أن «إيآ» اسم مضمر والكاف اسم مضمر في موضع جرّ بإضافة^٢ «إيآ» إليه ، وهذا هو مذهب الزّجاج وشيء يُعزى إلى الخليل بن أحمد^٣ ، وحكي عن العرب : «إذا بلغ الرجل الستين فإيآه وإيآ الشواب» بجر الشواب . وهذا يضعف لأمرين :

أما أولا ، فهذه حكاية شاذة لا يوثق بها .

١- ي : «قدمنا» .

وقد وردت تكملة النص في هذه النسخة وبقيّة النسخ كما يلي - منقولة من ي - : «لأن هذين المفعولين إن تأخرا وجب انفصالهما لحصول الفصل لغرض بالأول . وإن تقدما وجب الاتصال ، إذ لا فاصل هناك . فنقول على الأول : القائم علمت * زيذا إيآه ، والضارب أعلمته زيذا عمرا إيآه . وتقول على الثاني : القائم علمته زيذا ، والضارب أعلمته زيذا بكرا . فتصله لما بطل الفصل بتقدمه إلى حيث فعله » .

* د : «القائم علمته زيذا إيآه ، والضارب أعلمته زيذا عمرا إيآه» .

٢- ي : سقطت : «اسم» .

٣- ي : ب ٢ ورد في الهامش : «الصحيح في الرواية : أن «إيآ» اسم مضمر والكاف اسم مضمر . هذا الذي حكاه الشيخ طاهر في شرح الجمل ، وإليه أشار الزمخشري والله اعلم» . ولعل ما أثبتناه هو الصواب حيث أن المصادر قد أشارت إلى أن «إيآ» عند الخليل اسم مضمر أضيف إلى مضمر وهو الكاف . انظر :

المقدمة المحسبة ١٥٢/١ ، حاشية الصبيان ١١٥/١ ، الجنى الداني ص ٥٣٦ ، سر صناعة الإعراب ٣١٢/١ ، الفصل من ١٢٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٨/٣ .

٤- ورد في هامش الأصل : «وقد روي عن الخليل أنه مضمر أيضا» .

وقد وضع الهامش المذكور أعلاه ضمن سياق النص مسبوqa بحرف (ح) ، وذلك إشارة إلى أنه من الحاشية ، وليس داخلا في سياق النص . فمن ثم وضعناه في مكانه من الهامش .

لقد روي عن المازني أيضا مثل هذا القول ، واختاره ابن مالك ونسبه إليهما - الخليل والمازني - كما نسبه أيضا إلى الأخفش . انظر : سر صناعة الإعراب ٣١٢/١ ، شرح التسهيل ١٤٤/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠١/٣ .

٥- يعني أن الكاف إذا وقع موقع «الشواب» فهي اسم في موضع جر .

وذكر سيبويه أنه لم يسمع ذلك من الخليل ، وإنما قال (الكتاب ٢٧٩/١) : «وحدثني من لا أتهم عن الخليل أنه سمع أعرابيا يقول : إذا بلغ الرجل الستين فإيآه وإيآ الشواب» .

والشواب : جمع شابة . انظر اللسان ٥٦/١٤ مادة (إيآ) .

وأما ثانيا : فلو كان « إيا » اسما ظاهرا لجازت إضافته إلى غير الكاف كما يجوز إضافته إلى الكاف ، وكان يلزم جواز^١ : « إيا الرجل » وهذا لا قائل به .

المذهب الثاني : يحكى عن الكوفيين ، وهو أن الكاف اسم مضمرة ، و « إيا » بمنزلة الدعامة لها^٢ . وهذا خطأ لوجهين :

أما أولا : فلأن هذا ردّ إلى عمية^٣ ، لأن قولهم : إن « إيا » دعامة ، ليس فيه بيان أن « إيا » اسم مضمرة أو مظهر .

وأما ثانيا : فلأن من حق ما كان دعامة للشيء أن يكون أقل تمكنا منه^٤ ونحن نعلم أن « إيا » أقوى في الدلالة على معناها من الكاف ، فكيف تكون دعامة لها^٥ ؟ .

المذهب الثالث : أن « إيا » والكاف اسم مظهر موضوع للنصب بمنزلة المصادر التي

١ - بقية النسخ : « فكان » .

٢ - ي سقطت : « جواز » .

٣ - ي ورد في الهامش : « وإلى هذا ذهب أبو الحسن علي بن كيسان من البصريين » . ونسب المرادى هذا الرأي إلى الفراء .

انظر : الجنى الداني ص ٥٢٧ .

٤ - د : « غاية » .

٥ - بقية النسخ : « أقل منه تمكنا » .

٦ - وقد ردّ ابن بابشاذ هذا الرأي أيضا بقوله (شرح المقدمة المحسبة ١/١٥٢) : « ومنها قول للكوفيين إن « الكاف » اسم مضمرة ، و « إيا » دعامة للكاف ووحلة إليها . ولم يبينوا هذه الدعامة ما هي ، أمضمرة هي أم مظهرة ؟ . وقد ردّ هذا بأن قيل : إن أكثر الشيء لا يكون دعامة لأقله ، لأن أقل ما في هذه الكلمة « الكاف » على قولهم ، وقد دُعمت بأربعة أحرف » .

تلتزم التَّصَبُّبُ «كسبحان» و«بعدا» و«سحقا» . وهذا خطأ أيضا ، لأنها لو كانت بمنزلة المصادر كما ذكروا ، لدخلها التَّنْوِينُ كما يدخل المصادر المنصوبة^٢ .

١- ١ ورد في الهامش : « وقد دخل « سبحان » التَّنْوِينُ في مثل قوله :
سُبْحَانَكَ ثُمَّ سُبْحَانَا يَعُودُ لَهُ وَقَبْلَهُ سَبَّحَ الْجُودِيُّ وَالْجُمْدُ . »

[البسيط]

نسب الأعلام في شرحه لشواهد سيبويه (١٦٤/١) لامية بن أبي الصلت وهو في (الديوان ص ٢٠) ، وكذلك نسبه صاحب اللسان في مادتي ، (سبج ٤٧١/٣) و (جمد ١٣٢/٣) وفي المخصص ٨٦/١٤ ، و ١٦٣/١٧ وشعراء النصرانية ٢٣٥ . ونسبه صاحب الأغانى ١١٥/٣ لورقة بن نوفل ، وكذلك صاحب الخزانة ٣٨٨/٣ ، ٢٣٤/٧ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤٢ . وجاء منسوبها في معجم البلدان (الجمد ١٦١/٢) إلى زيد بن عمرو بن نفيل العدوي ، ولورقة بن نوفل في كفار مكة حين رآهم يعذبون بلالا .
(اللغة)

سبحانه : أي براءة له من السوء . الجودي : جاء في معجم البلدان ١٧٩/٢ : جبل في الجانب الشرقي من دجلة من أعمال الموصل عليه استوت سفينة نوح عليه السلام . وقيل جبل بالجزيرة . الجُمْدُ : جبل بنجد .
الشاهد فيه قوله :

« سبحانا » حيث صرف « سبحانا » وهو علم جنس يمنع الصرف للعلمية وزيادة الألف والنون . و في تنوينه وجهان :

(أحدهما) الضرورة كما يصرف ما لا ينصرف .

(الثاني) التَّنْكِيرُ ، قال الأعلام (١٦٤/١) : « الشاهد فيه قوله « سبحانا » وتنوينه وتنكيره ضرورة والمعروف فيه أن يضاف إلى ما بعده أو يُجْعَلُ مفردا معرفة ... ووجه تنكيره وتنوينه أن يشبه براءة لأنه في معناها . »

انظر الشاهد في :

الكتاب ٣٢٦/١ ، الأعلام وسيبويه ١٦٤/١ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ١٤٩ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١٩٤/١ (نعوذ به) ، (وقيلنا) ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٧/١-٣٨ ، المقتضب ٢١٧/٣ ، اللسان مادة (سبج) ٤٧١/٢ ، و مادة (جمد) ١٣٢/٣ ، الأغانى ١١٥/٣ ، الخزانة ٣٨٨/٣ ، ٢٣٤/٧ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤٢ ، معجم البلدان ١٦١/٢ ، الدرر اللوامع ٦٩/٣ ، شرح الكافية للرخي ٢٤٤/١ ، همع الهوامع ١١٥/٣ ، الروض الأنف ١٢٥/١ ، الأماالي الشجرية ٢٤٨/١ ، شرح التسهيل ١٨٥/٢ ، البحر المحيط ١٩٠/١ ، شعراء النصرانية ص ٢٣٥ ، معجم ما استعجم ص ٣٩١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٢١٩/١ .

٢- وقد ضعف ابن بابشاذ هذا الرأي أيضا . يقول (شرح المقدمة المحسبة ١٥٤/١) : « وهذا أضعفها . لأنه لا خلاف في كون « سبحان » معربا ، وفي كون « إياك » مبنيًا . وهذا يدخله التَّنْوِينُ ، أعني « سبحان » إذا احتيج إليه في شعر أو صرف . »

المذهب الرابع : أن «إيا» اسم مضممر ، والكاف حرف خطاب يُلحق للدلالة على أحوال المخاطبين في التذكير والتأنيث والتثنية والجمع . وهذا هو قول الأخفش وسيبويه^١ وعليه أكثر النحاة البصريين^٢ .

المذهب الخامس : أن «إيّا» والكاف اسم مضممر بكماله^٣ ، موضوع للدلالة على ما يدلّ عليه من أفراد ، أو تثنية ، [وجمع] ، أو تذكير ، أو تأنيث . وهذا شيء قد ذكره بعض النحاة وهو قوي ، ويدل عليه أن هذه المضممرات صيغ موضوعة للدلالة على معانيها ، فإياك للمذكّر ، وإياكما للمذكّرين ، وإياكم للمذكّرين . وهكذا سائرهما من غير أن يقال : أن الأصل منه «إيّا» فقط ، والكاف ألحقت للدلالة على التثنية والجمع فلا دليل على هذا ، بل هو اسم بكماله^٤ من غير زيادة ولا نقصان^٥ .

وأما الموضع الثالث : وهو في حكمه إذا وقع إغراء لمخاطب . اعلم أن الشيخ قد ذكر هاهنا أن «إيّا» يقع به الإغراء^٦ ، وهذه منه غفلة ، وكلامه هاهنا مشتمل على الخطأ من وجوه أربعة :

(أولها) قوله^٧ إن «إيّا» للإغراء ، ولم يرد في لسانهم وضعها للإغراء وإنما وضعوها للتّحذير ، وكل واحد من البابين مخالف للآخر ومناقض له .

١ - سقطت : « هو » .

٢ - واختاره الفارسي وابن جني .

يقول ابن جني في (سر صناعة الإعراب ١/٢١٤) : « وتاملنا هذه الأقوال على اختلافها والاعتلال لكل قول منها فلم نجد فيها ما يصح مع الفحص والتفتير غير قول أبي الحسن الأخفش » .
انظر :

الجنى الداني ص ٥٣٦ ، سر صناعة الإعراب ١/٢١٢ - ٢١٤ ، مع الهوامع ١/١٦

٣ - يورد في الهامش : « ويحكى عن محمد بن يزيد المبرد أن «إيا» اسم مبهم أضيف لمجرد التخصيص ولا نعلم كاسم مضاف إلى ما بعده سوى هذا منه . تمت » .

٤ - وقد نسب هذا الرأي أيضا للكوفيين . انظر : الجنى الداني ص ٥٣٧ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - خالف الإمام ابن بابشاذ في هذا ، حيث أن ابن بابشاذ يرى أن «إيا» اسم مضممر والكاف حرف خطاب . انظر : شرح المقدمة المحسبة ١/١٥٤ .

٧ - ذكر المالقي في (وصف المبانئ ص ٢١٨) وجها آخر وهو أن «إيا» حرف ، قال : « فالأولى الحمل على الحرفية لأنه لا معنى له في نفسه ، وإنما معناه في غيره كسائر الحروف ، ومعناه هنا الاعتماد عليه في النطق بالمضممر المتصل دونه » .

٨ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١/١٥١) : « وإذا أردت الإغراء لم يكن إلا ب «إياك» وأخواتها مما فيه كاف الخطاب ، لأنه لا يُغرى بغائب إلا شاذا . فتقول : إياك الطريق ، وإياك والقبيل . فإياك هاهنا إغراء ناب عن فعل فنصب « الطريق » كما ينصب ذلك الفعل المقدر « الطريق » لو قلت : خلّ الطريق واجتنب القبيل . فوقع « إياك » ذلك الموقع فعمل عمله ونصب (الطريق) وشبهه » .

٩ - د : « وهذا » .

١٠ - ب : « أن قوله » .

فالإغراء بالشيء هو الحض على فعله والحث على ملابسته ، والتَّحذِير هو المباحة عن الشيء والكف عنه . فلهذا نقول في الإغراء : دونك زيذا ، أي خذه ، ونقول في التَّحذِير : إِيَّاكَ والأسد ، أي ابعده عنه ، فهما بابان متباعدان ليس بينهما مقاربة ولامدانة ، فكيف يقال بأنَّ^٢ «إِيَّا» موضوعة للإغراء^١ ؟ .

(وثانيها) قوله : إنَّ «إِيَّا» بمنزلة فعل وقائم مقامه ، فتنصب الطَّرِيق بها كما تنصبه بذلك الفعل المقدَّر . وهذا أيضا خطأ ، فإنَّ «إِيَّا» اسم مضمَر في موضع نصب وهو محتاج إلى ناصب كما أنَّ الطَّرِيق مفتقرة^٣ إلى ناصب .

والحق الَّذي يعتمده جماهير البصريين أنَّ «إِيَّا» منصوب بفعل مضمَر ، وأنَّ الأصل فيه : « اتَّقِ نَفْسَكَ » فحذف لفظ النَّفْس لكثرة الاستعمال فبقي « اتَّقِكَ » فطرح^٤ الفعل إيذانا بالسرعة في التحذير من البلية فانفصل الضمير لما حذف الفعل فصار « إِيَّاكَ » كما ترى منفصلا .

(وثالثها) قوله : إنَّ الطَّرِيق إنَّما كان منصوبا ب «إِيَّاكَ» لما^٥ وقع موقع الفعل . وهذا خطأ ، بل الطَّرِيق إنَّما كان منصوبا بالعطف على قولنا «إِيَّاكَ» المنصوب بالفعل المضمَر كما قررناه .

(ورابعها) أنَّ لفظ الطَّرِيق وقع في كلامه هاهنا بغير واو ، وهو خطأ ، فإنَّه لا يجوز وروده في التَّحذِير بغير واو لأنَّه ينتصب بالعطف على الاسم المضمَر قبله ، فتقول : «إِيَّاكَ والطَّرِيق» و «إِيَّاكَ والأسد» وحرف العطف لا يجوز طرحه بحال .

١- ي ٢ سقطت : « إياك » .

٢- بقية النسخ : « يقول » .

٣- د : « إن » .

٤- ي ٢ : « موضعه » .

٥- لقد رد ابن الحاجب رأي ابن بابشاذ أيضا في أماليه (٦٨٧/٢) بقوله : « وقد قال صاحب المقدمة : « ونقول :

إياك الطريق على الإغراء ، وهذا ظاهر الخطأ ، لأنه مثل قولك : إياك زيذا ، وقد صرح سيبويه بعدم جوازه » .

٦- في الأصل : « مفتقر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- ب ١ ورد في الهامش : « صوابه » اتقك « فكروها الجمع بين ضميري الفاعل والمفعول بشيء واحد فجاءوا

باسم ظاهر باسم ظاهر ، وقالوا : اتق نفسك والأسد » .

٨- ب ١ ، ب ٢ ، د : « وطرح » .

٩- ي ١ ، ب ٢ ورد في الهامش : « هذا السؤال الثالث يرجع في المعنى إلى الثاني ، فلا وجه لعهده وجهها مستقلا ،

وعند ذلك تتحقق الاشكالات أنها ثلاثة فحسب . فاعلم ذلك وفقك الله تعالى للصواب . تمت » .

١٠- د : « بإيا » .

١١- د : « وإيا » .

وإنما 'يسوغ طرح الواو' مع 'أن' في نحو قولهم : «إياك أن تحذف الأرنب» لما كان منصوباً بنزع الجار ، كأنه قال : إياك عن أن تحذف ، أو من أن تحذف ، وحرف الجر يحذف من «أن» كثيراً . فأمّا الواو فلا تحذف أصلاً . فهذا زلل من الشيخ وقع في هذه المواضع ، وليس له عذر يعذر به ، إلا السهو والذهول .

قال الشيخ : « فهذه جملة الأسماء المضمرة وهي نيف وستون مضمرا [كلها أسماء]^١ وكلها مبنيات [وكلها مضمرات]^٢ وكلها معمولات [لغيرها]^٣ ، وكلها معارف ، [وإنما أوتي بجميعها للاختصار]^٤ [إلى آخره]^٥ . »

قال السيّد [الإمام] « [عماد الإسلام]^٦ رضي الله عنه [وأرضاه]^٧ : كلام الشيخ هاهنا قد اشتمل على موضعين : (الأول) منهما^٨ في بيان هذا النيف الذي ذكره . (والثاني) في معرفة أحكام المضمرات .

أمّا الموضع الأول : وهو في بيان هذا النيف . فاعلم أن جميع ما قدّمنا^٩ من المضمرات هو ستون مضمرا ، لأنها اثنا عشر مضروبة في خمسة ، فصارت ستين مضمرا .

فأمّا هذا النيف ، فهو موجود في صور أربع ، وهو الفعل المضارع بحسب أحرفها الأربعة ، وهي : الهمزة والنون والتاء والياء . فالهمزة للمتكلّم في مثل : أنفع والنون له أيضا مع الجمع في مثل [قولك]^{١٠} : نحن نفع ، والتاء للمخاطب في نحو

١- في الأصل ، يي ، ١ ، يي ، ٢ ، ب ، ١ ، ب ، ٢ : « لما » . وما أثبت من د .

٢- يي ، ٢ ، ب ، ١ : « الحرف » .

٣- د : « هذا » .

٤- د : « وليس له عذر يعذره » .

٥- في الأصل : « وهو » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- زيادة في الأصل .

٧- زيادة في الأصل ، د .

٨- زيادة في يي ، ١ ، يي ، ٢ ، ب ، ١ ، ب ، ٢ .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- زيادة في الأصل .

١١- زيادة في بقية النسخ .

١٢- زيادة في يي ، ٢ ، ب ، ١ .

١٣- زيادة في بقية النسخ .

١٤- د : « منها » .

١٥- يي ، ٢ ، ب ، ١ : « قدمناه » .

١٦- زيادة في د .

قولك : أنتَ تنفع ، والياء للغائب في مثل : هو ينفع . فهذه الأفعال الأربعة
مشملة على ضمائر أربعة دالة عليها غير ما قد سلف ذكره من المضمرات . فهذا هو
المراد بالنيّف الذي ذكره .

وأما الموضع الثاني : وهو في أحكام المضمرات . فاعلم أن أحكامها على نوعين :
عامّة وخاصّة . فالنوع الأوّل يعمّها ، وهو أمور خمسة :

(أولها) أنّها تفتقر إلى ما يفسّرها ، سواء كانت للمتكلّم أو للمخاطب أو للغائب^١
إلا أن القرينة في المتكلّم والمخاطب كافية عن ظاهر مفسّر . فأما الغائب فلا بدّ من
مفسّر يوضّحه .

(وثانيها) أنّها كلّها مبنيات ، وقد قدّمنا العلة في بنائها .

(وثالثها) أنّها كلّها معمولات ، لأنّها لا تنفك عن أن تكون مرفوعة ، أو منصوبة ،
أو مجرورة وكلّ واحد منها لا بدّ له من عامل ومؤثر .

(ورابعها) أنّها كلّها معارف . وإنّما كانت كذلك ، لأنها لم تُضمّر إلا وقد عُرِفَتْ ،
فصار الإضمار موجبا لتعريفها .

(وخامسها) أنّها تفيد الاختصار والإيجاز . ألا ترى أنّك إذا سئلت عن زيد وعمرو
وبكر وخالد قلت : هم في الدار ، فأعنى قولنا : « هم » عن تكرير ذكرهم مرّة ثانية ،
فلهذا قلنا إنّها مفيدة للاختصار^٢ . فهذه هي الأحكام العامّة .

النوع الثاني : في أحكامها الخاصّة ، وهي ما تختصّ كلّ نوع منها على انفراده ،
وقد قدّمنا في كلّ واحدٍ منها ما فيه مقنع وكفاية . فهذا هو الكلام في المضمرات .

١- ي ، د : « وهي » .

٢- ب ، د : « للغائب » .

٣- في الأصل ، ي ، ي ، ب ، ب : « الاختصار » . وما أثبت من د .

٤- سقطت : « وهي » .

٥- د : « ما تخص » .

٦- د سقطت : « في كل واحد » .

القسم الثاني من المبيّنات { المبهّمات }

قال الشيخ : « فصل الأسماء^٢ التي لا ظاهرة ولا مضمرة [وهي القسم الثالث من أقسام الأسماء ، وهي أسماء الإشارة]^٣ . وهي خمسة : «ذا» و «تا» و «ذان» و «تان» و «أولاء»^٤ .

قال السيّد [الإمام]^٥ [عماد الإسلام]^٦ رضي الله عنه [وأرضاه]^٧ : قبل الخوض في خصائص هذا القسم ، نذكر الكلام في حقيقة أسماء^٨ الإشارة ، والعلّة في بنائها ولغاتها . فهذه أمور ثلاثة :

(أولها) [في]^٩ حقيقة اسم الإشارة . وحقيقته « ما وضع للدلالة على الحقيقة المشار إليها » . لا يقال : إنّ هذا الحد يفضي إلى الدّور ، لأنكم ذكرتم فيه لفظ المشار إليه ، ومن أشكل عليه الإشارة أشكل عليه المشار إليه ، فكان دورا محضا ليس يدور على الحقيقة ، لأنّ المشار إليه معلوم مفهوم ، لأننا نقوله للعقلاء لاشكّ فيه ، ونحن جعلناه تفسيرا للاسم^{١٠} الموضوع للإشارة في أصل اللغة فلا يكون دورا .

(وثانيها) في لغاته . أمّا^{١١} « ذا » فليس فيه إلّا لغة واحدة^{١٢} وهي « ذا » فقط . وأمّا « تا » ففيها لغات ست^{١٣} : « تا » و « تي » و « ته » و « ذه » و « تهبي » و « ذهبي » . وأمّا « ذان » ففيه لغتان :

-
- ١ - ي^{١٤} ، ب^{١٥} : « والمبهّمات » .
 - ٢ - بقية النسخ : « وأما الأسماء » .
 - ٣ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٤ - جاءت تكملة للنص في بقية النسخ وهي كما يلي : « فهذه من حيث وُصِفَتْ ووُصِفَ بِهَا ، وصُفِّرَتْ ، أشبهت الأسماء الظاهرة . ومن حيث بُنِيَتْ ، واختلغت صيغها ، ولم يفارقها تعريف الإشارة أشبهت المضمّرات فصارت بينهما . وقد يكون مع الإشارة تنبيه مثل : هذا وهاتا . وقد يكون معها خطاب مثل : ذاك وتاك . وقد يكون معها الأمران جميعا مثل : هاذاك وهاتاك . وكلها معمولة ، وقد تكون هي عاملة في الحال بخلاف المضمّر مثل : هذا زيد واقفا ، وهذه هند واقفة . وكلها معارف » .
 - ٥ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٦ - زيادة في ي^{١٤} ، ب^{١٥} .
 - ٧ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٨ - ي^{١٤} : « اسم » .
 - ٩ - زيادة في الأصل .
 - ١٠ - في الأصل : « تفسير الاسم » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ١١ - بقية النسخ : « فأما » .
 - ١٢ - ورد في هامش الأصل : « وقد جاء « ذا » بالمد وهو قليل » .

تخفيف النون وتثقيلها^١. وأما «تان» ففيه^٢ لغتان أيضا تخفيف النون وتثقيلها
و«أولى» فيه لغتان : القصر والمد .

(وثالثها) في علة بنائها . وإنما بنيت أسماء الإشارة لأمرين :
أما أولا : فلأنها تفتقر إلى ما يفسرها فأشبهت الحرف فبنيت كبنائه .

وأما ثانيا : فلأن في ألفاظها^٣ ما وضعه كوضع الحرف «فذا» و«تا» «كمن» و«بل»
فلما شاكلته في لفظه بنيت كبنائه .

فإذا عرفت هذا فنقول : كلام الشيخ في هذا القسم مشتمل على مواضع :
(الأول) في تقسيم المشار إليه والمخاطب .
(والثاني) في كيفية استعمال المسائل بالإضافة إلى الإشارة والخطاب .
(والثالث) في أحكام أسماء^٤ الإشارة .

أما الموضع الأول : وهو في تقسيم المشار إليه والمخاطب . فاعلم أنهما قسمان :
فالقسم الأول منهما^٥ المشار إليه ، وهو^٦ أمور ستة : مذكر ومؤنث ، ومذكران
ومؤنثان ، ومذكرون ومؤنثات . وكل واحد من هذه المعاني له لفظ يدل عليه « فذا »
للمذكر و « تا » للمؤنث و « ذان » للمذكرين و « تان » للمؤنثين و « أولى » للمذكرين
والمؤنثات . ما خلا لفظ الجمع فإنه موضوع لهما جميعا ، فصارت ألفاظه خمسة :
أربعة نصوص وواحد مشترك ، وهو « أولى » كما ذكرنا موضوعة على ستة معان .

القسم الثاني : المخاطب ، وهو أمور ستة : مذكر ومؤنث ، ومذكران ومؤنثان ،
ومذكرون ومؤنثات . وكل واحد من هذه المعاني له لفظ يدل عليه ، « فذاك » للمذكر
بالفتح و « ذاك » بالكسر للمؤنث و « ذاكما »^٧ للمذكرين والمؤنثين جميعا « وأولائكم »

١- ورد في هامش الأصل : « وإنما جاء التشديد في « ذين » إلا في حالة الرفع عند البصريين ، وأجازة
الكوفيون نصبا وجرا . تمت » .

٢- ي سقط ما يلي : « وأما تان ففيها لغتان أيضا تخفيف النون وتثقيلها » .

٣- بقية النسخ : « ففيها » .

٤- د : « الفاظ » .

٥- ي ، ١ ، ي ، ٢ ، ب ، ١ ، ب : « الأسماء » .

٦- ي ، ١ ، ب ، ٢ : « القسم » .

٧- د : « منها » .

٨- د : « وهي » .

٩- ي ، ٢ ، ب : « وتاك » .

١٠- ي : « وذلكما » .

للمذكّرين و «أولئك» للمؤنثات^١ ، ما خلا لفظ المثني ، فإنه موضوع للمذكّر والمؤنث بلفظ واحد ، فصارت خمسة ألفاظ أربعة نصوص وواحد مشترك ، وهو المثني كما قرّرناه موضوعاً^٢ لستة معان أيضاً وقد ترد مقرونة بحرف التنبيه في أوائلها ، فتقول : هذا وهاتا ، وترد الإشارة والخطاب جميعاً ، فتقول : ذاك وتاك ، وترد المعاني جميعاً فتقول : هاذك وهاتاك^٣ : «وما ذاك فيها بضربة لازب»^٤ .

وأما الموضع الثاني : وهو في كيفية استعمال المسائل بالإضافة إلى الإشارة والخطاب . فالمشار إليه ستة معان ، والمخاطب ستة ، فإذا ضربت ستة^٥ في ستة صارت ستة وثلاثين . فإذا أردنا استعمال المسائل مكشوفة ظاهرة مفصلة^٦ ، تقريباً لخواطر المبتدئين وإيضاحاً لأفهام المسترشدين ، رتبناها على ست مراتب :

١- ي ، ٢ ، ب ، ١ ، ٢ : للمؤنث .

٢- ي : في موضعه .

٣- لا يجوز أن يجمع بين « هاء » التنبيه واللام في أسماء الإشارة ، لأن اللام موضوعة للبعد ، « وها » للقرب فلا يجمع بينهما ، فلا يقال : « هاذلك » ولا « هاتلك » . كما لا يجوز دخول اللام على الكاف في المثني والجمع الممدود إذا جردا من « هاء » التنبيه ، فلا يقال : « ذا تلك » و « تاتلك » ولا « أولئك » . ويجوز دخولها على المفرد والجمع المقصور .

انظر : شرح المقدمة المحسبة ١٦٦/١ ، المرتجل ص ٢٠٢ ، الأشموني ١٠٢/١-١٠٣ ، همع الهوامع ٢٦٢/١ .

٤- هذا مثل من أمثال العرب . قال الجوهري في (الصحاح ٢٠٢٩/٥) مادة (لزب) : « وضربة لازب ولازم » .

يقول صاحب (تاج العروس ٢٠٥/٤) مادة (لزب) : « اللزوب : اللصوق ، يقال : لزب الطين ، يلزب لزوباً ، ولزب : لصق وصلب . واللازب : الثابت . قال الفراء : اللازب ، واللاتب ، واللاصق واحد » . ويقول : « والعرب تقول : ليس هذا بضربة لازب ، ولازم ، يبدلون الباء ميماً لتقارب المخارج . قال أبو بكر : معنى قولهم : ما هذا بضربة لازب ، أي : ما هذا بواجب لازم ، أي : ما هذا بضربة سيف لازب » . ويقال صار كذا وكذا ضربة لازم ، وقد أنشد كثير (ديوانه ص ٢٨٠/١) في محمد بن الحنفية وهو في حبس ابن الزبير :

فما ورق الدنيا بباقي لأهله ولا شدة البلوى بضربة لازم

وقال النابغة (ديوانه ص ١٢) :

ولا يحسبون الخير لا شر بعده ولا يحسبون الشر ضربة لازب

وجاء في اللسان ٧٢٨/١ مادة (لزب) : « واللازب الثابت ، وصار الشيء ضربة لازب أي لازماً ، هذه اللغة الجيدة وقد قالوها بالميم ، والأول أفصح » .

انظر :

الإبدال لابن السكيت ص ٤٢ (الدراسة / تحقيق حسن محمد محمد شرف ص ٧٣) ، الصحاح ٢٠٢٩/٥ مادة (لزب) ، التاج ٢٠٥/٤ مادة (لزب) . الصحاح مادة (لزب) ، تاج العروس مادة (لزب) ٢٠٥/٤ ، اللسان ٧٢٨/١ مادة (لزب) .

د- د : « والمشار إليه » .

٦- ي سقطت : « فإذا ضربت ستة » .

٧- في الأصل ، ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ ، ٢ : « صار » . وما أثبت من د .

د- د : « متفصلة » .

٩- ي ، ١ ، ب ، ١ ، ٢ : « ستة » . وأما ي : « ثلاث » .

المرتبة الأولى : أن يكون المشار إليه مذكراً والمخاطب ستّة فيكون فيه ستّ مسائل :
مذكّر^١ عن^٢ مذكّر : « كيف ذلك الرّجلُ يا رجلُ » . ومؤنّثة عن مذكّر : « كيف ذاك^٣
الرجل يا مرأة^٤ » . مذكّرين عن مذكّر « كيف ذاكما الرّجلُ يا رجلاَن » . مؤنّثين عن مذكّر
« كيف ذاكما الرّجلُ يا مرأتان » . مذكّرين عن مذكّر « كيف ذاكم الرّجلُ يا رجال » .
مؤنّثات عن مذكّر « كيف ذاكَن الرّجلُ يا نساء » . فهذه مرتبته^٥ .

المرتبة الثانية : أن يكون المشار إليه مؤنّثة ، والمخاطب ستّة فيكون فيه أيضا ستّ
مسائل مؤنّثة عن مؤنّثة « كيف تلك المرأة يا مرأة » . مذكّر^٦ عن مؤنّثة « كيف تلك
المرأة يا رجل » . مذكّرين عن مؤنّثة « كيف تاكما المرأة يا رجلاَن » . مؤنّثين عن مؤنّثة
« كيف تاكما المرأة يا مرأتان » . مذكّرين عن مؤنّثة « كيف تاكم المرأة يا رجال »
مؤنّثات عن مؤنّثة « كيف تاكنَ المرأة يا نساء » .

المرتبة الثالثة : أن يكون المشار إليه مذكّرين والمخاطب ستّة فيكون أيضا فيه^٧
ستّ مسائل : مذكّر^٨ عن مذكّرين « كيف ذانك الرّجلاَن يا رجل » . مؤنّثة عن مذكّرين
« كيف ذانك الرّجلاَن يا مرأة^٩ » مذكّرين عن مذكّرين « كيف ذانكما الرّجلاَن يا رجلاَن »^{١٠}
مؤنّثين عن مذكّرين « كيف ذانكما الرّجلاَن يا مرأتان »^{١١} . مذكّرين عن مذكّرين « كيف
ذانكم الرّجلاَن يا رجال » . مؤنّثات عن مذكّرين « كيف ذانكنَ الرّجلاَن^{١٢} يا نساء » .

المرتبة الرابعة : أن يكون المشار إليه جماعة مذكّرين ، والمخاطب ستّة ، فيكون^{١٣}
فيه^{١٤} ستّ مسائل : مذكّر عن مذكّرين « كيف أولائك الرّجالُ يا رجل » . مؤنّثة عن
مذكّرين « كيف أولائك الرّجالُ يا مرأة » . مذكّرين عن مذكّرين « كيف أولائكما الرّجالُ
يا رجلاَن » . مؤنّثين عن مذكّرين « كيف أولائكما الرّجالُ يا مرأتان »^{١٥} .

١ - ما أثبت من د . أما الأصل وبقية النسخ : « مذكرا » .

٢ - د : « من » .

٣ - ي ١ ، ب ١ ، د : « ذلك » .

٤ - ي ١ : « يا امرأة » .

٥ - في الأصل : « مرتبه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - بقية النسخ : « مذكر » .

٧ - ي ١ : « فيه أيضا » .

٨ - بقية النسخ : « مذكرا » .

٩ - ي ١ : « يا امرأة » .

١٠ - ي ٢ : « يامرأتان » .

١١ - ي ٢ سقط ما يلي : « مؤنّثين عن مذكّرين » كيف ذانكما الرّجلاَن يا مرأتان » .

١٢ - د : « الرّجال » .

١٣ - ي ٢ سقط ما يلي « ... مذكّرين والمخاطب ستّة فيكون ... » .

١٤ - ي ٢ : « فيها » .

١٥ - ب ١ : « يا مرأتين » .

مذكّرين عن مذكّرين كيف أولانكم الرّجال يا رجال . مؤنّثات عن مذكّرين « كيف
أولانكن الرّجال يا نساء » .

المرتبة الخامسة : أن يكون المشار إليه مؤنّثين والمخاطب ستّة ، فيكون فيه ستّ مسائل : مذكّرًا عن مؤنّثين « كيف تانك المرأتان يا رجل » . مؤنّثة عن مؤنّثين « كيف تانك المرأتان يا مرأة » . مذكّرين عن مؤنّثين « كيف تانكما المرأتان يا رجلان » . مؤنّثين عن مؤنّثين « كيف تانكما المرأتان يا مرأتان » . مذكّرين عن مؤنّثين « كيف تانكم المرأتان يا رجال » . مؤنّثات عن مؤنّثين « كيف تانكن المرأتان يا نساء » .

المرتبة السادسة : أن يكون المشار إليه مؤنّثات والمخاطب ستّة ، فيكون فيه ستّ مسائل : مذكّرًا عن مؤنّثات « كيف أولانك النّساء يا رجل » . مؤنّثة عن مؤنّثات « كيف أولانك النّساء يا مرأة » . مذكّرين عن مؤنّثات « كيف أولانكما النّساء يا رجلان » . مؤنّثين عن مؤنّثات « كيف أولانكما النّساء يا مرأتان » . مذكّرين عن مؤنّثات « كيف أولانكم النّساء يا رجال » . مؤنّثات عن مؤنّثات « كيف أولانكن النّساء يا نساء » .

فهذه المراتب الستّ قد تضمّنت جميع الستّة والثلاثين مسألة كما ترى ، وللنّحاة في إيرادها طرق آخر ، وهذه أقرب الطّرق وأسهلها فسلكنها للتّقريب ، وربّما يوردونها في صورة الدوار همزجات والجداول لحصرها وضبطها . وفيما ذكرناه غنية عمّا عداه ، وليس فيها كثير فائدة سوى معرفة كيفية استعمال الإشارة والخطاب .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر أحكامها . فاعلم أن أحكامها منقسمة إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأوّل : باعتبارها في أنفسها ، وهي ثلاثة :

الحكم الأوّل : أنّه يُراعى فيها معنى الفعل ويُلاحظ فيها تأثيره ولهذا فإنّها تعمل في

- ١ - بقية النسخ : « والمخاطبون » .
- ٢ - بقية النسخ : « مذكرا » .
- ٣ - بقية النسخ : « مذكرا » .
- ٤ - سقطت : « مسألة » .
- ٥ - سقطت : « معرفة » .

الأحوال النَّصْبُ فتقول : هذا زيد واقفا وهذه هند منطلقا قال تعالى : «فَتَلَكَّ بِيُوتَهُمْ حَاوِيَةً»^٢ «وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا»^١ بخلاف أسماء الاستفهام ، ولهذا لا تقول : مَنْ زيد واقفاً ، كما تقول : هذا زيد واقفاً .

الحكم الثاني : أنها كلها متَّفِقة في الحاجة إلى مفسر لها ومبين ، وحقه أن يكون بعدها بخلاف المضمرة فإن مفسره يُذكر قبله ، فتقول : هذا زيد وهذا الرجل .

الحكم الثالث : أنها كلها متَّفِقة في جريها بتصارييف وجوه الإعراب ، الرَّفْع والنَّصْب والجر ، ولفظها واحد غير مختلف ، فتقول : أعجبنى هذا ، ورأيت هذا ، ومررت بهذا ، بخلاف الأسماء المضمرة ، فإن منها ما هو موضوع للرفع لا يخرج عنه كهو ، وأنت ، وكذلك الجر والنَّصْب .

القسم الثاني : باعتبار مشابهتها للأسماء الظاهرة ، وهي ثلاثة أيضا :

الحكم الأوَّل : التَّصْغِير . ولا شك أن التَّصْغِير من خواص الأسماء الظاهرة ، فلما صغرت المبهمات كانت مشبهة لها ، وتصغيرها جار على خلاف القياس ، وبيانه ، أن من حق التَّصْغِير في الأسماء المتمكنة ضمُّ أوله وفتح ثانيه ، وإحاقه ياء ثالثة .

وقد خولف هذا القياس في الأسماء المبهمة ، فقالوا^١ في تصغير «ذا» «ذياً» وفي «تا» «تياً» وفي «ذان» «ذيان» وكذلك سائرهما لأن أصل^٢ «ذا» «ذَوِي» فطرحت اللام تخفيفا ، ثم تحركت الواو وانفتح ما قبلها ، فقلبت ألفا ، فقليل :

-
- ١- ب٢ ورد في الهامش : « بخلاف المضمرة فإنه لا يعمل في الحال لأنه وإن كان فيه معنى الاضمار وهو قولنا : « أضمرت » فإنه ليس فيها معنى الاشتقاق لأنه لا يوصف بها الاعلام ، كما تقوله في أسماء الإشارة » .
 - ٢- النمل / ٥٢ .
 - ٣- هود / ٧٢ .
 - ٤- ي٢ ، ب٢ : « فقال » .
 - ٥- د : « ذايا » .
 - ٦- د : « تايا » .

وقد ورد في هامش ب٢ ما يلي : « قال الشاعر :

الْأَقْلُ لَتَيْتًا قَبْلَ مَرَّتِهَا اسْلَمِي تَجِيئةً مُشْتَقًّا إِلَيْهَا مُتَيْمٌ .

[الطويل]

البيت للأعشى ميمون بن قيس ، وهو في ديوانه من ١١٩ .

الشاهد فيه قوله :

« تيا » . حيث جاء تصغير « تا » على « تيا » .

انظر الشاهد في :

الجميل للزجاجي من ٢٥١ ، رصف المباني من ١٢٢ ، الإشارة إلى تحسين العبارة من ١٠٦ ، شرح شواهد المغني

للسيوطي ٨٨٢/٢ .

٧- ي٢ : « الأصل » .

«ذ» فكان قياس تصغيره «ذوياً» فصارت المخالفة للقياس من أوجه ثلاثة :

أما أولاً ، فلأنه لم يضم أوله .

وأما ثانياً : فلأن ياء التصغير لحقت ثانيه وحقها أن تكون ثالثة .

وأما ثالثاً : فالحقت الألف في آخره للعوذ من الضمة في أوله . فلأجل هذه الأوجه كان مخالفاً للقياس .

الحكم الثاني : أنها توصف في مثل قولك : مررت بهذا الرجل ، بخلاف المضمير ، ووصفها إنما يكون باسم الجنس دون غيره .

وإنما وجب ذلك ، لأن اسم الإشارة لما كان مبهم الذات في نفسه كان وصفه باسم الجنس أدل على حقيقته وأكشف لمعناه ، فلهذا كان مخصوصاً بالوصف به^٢ .

الحكم الثالث : الوصف بها في مثل قولك : مررت بزيد هذا ، كأنك قلت : بزيد المشار إليه ، ولا توصف بها الأعلام لأنها أقوى في التعريف من^٣ اسم الإشارة .

القسم الثالث : باعتبار مشابهتها للأسماء المضمرة ، وهي ثلاثة أيضاً :

الحكم الأول : أنها مختلفة الصيغ ، فشيء منها^٤ للمفرد ، وشيء للمثنى ، وشيء للمذكر^٥ وشيء للمؤنث ، كما أن المضمرة بهذه الصفة مختلفة الصيغ .

الحكم الثاني : أنها مبنية كبناء المضمرة .

الحكم الثالث : أنها معارف ، كما أن المضمرة معارف^٦ ، فصارت أحكام الأسماء المبهمة على هذه الأقسام الثلاثة .

قال الشيخ : « وجملة المعارف خمس : المضمرة ، والأعلام ، وأسماء الإشارة ، وما عرف باللام ، وما أضيف إلى واحد منها » . [إلى آخره]^٧ .

١- ي : « إنها » .

٢- ي ، ١ ، ب ، سقطت : « به » .

٣- د : « عن » .

٤- ي ، ١ ، ب : « منه » .

٥- ب سقطت : « للمذكر » .

٦- ي : « كما أن المضمرة معارف » .

٧- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^٢ : هذا الكلام قد اشتمل على موضعين :
(الأول منهما) في بيان النكرات .
(والثاني) في بيان المعارف .

أمّا الموضع الأوّل : ففيه فائدتان :

الفائدة الأولى : في حقيقة النكرة . وحقيقتها ، « ما دلّ على شيء لا بعينه ، كقولنا : رجل وفرس » . فإنّ كلّ واحد من هذين اللفظين يدل على حقيقة الرّجليّة والفرسيّة ، لا باعتبار شيء محقّق معيّن .

الفائدة الثانية : في حصر مراتب النكرات ، وهي خمس : شيء وجسم وحيوان وإنسان ورجل . فكلّ واحد^١ من هذه النكرات بعضها أخصّ من بعض^٢ . فالمرتبة الأولى الفائدة الثانية : في حصر مراتب النكرات ، وهي خمس : شيء وجسم وحيوان ورجل وإنسان ورجل . فكلّ واحد^٣ من هذه النكرات بعضها أخصّ من بعض^٤ . فالمرتبة الثانية أخصّ من الأولى وكذلك الثالثة والرابعة ، فقولنا : جسم أخصّ من قولنا : وأمّا الموضع الثاني : وهو في بيان المعارف ، وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في بيان ماهية المعرفة . فاعلم أن المعرفة لا يجوز تحديدها بأمر

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي ، ب ، ٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - ي ، ١ ، ب : « شيء جوهر ثم جسم تامي » .

٥ - د : « وكل » .

٦ - ي : « واحدة » .

٧ - ذكر الأشموني أن النكرات : مذكور ثم محدث ثم جوهر ثم جسم ثم نام ثم حيوان ثم إنسان ثم رجل ثم عالم .

انظر : الأشموني ٦٨/١ ، حاشية الصبان ٩٣/١ .

لفظي ، لأننا قد نجد كثيرا من الألفاظ لفظه لفظ ' المعرفة وهو نكرة وذلك نحو قولهم : « أرسلها العراك » ومررت به وحده ، فيجب أن يكون التّعويل في تعريفها على المعنى . وحقيقتها « ما وضع على شيء بعينه » لأنها على العكس من حقيقة النكرة .

الفائدة الثانية : في مراتب المعارف ، وهي خمس : المضمورات ، والأعلام ، وأسماء الإشارة وما عُرّف باللام ، وما أُضيف إلى واحد من هذه المعارف إضافة معنوية ، بخلاف اللفظية فإنها لا تفيد تعريفا ، كضارب زيد ، وحسن الوجه .

الفائدة الثالثة : في بيان الأعراف فالأعراف منها . والذي ذهب إليه سيبويه واعتمده جماهير البصريين أن أعراف المعارف المضمرة ، ثم العلم ، ثم المبهم ، ثم المعرف باللام ، ثم المضاف إلى أحد هذه المعارف إضافة معنوية .

١- ي سقطت : « لفظ » .

٢- هذا جزء من بيت للبيد بن ربيعة (الديوان ٨٦) والبيت بتمامه كما يلي :
فأرسلها العراك ولم يذها ولم يُشفق علي نَفَس الدُخَالِ
[الوافر]

(اللفظة)

العراك : الازدحام . النفس : مصدر نفس ، يقال : نفس الرجل : إذا لم يتم شربه . الدُخَال : - بكسر الدال المهملة - : أن يُدخِل الرجل بغيره الذي شرب مرة مع الإبل التي لم تشرب من قبل ليشرب معها . ويروي : « على نفس » - بالضاد المعجمة - وهو تزاحم الإبل على الحوض .

الشاهد فيه قوله :

« العراك » وهو وقوع المصدر المعرف باللام حالا ، فالعراك مصدر عارك يعارك معاركة وعراكا . فالمصدر في البيت حال من الضمير المنصوب في قوله « أرسلها » وهي معرفة ، والأصل في الحال أن تكون نكرة ومصدرا ، والأصل في الحال أن تكون وصفا ، وذلك لأن المصدر المعرف في تأويل وصف نكرة فكأنه أظهر فعله ونصبه به ووضع ذلك الفعل موضع الحال ، فقال أرسلها تعترك الاعتراك . قال الأعلام الشنتمري (١٨٧/١) : « وجاز هذا لأنه مصدر ، والفعل يعمل في المصدر معرفة ونكرة ، فكأنه أظهر فعله ونصبه به ووضع ذلك الفعل موضع الحال فقال : « أرسلها تعترك الاعتراك » ولو كان من أسماء الفاعل لم يجز ذلك فيه نحو : أرسلها المعتركة » .

انظر الشاهد في :

ديوان لبيد من ٨٦ ، الانصاف ٨٢٢/٢ ، الكتاب ٣٧٢/١ ، سيبويه والأعلام ١٨٧/١ ، المقتصد ٦٧٨/١ ، الخزانة ١٩٢/٣ ، ابن عقيل ٦٣٠/١ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس من ١٦٠ ، شرح المفصل لابن يعين ٣٧٣/١ أساس البلاغة من ٤٦٥ مادة (نفس) ، شرح الكافية للرضي ٢٠٢/١ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٧٣/١ جواهر الأدب من ٣١٨ ، المقتضب ٢٣٧/٣ ، اللسان مادة (عرك) ٣٥٢/١٢ ، ومادة (دخل) ٢٥٨/٣ التاج مادة (دخل) ٣٢١/٧ ، الشواهد الكبرى للعيني ٢١٩/٣ ، توجيه إعراب أبيات الرماثي من ٢٢٣ ، همع الهوامع ١٩/٤ ، أسرار العربية من ١٩٣ ، حاشية الخضري ٢١٤/١ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي من ١٢٩ ، شرح الحماسة للمرزوقي ٥٧٢/٢ ، أوضح المسالك ٣١٤/٢-٣١٥ ، الافصح للفارقي من ٣١٢ ، توضيح المقاصد ١٤١/٢ ، الجامع الصغير في النحو من ٢٨ ، ١١٩ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٧٤٢/٢ .

٣- د : « عرفت » .

ثم ترتيبها في حال الإضافة كترتيبها في حال الأفراد . فما أضيف إلى المضمرة ،
أعرف مما أضيف إلى العلم ، وما أضيف إلى العلم أعرف مما أضيف إلى المبهمة ،
وهكذا الحكم في سائرهما .

وذهب أبو بكر بن السراج إلى أن أعرف المعارف المبهمة ، ثم المضمرة ، ثم العلم ، ثم
المعروف باللام ، ثم المضاف إلى واحد منها . وذهب أبو سعيد السيرافي إلى أن أعرف
المعارف العلم ، ثم المضمرة ، ثم المبهمة ، ثم المعروف باللام ، ثم المضاف إليها .

فأما أهل الكوفة فإنهم يوافقون البصريين في مذهبهم ، خلا أن عندهم أن المبهمة
أعرف من العلم . والمختار ما ذهب إليه جماهير البصريين . والدليل على أن
المضمرة أعرف المعارف هو أن ما كان منها موضوعا للمتكلم والمخاطب فهو واضح
لا يحتاج إلى تفسير ، وما كان منها للغائب فليس بمضمرة إلا وقد عرفت .

ثم العلم أعرف من اسم الإشارة لأمرين :

أما أولاً ، فلأن اسم الإشارة يكون وصفا للعلم وتابعا له ، فكان أخص منه وأدخل في
التعريف .

وأما ثانياً ، فلأنك إذا قلت : جاءني الرجل الطويل الأبيض الذي من صفته كيت
وكيت ، وذهبت تذكر جميع صفاته ، أغناك عن تكرير هذه الصفات أن تقول : جاءني

١ - بقية النسخ : « ثم ما أضيف » .

٢ - ذهب سيبويه إلى أن الاسم المضمرة أعرف المعارف ، ولهذا لا يفتقر إلى الوصف كغيره من المعارف . ثم
اسم العلم لأن الأصل فيه أن يوضع على شيء لا يقع على غيره من جنسه . ثم اسم الإشارة لأنه يُعرف بالعين
وبالقلب . ثم ما عرفت بالألف واللام ، لأنه يعرف بالقلب فقط ، ثم ما أضيف إلى أحد هذه المعارف .
وذهب ابن السراج إلى أن أعرف المعارف اسم الإشارة ثم المضمرة ثم العلم ثم ما عرفت بالألف واللام ، ثم ما
أضيف إلى واحد من هذه المعارف .

وذهب الكوفيون إلى أن اسم الإشارة أعرف من العلم لأنه يُعرف بالعين وبالقلب ، والعلم يُعرف بالقلب فقط .
ودليلهم على ذلك هو أن العلم يقبل التنكير بينما اسم الإشارة لا يقبله ، وما لا يقبل التنكير أعرف مما
يقبل التنكير .

ويرى البصريون أن العلم أعرف من اسم الإشارة لأن الأصل في العلم أن يوضع لشيء لا يقع على غيره ، وما
دام ليس له مشارك فقد أشبه ضمير المتكلم . وكما أن ضمير المتكلم أعرف من اسم الإشارة فكذلك العلم .
انظر :

شرح المقدمة المحسبة ١٧١/١-١٧٢/٢ الانصاف ٧٠٧/٢ ، شرح التصريح ٩٥/١ ، حاشية الصبان ٩٢/١-٩٤ ، شرح
الأشعوني ٦٩/١ .

٣ - بقية النسخ : « المضمرة » .

٤ - ب سقطت : « يكون » .

٥ - د : « فإنك » .

زيد ، فإذا ذكرته باسم العلم من أول وهلة كان دالاً على هذه الصفات مشتملاً عليها مفيداً لها فلهذا قلنا : إنه أعرف من اسم الإشارة^٢ . وهذا مراد الشيخ بقوله : « لأن العلم مجموع صفات كما حَقَّقناه »^١ .

ثمَّ اسم الإشارة أعرف من ذي اللام ، لأنَّ المعرّف باللام يكون وصفاً وتابعا لاسم الإشارة ، فلهذا كان أخصَّ منه .

والمعرّف باللام أعرف من المضاف إلى المعرفة لأنَّ المعرّف باللام حصل له التعريف من نفسه ، والمضاف حصل له التعريف من غيره ، لأنَّ اللام بمنزلة الجزء من الكلمة فكان تعريف ذي اللام أقوى من تعريف [ذي]^٣ الإضافة . فهذه جملة الكلام في المعارف^٤ .

١ - بقية النسخ : « باسمه » .

٢ - ي : « بزوال » .

٣ - ب : جاءت تكملة النص كما يلي : « لا يقال فيلزم مثله في اسم الإشارة ، فإنك إذا قلت هذا فإنه يفيد الرجل الطويل الأبيض الذي من شأنه كيت وكيت ، لأننا نقول هذا فاسد ، فإن الصفة في اسم الإشارة إنما سبقت من أجل الحقيقة ، ولهذا اشترط فيها أن يكون باسم الجنس لما كان فيه بيان لأصل الشيء وحقيقته بخلاف العلم ، فإن الصفة فيه إنما سبقت من أجل إزالة اللبس بين المشتركين ، وللدلالة على المعاني الموضوعمة لها . فلا يلزم من كون العلم مجموع صفات أن يكون اسم الإشارة كذلك لما ذكرناه من الفرق [وجد بخط الإمام قدس الله روحه في نسخة الأصل وجد . تمت] * * » .

أما ي فقد ورد هذا ضمن النص مع الإشارة بحرف (ح) للدلالة على أن الكلام السابق من العاشية وليس داخلاً ضمن النص أما ب فقد ورد ذلك في الهامش . وأما ب^٢ ، ي^٢ فقد ورد ذلك ضمن سياق النص . * زيادة في ي^١ .

٤ - بقية النسخ كما ذكرناه .

اختار ابن بابشاذ مذهب الجمهور وهو قولهم بأنَّ الأعلام نحو زيد وعمرو أعرف من أسماء الإشارة ، يقول في (شرح المقدمة المحسبة ١٧٠/٨) : « والأولى القول الأول لأنه لو اجتمع على أسماء الإشارة ما عسى أن يجتمع من التعريفات لكان ذلك لا يزيد فيها على تعريف العلمية ، لأن العلم له مجموع الصفات ، وأسماء الإشارة قد تكون للأعلام صفات ، ولا تكون الأعلام لأسماء الإشارة صفات . فقد صارت أسماء تابعة للأعلام ، فوجب أن تكون الأعلام أعرف منها » .

٥ - زيادة في د .

٦ - ب^٢ ورد في الهامش : « حكم المضاف إلى المعرف باللام حكم المعرف باللام ، فيجوز الضارب ذي المال » .

القسم الثالث من أقسام المبنيات { الموصولات }

وقبل الشروع في المقصود ، نذكر حقيقة الموصول والدلالة على اسميته ، والعلّة في بنائه .

أمّا حقيقته : فمعنى^٢ الموصول في لسان النحاة : هو « ما لا يستقلّ أن يكون جزءاً إلاّ بجملة تُردّف بها » .

والمعنى بقولنا : «إنّه لا يستقلّ جزءاً إلاّ بجملة» أي : أنّه لا يمكن وقوعه فاعلاً ولا مبتدأً إلاّ بجملة تُردّف بها ، وهذا أحسن من قولهم^٣ : « هو ما لا بدّ في تمامه اسماً من جملة تلزمه » ، لأنّ الجملة ليست بشرط في اسميته^٤ ، فإنّه دالّ على الاسميّة من دون الجملة ، وإنّما الجملة شرط في استقلاله بكونه فاعلاً ومبتدأً ، فكان ما ذكرناه أولى وأحق .

وأما الدلالة على اسميته ، فمن وجهين :

أمّا أولاً : فلأنّه دالّ على معنى في نفسه من غير اقتران بزمان وهذه حقيقة الاسم ومعناه .

وأمّا ثانياً : فلأنّ خصائص الاسم حاصلّة^٥ فيه وهو وقوعه فاعلاً ومفعولاً ومبتدأً وصفة وموصوفاً ، وهذه كلّها خصائص الاسم ولوازمه ، فلهذا حكمنا عليه بالاسميّة لما ذكرناه .

١ - هذا القسم في بقية النسخ هو القسم الرابع وأما الموصولات فهي القسم الرابع . ولم يذكر الإمام هنا نص المقدمة الذي سيقوم بشرحه ، وهو كما يلي في بقية النسخ : « قال الشيخ : ومثل الأسماء الموصولة التسعة ، وهي «الذي» ، «التي» ، وتثنيتهما وجمعهما «من» و «ما» بمعناهما ، و «أي» ، والألف واللام بمعناهما ، و «ذو» ، في لغة طيء ، و «ذا» إذا كان معها «ما» ، و «الأولى» ، بمعنى الذين . كل ذلك إذا كان بمعنى الذي كان موصولاً ، وكلها مبني سوى أي ، وكلها لا يتم إلا بصلة وعائد . وجملة صلاتها أربعة أشياء : مبتدأ وخبر ، وفعل وفاعل وشرط وجزاء وظرف واسم الفاعل مع الألف واللام وكذلك اسم المفعول . قال السيد الإمام عماد الإسلام رضي الله عنه وأرضاه ... » .

٢- د : « بمعنى » .

٣- ورد في الهامش : « هذه الحقيقة لجار الله - الزمخشري - واعترضه ابن الحاجب . تمت » .

يقول الزمخشري في (المفصل ص ١٤٢) : « والموصول ما لا بد له في تمامه اسماً من جملة تردّفه من الجمل التي تقع صفات ، ومن ضمير فيها يرجع إليه . وتسمى هذه الجملة صلة ويسمى سببويه الحشو » .

٤- د : « تسميته » .

٥- ي : « فإنّه » .

٦- د : « وهذا » .

٧- ي : « سقطت » ، ب : « حصلت » .

وأما العلة في بناء هذه الموصولات ، فأمران :

أما أولاً ، فلأنها مفتقرة إلى صلة وعائد ، فأشبهت الحرف في افتقاره إلى غيره ،
فبنيت كبناؤه .

وأما ثانياً ، فلأن فيها ما يشبه الحرف في صورته «كما» والألف واللام في اسم
الفاعل والمفعول ، فبنيت كبناؤه ، ثم حملت سائر [الأسماء] الموصولات عليها ،
فكانت مبنية كلها . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن مقصود هذا القسم^١ ينحصر في
مواضع ثلاثة :

(الأول) في كمية الموصولات .

(والثاني) في نكر صلاتها^٢ .

(والثالث) في حكم العائد من الصلة إلى الموصول .

أما الموضع الأول : وهو في كمية الموصولات . فاعلم أنها منقسمة باعتبار صيغها^٣
إلى ستة أقسام :

القسم الأول : «الذي» و «التي» وهما بالإضافة إلى ما يتصرف منهما^٤ على ثلاث
مراتب :

فالمرتبة الأولى : موضوعة للمفرد وفيهما^٥ لغات : «الذي» و «التي» بتشديد
الياء و «الذي» و «التي» بتخفيف الياء وهي الأكثر و «اللذ» و «اللت» بحذف الياء

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - د : « الاسم » .

٣ - د : « صفاتها » .

٤ - ي ٢ ، ب ٢ ، د : « منها » .

٥ - بقية النسخ : « فيها » .

٦ - د : « بتخفيفها » .

مع الكسر' و « اللذ' و « اللت' بحذف الياء مع الإسكان .

١- ورد في الهامش : « نحو قوله * :

والذ لو شاء لكانت برا أو جبلا أشم مشمخرا

[الرجز المشطور]

قال الجزولي * : إذا شددت ياء « الذي » و « التي » كانا معربين ، وبعضهم يبينهما على الكسر على أصل التقاد الساكنين « إن أبيه إلا الذي » . وحكى جار الله بناءهما على الضم « .
* البيت مجهول القائل .

(اللغة)

أشم : الأشم : العالي المرتفع . المشمخر : البالغ الغاية في الارتفاع ، أو الراسخ .
يريد أن الله سبحانه وتعالى لو شاء أن تكون الدنيا كلها برا لكانت برا ، ولو شاء أن تكون كلها جبلا لكانت جبلا .

ويروى صدر البيت « والذي لو شاء لكنت صحرا » . ويروى « أصم » بدل « أشم » .

للشاهد فيه قوله :

« اللذ » حيث وردت الرواية فيه بحذف الياء وكسر الذال . ولا يستقيم وزن البيت إلا

بتحرك الذال ولم ينقل أنها تحرك بغير الكسر ، فدل ذلك على أن العرب من ينطق بهذه الكلمة على هذا الوجه .

قال ابن سيده في (المخصص ١٤/١٠٢) : « وفي الذي لغات : الذي باثبات الياء و الذ بكسر الذال بغير ياء و اللذ بإسكان الذال والذي بتشديد الياء » .

وقال ابن يعيش في (شرح المفصل ٣/١٢٩) : « أما الذي فيقع على كل مذكر من العقلاء وغيرهم ، وفيها أربع لغات ، قالوا : الذي - بياء ساكنة - وهو الأصل فيها ، والذ - بكسر الذال - من غير ياء كأنهم حذفوا الياء تخفيفا إذ كانت الكسرة قبلها تدل عليها . فعلوا ذلك كما قالوا : يا غلام ويا صاحب - باكسرة - احترازا بها عن الياء .

الثالثة : الذ - بسكون الذال - ومجازه أنهم حذفوا الياء احترازا عن الكسرة فيها ثم سكنوا الذال للوقف ، ثم أجروا الوصل مجرى الوقف ، وهو من قبيل الضرورة ، وعند الكوفيين قياس لكثرتة .
الرابعة : اللذي - بتشديد الياء - للمبالغة في الصفة ، كما قالوا : أحمرى وأصغرى » .

* الجزولي : هو عيسى بن عبد العزيز بن يَلْبِخْت بن عيسى بن يوماريلي اليربري المراكشي الجزولي . لزم ابن بري بمصر لما حج ، وعاد وتصدر للإقراء بالمريّة وغيرها وأخذ عنه جماعة منهم الشلوبني وابن معطي . قال عنه السيوطي : « وكان إماما في العربية لا يشق غباره مع جودة التفهيم وحسن العبارة » شرح أصول النحو لابن السراج ، وله المقدمة المشهورة الجزولية . توفي سنة ٦٠٧ للهجرة . انظر ترجمته في بغية الوعاة ٢/٢٣٦ ، البلغة ص ١٦٦ ، إشارة التعيين ص ٢٤٧ .

انظر الشاهد في :

الانصاف ٢/٦٧٦ ، الخزانة ٥/٥٠٥ ، شرح الكافية للرضي ٢/٤٠ ، معجم الهوامع ١/٢٨٤ ، التوطئة ص ١٧٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/١٢٩ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٢/١١٦ .

المرتبة^١ الثانية : موضوعة للمثنى ، وهي : « اللذان » و« اللتان » بتشديد النون^٢ وتخفيفها والإعراب بالحرف كما قررناه^٣ من قبل .

المرتبة^٤ الثالثة : موضوعة للجمع^٥ فاللذين للمذكّر في كل الأحوال وقد يقال فيه

-
- ١- في الأصل : « الرتبة » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٢- ورد في الهامش : « تشديد النون مع الألف اتفاقا ، ومع الياء عند الكوفيين كما قدمنا في الإشارة ، وهذه صيغة عند المحققين وعند ابن درستويه أنها إعراب . تمت والله أعلم » .
 - ٣- د : « قررنا » .
 - ٤- في الأصل : « الرتبة » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٥- د : « للجميع » .

« اللذون » حال الرّفْع ، و « الأولى » أيضا للجمع ويقال فيه « اللاؤن » وللجمع في

١- ورد في الهامش : « الأفضح فيه الياء في الأحوال الثلاثة ، وبعضهم يلزمها الواو في الأحوال الثلاثة ، وهذيل ترفعها بالواو وتنصبها وتجرها بالياء وهو مراد الإمام في قوله : وقد يقال : « الذون » في حال الرّفْع . وقد يكون الذي بمعنى الذين ، وعليه « وخضتم كالذي خاضوا * » ، وقول ** :

وإنّ الذي حانت بفلج دماؤهم

واللاني في الأحوال الثلاثة ، وبعضهم يرفع بالواو وعليه *** :

هم اللادون فكوا الغلّ عنّي بمرور الشاهجين وهم جناحي . تمت .

[الوافر]

* التوبة / ٦٩ .

** نسب معظم العلماء هذا البيت إلى الأشهب بن رميلة - بضم الراء المهملة - وقيل : الزاء المعجمة ، وهي أمه . وأبوه ثور بن أبي حارثة ، ويكنى : أبا ثور . عده الجمحي في (طبقات فحول الشعراء ٥٨٥/٢) في الطبقة الرابعة من الشعراء الاسلاميين . وتام البيت كما يلي :

وإنّ الذي حانت بفلج دماؤهم هُم القومُ كلُّ القومِ يا أمّ خالدٍ

[الطويل]

ونسبه آخرون لحريث بن مخفض .

(اللغة)

حانت : أي ذهب هدرًا ولم يؤخذ لهم بديّة ولا قصاص . فلج : موضع في بلاد مازن في طريق البصرة إلى الكوفة مما بين الحفير وذات العشيرة ، وفيه منازل للحجاج وكانت فيه وقعة بين بني سعد بن مالك وبين نهشل . وقيل لطريق تأخذ من طريق البصرة إلى اليمامة طريق بظن فلج . وقيل : فلج واد بين البصرة وحمي ضريّة من منازل عدي بن جندب بن العنبر بن عمرو بن تميم . وأما فلجة - بتحريك اللام - فمدينة بأرض اليمن ، وتسمى فلج الأفلاج .

الشاهد فيه قوله :

« الذي » حيث حذف الشاعر النون من الذين ، وأصله : إن الذين حانت وذلك للتخفيف .

والدليل على أنه أراد الجمع قوله : « دماؤهم » قيل : ويجوز أن يكون « الذي » واحدًا يؤدي من الجمع لإبهامه ، ويكون الضمير محمولًا على المعنى فيجمع . قال ابن كيسان : هذه لغة لربيعة ، يحذفون النون فيكون الجمع كالأحد لما كان الإعراب فيما قبلها .

ويروي بعضهم : « وإن التي حارت بفلج دماؤهم » ، ويروي آخرون : « وإن الآلى حانت بفلج دماؤهم » وعلى هاتين الروايتين فلا شاهد في البيت .

انظر الشاهد في : الكتاب ١٨٦/١-١٨٧ ، سيبويه والشتعمري ٩٦/١ ، المقتضب ١٤٦/٤ ، مع الهوامع ١٦٨/١ ، ٢٨٠/٤ ، الفصل من ١٤٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٥٥/٣ ، معاني القرآن للأخفش ٢٥٧/١ ، مجاز القرآن ١٩٠/٢ ، البيان والتبيين ٥٥/٤ ، المحلى من ١٩٣ ، الدرر اللوامع ١٤٨/١ ، الكواكب الدرية ١٢١/٢ ، شرح الكافية للرضي ٤٠/٢ ، سبط اللالي ٣٥/١ ، المغني اللبيب ١٦٤/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٥١٧/٢ ، فتح القريب ١٩٩/٢ ، ٢٥١/٤ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة من ١٥٨ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب من ٢١٣ ، شرح التسهيل ٧٣/١ ، توضيح المقاصد ٢١٤/١ ، نتائج الفكر من ١٨٠ ، التوطئة من ١٧٣ ، الخزانة ٣١٥/٢ ، ١٣٣/٦ ، ٢١٠/٨ ، المحتسب ١٨٥/١ ، المقتضب ١٤٦/٤ ، المنصف ٦٧/١ ، سر صناعة الإعراب ٥٣٧/٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢٦٧/١ .

*** - البيت لم يعرف له قائل ، قال صاحب (الدرر ٥٨/١) : « لم أعثر على قائله » .

الشاهد فيه : « هم اللاؤن » حيث جاءت « اللاؤن » بمعنى « الذين » ويحتمل أن تكون على لغة من يبنيها ، وعلى لغة من يُعربها .

انظر الشاهد في :

الأزهية من ٣٠٠ ، الدرر اللوامع ٢٦٤/١ ، مع الهوامع ٨٣/١ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١٨٣/١ .

المؤنث «اللات» و «اللات» و «اللاتي» و «اللواتي» و «اللواتي» .
والألف واللام في اسمي الفاعل والمفعول ، في نحو قولك : الضأرب زيد والمضروب
عمرو .

القسم الثاني : «مَنْ» وهي تختص بأولي العلم ، قال كقوله تعالى : «وَلَهُ مَنْ فِي
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»^١ . وتقع على أوجه أربعة ، موصولة كقولك : أعجبني مَنْ رأيت

١ - د : « أسماء » .

٢ - جزء من آية وردت في أكثر من سورة .

انظر :

أ - الأنبياء / ١٩ ، وتعام الآية : « وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا
يَسْتَحْسِرُونَ » .

ب - الروم / ٢٦ ، وتعام الآية : « وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لُهُ قَانِتُونَ » .

ونكرة موصوفة في مثل قولك ^٢ :

رَبٌّ مِّنْ أُنْضَجَتْ غَيْظًا صَدْرَهُ قَدْ تَمَنَّى لِي مَوْتًا لَمْ يُطْعَ
[الرمل]

واستفهامية ، في مثل قولك : من جاءك ؟ ، وشرطية ، في نحو قولك : من زارني
أكرمته . وتصلح للواحد [والمثنى] ^٢ والجمع ، والمؤنث بلفظ واحد ويحمل

١- ب٢ ورد في الهامش : « نكن مثل من يا ذئب يصطحبان » .

هذا مجز بيت للفرزدق (الديوان ٢/٣٢٩) من قصيدة يتحدث فيها عن حاله وقد قابله ذئب في بعض أسفاره
وأنه أطمعه وألقى إليه ما يأكله . وقوله « تعش » خطاب للذئب ، فإن عاهدتني بعد أن نتعشى على أن لا
يخون كل واحد منا الآخر كنا مثل رجلين يصطحبان . وتام البيت :

تَعَشُ فَإِنْ عَاهَدْتَنِي لَا تَخُونَنِي نَكُنْ مِثْلَ مَنْ يَا ذئْبُ يَصْطَحِبَانِ

[الطويل]

وللبيت رواية أخرى ، هي « تعش فإن عاهدتني » ، ويروى « تعال » مكان « تعش » .

الشاهد فيه قوله :

« من » حيث وقعت نكرة موصوفة . وقد استشهد به سيبويه (الكتاب ١/٤٠٤) على ثنية
« يصطحبان » حملا على مراعاة معنى « من » لأنها كناية عن اثنين .

انظر الشاهد في :

الديوان ٢/٣٢٩ ، الكتاب ٢/٤١٦ ، المقتضب ٢/٢٩٥ ، ٣/٢٥٣ ، الجمل للزجاجي من ٣٦٦ ، الكامل ١/٣٦٨ ،
الخصائص ٢/٤٢٢ ، المحتسب ١/٢١٩ ، ٢/١٤٥ ، الأمالي الشجرية ٢/٣١١ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام من ٤١٥
جمع الهوامع ١/٨٧-٨٨ ، الدرر اللوامع ١/٦٤ ، شرح الأبيات المشككة للإعراب من ٣٤٨-٣٤٩ ، شرح أبيات
سيبويه للسيرافي ٢/٨٤ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٢/٨٢٩ ، شرح التسهيل ١/٢١٣ ، ٢٢٣ ، شرح المفصل
لابن يعيش ٢/١٣٢ ، ٤/١٣ ، المقتضب ٢/٢٩٥ ، ٣/٢٥٣ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢/١٠٥ .

٢- ورد عجز البيت في نسخة الأصل في الهامش . وأما بقية النسخ فقد ورد البيت بتمامه ضمن سياق
النص . والبيت لسويد بن أبي كاهل الذبياني اليشكري . وهو شاعر من مخضرمي الجاهلية والاسلام .
ويروى « قلبه » بدل « صدره » و « ثرا » بدل « موتا » .

الشاهد فيه قوله :

« رب من » وهو مجيء « من » نكرة موصوفة بمعنى إنسان ، وما بعدها من الجملة صفة ،
وذلك لدخول « رب » عليها وهي لا تدخل إلا على نكرة .

انظر الشاهد في :

الأغاني ١٣/٩٨ ، الخزانة ٦/١٢٣-١٢٥ جمع الهوامع ١/٣١٦ ، ٤/١٧٧ ، الأشموني ١/١١٤ ، مغني اللبيب ١/٣٢٨ ،
شرح مغني اللبيب للسيوطي ٢/٧٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤/١١-١٢ ، الخزانة ٢/٥٤٦ ، التاج مادة (من)
١/٣٥٢ ، المفضليات من ١٩٨ ، الأمالي الشجرية ٢/١٦٩ ، المقتصد ١/٣٢٠ ، المرتجل من ٣٠٧ ، الدرر اللوامع
١/٣٠٢ ، ٤/١٢٤ ، شذور الذهب من ١٤٨ ، معاني القرآن للأخفش ١/١٩٠ ، حاشية الخضري ١/٧٤ ، الهادي في
الإعراب من ٣٣ ، معاني الحروف للرماني من ١٥٨ ، شرح اختيارات المفضل من ٩٠١ ، الشعر والشعراء ١/٤٢٨ ،
المطالع السعيدة من ٢٩٩ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١/٤٩٠ .

٣- زيادة في ب٢ .

٤- ي٢ : « لفظ » .

على معناها ، كقوله : « وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ »^١ .
القسم الثالث : « ما » وهي موضوعة للإبهام ، وتقع على أوجه خمسة : موصولة
كقولك : عرفت ما عرفتَه ، ونكرة موصوفة ، في نحو قولك^٢ :

١ - يونس / ٤٢ .

٢ - ورد العجز في نسخة الأصل في الهامش مع قوله : « يُرَوَى لِعَلِي عَلَيْهِ السَّلَام » . أما بقية النسخ فقد ورد
البيت بتمامه ضمن سياق النص . والمشهور في هذا البيت أنه لامية بن أبي الصلت (الديوان ص ٥٠) وهو
شاعر جاهلي مشهور .

والبيت من قصيدة له يذكر فيها إبراهيم الخليل مع ابنه اسماعيل . وكان أمية قد قرأ الكتب السماوية ،
وليس المسوح وتنسك . ورواية الديوان « ربما تجزع » .

وينسب البيت لآخرين غيره هم أبو قيس صرمة بن أبي أنس من بني عدي بن النجار ، ووجد أيضا ضمن
أبيات لحنيفة بن عمير اليشكري ، وهو شاعر مخضرم أدرك الجاهلية والإسلام ، قال : رواها المرزباني له^٣
سماه المرزباني في (معجم الشعراء ص ٢٤٢) عمير الحنفي ، وليس حنيفة بن عمير . وقيل إنه لنهار ابن
أخت مسيلمة الكذاب ، ولعبيد بن الأبرص في ديوانه ص ١٢٨ .
(اللفظ)

الفرجة - - بفتح الفاء - الانفراج . حكى أبو عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء قال : أخافنا الحجاج فهرب إلى نحو
اليمن وهربت معه ، فبينما نحن نسير وقد دخلنا إلى أرض اليمن لحقنا أعرابي على بغير ينشد :

لا تضيقن بالأمور فقد يكشف غماؤها بغير احتيال

ربما تكره النفوس من الأمر له فرجة كحل العقال

فقال أبو عمرو : وما الخبر ؟ قال : مات الحجاج . قال أبو عمرو : وكنت بقوله فرجة - بفتح الفاء - أشد فرحا
من قوله : مات الحجاج . وقال النحاس (شرح أبيات سيبويه ص ١٩٦) : « الفرجة - بالفتح - في الأمر ،
وبالضم فيما يرى من الحائط » . العقال : - بكسر العين - هو القيد . وقيل : هو الحبل الذي يعقل البعير .

الشاهد فيه قوله :

« رب ما » حيث وقعت « ما » نكرة وما بعدها صفة لها . والذي دل على كونها نكرة دخول « رب » عليها وهي
بمعنى شيء ، وقد حذف العائد من الصفة الذي هو مفعول تكره ، والتقدير : رب شيء تكرهه النفوس من

الأمور له فرجة . قال سيبويه (الكتاب ١٠٩/٢) : « ورب لا يكون ما بعدها إلا نكرة » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١٠٩/٢ ، ٣١٥ ، إنباه الرواة ١٢٨/٤-١٢٩ ، شذور الذهب ص ١٤٩ ، معجم الشعراء ص ٢٤٢ ، الحلل في
شرح أبيات الجمل ص ١١١ ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٢٩١ ، البيان والتبيين ٢/٢٦٠ ، الحيوان
٢/٢٧٨ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص ٢٨٠ ، التاج مادة (فرج) ، ٨٤/٢ ، الدرر اللوامع ١/٢٠١ ، ٧٧٠ ، معاني
القرآن للأخفش ١/١٩١ ، حاشية الخضري ١/٧٤ ، سيبويه والأعلم ١/٢٧ ، ٣٦٢ ، المغني للبيب ١/٢٩٧ ، شرح
شواهد المغني للسيوطي ٢/٧٠٧ ، المقتضب ١/٤٢ ، المفصل ص ١٤٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤/٢-٤ ، ٣٠/٨ ،
الخرائج ١/١٠٨ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ٩/١٠ ، مقاييس اللغة مادة (فرج) ص ٤٣٢٧/٤٩٩ ، جهمرة اللغة مادة (جرف)
٢/٨٢ ، اللسان مادة (فرج) ٢/٣٤١ ، الأزهية ص ٨٢ ، ٩٥ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ١٩٦ ، الأشعموني
١/١١٤ ، المرتجل ص ٢٠٧ ، المقتصد ١/١٢٩ ، الشواهد الكبرى للعيني ١/١١٤ ، همع الهوامع ١/٣١٦ ، أمالي
الشجري ٢/٢٢٨ ، الفاخر ص ٢٧٦ ، حاشية الصبان ١/١٢٩ ، شرح الكافية للرَضِي ٢/٢٣٣ ، الأشباه والنظائر
٢/١٨٦ ، شرح التسهيل ١/٢١٥ ، توضيح المقاصد ١/٢٢١ ، معاني الحروف للرماني ص ٨٨ ، ١٥٦ ، جواهر الأدب
ص ٢٦٩ ، شعراء النصرانية ٢/٢٣٠ ، أمالي المرتضى ١/٤٨٦ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٢/٧٥٠ .

رُبَّمَا تَكَرَّرَ النَّفُّوسُ مِنْ الْأَمْرِ لَهُ فَرَجَةٌ كَحَلِّ الْعُقَالِ

[الخفيف]

واستفهامية ، في مثل قولك : ما أكلت ؟ . وشرطية ، في قولك : ما أكلت أكلت .
ونكرة غير موصولة ولا موصوفة ، في مثل قوله تعالى : « فنعماً هي » فاستعمالها
في جميع هذه المواضع مبني على الإبهام .

القسم الرابع : « أي » وهي عامة في أولي العلم وغيرهم ، تقول : أي الرجال
ضربت ؟ وأي الدراهم أخذت ؟ .

١ - البقرة / ٢٧١ .

قرأ نافع وأبو عمرو وأبو بكر وقالون « فَنِعْمًا هي » بكسر النون وسكون العين . وقرأ حمزة وابن عامر
والكسائي « فَنَعِمًا هي » بفتح النون وكسر العين . وقرأ ورش وابن كثير وحفص « فَنِعِمًا هي » بكسر النون
والعين .
انظر :

وأما ابن عطية فقد نص في (المحرر الوجيز ٢/٢٥٦) على أن الضمير عائد إلى الإبداء . قال ابن الحاجب في
(الامالي ١٢٦/١-١٢٧) : « وهذا هو الظاهر ، بدليل قوله : « وَإِنْ تُخَفُّوْهَا وَتُؤْتُوْهَا الْفَقْرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ * » ،
فذكر الضمير العائد على الاخفاء . ولو قصد الصدقات لقال : فهي .
فلئن قيل : لم أنت الذي عاد عليه مذكر ؟ فالجواب : أن هذا على حذف المضاف ، وإقامة المضاف إليه مقامه ،
كقولك : القرية اسألها ، فلما حذفت المضاف ، بقي المضاف إليه على حاله ، والتقدير : إبدائها . والله أعلم
بالصواب .

* البقرة / ٢٧١ .

الحجة في القراءات لابن زنجلة ص ١٤٦-١٤٧ ، التيسير ص ٨٤ ، النشر ٢/٢٣٥ الحجة في القراءات السبع لأبي
علي الفارسي ص ٧٨ ، التبيان في علوم القرآن للعكبري ١/٢٢١ ، ٣٦٧ .
٢- ي : « حدثت » .

وتقع على أوجه أربعة : موصولة ، في مثل قولك : أكرم أيهم أفضل ، وموصوفة ، في نحو قولك : يأيها الرجل ، واستفهامية ، في مثل : أيهم جاءك ؟ وشرطية ، في نحو قولك : أيهم يأتيني أكرمه .

وإذا استعملت موصولة وقطع صدر صلتها ، كانت مبنية على الضم عند سيبويه ،

١- ب٢ ورد في الهامش : « يدل عليه قول الشاعر :

إذا ما أتيت بني مالك فسلم على أيهم أفضل » .

[المتقارب]

البيت لفسان بن وعلة بن مرة بن عباد أحد الشعراء المخضرمين . ويروى « إذا ما لقيت بني مالك » . ورواه الزمخشري في (المفصل من ١٤٩) : « إذا ما أتيت بني عامر » .
الشاهد فيه قوله :

« على أيهم أفضل » حيث بنى « أيهم » على الضم لإضافته ، وحذف صدر صلتها ، أي : هو أفضل . وفيه رواية أخرى وهي : جرها معربة . قال سيبويه (الكتاب ١/٣٩٧) : « سألت الخليل عن قولهم : اضرب أيهم أفضل . فقال : القياس النصب ، كما تقول : اضرب الذي أفضل ، لأن « أيأ » في غير الاستفهام والجزاء بمنزلة الذي ، كما أن « من » في غير الجزاء والاستفهام بمنزلة « الذي » .
انظر الشاهد في :

الكتاب ١/ ٣٩٧ ، الانصاف ٢/ ٧١٥ ، المغني اللبيب ١/ ٧٨ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١/ ٢٣٦ ، أوضح المسالك ١/ ١٥٠ ، ١٥٣ ، المفصل من ١٤٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/ ١٤٧ ، ابن عقيل ١/ ١٦٢ ، الخزانة ٢/ ٥٢٢ ، شرح التصريح على التوضيح ١/ ١٣٥ ، الدرر اللوامع ١/ ٢٧٢ ، فتح القريب ١/ ٩ ، ٢٥٢/٤ ، حاشية الصبان ١/ ٣٧ ، همع الهوامع ١/ ٢٩١ ، ٢٩٨ ، وصف المباني من ٢٧٤ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي من ٢٤ ، تلخيص الشواهد من ١٥٨ ، شرح التسهيل ١/ ٢٠٨ ، جواهر الأدب من ٢١ ، شرح المقدمة المحسبة ١/ ١٨٠ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٢/ ٦٩٥ .

٢- ي٢ : « قولهم » .

٣- ي٢ سقطت : « أيهم » .

٤- د : « يأتيني » .

في مثل قولك : أكرم أيهم أفضل^١ .

القسم الخامس : «ذا» في نحو قولهم : ماذا صنعت ؟ وفيه وجهان :
(أحدهما) أن يكون معناه : ما الذي ، وجوابه رفع .

(وثانيهما)^٢ أن يكون بمعنى^٣ : أي شيء ، وجوابه نصب ، لأن الكلام الأوّل جملة
إبتدائية ، فكان جوابه بالرفع مطابقاً له ، وعلى الوجه الثاني جملة فعلية ، فكان
جوابه بالنصب مطابقاً له .

ولم يُثبت سيبويه «ذا» بمعنى^٤ «الذي» إلا في هذا الموضع^٥ فقط وقد أثبتته
الكوفيون في غيره نحو قولك : أعجبني هذا يفعل^٦ ، وقريء قوله تعالى : «يَسْتَأْذِنُكَ
مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ»^٧ و «العفو» بالرفع والنصب على الوجهين كما قدمنا .

١ - خالف الكوفيون وجماعة من البصريين سيبويه ، لأنهم يرون أن «أيًا» الموصولة معربة دائماً كالشرطية
والاستفهامية قال الزجاج : ما تبين لي أن سيبويه غلط إلا في موضعين هذا أحدهما ، فإنه يسلم أنها تعرب
إذا أفردت فكيف يقول ببناؤها إذا أضيفت ؟ .

وقال الجرمي : خرجت من البصرة فلم أسمع منذ فارقت الخندق إلى مكة أحداً يقول : لأضربن أيهم قائم بالضم .
وذكر ابن أبي الربيع في (البيسيط ٢٨١/١) أن الموجب لإعراب (أي) ثلاثة أشياء :
أحدها : الشبه .

الثاني : أنها نقيضة كل .

الثالث : أنها نظيرة بعض .

قال في (البيسيط في شرح جمل الزجاجي ٢٨١/١) : «وجه الشبه أن «أيًا» تُستعمل مضافة وغير مضافة
على معنى واحد ، وكذلك كلّ وبعض ، تستعملان مضافتين وغير مضافتين على معنى واحد .»
انظر :

الكتاب ٣٩٧/١ ، الانصاف ٧٠٩/٢ (المسألة ١٠٢) ، الأزهية ص ١٠٩-١١٠ ، البيسيط ٢٨١/١ ، شرح التسهيل
٢٠٨/١-٢٠٩ .

٢- د : «وثانيها» .

٣- د سقطت : «بمعنى» .

٤- ي٢ : «المعنى» .

٥- د : «إلا في هذه المواضع» .

٦- ب١ : «هذا الذي يفعل» .

٧- البقرة ٢١٩ .

قرأ أبو عمرو «العفو» بالرفع على اعتبار «ما» اسماً ، و«ذا» خبرها وهي في موضع الذي ردّ «العفو»
رفع ، كأنه قال : ما الذي ينفقون ؟ فقال : العفو . أي : الذي ينفقون العفو . وقرأ الباقر بالنصب «العفو»
على اعتبار «ماذا» اسماً واحداً بمعنى الاستفهام ، أي : أي شيء ينفقون ؟ ردّ : العفو .

انظر :

حجة القراءات لابن زنجلة ص ١٢٢-١٢٤ ، الكشف عن وجوه القراءات السبع ٢٩٢/١-٢٩٣ ، التيسير ص ٨٠ ،
النشر ٢٢٧/٢ .

القسم السادس : « ذو » الطائِيَّة ، في نحو قوله^١

[لِئِنَّ لَمْ تُغَيِّرْ بَعْضَ مَا قَدْ صَنَعْتُمْ]^٢ لِأَنْتَحِينَ لِلْعَظْمِ ذُو أَنَا عَارِقَهُ
[الطويل]

فهذه صيغ الموصولات كلها^٣ مستوية في الحاجة إلى التَّمَّة والتَّكْملة بصلاتها
وعواندها لنقصانها .

وأما الموضع الثاني : وهو في ذكر صلاتها . فاعلم أن « الذي » وضع وصلة إلى
وصف المعارف بالجملة فمن حق الجملة التي توصل بها أن تكون معلومة للمخاطب

١- المشهور فيها البناء ، وأن تكون بلفظ واحد ، وبعضهم يعربها إعراب « ذي » بمعنى صاحب . وقد ألحق
بعض طي ب « ذو » تاء التانيث مع بقاء البناء على الضم . حكى الفراء : بالفضل ذو فضلكم الله به ، والكرامة
ذات أكرمكم الله بها .

انظر :

الأشعوني ١١٨/١ ، شرح الكافية للرضي ٤١/٢-٤٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٤٧/٣ .

٢- البيت لعارق الطائي . وعارق لقب غلب عليه لقوله في نهاية البيت « ذو أنا عارقه » . واسمه قيس بن
جروة بن سيف بن مالك بن عمر بن أبان . شاعر جاهلي .

قال أبو زيد في (النوادر من ٢٦٦) : « وقال قيس بن جروة الطائي ولقبه عارق ، ويقال هو لعمر بن ملقط ،
وأنشد البيت وذكر قبله :

فَأَقْسَمْتُ لَا أَحِلُّ إِلَّا بِصَهْوَةٍ حَرَامٍ عَلَيَّ رَمْلُهُ وَشِقَانِقُهُ

وروى البيت « فإن لم تغير » بدل « لئن لم تغير » .

(اللفظة)

لأنتحين : لأقصدن . عارقه : العرق : أخذ اللحم من العظم بالسكين .

ويروى « لأنتحين » بنون التوكيد الثقيلة .

يقول : إن لم تغير صنحك ومعاملتك لي لأقصدن في مقابله كسر العظم الذي صار يعرقه ، وهذ على سبيل
التهديد والوعيد .

الشاهد فيه قوله :

« ذو أنا عارقه » حيث جاءت « ذو » بمعنى « الذي » ، أي : الذي أنا عارقه . وفي

البيت شاهد آخر في قوله « لأنتحين » حيث جاءت اللام توطئة لجواب القسم وتوكيدا نيابة عنه في ذلك .

انظر الشاهد في :

الخزانة ٤٣٨/٧ ، ٣٣٩/١١ ، المفصل من ١٤٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٤٨/٣-١٤٩ ، المسائل العضديات من

٢١٥ ، النوادر لأبي زيد من ٢٦٦ ، شرح الحماسة للتبريزي ٢٦٤/٤ ، شرح الحماسة للمرزوقي ١٤٤٧/٣ ،

المعجم الكبير ٢٣٩/١ ، الكامل للمبرد ٩٥٤/٣ ، المحتسب ١٤٢/١ ، وصف المياني من ٢١٦ ، سر صناعة

الإعراب ٣٩٧/١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٥٨٩/٢ .

٣- زيادة في الأصل وب ١ ، وقد ورد في الهامش .

٤- د : « كأنها » .

كقولك لمن لا يعرف زيدا : هذا الذي قدم^٢ بالأمس ، فتوضحه بالصلة لما كانت معلومة للمخاطب .

وجملة ما يوصل به الموصولات^٢ من الجمل^١ خمس :
الجملة الإبتدائية ، في نحو قولك : مررت بالذي أبوه منطلق .
والفعلية ، كقولك^١ : أعجبني الذي انطلق أبوه .
والشرطية في نحو قولك هذا الذي إن تعطه يشكر ،
والظرفية في مثل : الذي عندك يعجبني^١ .
والحرفية في نحو^٢ قولك : أعجبني الذي في الدار .
فصارت الجمل خمسا^٤ كما ترى من حيث التفصيل ، وإلا فالتحقيق أنها ليست إلا جملتين : اسمية وفعلية .

فأما الشرطية والظرفية^١ ، فمندرجات تحت الجملة^١ الفعلية .
وهذه الجمل تنزل منزلة الجزء من الموصول ولهذا فإنه لا يحسن الفصل بينه وبينها بأجنبي .

١- ي سقطت : « الذي » .

٢- بقية النسخ : « مر » .

٣- في الأصل : « الموصلات » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- المراد بالجملة التي توضح وتبين ، وهي الجمل الخبرية ، وهي التي يصلح فيها أن يقال فيه صدق أو كذب ، ويجوز أن تقع صفة للنكرة . خلافا للكسائي فقد أجاز الأمر والنهي ، وأجاز المازني أن تكون دعاء بلفظ الخبر ، نحو : « جاء الذي رحمه الله » .

انظر :

شرح الكافية للرضي ٢/٣٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/١٥٠ ، توضيح المقاصد ١/٢٢٨ .

٥- بقية النسخ : « في مثل قولك » .

٦- إذا وقع الظرف صلة فهو متعلق بفعل محذوف نحو : « استقر » أو « حل » أو ما يشبه ذلك ، ولا يتعلق باسم فاعل لأن الصلة لا بد أن تكون بجملة .

انظر : شرح الكافية للرضي ٢/٣٥ ، ٣٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/١٥١ .

٧- د : « مثل » .

٨- ذكر ابن أبي الربيع نوما سادسا من جملة الصلة ، وهو القسم والجواب في نحو قوله تعالى : « وَإِنْ كُنَّا لَمَّا لِيُؤْفِكِيَهُمْ - هود/١١١ » . بتخفيف ميم (ل) ، وهي قراءة ابن كثير ، ونافع ، والكسائي وأبي عمرو وعاصم في رواية أبي بكر .

انظر :

البيسيط في شرح الجمل ١/٢٨٢ ، حجة القراءات ص ٢٥٠ ، السبعة في القراءات ص ٣٢٩ .

٩- ي ٢ ب ، ب ٢ : « والحرفية » .

١٠- في الأصل : « الجملة » . وما أثبت من بقية النسخ .

فأما ' الألف واللام في اسمي' الفاعل والمفعول ، فإنَّهما لا يوصلان إلا بالمفرد^١ ، لأنَّ لهما شبهة^٢ بلام التعريف فمن ثمَّ كان دخولهما على المفرد كلام المعرفة ، في نحو : الرَّجُل والغلام . ومن حق الصلَّة والموصول أنَّه لا يجوز الإقتصار على أحدهما دون الآخر ، لأنَّهما قد صارا كالكلمة الواحدة ، فمن ثمَّ لم يجز الإقتصار .

وأما الموضع الثالث : وهو في حكم العائد من الصلَّة إلى الموصول . فاعلم أنَّ الصلَّة لما كانت أجنبيَّة عن الموصول ، لم يكن بدَّ من الضمير ليربط بينهما ، ألا ترى أنَّك إذا قلت : يعجبني الذي الآن منطلق ، لم تجد بينهما ملاءمة لانقطاعهما ، بخلاف ما إذا قلت : يعجبني الذي أبوه منطلق ، فإنَّك تجد بينهما ملاءمة ومقاربة ، لأجل الضمير الراجع إلى الموصول .

ووقوعه على ثلاثة أوجه :

(أحدهما) أن يكون مرفوعا . وهو إذا كان مرفوعا ، لازم وغير لازم . ونريد بكونه لازما ، أنَّه لا يجوز طرحه . فاللازم^٣ يكون واقعا في رتبة الفاعل ، في مثل قولك : يعجبني الذي قام والذي ضرب ، فهذا ونحوه لا يجوز طرحه ، كما لا يجوز طرح الفاعل . وغير اللازم ، إذا وقع مبتدأ في نحو قولك : ما أنا بالذي قاتل لك شيئا ، أي : ما أنا بالذي هو قاتل لك شيئا . فهذا ونحوه يجوز طرحه إذا كان في الكلام طول وقريء قوله تعالى : « تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنُ »^٤ بالرفع على طرح المبتدأ كما ذكرنا ، فحصل من كلامنا ، أنَّه لا يجوز طرح العائد إذا كان مرفوعا إلا إذا كان مبتدأ يطول به الكلام .

١ - بقية النسخ : « وأما » .

٢ - د : « اسم » .

٣ - ي : « بالمفرد » .

٤ - د : « لها شبهة » .

٥ - ي : « واللام » .

٦ - الانعام / ١٥٤ .

والرفع قراءة الحسن وابن يعمر ، وأبي عبد الرحمن السلمي ، وأبي رُزين ، وابن أبي اسحاق . يقول ابن جنى في (المحتسب / ١ / ٢٣٤) : « هذا مستضعف الإعراب عندنا ، لحذفك المبتدأ العائد على الذي ، لأنَّ تقديره : تماما على الذي هو أحسن ، وحذف « هو » من هنا ضعيف ، وذلك أنه إنما يُحذف من صلة الذي - الهاء المنصوبة بالفعل الذي هو صلتها ، نحو : مررت بالذي ضربت أي : ضربته ، وأكرمت الذي أهنت أي : أهنته ، فالهاء ضمير المفعول ، ومن المفعول بدَّ ، وطال الاسم بصلته ، فحذفت الهاء لذلك . وليس المبتدأ بتيِّف ولا فضلا فيحذف تخفيفا ، لاسيما هو عائد الموصول وأن هذا قد جاء نحوه عنهم . حكى سيبويه عن الخليل : ما أنا بالذي قاتل لك شيئا ، أي : بالذي هو قاتل » .

انظر :

المحتسب / ١ / ٢٣٤ ، البحر المحيط / ٤ / ٢٥٥ .

(وثانيها) أن يكون مجرورا ، ثم لا يخلو ، إما أن يكون مجرورا بالإضافة أو بحرف الجر . فإن كان جرّه بالإضافة ، لم يجز طرحه في مثل قولك : الذي قام غلامه زيد . فلو طرحت الهاء من غلامه لم يسد كلامك .

وإن كان مجرورا بحرف الجر جاز طرحه أيضا ، كقوله تعالى : « وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخَيْرَةُ »^١ أي ما كان لهم الخير فيهِ ، ولأنه في موضع المفعول ، فجاز حذفه ، كما يجوز في المفعول .

(وثالثها) أن يكون منصوبا ، في نحو قولك : أعجبني الذي أكرمته ، فهذا ونحوه يجوز طرحه لوقوعه فضلة في الكلام ، وحذفه كثير في كتاب الله تعالى ، ومنه قوله تعالى : « وَمَا عَمِلَتْ أَيْدِيهِمْ »^٢ أي عملته ، وقال تعالى : « مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَمًا »^٣ أي عملته . فهذه جملة الكلام في الموصولات .

القسم الرابع من أقسام المبنيات { أسماء الاستفهام }

وقبل الشروع في المقصود منها ، نذكر البحث عن أمرين :
(أحدهما) في الدلالة على اسميتها . والذي يدل على كونها اسما ، وجوه ثلاثة :

١ - القصص / ٦٨ .

٢ - يس / ٣٥ . وحذف الهاء قراءة حمزة والكسائي وخلف وأبي بكر .

انظر :

حجة القراءات لابن زنجلة من ٥٩٨ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢/٢١٦ ، التيسير من ١٨٤ ، النشر ٢/٣٥٣ ،

الحجة لابن خالويه من ٢٧٢ .

٣ - يس / ٧١ .

٤ - سقطت : « الكلام » .

٥ - هذا هو القسم الثالث في بقية النسخ ، ولم يذكر الإمام نص المقدمة الذي سيقوم بشرحه ، وأما بقية النسخ فقد ورد فيها صيغة المقدمة كما يلي : « قال الشيخ : ومن الأسماء أسماء مشكلة * ، مثل أسماء الاستفهام التسعة ، وهي : مَنْ ، وكم ، وكيف ، وأين ، وأنى ، ومتى ، وأيان ، وأي كلها أسماء لأنها معمولة ، وتدخل على أكثرها حروف الجر . ومعانيها تتفسر بأجوبتها . وكلها مبني سوى « أي » . قال السيد [الإمام] [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] » .

* يقول ابن بابشاذ : « إنما كانت مشكلة لما عرض فيها من البناء وامتناعها من الألف واللام ومن التنوين ومن الإضافة وهذه خواص الأسماء وعلاماتها . فإذا لم توجد في اسم صار مشكلا » .

انظر شرح المقدمة المحسبة ١٧٢/٨ .

أما أولاً^١ : فلأنها دالة على معنى في نفسها من غير اقتران بزمن^٢ مخصوص .
وهذه هي حقيقة الاسم وفائدته ، فيجب أن يحكم عليها بكونها^٣ اسماً .

وأما ثانيا : فلأنها تفسر بالأسماء ألا ترى أنك تقول : من جاءك ؟ فتقول : زيد أو عمرو ، وما أكلت ؟ فتقول : خبزا أو لحما^٤ ، وكم دراهمك ؟ فتقول : عشرون أو ثلاثون . فلما فسرت بالأسماء ، دل على أنها أسماء .

وأما ثالثا : فلأنها تقع مفعولة ، وتدخل عليها حروف الجر . أما وقوعها مفعولة ، ففي نحو قولك : مَنْ أكرمت ؟ وما أكلت ؟ وكم أخذت ؟ وأين كنت ؟ وغير ذلك .
وأما دخول حرف الجر عليها ، ففي نحو قولك : لم قلت ؟ ولم أخذت ؟ وعلى من نزلت ؟ « وَفِيْمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرَاهَا »^٥ كما قال تعالى .

(وثانيتها^٦) في علة بنائها . وإنما بنيت لأمرين :
أما أولاً : فلأنها تضمنت^٧ حرف الاستفهام ، فبنيت لأجله .
وأما ثانيا : فلأن في أسماء الاستفهام ما وضعه وضع الحرف ، فأشبه الحرف في صورته فبني كبناؤه ، ألا ترى أن « مَنْ » مثل « عَنْ » فلما شاكله في الصورة بني فإذا انفردت هذه الجملة فاعلم أن المقصود منها يحصل في موضعين :
الأول منهما في ذكر معانيها .
والثاني في أحكامها .

١- د : « أول » .

٢- د : « بزمن » .

٣- ي : « بانها » .

٤- ي : « ولحما » .

٥- د : « فهي » .

٦- ورد في نسخة د فوق الكلمة وبخط صغير : « وألف ما » تحذف عند دخول حرف الجر عليه تخفيفا .

٧- النازعات / ٤٣ .

وقد ذكر ابن بابشاذ دليلا آخر على اسميتها وهو إبدال الصريح منها في نحو قولك : من جاءك ؟ أزيد أم عمرو ؟ فزيد وعمرو بدل من « مَنْ » ولا يبدل الاسم إلا من الاسم .

انظر شرح المقدمة المحسبة ١٧٣/١ .

٨- د : « وثانيتها » .

٩- ي : « تنصب » .

أما الموضع الأول : وهو في ذكر معانيها . فاعلم أن أسماء الاستفهام إنما وضعت للاختصار والإيجاز. ألا ترى أنك إذا أردت أن تعلم من في الدار من العقلاء ، قلت : من في الدار ؟ فكان جوابه : زيد أو عمرو ، ولو اسقطت « مَنْ » فأتيت بالهمزة ، لطلال الكلام بذكر كل واحد من العقلاء بانفراده ، وإذا أتيت بمن ، اقتضى الجواب من أول الأمر ، وسقطت الإطالة .

- « فمن » سؤال عمّن يُعلم ، فتقول : من جاءك ؟ .
- « ما » سؤال عما لا يُعلم ، تقول : ما أكلت ؟ .
- « كم » سؤال عن العدد ، تقول : كم دراهمك ؟ .
- « كيف » سؤال عن الأحوال تقول : كيف أمرك ؟ وكيف تكون ؟ .
- « أين » سؤال عن الأمكنة تقول : أين زيد ؟ وأين أخوك ؟ .
- « أتى » سؤال عن الجهات ، تقول : أتى لك هذا ؟ وأتى جنت ؟ .
- « متى » سؤال عن الأزمنة ، تقول : متى تخرج ؟ ومتى يجيء الأمير ؟ .
- « أيان » سؤال عن الأمور العظيمة ، تقول : أيان وصول الأمير ؟ ، قال الله تعالى : « أَيانَ مُرْسَاهَا » .
- « أي » سؤال عن بعض ، تقول : أي الرجال جاءك ؟ وأي القوم خرج ؟ فقد عرفت اختلاف هذه الأسولة^١ ومباينة بعضها لبعض كما قررناه .

وأما الموضع الثاني : وهو في ذكر أحكامها . فاعلم ، أن أحكامها على نوعين : عامة وخاصة . فالنوع الأول منها ، وهي أربعة :

فالحكم الأول : أنها مشتركة في أن لها صدر الكلام ، فلا يجوز أن يتقدم عليها شيء من العوامل ، فلا يجوز أن تقول : ضربت مَنْ ؟ ولا أكلت ما ؟ إلا المضاف وحروف الجر فإنه يجوز أن يتقدم عليها فتقول : غلامٌ مَنْ ضربت ؟ وطعامٌ مَنْ أكلت ؟ وعلى مَنْ نزلت ؟ وعلى كم جذعا بُني بيتك ؟ .

وإنما ساغ هذا في المضاف وحروف الجر ، لما كان المضاف وحروف الجر بمنزلة الجزء من الكلمة فلهذا ساغ تقديمه عليها بخلاف غيرها من سائر العوامل .

١ - النازعات / ٤٣ .

٢ - ورد في لسان العرب ماد (سول) ٢٧٣/١٣ : « وحكى ابن جنى سوال وأسولة ، إشارة إلى أنهما لغتان في سؤال وأسئلة وقال : « وسلتُ أسال سُؤالا ، لغة في سألت حكاها سيبويه » .

٣ - ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ ، ب : « تقديمها » . وأما د : « تقدمها » .

الحكم الثاني : أنها مشتركة في أن لكل واحد منها إعراباً مقدّراً ، لأنه لما ثبتت لها الاسميّة وجب أن يكون إعرابها ظاهراً ، فلمّا حصلت فيها علة البناء ، وجب أن يكون إعرابها مقدّراً ، لأن إعراب الأسماء إذا لم يكن ظاهراً ، كان مقدّراً .

الحكم الثالث : أنها مشتركة في أن كلّ واحد منها يقتضي جواباً ، لأن وضعها لحقيقة الطلب والسؤال فلهذا قلنا^٢ : إن كل واحد منها يقتضي جواباً .

الحكم الرابع : أنها مشتركة في أنها مبنية لتضمّنها معنى الحرف وقد قدّمناه . فهذه هي [جملة]^٤ أحكامها العامّة .

النوع الثاني : ما يختصّ بعضها دون بعض ، وهي خمسة :

الأول منها أن كلّ واحد منها يختصّ بأن يكون جوابه مخالفاً لجواب الآخر ، فجواب «مَنْ» يخالف جواب «ما» وكذلك سائرهما ، وإنّما لزم ذلك لأنّ الأسولة لما كانت في أنفسها مختلفة كان جوابها مختلفاً^٥ .

الحكم الثاني : أن بعضها معرب وبعضها مبني . فالمعرب منها «أيّ» وحدها ، وإنّما كانت معربة لتمكّنها بإضافتها ، وما عداها واجب بناؤه كما مرّ .

الحكم الثالث : أن بعضها مختصّ بالبناء على الحركة ، وبعضها بالبناء على السكون . فما كان منها مبنياً على السكون «كمن» و«ما» ففيه سؤال واحد ، وهو

١- ب : « تبيين » . وأما د : « ثبت » .

٢- ي : « فيه » .

٣- ي ، ب : « بينا » .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسّبة ١/١٧٥) : « فيجب أن يكون جواب كل واحدة من هذه التسعة بحسب معناها . فيكون الجواب مفسراً للمعنى ، ومفسراً للإعراب . لأنها إن كانت مرفوعة الموضع كان جوابها مرفوعاً ، وإن كانت منصوبة الموضع كان جوابها منصوباً ، وإن كانت مجرورة الموضع كان جوابها مجروراً كذلك كقولك بمن مررت ؟ فتقول : زيد وإن شئت قلت : بزید » .

٦- ي ، ب : « وجب » .

أنه لم بني فقط ١ ؟ . وما بني منها على الحركة ، ففيه سوالان ٢ : لم بني على حركة ؟ ولم حُصَّ بحركة دون حركة ؟ . فأما لم بني على حركة ٣ فلالتقاء الساكنين في نحو : «كي» و«أين» و«أيان» . وأما لم حُصَّ بحركة دون حركة ، فإنما حُصَّ هاهنا بالفتحة طلباً للخفة .

الحكم الرابع : أن منها ما يقدر فيه نوع من الإعراب لا يجوز خروجه عنه «كأين» و«أيان» و«أنى» و«متى» . فإن هذه الأشياء ، يُقدر فيها النصب على الظرفية ، ولا يجوز خروجها عنه بحال ، وما عداها يقدر فيها سائر وجوه الإعراب «كمن» و«ما» و«كم» ، تقول في الرفع : مَنْ جاءَكَ ؟ وما الغرضُ ؟ وكم دراهمُكَ ؟ . وفي النصب مَنْ ضربتَ ؟ وما أكلتَ ؟ وكم درهما أخذتَ ؟ . وتقول في الجر : بمن مررتَ ؟ وبم أكلتَ ؟ وبكم درهما بعثتَ ؟ .

الحكم الخامس : أن بعضها إذا وليه الاسم المبتدأ ، لم يقع قط إلا أخباراً ، كقولك : أين زيدٌ ؟ وكيف عمرو ؟ ومتى القتالُ ؟ . وبعضها إذا وليها الاسم ، جاز أن تكون مبتدأ وأن تكون أخباراً ، نحو قولك : من زيدٌ ؟ وما الخبرُ ؟ فإن «مَنْ» و«مَا» هاهنا يجوز أن يكونا مبتدأين وجائز أن يكونا خبرين بخلاف ما ذكرنا ٤ . فهذه جملة أسماء الاستفهام .

١ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١/١٧٥) : «فتقول : لتضمنه معنى الحرف وذلك الحرف هو ألف الاستفهام ، وذلك يكون في «مَنْ» ، و«ما» ، و«كم» ، و«متى» ، و«أنى» لأن هذه الأسماء مبنية على السكون» .

٢ - ذكر ابن بابشاذ أن المبني على الحركة فيه ثلاثة أسولة ، يقول : « وكل ما كان منها مبنياً على حركة ففيه ثلاثة أسولة ، لم يُبني ؟ ، ولم يُبني على حركة ؟ ، ولم يُبني على حركة دون حركة ؟ ، مثل : «أين» و«كيف» و«أيان» فتقول : بُنيت لتضمنها معنى الحرف . وبُنيت على حركة لالتقاء الساكنين . وخصت بالفتحة دون غيرها طلباً للخفة . فقس على ذلك كل اسم بُني على حركة وسَلَّ فيه عن هذه الأسولة حتى تعرفها . انظر شرح المقدمة المحسبة ١/١٧٥ .

٣ - د : « علي حركة دون حركة » .
٤ - د سقط من النص ما يلي : « ... فلالتقاء الساكنين في نحو : «كيف» و«أين» و«أيان» . وأما لم حُصَّ بحركة دون حركة » .

٥ - في الأصل : « وبما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - في الأصل : « درهم » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - ب : « ذكرناه » .

القسم الخامس من أقسام المبنيات { أسماء الأفعال }

وقبل الخوض في ذكر تفاصيلها ، نذكر حقيقة اسم الفعل^١ ، والعلّة في بنائه . أمّا حقيقة أسماء الأفعال ، فهي « ما وضع^٢ دلالة على الأمر والماضي [من الفعل] »^٣ . فالأمر في نحو قولك : « صه » بمعنى اسكت و « مه » بمعنى اكفف . والماضي في نحو قولك : « أف » بمعنى تضجرت و « أوّه » بمعنى تأوّهت^٤ . فهذا هو مراد النحاة بقولهم : أسماء أفعال^٥ . فما كان من الأسماء دالا على الأمر والماضي فهو اسم فعل كما ذكرناه^٦ .

وأما العلّة في بنائها ، فاعلم أنّ أسماء الأفعال إنّما كانت مبنية لتضمّنها معنى الفعل^٧ ، فلما تضمّنت الفعل في نحو قولك : « صه » بمعنى اسكت و « مه » بمعنى اكفف ، كانت مبنية كبنائه . فهذا هو الوجه في بناء أسماء الأفعال في جميع أحوالها كيفما تصرّفت ، سواء كانت من باب الأوامر أو من باب الأخبار كما سنوضحه إن شاء الله تعالى .

فإذا عرفت هذا ، فاعلم أنّ هذا القسم مشتمل على مواضع ثلاثة :

(الأوّل) في تقسيم أسماء الأفعال .

(والثاني) في كيفية استعمالها .

(والثالث) في ذكر أحكامها .

١ - هو القسم السادس في بقية النسخ ، ولم يذكر الإمام نص المقدمة الذي سيقوم بشرحه ، وهو كما يلي في بقية النسخ : « قال الشيخ : ومثل أسماء الأفعال مثل : صه وصه ، ومه ومه ، وإيه وإيه ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف ، وتخفف فيقال : أف ، وتمال فيقال : أفّي ولا يقال ماعدا ذلك . وكلها أسماء لأنها في موضع المفعول ، ويدخلها تنوين التنكير . قال السيد الإمام عماد الإسلام رضي الله عنه وأرضاه ... » .

٢ - مذهب البصريين في أسماء الأفعال ، أنها أسماء حقيقة ، فنزال اسم انزل وشتان اسم شتت . وذهب الكوفيون إلى أنها أفعال جرت في ألفاظها على طريق الأسماء ، فقالوا في « نزال » : أصلها انزل ، و « شتان » أصله شتت ، ثم إن العرب أجرت لفظها كلفظ الأسماء .

انظر :

الكتاب ٢٤٢/١ ، الأشموني ١٩٧/٢ ، المرتجل ص ٢٤٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٥/٤ ، المقتضب ٢٠٢/٣ ، الأصول ١٤١/١ ، مع الهوامع ١٢١/٥ ، حاشية الصبان ١٤٧/٣ ، شرح المقدمة المحسبة ١٨٤/١ ، توضيح المقاصد ٧٥/٤ .

٣ - ي : « ما وضع له » .

٤ - زيادة في ي ، ي ، ب ، ب .

٥ - د : « توجعت » .

٦ - بقية النسخ : « الأفعال » .

٧ - ي ، ي ، ب : « ذكرنا » .

٨ - بقية النسخ : « لوقعها موقع الفعل » .

٩ - بقية النسخ : « وقعت موقع الفعل » .

أما الموضع الأوّل : وهو في قسمة أسماء الأفعال . فاعلم أنّها منقسمة إلى قسمين : قسم لتسمية الأوامر وقسم لتسمية الأخبار . فالقسم الأوّل ، منقسم ^١ إلى متعد وللازم . فاللازم ^٢ في نحو قولك : « صه » بمعنى اسكت و « مه » بمعنى اكفف و « إيه » أي زد و « هيّك » و « هيّاك » ^٣ أي اسرع ، فهذا لازم كما ترى لا يتعدّى إلى شيء .

وأما المتعدّي ، فهو منقسم إلى ما يكون على صيغة « فَعَالٍ » وإلى غير ذلك . فالذي لا يكون على صيغة « فَعَالٍ » نحو قولك : رويد زيدا أي : أمهله ، وهلمّ زيدا ، أي احضره ، قال تعالى : « هَلُمَّ شُهَدَاءَكُمْ » وهات زيدا أي أعطنيه . والذي يكون على صيغة « فَعَالٍ » فهو على أربع مراتب ^٤ :

[المرتبة ^٥ الأولى] الدلالة على الأمر ، في مثل قولك : نزال وتراك ^٦ زيدا ، ونعاء فلانا أي انعه ، وليس يحتم تعديتها ، وقد تأتي غير متعدية ، كدباب للضبع أي : دبي وخراج - لعبة للصبيان - أي اخرجوا .

(الثانية) الدلالة على المصدر ، كفخار للفخرة ، ويسار للميسرة ، وجماد للمجمود وجماد للمحمدة ودعني كفاف أي ليكن الكفّ منّي ومنك ، ونزلت بلاء على أهل الكتاب ، أي : البلاء .

١ - د : « منقسم أيضا » .

٢ - جاءت تكملة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « فاللازم منقسم إلى ما يرد على صفة « فعال » ، كخراج - لعبة للصبيان - ودباب - للضبع - أي : دبي . وإلى ما لا يكون على صفة « فعال » ، نحو قولك : « صه » ، بمعنى اسكت و « مه » بمعنى اكفف ، و « إيه » أي : زد ، و « هيّك » و « هيّاك » أي : اسرع » .

٣ - في الأصل : « هاك » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - الأنعام / ١٥٠ .

٥ - جاءت تكملة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « ... مثل قولك : نزال وتراك زيدا ، ونعاء فلانا ، أي : انعه . وليس يتحتم تعديتها وقد تأتي غير متعدية كما مرّ بيانه فأغنى عن الإعادة كما تقدم . ثمّ الآتي على صيغة « فعال » على أربع مراتب ... » .

٦ - هو القسم السادس في بقية النسخ ، وقد جاءت تكملة النص في تلك النسخ كما يلي : « قال الشيخ : ومثل أسماء الأفعال . مثل : صه وصه ، ومه ومه ، وإيه وإيه ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف ، وأف . وتخفف فيقال : أف . وتُمال فيقال : أفّي . ولا يقال ما عدا ذلك . وكلّها أسماء لأنها في موضع المفعول ، ويدخلها تنوين التنكير . قال السيد [الإمام] [عماد الإسلام] رضي الله عنه وأرضاه » .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

جاء سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « المرتبة الأولى أسماء الأفعال كما تقدم » .

٨ - هي قياس عند سيبويه في جميع الأفعال الثلاثية .

انظر الكتاب ٢/ ٢٧٠ ، شرح الكافية لابن جماعة ص ٢٧٥ ، شرح الكافية للرضي ٢/ ٧٦-٧٧

٩ - بقية النسخ : « الدالة » .

(الثالثة) المعدولة عن الصّفة ، وهي ضربان :

(أحدهما) يعدل عن الصّفة في النداء ، نحو قولك : يا فساقِ ، يا خباثِ ، ويا رطاب ، ويا دفار فهذه لا تستعمل إلا في حال النداء .

(وثانيهما) في غير النداء ، مثل قولهم : حلاق وجباز للمنيّة ، وكلاح وجداع وأزام للسّنة [الشديدة] ' وحناذ صفة للشمس ' .

(الرّابعة) المعدولة عن فاعلة في الأعلام ، كحذام وقطام ، عن حاذمة وقاطمة وخطاف لكلبة وقثام وجعار وفشاخ للضّبّع ، وخطاف وسكاب لفرسين ، وعرار لبقرة . فهذا قسم الأوامر .

القسم الثاني : لتسمية الأخبار ، في مثل قولك : هيهات ذاك ، أي بعد ، قال الله تعالى : « هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ »^١ ، وشتان زيد وعمرو أي تباينا وافترقنا ، وسرعان خروجك ، أي سرع ، ووشكان وصولك ، أي قرب . والمراد بقولنا : إنّها لتسمية الأخبار ، أي أنّها موضوعة ، دالّة على الأخبار كما ذكرنا فهذه قسمتها .

وأما الموضع الثاني : وهو في كيفة استعمالها . فاعلم أنّهم استعملوا أسماء الأفعال على ثلاثة أضرب :

فالضرب الأوّل التزموا فيه التّنكير . وعلامة تنكيره حصول التّنوين كما قالوا :

١- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٢- في الأصل : « للشمس » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- المؤمنون / ٣٦ .

« إِيهَا » في الكف و « وَيَهَا » في الإغراء و « وَاهَا » في التَّعَجُّبِ ، يقال : وَاهَا لَهُ مَا أَطْيِبُهُ ، فهذه الأسماء لم يستعملوها في لسانهم إلا نكرات .

١ - ب ٢ ورد في الهامش : « كما قال الشاعر :

وَأَهَا لِسَلْمَى ثُمَّ وَأَهَا وَأَهَا لَوْ أَنَّ عَيْنَيْهَا لَنَا وَقَاهَا » .

[الرجز]

نسب جماعة هذا البيت لرؤبة بن العجاج وهو في ملحق ديوانه من ١٦٨ ، ونسبه آخرون لأبي النجم الفضل بن قدامة العجلي من بني عجل بن بكر بن وائل ، من كبار الرجاز في الإسلام . قال أبو عمرو بن العلاء : هو أبلغ من العجاج في الوصف ، وأرجز من العجاج ، ومدح هشام بن عبد الملك فاقتطع له بسواد الكوفة بالفرك . ونسبه أبو زيد في نواره لأبي الغول الطهوي بعض أهل اليمن . ويروى « وَاهَا لِلَيْلى » و « وَاهَا لِرِيَاء » مكان « وَاهَا لِسَلْمَى » . ونسبه صاحب الخزانة (٤٥٥/٧) لرجل من بني الحارث لم يعينه .

الشاهد فيه قوله :

« وَاهَا » في المواضع الثلاثة . فهو اسم فعل مضارع بمعنى أعجب .

انظر الشاهد في :

ديوان رؤبة من ١٦٨ ، عمدة الحفاظ من ٩٦٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٢/٤ ، الأشموني ١٩٩/٢ ، شرح الكافية للرهني ١٩٧/٢ ، الأغاني ١٥/١٠ ، الخزانة ٤٩/١ ، الموشح للمرزباني من ٣٣٤ ، معجم الشعراء من ١٨٠ ، أمالي القاضي ٧٧/١ ، الدرر اللوامع ١٢/١ ، مغني اللبيب ٣٦٩/٢ ، أوضح المسالك ١١٨/٣ ، شرح التصريح على التوضيح ١٩٧/٢ ، شرح قطر الندى من ٢٨١ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاري من ٧ ، حاشية الصبان ١٤/٣ ، كتاب اللامات للزجاجي من ١٢٥ ، تثقيف اللسان من ٤١٨ ، سمط اللالي ٢٥٧/١ ، اصلاح المنطق من ٢٩١ مجالس ثعلب ٢٧٥/١ ، شرح المفصل ٧٢/٤ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٢٨٨/٢ .

الضرب الثاني ، التزموا فيه التعريف نحو قولهم : بله التَّرك في مثل قولهم :

تَدَعُ الْجَمَاجِمَ ضَاحِيَا هَامَاتُهَا بَلَّةُ الْأَكْفِ كَأَنَّهَا لَمْ تُخْلَقِ
[الكامل]

و« أمين »^٢ فهذه التزموا فيها التعريف . وعلامة^٢ تعريفها اسقاط التنوين ،

١- ورد صدر البيت في نسخة الأصل في الهامش ، وأما بقية النسخ فقد ورد البيت بشعره ضمن سياق النص .

والبيت لكعب بن مالك الخزرجي (الديوان من ٢٤٥) شاعر الرسول صلى الله عليه وسلم يصنف السيوف ، وهو من قصيدة قالها في وقعة الخندق . وكعب ذو أصل أصيل في الشعر فأبوه مالك بن كعب كان شاعرا ، وابنه عبد الرحمن أيضا كان شاعرا ، وكذلك ابن ابنه بشير بن عبد الرحمن وكثير من أبناء أبنائه كانوا شعراء مجيدين . تخلف عن غزوة تبوك فتاب ونزلت توبته في القرآن الكريم ، توفي سنة ٥٠ للهجرة .
(اللغة)

تدع : تترك . الجماجم : جمع جمجمة ، وهي عظام الرأس . ضاحيا : من ضحا يضحو إذا ظهر وبرز . الهامات : جمع هامة وهي وسط الرأس .

الشاهد فيه قوله :

« بَلَّةُ الْأَكْفِ » حيث استعمل « بله » اسم فعل أمر بمعنى دع ، ونصب به « الأكف » على أنه مفعول به ويروى أيضا بخفض الأكف ورفع . فالخفض على اعتبار أنه مصدر بمنزلة « الترك » مضاف إلى الأكف . وعلى رواية الرفع ف « بله » بمعنى « كيف » للاستفهام التعجبي .
انظر الشاهد في :

الديوان من ٢٤٤-٢٤٥ ، الدرر اللوامع ١٨٧/٣ ، مغني اللبيب ١١٥/٨ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٣٥٢/٨ ، الاستغناء في الاستثناء من ٢٨ ، المفصل من ١٥٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤٨/٤-٤٩ ، شرح التصريح على التوضيح ١٩٩/٢ ، سيرة ابن هشام ٢٠٩/٣ ، حاشية الخضري ١٩٠/٨ ، شذور الذهب من ٤٢٧ ، الدرر اللوامع ١٨٧/٣ ، الفوائد المحصورة من ٣٥٢ أوضح المسالك ٢١٧/٢ ، حاشية الصبان ١٥٤/٣ ، همع الهوامع ٢٩٧/٣ ، الإشارة إلى تحسين العبارة من ٦٩ ، توضيح المقاصد ٨٧/٤ ، الخزانة ٢١١/٦ ، ٢١٤ ، ٢١٧ ، الجنى الداني من ٤٢٥ شرح غاية الأرب على تهذيب شذور الذهب من ٣٦٦ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٦١٢/٢

٢- وردت في « أمين » لغتان :

الأولى : « أمين » بالقصر على وزن « فعيل » خلافا لابن درستويه حيث خصص القصر بالضرورة .
الثانية : « أمين » بالمد على وزن فاعيل . وعلى هذه اللغة قيل : إنه أعجمي . وقيل : أصله « أمين » على وزن « فعيل » بالقصر فأشبهت فتحة الهمزة فتولدت الألف ، لأنه ليس في كلام العرب « أفعيل » ولا « فاعيل » ولا « فيعيل » .

وحكي « آمين » - بالمد والتشديد - قال ثعلب في (الفصيح من ٣١٦) : « ولا تشدد الميم ، فإنه خطأ » . يقول الرضي في (شرح الكافية ٦٧/٢) : « وأما أمين فقيل سرياني وليس إلا من أوزان العجمة كقائيل وهابيل بمعنى أفعل على ما فسره النبي صلى الله عليه وسلم حين سأل ابن عباس رضي الله عنهما . وبني على الفتح ويخفف بحذف الألف ، فيقال : أمين على وزن كريم . ولا منع أن يقال أصله القصر ثم مد فيكون عربيا مصدرا في الأصل كالنذير والنكير ثم جعل اسم فعل » .
انظر :

حاشية الصبان ١٤٩/٣ ، الأشعموني ١٩٨/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٤/٤ ، شرح الكافية للرضي ٦٧/٢ ، توضيح المقاصد ٧٨/٤ ، فصيح ثعلب من ٣١٦ .

٣- ي : « عامة » .

وكانهم وضعوها بإزاء الحقيقة المعقولة في الذهن فصار تعريفها كتعريف أسامة في كونها موضوعة على الحقيقة الذهنية دون الوجودية^١ .

الضرب الثالث : ما يستعمل معرفة ونكرة^٢ . وعلامة تنكيره ، دخول التنوين نحو قولهم^٣ : «إية» و «إيه» و «صنة» و «صه» و «منة» و «مه» . فحيث يسقط^٤ التنوين فسقوطه أمانة تعريفه ، وحيث يكون التنوين حاصلًا ، فهو أمانة كونه نكرة ، فصار^٥ استعمالهم لهذه الأسماء على هذه الأضرب الثلاثة جارياً^٦ على هذه الصفة .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر أحكامها . فاعلم أن لها أحكاماً خمسة :

الحكم الأول : أنها مشعرة^٧ بالفعل ، ودالة عليه ، سواء كانت من باب الأمر^٨ أو من باب الخبر على ما قدمناه ، فإنها لا تخرج عن الدلالة على الفعل .

الحكم الثاني : أنها غير دالة على الأزمنة كدلالة الأفعال ، لأن وضعها وضع الأسماء فلهذا أوجبنا تجريدها^٩ عن الأزمنة كسائر الأسماء . وإنما اتفق دلالتها على الفعل من حيث المعنى دون الوضع^{١٠} .

الحكم الثالث : أنها مبنية لتضمينها معنى الفعل كما قررناه . ومع كونها محكوماً عليها بالبناء ، فلا بد لها من إعراب مقدر ، وقد ذهب بعض النحاة^{١١} إلى أنه لا إعراب لها ، لأنها لما توغلت في البناء ، لم يكن لها إعراب البتة ، وهذا فاسد لأن

١- د : « الموجودة » .

٢- ب : « نكرة ومعرفة » .

٣- د : « قوله » .

٤- د : « سقط » .

٥- د سقط ما يلي : « فصار استعمالهم لهذه الأسماء على هذه الأضرب الثلاثة ... » .

يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٨٥/٨) : « فإن قيل : فما الفرق بين معنى « صنة » و « صه » ؟ فقل : « صنة » اسم للفعل معرفة . و « صه » اسم للفعل نكرة ، فكانك قلت في الأول : اسكت السكوت المعروف منك . و في الثاني : اسكت سكوتاً ما » .

٦- د : « جارية » .

٧- د : « مستغرقة » .

٨- ي ، ب : « الأوامر » .

٩- ي ، ب ، د : « تحديدها » .

١٠- يقول الرضي في (شرح الكافية ٦٦/٢) : « والذي حملهم على أن قالوا إن هذه الكلمات وأمثالها ليست بأفعال مع تأديتها معاني الأفعال أمر لفظي ، وهو أن صيغها مخالفة لصيغ الأفعال ، وأنها لا تصرف تصرفها ويدخل اللام على بعضها والتنوين في بعض ، وظاهر كون بعضها ظرفاً وبعضها جار ومجروراً » .

١١- ورد في هامش الأصل : « هو الأخفش » .

الإعراب في الأسماء مستحق لها^١ بالأصالة ، وعروض البناء إنَّما يمنع^٢ من ظهور الإعراب ، فإذا كان ظهور الإعراب ممتنعاً لمكان البناء ، وجب أن يكون مقدَّراً .

وقد اختلف النَّحاة فيما يقدَّر في أسماء الأفعال من الإعراب ، فذهب قوم^٣ إلى أنَّها مرفوعة على الإبتداء والخبر لأنَّها جُرِّدت^٤ عن العوامل اللفظية فيجب أن تكون مرفوعة بالإبتداء .

وذهب [أبو علي]^٥ الفارسي إلى أنَّها منصوبة على المصدر^٦ ، وما أرى هذا القول^٧ بعيداً عن الصَّواب ، لأنَّها موضوعة دالة على الفعل ومؤذنة به فجرت مجرى قولنا : «سقيا» و «رعيا» فكما حذفوا الفعل وأقاموا هذا المصدر مقامه ، فكذلك^٨ أيضاً حذفوا^٩ انزل وأقاموا «نزال» مقامه ، فيجب أن يكون منصوباً كمنصب «سقيا» و «ورعيا» .

١- ي سقطت : « لها » .

٢- بقية النسخ : « منع » .

٣- ورد في هامش الأصل : « هذا مذهب ابن الحاجب رضي الله عنه . تمت » . كما ورد أيضاً في النسخة ب٢ إشارة إلى ابن الحاجب ضمن سطور النص وبخط صغير .

يقول ابن الحاجب في أماليه (٣٦١/٨) : « والمذهب الثاني : أن تكون مبتدأ سد مسد خبره لاستقلال الغائدة به ، كما في قولك : أقامم الزيدان ؟ وما قائم العمران ، لأن معناها معنى الفعل ، ولا بد لها من فاعل ،

فاستقل المعنى بما فيها من معنى الفعل والفاعل كما استقل المعنى في قولك : أقامم الزيدان ؟ بما فيه من معنى الفعل والفاعل » . ويقول (٣٦٦/٨) : « والثاني في إعرابها : أن تكون مبتدأ ويكون الضمير فيها

مرفوعاً على أنه فاعل . واستغني عن الخبر كما استغني عنه في : أقامم الزيدان ؟ لاستقلال الجزءين كلاماً . وإنما حكمنا عليه بالإبتداء لأنه اسم جُرِّد عن العوامل اللفظية . كما أن « أقامم » مبتدأ لذلك . فالوجه الذي

حكم على « أقامم » بأنه مبتدأ يجري مثله في قولك : منه ومه ، في وجوب كونه مبتدأ . وهذا أجرى على قياس كلامهم ، لأن إيقاع الاسم المجرد عن العوامل وإن لم يكن مخبراً عنه مبتدأ كثير كقولك : أقامم الزيدان ؟

وما قائم الزيدان ، وكذلك جميع هذا الباب فقد ثبت مثل ذلك في لغتهم » .

٤- ي٢ ، ب٢ : « تجردت » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- ورد في هامش الأصل : « وهذا كلام سيبويه وطاهر وغيرهما . تمت » .

يقول سيبويه (الكتاب ٢٤٢/٨-٢٤٣) : « ولم تَصْرَفْ تَصْرَفُ المصادر ، لأنها ليست بمصادر ، وإنما سُمِّي بها الأمر والنهي ، فعملت عملها ولم تجاوز ، فهي تقوم مقام فعلهما » .

ويقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٨٥/١) : « وأنها في موضع المفعول ، لأن « منه » وقعت موقع « سكوتا » ، أي اسكت سكوتا . والمصادر مفعولات ، وكل مفعول فهو اسم ، وكذلك الباقي » .

وذكر المرادي في (توضيح المقاصد ٧٥/٤) أنه مذهب « المازني ومن وافقه ، ونقل عن سيبويه والفارسي القولان » .

انظر أيضاً :

حاشية الصبان ١٤٨/٣ ، شرح الكافية للرخي ٦٧/٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ١٦٤/١ ، الأشعموني ١٩٨/٢ .

٧- سقطت : « القول » .

٨- ب١ : « وكذلك » .

٩- د : « فكذلك حذفوا أيضاً » .

الحكم الرَّبْع : أنَّها لا تجاب بالفاء النَّاصِبة فلا يجوزُ أن يقالُ : نزال فأكرمك ٢ كما تقول : انزل فأكرمك ، لأنَّ الفاء إنَّما تكون ناصِبة إذا كانت جوابا في الأمور الإنشائيَّة ، كالأمر ، والنَّهي ، والاستفهام وسائرهما ، فأما أسماء الأفعال ، فليست من الإنشاء في شيء .

الحكم الخامس : أنَّها عاملة فيما بعدها عمل أفعالها ، فتقول : نزال زيدا كما تقول : انزل زيدا ، وتراك عمرا أي اتركه ، ورويد زيدا أي أروده . فتجدها عاملة كعمل أفعالها لأنَّ العمل من مقتضى الصِّيغة في ' الفعل ' فالصِّيغة ' حاصلة في أسماء الأفعال ، فعملت عملها . فإذا كانت أفعالها متعدية ، وجب الحكم بتعديتها كما ذكرنا . وما كان من أفعالها لازما وجب ذلك في أسمائها ، كقولنا : صه ومه وإيه ٣ ، فإنَّ هذه غير متعدية كأفعالها . فهذا هو الكلام في أسماء الأفعال .

القسم السادس من أقسام المبنيات { الظُّروف }

اعلم أنَّ الظُّروف من جملة المفاعيل الحقيقيَّة ، وأصلها أن تكون معربة بالنَّصب على المفعوليَّة وربَّما عرض لها البناء في بعض مواقعها لأمور أوجبت بناءها . وجملة ما بني من الظُّروف أجناس خمسة :

الجنس الأوَّل : الغايات نحو : « قبلُ » و « بعدُ » و « خلفَ » و « أمامَ » و « قَدَّامَ »

- ١- د : « فلا يجب أن تقول » .
- ٢- بقية النسخ : « تقول » .
- ٣- ب ٢ ورد في الهامش : « وأجاز ابن عصفور : نزال فأكرمك ونحوه إذا كان من غير جنس الفعل الأول ، ولا يجيز : نزال فأنزلك تمت » .
- يقول ابن عصفور في (المقرب ١٣٢/٨) : « ولا ينصب الفعل بعد الفاء في جوابها ، إلا أن تكون من لفظ الفعل ، نحو قولك : تراك فنتركك ، وإن لم تكن من لفظه لم يجز ذلك لا يقال : بلَّه زيدا فيكرمك » .
- ٤- د سقطت : « في » .
- ٥- د : « والفعل » .
- ٦- بقية النسخ : « والصيغة » .
- ٧- في الأصل : « فعمل » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٨- ب ١ ورد في الهامش : « في قوله « إيه » نظير ، وهو أنه لما أتبعه بصه ومه جعله غير متعد من جملتها ، وليس كذلك بل هو بخلاف « صه » و « مه » لأنه وقع موقع متعد ، وهو قولك : « زدني » . فكما وقع موقع المتعدي صار متعديا في نفسه . تمت » .
- ٩- هو القسم الخامس في بقية النسخ ، ولم يذكر الإمام نص المقدمة الذي سيقوم بشرحه ، وهو كما يلي في بقية النسخ : « ومثل الظروف المبنية وهي : « إذ » و « إذا » و « أمس » و « الآن » و « قط » . كلها أسماء لأنها مفعول فيها » . قال السيد الإمام عماد الإسلام رضي الله عنه وأرضاه » .

و«فوق» و«تحت» و«وراء» و«أسفل» و«دون» و«ومن عل» .

وإنما سُمِّين غايات ، لأن غاية الشيء حدّه ومنقطعه ، وكان أصل الوضع فيهنّ أن يُنطق بهنّ مضافات إلى ما بعدهنّ ليُتَّضح أمرهنّ بالإضافة ، فلمّا اقتطع عنهنّ ما يُضفن إليه وسُكِّت عليهنّ ، صيرن بذلك حدوداً ينتهي عندهنّ ، فلهذا أُقيل لهنّ غايات .

وإنما وجب لهنّ البناء بمشابهة الحرف ، لأنّها لما افتقرت في إيضاحها إلى مضافها المنوي فيها ، أشبهت الحرف لأجل افتقاره إلى غيره ، فبنيت كبنائها ، ومن ثمّ لم يجب البناء لها إلا إذا كان المضاف إليه منوياً فيها ، فأما إذا كان محذوفاً غير منوي

١- جاء في (شرح الكافية للرضي ١٠٢/٢) : « تقول : من علٍ معرباً كعم ، ومن عالٍ كقاض ، ومن معالٍ كمرام ، ومن علّاً كعصا ، ومن علو - مفتوح الفاء - . فإذا بنيت « علٌ » على الضم وجب حذف اللام - أي الباء - إذ لو قلت : « عليٌّ » لاستثقلت الضمة على الياء ، ولو حذفتها وقلت : « على » لم يتبين كونها مبنية على الضم ككاخواته . »

٢- بقية النسخ : « ولهذا » .

٣- د : « اقتصر » .

وجب الإعراب ، كقوله ١ :

فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا أَكَادُ أَغْصُ بِالْمَاءِ الزَّلَالِ
[الوافر]

وقريء قوله تعالى : « لِّلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ »^١ بالتَّنوين لما قدَّروه مطرَّحا ، وقد جاء ما ليس بظرف غاية ، نحو قولك : لا غير وليس غير ، وحسب ، وأمرهنَّ على ما ذكرناه في الظُّروف من انقطاع^٢ مضافهنَّ ، فصرن عند ذلك غايات . وإنما بنين على حركة ، لأنَّ لهنَّ أصلا في التَّمَكُّن لأجل الاسمِيَّة ، وخصَّوهنَّ بالضمِّ لئلا يلتبس بحركة إعرابهنَّ ، لأنَّ الضمَّة لا تكون للظُّرف إعرابا وهو باقٍ على الظُّرفِيَّة .

١ - نسبه العيني في (الشواهد الكبرى ١/٥٢٢) لعبد الله بن يعرب بن معاوية بن عباد بن البكاء بن عامر ، قال : « وكان له ثار فادركه » . ونسبه البغدادي في (الخزانة ١/٤٢٦ ، ٤٢٩ وما بعدها) إلى يزيد بن الصمق ، وقد ذكره آخر خمسة أبيات وروى عجزه « أكاد أغصن بنقطة الماء الحميم » ، ونقل عن العيني أن هذه هي الرواية المشهورة فيه . أما روايته « أكاد أغصن بالماء الفرات » فلعله من شعر آخر كما نقل عنه نسبة البيت المذكورة .

(اللفظة)

ساغ : ساغ لي الشراب ، أي : سهل مروره في حلقي وحلا مذاقه . أغصن : من الغصص ، وهو وقوف الطعام واعتراضه في الحلق . الفرات : الماء الفرات الشديد العذوبة . الحميم : المقصود به هنا : البارد ، وإن كان المشهور فيه الحار ، فهو على هذا من الأضداد .

انظر : الأضداد للمصاغاني ص ٨٨ ، والأضداد للسجستاني رقم ٢٦٧ ص ١٥٢ .

الشاهد فيه قوله :

« قبلا » حيث حذف المضاف إليه ولم ينوه لا لفظا ولا معنى فلذلك أمر به ، ولو كان منويا لبني على الضم ، فشرط البناء في مثل هذا أن تقطع عن الإضافة لفظا لا معنى . وهو هنا منصوب على الظرفية . ونقل البغدادي في (الخزانة ١/٤٢٩) عن الكسائي رواية أخرى وهي « أكاد أغصن بالماء المعين » قال : لكنه رواه « وكنت قبل » بالرفع والتنوين . عن الفراء (معاني القرآن ٢/٢٢١) : أن هذا التنوين - في الرفع - نظير تنوين المتأدى المفرد ضرورة في الشعر . وروي في درة الغواص « وساغ لي الشراب » وفيه وفي التاج « وكنت قُدْما » .

انظر الشاهد في :

الخزانة ١/٤٢٦ ، ٤٢٩ ، ٥٠٥/٦ ، ٥١٠ ، هجع الهوامع ٣/١٩٤ ، شرح قطر الندى ص ٢٧ ، أوضح المسالك ٣/١٥٦ ، الدرر اللوامع ١/٧٦ شرح ابن عقيل ٢/٧٣ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي ص ١٦٦ ، حاشية الصبان ٢/٢٠٣ ، التاج مادة (سوغ) ٧٦ ، ومادة (حمم) ٨/٢٥٩ ، شرح الكافية للرضي ٢/١٠٢ ، الخزانة ١/٤٢٦ ، ٤٢٩ ، شرح التصريح على التوضيح ٢/٥٠ ، المفصل ص ١٦٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤/٨٨ ، الأشعموني ١/٥٢٢ ، درة الغواص ص ٥٧ معاني القرآن للفراء ٢/٣٢٠-٣٢١ ، فقه اللغة وسر العربية للشعالبي ص ٣٤٧ ، شذور الذهب ص ١٢٣ ، ليس في كلام العرب ص ٢٠٠ ، توضيح المقاصد ٢/٢٧٨ ، المقتصد ١/١٥١ ، الجامع الصغير في النحو ص ١٤٦ ، المطالع السعيدة ص ٨٣ ، الدرر اللوامع ٣/١١٢ ، المقاصد النحوية ٣/٤٣٥ ، تذكرة النحاة ص ٥٢٧ ، المعجم المفصل في شواهد الشعر النحوية ١/١٤١ (الفرات) ، ٢/٩٥٤ (الحميم) .

٢ - الروم ٤/ .

٣ - في الأصل : « اقتطاع » . وما أثبت من بقية النسخ .

الجنس الثاني : « إذ » و « إذا » . فأما « إذ » فتضاف إلى الجملة الإسمية في نحو قولك : إذ زيد قائم وإذ زيد يقوم ، وإلى الجملة الفعلية ، في نحو قولك : إذ قام زيد وإذ يقوم زيد^١ . وقد استقبحوا : إذ زيد قام^٢ .

وأما « إذا » فلا يضاف إلا إلى الجملة الفعلية ، وقد أجاز بعض النحويين إضافتها إلى الجملة الاسمية وهو قوي لظهور استعمالها في الجملة الاسمية ، في نحو : « إذا

١- واستقبح ابن مالك تقديم اسم بعدها على فعل ماض . يقول : « ثم أشرت إلى استقبح تقديم اسم بعدها على فعل ماض نحو : كان ذلك إذ زيد قام ، فعلم أن غير ذلك حسن ، نحو : كان ذلك إذ قام زيد ، وإذ زيد يقوم وإذ يقوم زيد ، كل ذلك حسن إذ لا محذور فيه ، بخلاف : إذ زيد قام فإنه قبيح ، لأن مدلول « إذ » و « قام » من الزمان واحد ، وقد اجتمعا في كلام فلم يحسن الفصل بينهما بخلاف ما سواه ، فإن الذي بعد « إذ » في جميعه غير موافق لإذ في مدلولها ، فاستوى اتصالها به وانفصالها عنه » .
انظر شرح التسهيل ٢/٢٠٦ .

٢- ورد في هامش النسخة د : « لأنه إذا كان معها فعل ماض وجب أن يليها . تمت » .
٣- ب٢ ورد في الهامش : « وجه استقبحهم أنه إذا قصد الفعلية ، فالوجه : إذ قام زيد ، وإذا قصد الاسمية فالوجه : إذ زيد قائم . ولا يلزم عليه امتناع إذ زيد يقوم لأن « يقوم » مفسر بمثله بعد « إذ » . وفيه فائدة زائدة ، وهي الحكاية للحال فيما مضى بخلاف : إذ زيد قام ، فإنه وإن فسر مثله محذوقا فليس فيه فائدة غير الماضي ، وفي شرح ابن الحاجب للمفصل ما هذا معناه والله أعلم . تمت » .
يقول ابن الحاجب في (شرح الوافية نظم الكافية ص ٣٠٢) : « ولم يستفصحو : إذ زيد قام ، ولكن يقال : إذ زيد قائم ، أو إذ قام زيد ، وأما تغيير جملتها إلى الإسمية ووقوع الخبر فعلا ماضيا فليس بفصيح » .
ويقول في أماليه (إملاء ٤) على قول الزمخشري « وقد استقبحوا : إذ زيد قام » : « لأنه يلزم منه تغيير خبر الجملة الاسمية عن الاسم إلى الفعل من غير فائدة . ألا ترى أنك إذا قلت : إذ زيد قائم ، فهم منه ما يفهم من قولك : إذ زيد قام ، وليس كذلك : زيد قام ، من غير إذ ، لأن هذا التغيير لغرض إفادة الماضي ، ولا يفيد الخبر إذا كان اسما ، فلا يلزم من صحة تغيير الخبر إذا كان اسما لغرض . مستقيم صحة تغيير لا لغرض مستقيم » .

انظر أيضا : لمفصل ص ١٧٠ .

٤- ورد في هامش الأصل : « هو المبرد والأخفش والسهيلي * وقواه الإمام » .
* السهيلي : هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد ، ينتسب إلى « سهيل » وهي بلدة إسبانية قديمة يرجع تاريخها إلى عهد الرومان ، وكانت تدعى Selitana فغير المسلمون اسمها إلى سهيل . وللسهيلي مؤلفات في اللغة والنحو والسيرة منها : نتائج الفكر ، أمالي السهيلي ، الروض الأئنف وغيرها . توفي سنة ٥٨١ للهجرة .

انظر ترجمته في :

بغية الوعاة ٢/٨١ ، البلغة ص ١٣٦ ، إنباه الرواة ٢/١٦٢ .

السَّمَاءُ انْشَقَّتْ^١ ومن يلتزم وقوع الفعلية بعدها ، يرفعه على إضمار فعل^٢ .

و« إذ »^٣ موضوعة دلالة على زمن ماض ، ويعمل فيها ما قبلها ، وليس فيها معنى المجازة إلا إذا دخلت عليها « ما » في نحو قولك : إذما جئت جئت .

و « إذا »^٤ موضوعة للدلالة على زمن مستقبل ، ويعمل فيها جوابها ، وفيها معنى الشرط . وإذا دخلت عليها « ما » كانت أوقع في المجازة^٥ . والعلة في بنائهما ، أمران :

أما أولاً ، فلائهما مضافان إلى ما بعدهما من الجملة الفعلية ، وهي غير متمكنة ، فوجب بناؤهما .

وأما ثانياً ، فلائهما مفتقران في إيضاحهما إلى وقوع الجمل بعدهما ، فأشبهها بذلك الحرف فينيا كبنائه .

الجنس الثالث : « أمس »^٦ وفيها لغتان :

(إحداهما)^٧ أنها مبنية على الكسر ، وهي لغة أهل الحجاز . وإنما بنيت ، لتضمنها لام التعريف المعهودة^٨ ، لأن إطلاقه الأشهر على أمس^٩ الذي يلي يومك .

١ - الانشقاق / ١ .

٢ - ذهب الكوفيون إلى أن « إذا » كإذ في وقوع الجملتين بعدها إلا أن الجملة الاسمية لا بد أن يكون الخبر فيها فعلاً إلا في الشاذ . ونقل عن سيبويه والأخفش موافقتهم في جواز وقوع الاسمية لكن على ضعف . والأكثر كونها عندهما فعلية إما ظاهرة الفعل أو مقدرة نحو قوله تعالى « إذا السماء انشقت » . ونقل عن البرد اختصاصها بالفعلية ، فيجب عنده تأويل نحو « إذا السماء انشقت » بالفعلية ، أي : إذا انشقت السماء انشقت . وذهب ابن الحاجب إلى جواز الأمرين يقول (الأمالي ١/٢٩٦) : « وكلا الأمرين سائغ . فالأولى تجوزهما من غير رد لأحدهما » . وهو ما ذهب إليه ابن مالك أيضا .
انظر :

شرح المقدمة المحسبة ١/١٨٢-١٨٣ ، الكتاب ١/١٠٦ ، المقتضب ٢/٧٦-٧٧ ، شرح الكافية للرضي ١/١٧٤ شرح
المفصل لابن يعيش ٢/٩٦ ، الجنى الداني ص ٣٦٨ .

٣ - انظر « إذ » في :

المقتضب ٢/١٧٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤/٩٥ ، رصف المباني ص ١٤٨ ، الجنى الداني ص ١٨٥ .

٤ - انظر « إذا » في :

المقتضب ٢/٥٥ ، الأضداد لابن الأنباري ص ١١٨ ، رصف المباني ص ١٤٩ ، الجنى الداني ص ٣٦٧ ، شرح المفصل
لابن يعيش ٤/٩٥ ، شرح الكافية للرضي ٢/١٠٨ .

٥ - سقط ما يلي : « ويعمل فيها جوابها ، وفيها معنى الشرط . وإذا دخلت عليها ... » .

٦ - ب ١ ورد في الهامش : « لأنك إذا قلت : أجيئك إذا طلعت الشمس ، كان معناها لوقت طلوعها في اليوم الذي يأتي . وإذا قلت : أجيئك إذا ما طلعت الشمس لم يعين ، بل يجوز أن يكون في اليوم الذي بعده . تمت » .

٧ - انظر « أمس » في :

شرح الكافية للرضي ٢/١٢٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤/١٠٦ .

٨ - في الأصل ، ي ٢ ، ب ١ ، د : « أحدهما » . وما أثبت من ي ١ ، ب ٢ .

٩ - في الأصل : « المعهود » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠ - ي ١ : « أمس » .

(وثانيتها) أنّها معربة متروكة الصّرف ، وهي لغة بني تميم ، فيقولون : ذهب
أمسٌ بما فيه وما رأيتَه مذُ أمسُ ، وحركت على لغة أهل الحجاز^١ لالتقاء الساكنين ،
وخصت بالكسر على أصل التقاء الساكنين .

الجنس الرابع : «الآن» وهو للزمن^٢ الذي يقع فيه كلام المتكلم ، وأكثر النحاة على
بنائه . واختلفوا في علّة بنائه .

فالذي ذهب إليه سيبويه واعتمده سائرُ البصريين أنّ علّة بنائه^٣ تضمّنه^٤ للام
التعريف غير هذه الموجودة فيه ، وأنّ هذه الموجودة زائدة . وذهب المبرد إلى أنّ علّة
بنائه ، لزوم اللام له في كل أحواله ، فخالف وضع اللام في الأسماء فبني لأجل ذلك .

وذهب السّيرافي إلى أنّ علّة بنائه مشابهته للحرف من حيث افتقاره إلى اللام لما
لم ينفك عنه فبني كبنائه . وزعم الكوفيون أنه فعل ماض أدخل عليه^٥ اللام وحكي مع
الفتحة . فهذه^٦ أقوالُ النحاة كما ترى^٧ ، والمختار أنه معرب^٨ ، وأنه منصوب على
الظرفية .

١ - بنو تميم يعربون « أمس » غير مصروف في حال الرفع ، ويبينونه على الكسر كالحجازيين في حالتي
النصب والجر .

يقول سيبويه (الكتاب ٢/٢٨٣) : « واعلم أن بني تميم يقولون في موضع الرفع : ذهب أمسُ بما فيه ، وما
رأيتَه مذُ أمسُ فلا يصرفون في الرفع ، لأنهم عدلوه عن الأصل الذي هو عليه في الكلام ، لا عن ما ينبغي له أن
يكون عليه في القياس . ألا ترى أن أهل الحجاز يكسرونه في كل المواضع ، وبنو تميم يكسرونه في أكثر
المواضع في النصب والجر ، فلما عدلوه عن أصله في الكلام ومجراه تركوا صرفه كما تركوا صرف « آخر » حين
فارقت أخواتها في حذف الألف واللام منها » .

٢ - في الأصل : « هو » وفي د : « وهي » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ .

٣ - د : « للزمان » .

٤ - سقطت : « سائر » .

٥ - ي^٢ سقط ما يلي : « ... تضمّنه للام التعريف غير هذه الموجودة فيه ، وأنّ هذه الموجودة زائدة . وذهب
المبرد إلى أنّ علّة ... » .

٦ - ي^١ : « تضمّن » .

٧ - د : « دخل عليه » .

٨ - بقية النسخ : « هذه » .

٩ - د : « أفعال » .

١٠ - ذهب الزمخشري إلى أنّ سبب بنائه هو وقوعه في أول أحواله بالألف واللام ، لأن حق الاسم في أول
أحواله التجرد منهما ثم يعرض تعريفه فيلحقانه ، نحو قولك : مررت برجل فأكرمني الرجل ، فلما وقع
الآن ، في أول أحواله بالألف واللام خالف الأسماء وأشبه الحروف .

وذهب ابن مالك إلى أنّ علّة بنائه هو تضمّنه معنى الإشارة ، لأن معنى قولك : افعل الآن : افعل في
هذ الوقت .

انظر : المفصل ص ١٧٣ ، شرح التسهيل ٢/٢١٩ ، شرح الرضي على الكافية ٢/١٢٦ .

١١ - ب^١ ورد في الهامش : « فيه نظر لقولهم : مذ الآن ، بالفتح . تمت والله أعلم ، قاله ابن هطيل » .

وقال ابن الحاجب في أماليه (٢/٧٦٧) : « فإنّ زعم زاعم أنه معرب ، وإنما انتصب لكونه ظرفاً . ردّ بقولهم
« من الآن » ، فإنه مفتوح مع دخول حرف الجر عليه باتفاق ، فوجب أن تكون هذه اللام زائدة لبنية الكلمة لا
للتعريف ، إذ بطل كونها للتعريف » .

وإنما وقع في أول أحواله معرفة باللام للإشارة إلى تعريف الحضور^١ .

الجنس الخامس : «قط»^٢ وهي^٣ موضوعة لاستغراق الماضي ، تقول : ما رأيت قط .
وبنيت لتضمّنها [معنى]^٤ لام التعريف المعهودة للزمان الماضي ، ومعناه : انقطعت
رؤيتي له في الزمن الماضي مطلقا^٥ . واشتقاقه من قططت أي قطعت ، هكذا ذكره ابن
جنّي^٦ . وفيها لغات : قط بفتح القاف وضمها مع التضعيف ، وقط مخففة .

فهذه الأمور الخمسة مبنية من بين سائر الظروف وبتمامه يتم القول في أقسام
المبنيات المذكورة في المقدمة كما ذكره^٧ .

١ - ذهب الكوفيون إلى أن « الآن » مبني لأن الألف واللام دخلتا على فعل ماض من قولهم : « أن يثين » أي :
حان ، وبقي الفعل على فتحته لأن الألف واللام فيه بمعنى الذي . وإلى هذا ذهب الفراء في أحد قوليه . وأما
قوله الثاني فهو أن أصله « أوان » فحذفوا الواو وصار « أن » .
وذهب سيبويه وأكثر البصريين إلى أنه مبني لأنه شابه اسم الإشارة ، وإلى هذا ذهب أبو اسحاق الزجاجي .
وذهب أبو العباس المبرد إلى أن « الآن » إنما بني لأنه وقع في أول أحواله بالألف واللام ، وسبيل ما يدخل
عليه الألف واللام أن يكون منكورا أولا ثم يعرف بها ، فلما خالف سائر أخواته من الأسماء وخرج إلى غير باب
بني . ويرى أبو سعيد السيرافي أنه إنما بني لأنه لما لزم موضعا واحدا أشبه الحرف ، لأن الحروف تلزم
مواضعها التي وضعت فيها في أوليتها ، والحروف مبنية فلذلك ما أشبهها .
وأما أبو علي الفارسي فيرى أنه إنما بني « الآن » لأنه حذف منه الألف واللام وضمن الاسم معناها ، وزيدت
فيه ألف ولام أخريان ، لأن شرط الألف واللام المعرفة أن يدخل على النكرات فتعرفها ، و « الآن » لم يسمع
مجردا عنها .
يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٨٣/١) : « والآن ، مبني لتضمنه معنى ألف ولام غير الموجودة .
لأن الموجودة زائدة . والآن معرفة باللام المقدرة لتعريف الوقت الذي أنت فيه ، لأنه حد ما بين الزمانين ، الماضي
والمستقبل » .

انظر هذه المسألة في :

شرح المقدمة المحسبة ١٨٣/١ ، الانصاف ٥٢٠/٢ (المسألة ٧١) ، شرح الكافية للرضي ١١٨/٢ ، شرح التصريح على

التوضيح ٥٨/١ ، ١٨٠ ، الأشموني ٥٧/١ ، ١٧٥ ، المفصل ص ١٧٢ ، شرح التسهيل ٢٢٤/٢ .

٢ - انظر « قط » في : شرح المفصل لابن يعيش ٧/٤ ، شرح الكافية للرضي ١٢٢/٢-١٢٤ .

٣ - ي : « وهو » .

٤ - في الأصل : « للاستغراق الماضي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - زيادة في الأصل .

٦ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٨٤/١) يقول : « و « قط » مبنية لقطعها عن الإضافة كقطع
« قبل » و « بعد » ، وحركت لالتقاء الساكنين . وضمت كضم « قبل » و « بعد » لأن الضم حركة لتكون للظرف
إعرابا ، وهو ظرف » .

٧ - انظر شرح الكافية للرضي ١٢٤/٢ .

٨ - د : ذكرناه » .

قال الشيخ : « وجملة التَّنوين خمسة^١ : تنوين تمكين مثل : زيدٍ وعمرو. وتنوين تنكير مثل : [سه] [ومه] [ومه] [وسيبويه و سيبويه] أخر^٢ . وتنوين عوض مثل : [يومئذ] [ساعتئذ] و [حينئذ]^٣ وتنوين ترتم مثل قول الشاعر^٤ :

يا صاح ما هاجَ الدموعُ الذرفاً منِ طَللٍ كالأثمي أنهجاً
[الرجز]

١ - بقية النسخ ورد ذكر أنواع التنوين في نهاية القسم السادس من أقسام المبتنيات وهو أسماء الأفعال .

٢ - زيادة في ي ، ي ، ب ، ب ، ب .

٣ - زيادة في الأصل .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - البيت للعجاج (ديوانه ١٣/٢) . وقد وقع البيتان متصلين في جميع النسخ ما عدا نسخة الأصل

حيث لم يرد ذكرهما علماً بأن البيتين قد جاء منفصلين في معجم المراجع التي بأيدينا .

قال الأعلام (٢٩٩/٢) : « وقع هذان البيتان متصلين مع اختلاف قوافيهما ، وإما أن يكون سيبويه

وصلهما وإن لم يكونا من أرجوزة واحدة لأن قائلهما واحد وهو العجاج ، وإما أن يكون فصل بينهما بذكر

العجاج مرة أخرى فسقط ذلك من الكتاب . » وقد ورد البيتان في الديوان منفصلين كما يلي :

البيت الأول (الديوان ١٣/٢) :

يا صاح ما هاجَ الدموعُ الذرفاً من طلل أمسى تخال المصحفاً

والبيت الثاني (الديوان ٢٩٩/٢) :

ما هاج أحزاناً وشجوا قد شجا من طلل كالأثمي أنهجاً

(اللغة)

الذرفا : جمع ذارف وهو القاطر . الأثمي : نوع من البرود بها خطوط دقيقة . الطلل : آثار الديار .

الأنهج : البالي .

الشاهد فيه قوله :

« الذرفا » و « أنهجاً » حيث ألحقوا هذه المدة في حروف الروي للمبالغة في الترتم .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢٠٧/٤ ، سيبويه والأعلام ٢٩٩/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦٤/١ ، أراجيز البكري من ٤٨ ، المغني

اللبيب ٢٧٢/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٧٩٣/٢ ، شرح شواهد كتاب سيبويه للنحاس من ٣٣٩ ،

الشواهد الكبرى للعينى ٢٦/١ ، شرح الشافية ٢٤٣/٤ ، سر صناعة الإعراب ٥١٤/٢ ، شرح المقدمة الحسبية

١٨٦/١ ، شرح التصريح على التوضيح ٣٧/١ ، الخصائص ١٧١/١ ، الأصول ٣٨٧/٢ ، توضيح المقاصد ٢٧/١ ،

أمالي السهيلي من ٢٦ ، الجنى الداني من ١٤٦ ، رصف المبانى من ٤١٧ ، المعجم المفصل لشواهد النحو

الشعرية ١١٣٢/٣ ، ١٢٠٤ ، الأزهار الصافية ورقة ١٠٦ .

و :
يا أبتا علك أو عساكا^١
[الرجز]

وتنوين مقابلة [بازاءنون في المذكر نحو: عرفاتٍ ومسلماتٍ]^٢. [إلى
آخره]^٢.

١ - اختلف في قائله ، ف قيل هو للعجاج يمدح الحارث بن سليم الهجيمي وهو في (ملحقات الديوان من ٨٥) .
وزهب الاكثرون إلى أنه لابنه رؤبة (ملحقات ديوانه من ١٨١) وقيله :

تقول بنتي : قد أتى أناك

وأنكر ابن الأعرابي أن يكون ما قبل الشاهد : تقول بنتي ، فهو يرى أن هذا صدر لبيت آخر من أرجوزة أخرى
لرؤبة يمدح بها الحارث بن سليم وهو :

تقول بنتي : قد أتى أناك فاستعزم الله ودع عساكا

وهو يرى أن قولهم « يا أبتا » تصحيف والصواب هو « تأتيا علك أو عساكا » وصدر هذا البيت « تصغير
أيدي العرس المداكا » ، وهو من أرجوزة لرؤبة أيضا يمدح فيها إبراهيم بن عربي . (انظر الخزانة ٣٦٢/٥ ،
٣٦٧ ، ٣٦٨) .

(اللفظ)

أتى : حان و قرب . والأنى : الوقت . وأنى أناك : حان وقت رحيلك إلى من تلتمس منه شيئا تنفقه علينا .
الشاهد فيه قوله :

« عساكا » حيث دخل تنوين التثنية في « عسى » .

وللتحاة في « عسى » في البيت ثلاثة مذاهب :

الأول : مذهب أبي العباس المبرد وأبي علي الفارسي وهو أن « عسى » هاهنا هي « عسى » الدالة على رجاء
الخبر وهي الرافعة للإسم الناصبة للخبر وهي فعل ماضٍ والضمير المتصل بها هو ضمير نصب وهو مفعول
مقدم والفاعل مضمرة كأنه قال : عساك الخير .

الثاني : مذهب يونس بن حبيب وأبي الحسن الأخفش ، وهو أن الضمير المتصل ب « عسى » هو اسمها ، وهي
عاملة الرفع والنصب ، وهذا الضمير في هذا الموضع ضمير رفع لا ضمير نصب .

الثالث : مذهب سيبويه فهو يرى أن « عسى » في هذا البيت ونحوه ليست هي « عسى » التي ترفع الاسم
وتنصب الخبر ، بل هي هاهنا حرف ترج ونصب مثل « لعل » والضمير المتصل بها في محل نصب اسمها
وخبرها محذوف ، أي : عساك تبقى . وقد وردت القوافي مكتوبة بالألف والمشهور كتابتها بالنون « الذرفن ،
أنهجن ، عساكن » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٣٧٥/٢ ، ٤ / ٢٠٧ ، الفصل من ١٣٦ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢/٢ ، ١١٨/٣ ، ١٢٠ ، ٨٧/٨ ، ٣٣/٩ ،

الانصاف ٢٢٢/١ ، سيبويه والأعلم ٣٨٨/١ ، المغني اللبيب ١٥١/١ ، ٦٩٩/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي

٣٤٣/١ ، الخزانة ٣٦٢/٥ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، همع الهوامع ١٤٥/٢ ، الأشعموني ٢٢٨/١ ، شرح التصريح على التوضيح

٢١٣/١ ، ١٧٨/٢ ، الخصائص ٩٦/٢ ، المسائل العضديات من ٦٦ ، المقتضب ٧١/٣ ، سر صناعة الإعراب ٤٠٦/١ ،

٤٩٢/٢ ، ٥٠٢ ، تفسير أرجوزة أبي نواس من ٨٦ ، رسالة الملائكة من ٢٦٣ ، المحتسب ٢١٣/٢ ، حاشية الصبان

١٢١/٣ ، البيان ٧٢١/٢ ، الجنى الداني من ٤٦٦ ، ٤٧٠ ، المقتصد ٤٤٤/١ ، اللسان مادة (علل) ١٣/١٣ ، شواهد

الشافعية ٢٤٣/٤ ، الدرر اللوامع ١١٠-١١١/٢ ، ١٠٢/٢ ، معاني الحروف من ١٢٥ ، منشور الفوائد من ٣٣ (مسألة

٣) ، شرح المقدمة الحسبية ١٨٦/١ ، اللامات للزجاجي من ١٣٥ ، إعراب القرآن للنحاس ٢٠٩/٢ ، القولة الشافية

بشرح القواعد الكافية من ١٥٩ ، الأشباه والنظائر ٣٣٦/١ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١٢١٩/٢ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - زيادة في الأمل .

قال السيّد [الإمام]^١ [عماد الإسلام]^٢ رضي الله عنه [وأرضاه]^٣ : قبل الشروع في المقصود نذكر حقيقة التّنوين مطلقا .

واعلم^٤ أن ماهية التّنوين أن يقال : « هو نون تتبع آخر الاسم ساكنة » .
فقولنا : « نون تتبع آخر الاسم » احتراز^٥ عن نون التأكيد الخفيفة ، في مثل :
قولك^٦ : اضربن^٧ ، فإنها تابعة للفعل فلا يكون تنويننا . وقولنا : « ساكنة » احتراز^٨ عن
مثل نون « رعشن » و « ضيفن »^٩ فإنه نون تتبع آخر الاسم ولكن ليس بتنوين لما
كانت متحركة بحركة الإعراب ، ولهذا نقول : هذا رعشن^{١٠} و ضيفن^{١١} . فإذا عرفت هذا ،
فاعلم أن الكلام في التّنوين يحصره موضعان :
(الأوّل) في ذكر أقسامه .
(والثاني) في أحكامه .

أما الموضع الأوّل : [وهو]^{١٢} في ذكر أقسامه . فاعلم أن التّنوين منقسم إلى خمسة أقسام :

(أولها) تنوين التّمكين ، وهو اللاحق^{١٣} لآخر^{١٤} الاسم دلالة على كونه منصرفا ، في
مثل : زيد وعمرو^{١٥} ورجل^{١٦} . فإن زعم زاعم أن التّنوين في مثل : رجل للتّنكير^{١٧} فهو
مردود لأنه لو كان للتّنكير^{١٨} لكان إذا سمينا رجلا بفلس وثوب أن يبطل تنوينه
لزوال التّنكير ، فلما كان التّنوين حاصلًا عند تسميته^{١٩} ، دلّ على أنه أمانة لعلم
الصّرف .

(وثانيها) تنوين التّنكير . وهو اللاحق بآخر الاسم دلالة على أنه غير معيّن في

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - د : « فاعلم » .

٥ - بقية النسخ « احترازا » .

٦ - د : « قوله » .

٧ - ي^١ ، ي^٢ ، ب^٢ ، د : « احترازا » .

٨ - يقول ابن جنّي في (المخصص ١٢٢/٣) : ضفّن الرجل يضيفن ، إذا جاء ضيفا مع ضيف » .

٩ - زيادة في د .

١٠ - د : « لاحق » .

١١ - ي^٢ ، ب^٢ ، د : « بآخر » .

١٢ - ي^٢ : « التّنكير » .

١٣ - ي^٢ : « التّنكير » .

صه وصه ، وسيبويه وسيبويه آخر ، فيطرح التَّنوين في مثل هذه الأسماء للدلالة على قصد التَّعيين وإظهار التَّنوين فيه للدلالة على عدم التَّعيين .

(وثالثها) تنوين العوض . وهو اللاحق بآخر الاسم خلفا عن المضاف إليه ، في مثل قولك : «يومئذ» و «ساعتئذ» لأنَّ الأصل في «إذ» أن تكون مضافة إلى ما بعدها من الجمل الفعلية والاسمية ، فلما تعذر الإتيان بها بعد «إذ» خوفا من الإطالة بتكرير الجمل ، عوضوا منها التَّنوين .

وليس التَّنوين في «يومئذ» و «ساعتئذ» وفي مثل : «صه» و «مه» تنوين تمكين لأنَّ تنوين التَّمكين لا يدخل إلا في المعربات كزيد ورجل ، وهذان مبنيان فبطل أن يكون تنوينهما للتَّمكين . فلما دخل التَّنوين وهو ساكن على هذين الاسمين وهما مبنيان على السكون حرَّك الأوَّل لالتقاء الساكنين ، وكسر على أصل التقاء الساكنين .

(ورابعها) تنوين المقابلة . وهو اللاحق بآخر جمع المؤنث السالم إذا سمِّي به علما كامرأة سميتها بمسلمات ، وكقوله تعالى : «فإذا أفضتُم من عرفات»^٦ فهذا التَّنوين في عرفات ليس تنوين تمكين ، لأنَّ الاسم غير منصرف للتعريف والتَّأنيث^٧ وليس للتَّنكير لأنَّ الاسم معرب ، ولا هو تنوين عوض ، وإنما هو في مقابلة نون جمع

١ - بقية النسخ : « وطرح » .

٢ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٨٨/١) : « وإنما سمي هذا التَّنوين عوضا لأنه عوض من جملة كان الظرف مضافا إليها ، الذي هو « إذ » لأنه قد تقدم أن « إذ » تضاف إلى الجملة فحذفت تلك الجملة وعوض منها التَّنوين اختصارا ، فلذلك سمي تنوين عوض » .

٣ - ي ٢ ، ب ٢ : « بتكرر » .

٤ - ي ٢ : « عوضا » .

٥ - د : « سببان » .

٦ - المعروف أن تنوين المقابلة يدخل على كل جمع جمع مؤنث سالما سواء سمي به أم لم يسم .

انظر شرح الكافية للرضي ١٢/١-١٤ .

٧ - البقرة ١٩٨ .

يقول سيبويه في (الكتاب ٢٢٣/٣) : « وكذلك المرأة لو سميتها بهذا انصرفت . وذلك أن هذه التاء لما صارت في النصب والجر جرا أشبهت عندهم الباء التي في مسلمين ، والياء في رجلين ، وصار التَّنوين بمنزلة النون . ألا ترى إلى عرفات مصروفة في كتاب الله عز وجل وهي معرفة » . ويرى ابن مالك أن اعتبار تاء نحو عرفات في منح الصرف أولى من اعتبار تاء نحو : عرفة وسلمة ، لأنها لتأنيث معه جمعية ، ولأنها علامة لا تتغير في وصل ولا وقف » .

انظر مغني اللبيب ٢٤/٢ .

٨ - حكاه النحاس عن الأخفش والكوفيين .

انظر إعراب القرآن ٢٩٦/١ .

٩ - ي سقطت : « في » .

المذكّر السّالم في نحو : مسلمين وصالحين ، وهذا قول أكثر النّحاة .^١

وأما الزّمخشري ، فقد ذكر في تفسيره أنّ التّنوين في نحو : «عرفات» تنوين الصّرف ، وأنّ الألف والتّاء ليستا للتّأنيث وإنّما هما [علامة]^٢ الجمع^٣ السّالم في المؤنث وأنّ تاء التّأنيث قد حذفت^٤ وإذا بطل أن تكون الألف والتّاء للتّأنيث ، ثبت أنّه منصرف ، وإذا كان منصرفا كان تنوينه تنوين الصّرف وبطل أن يكون للمقابلة كما ذكره النّحاة .

وليس يبعد عن الصّواب الذي ذكره الزّمخشري لأنّ أصل وضع التّنوين أن يكون علما للصّرف في غير الاسم المبني كصه ومه ودليلا على مكانة الاسم ، ولا يُعدل عن هذا إلّا لدليل ، ولا دليل على كونه تنوين مقابلة ، فيجب أن يقضى بكونه علما للصّرف ودليلا على المكانة .

(وخامسها) تنوين التّرثم^٥ ، وهو اللاحق بآخر الأبيات الشعريّة لتحسين^٦ الأصوات . ثمّ ينقسم ، فإنّ ألحق بقافية مطلقة ، سمّي تنوين^٧ ترثم^٨ .

١ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١/١٨٩) : « فعرفات معرفة مؤنث وقد دخله التّنوين مع اجتماع علتين ، فليس لذلك ملة غير ما ذكر من الحكاية والمقابلة » .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - بقية النسخ : « للجمع » .

٤ - قال الزّمخشري في (الكشاف ١/٣٤٨) : « فإن قلت : هلا منعت الصّرف فيها وفيها السببان التعريف والتّأنيث ؟ قلت لا يخلو التّأنيث إما أن يكون بالتّاء التي في لفظها وإما بتاء مقدرة كما في « سعاد » فالتّي في لفظها ليست للتّأنيث ، وإنّما هي مع الألف التي قبلها علامة جمع المؤنث ، ولا يصح تقدير التّاء فيها لأنّ هذه التّاء لاختصاصها بجمع المؤنث السالم مانعة من تقديرها ، كما لا يقدر تاء التّأنيث « بنت » لأنّ التّاء التي هي بدل من الواو لاختصاصها بالمؤنث كتاء التّأنيث فأبت تقديرها » .

٥ - يسمى تنوين التّرثم على حذف مضاف ، أي : قطع التّرثم ، لأنّ التّرثم مد الصوت بعدة تجانس الروي . يقول الرهني في (شرح الكافية ١/١٤) : « وأما تنوين التّرثم فهو في الحقيقة لترك التّرثم لأنّه إنّما يُؤتى به أشعارا بترك التّرثم عند بني تميم في روي مطلق وذلك لأنّ الألف والواو والياء في القوافي تصلح للتّرثم بما فيها من المد فيبديل منها التّنوين لمناسبته إيّاها إذا قصد الأشعار بترك التّرثم لخلو التّرثم من المد » .

انظر أيضا الأشموني ١/١٥ ، المغني ٢/٣٤٢ .

٦ - ي : ٢ ، « لتحسن » .

٧ - ي : ١ ، « نون » .

٨ - ب : ٢ ورد في الهامش : « تنوين التّرثم بخلاف أنواع التّنوين من وجهين :

أحدهما : أنّه لا يختص بشيء دون شيء ، بل يدخل على الاسم والفعل ، والاسم الظاهر والمضمر .

الثاني : أنّه يثبت في حالة الوقف لتحسين الصوت . من الأزهار بالمعنى . تمت » .

انظر الأزهار ورقة ١٠٦ .

قال جرير :

أَقْلِي اللُّومَ عَاذِلَ وَالْعِتَابِينَ وَقَوْلِي إِنَّ أَصَابِتُ لَقَدْ أَصَابِينَ
[الوافر]

١ - البيت لجرير بن عطية الخطفي (ديوانه /٦٤) من قصيدة تسمى الدامغة يهجو فيها الفرزدق .
(اللفة)

أقلي : فعل أمر من الاقلال ، وهو جعل الشيء قليلا ، ويريد خففي اللوم والعتاب . عاذل : من العذل وهو اللوم والتعنيف .

الشاهد فيه قوله :

« العتابين » و « أصابن » حيث أدخل تنوين الترتم على الاسم « العتاب » والفعل « أصاب » فالتنوين فيهما أصله الألف إلا أنه جيء به بدلا عن الألف لأجل الترتم بالقافية . وهو يدخل الاسم والفعل والحرف ، ويدخل المتمكن من الأسماء وغير المتمكن والمعروف بآل وغير المعروف بها . والذي صرح به سيبويه إنه جيء به لقطع الترتم ، لأن الترتم هو التفتي ، وهو يحصل بأحرف الاطلاق لقبولها لد الصوت فيها . قال سيبويه (الكتاب /٢٠٦) : « و إنما ألحقوا هذه المدة في حروف الروي لأن الشعر وضع للفتاء والترتم فألحقوا كل حرف الذي حركته منه . فإذا أنشدوا ولم يترنموا فعلى ثلاثة أوجه :

أما أهل الحجاز فَيَدْعُونَ هذه القوافي ما نون منها وما لم ينون على حالها في الترتم ، ليفرقوا بينه وبين الكلام الذي لم يوضع للفتاء .

وأما ناس كثير من تميم فإِنَّهُمْ يبدلون مكان المدة النون فيما ينون وما لم يكن ، لما لم يريدوا الترتم أبدلوا مكان المدة نونا ولفظوا بتمام البناء وما هو منه ، كما فعل أهل الحجاز ذلك بحروف المد .

انظر الشاهد في :

الكتاب /٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، سيبويه والأعلم /٢٩٨-٢٩٩ ، الكواكب الدرية /٩ ، المقتمد /٧٥ ، المحلى
ص ١٢ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي ص ٢ ، النوادر لأبي زيد ص ٢٨٧ ، المقنضب /١ ، ٢٤٠ ، الأصول /٢٨٦
٢٨٨ ، الخصائص /٢٩٦ ، الخزائن /١ ، ٣٤ ، ٥٥٤/٤ ، شرح الكافية للرضي /١ ، ١٤ ، شرح التصريح على التوضيح
/١ ، ٣٦ ، الدرر اللوامع /٥ ، ١٧٦ ، الجمل للخليل ص ٣٧ ، المفصل ص ٣٢٩ ، المغني للبيهي /٢ ، ٢٤٢ ، شرح شواهد
المغني للسيوطي /٢ ، ٧٦٢-٧٦٣ ، أوضح المسالك /١ ، ١٦ ، ابن عقيل /١ ، ١٨ ، الشواهد الكبرى للعيني /١ ، ١٤ ، شرح
شواهد الشافية /٤ ، ٢٤٢-٢٤٣ ، همع الهوامع /٤ ، ٤٠٧ ، ٣٤٢/٥ ، ٢٢٠/٦ ، الانصاف /٢ ، ٦٥٥ ، التاج مواد (ردف)
/١ ، ١١٤ و (وصل) /٨ ، ١٥٦ ، سر صناعة الإعراب /٢ ، ٤٧١ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٩٣ ، ٥٠١ ، ٥٠٣ ، ٥١٣ ، ٦٧٧ ،
حاشية الصبان /١ ، ٢٠ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص ٥٧٣ ، توضيح المقاصد /١ ، ٢٥-٢٦ ، الكشف عن وجوه
القراءات /١ ، ٣٠٨ ، شرح التسهيل /١ ، ١١ ، المشكاة الفتحية ص ٧٠ ، الخزائن /١ ، ٦٩ ، ٣٧٤/١١ ، نتائج الفكر ص
١٩٤ ، المطالع السعيدة ص ٤٨٠ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية /١ ، ٣٢ ، المعجم المفصل لشواهد
النحو الشعرية /١ ، ٣٢ .

وإن ألق بقافية مقيدة ، سمي الغالي ، قال رؤبة :

وقاتم الأعماق خاوي المخرقن مشتبه الأعلام لماع الخفقن
[الرجز]

١ - البيت لرؤبة بن العجاج (ديوانه ١٠٤/٢) .

(اللغة)

قاتم : القاتم ، المظلم . الأعماق : النواحي والأبعاد . خاوي : خالي . المخرقن : الطريق . الأعلام : جمع علامة .
والخفقن : السراب يلوح للناظر كأنه ماء .

الشاهد فيه قوله :

« المخرقن » و « الخفقن » فالنون الساكنة تسمى الغالي ، والغرض من إلحاقها الدلالة على الوقف ، ولهذا لا يلحق إلا القوافي المقيدة .

قال صاحب (الجنى الداني / ١٤٧) : « وزاد الأخفش قسما ، وهو الغالي . وهو كتنوين الترنم في عدم الاختصاص بالاسم . والفرق بينهما أن تنوين الترنم هو اللاحق للروي المطلق ، والغالي هو اللاحق للروي المقيد كقول العجاج (وقاتم الأعماق ... البيت) . أراد : المخرقن ، فزاد التنوين وكسر الحرف قبله لالتقاء الساكنين ، وسمى الأخفش الحركة التي قبله الفلوق كما سماه الغالي . والمشهور عند من أثبتته أنه قسم مفاير للترنم » . وقد ذهب بعض النحاة إلى أنه نوع من الترنم ، يقول المالقي في (رصف المباني ص ٤١٨) : « وهذا التنوين إذا تأملته راجع إلى تنوين الترنم لأنه يترنم به في المقيد كما يترنم به في المطلق ، وليس كونه في المطلق دون المقيد حكما يخرج عن المعنى من الترنم ، وإنما يتفرق منه بزيادة الفلوق خاصة ، فلا تشاح - تخاصم وتجادل - في التسامي إذا فهم المعنى » . وإلى هذا ذهب أيضا ابن يعيش في (شرح المفصل ٣٤/٨) .

وقد أنكر الزجاج والسيرافي الغالي وقالوا : إن القافية المقيدة لا يلحقها حرف الاطلاق فلذلك لا يلحقها التنوين لأنه ينكسر بذلك . وقالوا : إن كان سُمع فإنما هو :

وقاتم الأعماق خاوي المخرقن إن

بزيادة « إن » إشعارا بأنه بيت كامل . فضعف لفظه بهمزة « إن » لانحفازه في الإنشاد ، فظن السامع أنه نون وكسر الروي . أما السيوطي فقد أنكر الترنم بقسميه ، يقول في (المطالع السعيدة ص ٤٨٠) : « ... فلا ينبغي أن يُعدَّ في أقسام التنوين لثبوتها في الخط ، وقد تقدم أن حد التنوين نون تثبت لفظا لا خطأ ، فهذان نونان لا تنوينان ، ولهذا وجدا فيما فيه الألف واللام ، وفي الأفعال والحروف » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢١٠/٤ ، سيبويه والأعلم ٣٠١/٢ ، الأغاني ١٠٨/١٠ ، المقاصد النحوية ٢٨/٨ ، شرح الكافية للرضي ١٥/٨ ، ٢٣٢/٢ ، المقتصد ٧٥/٨ ، مجاز القرآن ٢٨٠/٨ ، مقاييس اللغة مادة (خرق) ١٧٢/٢ ، (قتم) ٥٨/٥ ، جمهرة اللغة مادة (تقو) ٢٧/٢ ، و (خفق) ٢٣٦/٢ ، المنصف ٣/٢ ، ٣٠٨ ، ابن عقيل ٢٠/٨ ، الأشباه والنظائر ٣٥/٢ ، سر صناعة الإعراب ٤٩٢/٢ ، ٥٠٢ ، ٦٢٩ ، الخصائص ٢٢٨/٢ ، ٢٦٠ ، شرح التصريح على التوضيح ٣٧/٨ ، المفصل ص ٢٢٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٤/٨ ، اللسان مادة (كلل) ١١١/١٤ الأشموني ١٦/٨ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاي ص ٤ ، ١٥٤ ، الدرر اللوامع ٢٨/٢ ، المغني للبيبي ٣٤٢/٢ ، الشواهد الكبرى لليعني ١٦/٨ ، الكواكب الدرية ١٠/٨ ، فقه اللغة ص ٢٣١ ، سر صناعة الإعراب ٤٩٢/٢ ، ٥٠٢ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ١٢٠ ، الموشح للمرزياني ص ١٧ ، ٢١٩ ، حاشية الصبان ٣٠/٨ ، شرح شافية ابن الحاجب ٢٣٧/٤ ، همع الهوامع ٢٢٢/٤ ، ٤٠٧ ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٤٢٢ ، الخزائن ٧٨/١ ، شرح التسهيل ١١/٨ ، توضيح المقاصد ٢٩/٨ ، المطالع السعيدة ص ٤٨٠ ، رصف المباني ص ٤١٨ ، الجنى الداني ص ١٤٧-١٤٨ ، شرح التسهيل ١١/٨ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٢٠٩/٣ ، الأزهار الصافية ورقة ١٠٦ .

فهذا هو الكلام في أقسام التنوين .

وأما الموضع الثاني : فهو في أحكام التنوين . فاعلم أن أحكامه ثلاثة :

(الأول) أن محله في لام الكلمة ، لأنه تابع لحركة إعراب الاسم ، ومحل الإعراب هو لام الكلمة فهكذا حكم ما هو تابع لها .

(الحكم الثاني) أن أصله أن يكون ساكنا وإنما يُقدم على تحريكه لالتقاء الساكنين [فتضم] ^١ في نحو قوله تعالى : « عَذَابٌ أَرْكَضٌ »^١ وتكسر في نحو قوله [تعالى] ^٢ : « قُلْ هُوَ اللَّهُ ^٣ أَحَدٌ اللَّهُ ^٤ ».

(الحكم الثالث) أن طرحه عن الاسم المتمكن لا يسوغ ، وقد يحذف لالتقاء الساكنين

١- ي سقطت « هو » .

٢- ي على « على » .

٣- ي ، ا ، ي ، ب ، ب سقطت « فهو » .

٤- زيادة في الأصل .

٥- ص / ٤١ ، ٤٢ .

وتمام الآيتين : « وَادْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُحْمٍ وَعَذَابٍ . أَرْكَضٌ بِرَجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارُوشْرَابٍ » .

٦- زيادة في الأصل .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- الإخلاص / ١ ، ٢ .

في نحو قوله^١ :

فَالْفَيْتَةُ غَيْرُ مُسْتَعْتَبٍ وَلَا ذَاكِرِ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلًا
[المتقارب]

وقريء قوله تعالى : « أَحَدِ اللَّهِ الصَّمَدُ » بطرح التنوين .

قال الشيخ : «وجملة الأمر، أن خواص الاسم لا يخلو من أربعة أقسام :
إما أن تكون من أوله مثل : حروف الجر وحروف النداء ولام التعريف .

١ - ورد صدر البيت في نسخة الأصل في الهامش ، أما بقية النسخ فقد ورد فيها البيت بتمامه ضمن سياق النص .

والبيت لأبي الأسود الدؤلي (ديوانه ٥٤) وهو من أبيات يصف بها امرأة كان قد تزوجها فرأها على غير ما أحب من الأخلاق . فقد روي أن أبا الأسود قد جلس إلى فناء امرأة بالبصرة ، فتحدث إليها ، وكانت جميلة فقالت : يا أبا الأسود هل لك أن أتزوجك فإنني صناع الكف حسنة التدبير قانعة بالميسور ؟ قال : نعم ، فجمع أهلها وتزوجها ، فوجدها بخلاف ما قالت ، وأسرعت في ماله ، ومدت يدها إلى جبايته ، وأفشت سره ، ففدا على من كان حضر تزويجها فسألهم أن يجتمعوا عنده ففعلوا ، فقال أبياتا منها بيت الشاهد ، ثم طلقها .
(اللغة)

ألفي : وجد . مستعتب : استعتب : بمعنى طلب العتبي وهو الرضا .

الشاهد فيه قوله :

« ولا ذاكِرِ الله » حيث حذف التنوين من « ذاكِر » لالتقاء الساكنين .
قال الأعم (٨٥/١ - ٨٦) : « الشاهد فيه حذف التنوين من « ذاكِر » لالتقاء الساكنين ونصب ما بعده ، وإن كان الوجه إضافته . وفي حذف تنوينه لالتقاء الساكنين وجهان :
أحدهما : أن يشبه بحذف النون الخفيفة إذا لقيها ساكن ، كقولك : اضرب الرجل ، تريد : اضربن .
الثاني : أن يشبه بما حذف تنوينه من الأسماء الأعلام إذا وصف بآبن مضاف إلى علم ، كقولك : رأيت زيد بن عمرو . وأحسن ما يكون حذف التنوين للضرورة في مثل قولك : هذا زيد الطويل ، لأن النعت والمنعوت كالشيء الواحد فيشبه المضاف والمضاف إليه » .
قال سيبويه (الكتاب ١/١٦٩) : « لم يحذف التنوين استخفافا ليعاقب المجرور ، ولكنه حذفه لالتقاء الساكنين » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١/١٦٩ ، سيبويه والأعلم ١/٨٥-٨٦ ، المفصل من ٣٢٩-٣٣٠ ، الأغانى ١٢/٣١٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/٦ ، الانصاف ٢/٦٥٩ ، المغني اللبيب ٢/٥٥٥ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٢/٩٣٣-٩٣٤ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس من ١٠٩ ، الخصائص ١/٣١١ ، معاني القرآن للأخفش ١/٢٥٧ ، معاني القرآن للفراء ٢/٢٠٢ ، الدرر اللوامع ٦/٢٨٩ ، المنصف ٢/٢٣١ ، دلائل الإعجاز من ٢٤٦ ، عبث الوليد من ٢٨٥ ، البيان في غريب القرآن ١/١٨٦ ، الموشح للمرزباني من ٩٥ ، حاشية الصبان ١/٣٤ ، إعراب القرآن للنحاس ١/٣٥٨ ، ٢/٤٠٨ ، ٣/٤١٨ ، ٥/٣١٠ ، شرح شافية ابن الحاجب ٤/٣١٥ ، همع الهوامع ٦/١٧٩ ، المقتضب ١/١٩ ، الطل في اصلاح الخلل في الجمل من ٣٨٢ ، الانصاح من ٥٦ ، توجيه أبيات ملغزة الإعراب من ٧ ، ضرورة الشعر للسيرافى من ١٠٣ ، خزانة الأدب ١١/٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، فتح القريب ٤/٢٥٥ ، الأشباه والنظائر ٦/٢٠٦ ، الإنصاف ٢/٦٥٩ ، وصف المباني من ١٣٩ ، ٤٢١ المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢/٦٦٨ .

٢ - الإخلاص / ١ ، ٢ .

٣ - ي ، د : « الأسماء » .

وإمّا من آخره مثل تنوين التمكين والتَّنْكِير «^١ . [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام] رُضِيَ اللهُ عَنْهُ [وأرضاه]^٤ : هذا الكلام قد اشتمل على موضعين :
(الأوّل) في ماهيّة الخاصّة .
(والثاني) في ذكر أقسام الخصائص .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة الخاصّة . فاعلم أنّ الخاصّة ، هي « الوصف العارض الذي ينفرد^٥ به بعض أجزاء المحدود » ، كالتصغير فإنّه وصف عارض للاسم ينفرد^٦ به بعض الأسماء دون بعض ، ولهذا فإنّ المضمّرات لا يدخلها التصغير ، وهكذا أسماء الأفعال أيضا لا تصغّر . والتكسير أيضا وصف عارض ، فإنّ بعض الأسماء لا يدخلها التكسير ، وهكذا القول في سائر الخصائص ، فإنّها مختصّة ببعض الأفراد دون سائرهم .

والفرق بين الحدّ والخاصّة هو أنّ من حق الحدّ أن يكون شاملا لجميع أفراد المحدود بحيث لا يخرج عنها^٧ شيء على حال . ولهذا فإنّ دلالة الاسم على معنى في نفسه لما كان حدا ، وجب شموله لجميع الأسماء ، والخاصّة ينفرد بها بعض الأفراد دون سائرهم كما ذكرنا . فهذا هو الفرق بين الحدّ والخاصّة .

وأمّا الموضع الثاني : وهو الكلام^٨ في ذكر الخصائص . فاعلم أنّها منقسمة باعتبار مواقعها إلى أربعة أقسام :

القسم الأوّل : ما يختص أوائل الأسماء ، وهي ثلاثة :

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ جاءت كما يلي : « ... والتثنية والجمع المنقلبين ، وتاء التانيث المبدلة هاء » في الوقف ، وألفي التانيث المقصورة والمدودة ، وياء النسب . وإما من جملته ، مثل : التصغير والتكسير ، والإضمار . وإما من معناه ، مثل كونه مخبرا عنه وبه ، وفاعلا ، أو مفعولا ، أو منكرا أو معرّفا ، أو منعوّتا .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي^٩ ، ب^{١٠} .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - د : « في » .

٧ - د : « يتفرد » .

٨ - د : « يتفرد » .

٩ - ب : « وهو » .

١٠ - في الأصل : « منها » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١ - د : « وهو في الكلام » .

(أولها) حروف الجر . وإنما اختلفت حروف الجر بالأسماء ، لأنّ الجرّ صار^١ بالوضع علماً للمضاف إليه ، والأفعال في أنفسها لا يضاف إليها لأن المضاف إليه محكوم عليه والأفعال محكوم بها فامتنع الإضافة إليها .

(وثانيها) حروف النداء . وإنما اختلفت بالأسماء لأنّ وضعها لطلب الإقبال من الغير ، وهذا المعنى لا يكون إلّا في الأسماء ، فلهذا قلنا إنّها مخصوصة بالأسماء .

(وثالثها) لام التعريف . وإنما قلنا : إنّها مختصة بالأسماء^٢ لأنّ وضع الأسماء للإسناد إليها ولا يمكن الإسناد إليها إلّا بعد معرفتها ، ووضع اللام أيضاً لإفادة التعريف ، فلهذا وجب اختصاصها بالأسماء لما ذكرناه . فهذه جملة خصائص الاسم من أوله .

القسم الثاني : ما يختص بأخر الأسماء ، وهي أمور خمسة :

(أولها) دخول التنوين . وقد قدّمنا أقسام التنوين . وإنما كان مختصاً بالاسم ، لأنّ أصل وضعه إمّا للتمكين أو للتذكير ، ولا مكانة في الأفعال لتمكّن البناء فيها . ولأنّها في الأصل نكرات فلم يكن بها^٣ حاجة إلى تنوين التذكير فلهذا كان التنوين من خصائص الأسماء .

(وثانيها) دخول تاء التانيث المنقلبة هاء في الوقف من نحو : طلحة وحمزة وقائمة وقاعدة . وإنما وجب اختصاصها^٤ بالأسماء لأنّ دخولها للفرق بين المذكر والمؤنث في الأسماء كما ذكرنا^٥ وأمّا الأفعال فليس فيها تانيث على الحقيقة^٦ . وإنما دخلت التاء في نحو : قامت وقعدت ، للإيذان^٧ من أوّل وهلة على أنّ الفاعل مؤنث^٨ .

١- ي ، ب سقطت : « صار » .

٢- ب سقطت : « إليه » .

٣- سقط من النص ما يلي : « وثالثها لام التعريف . وإنما قلنا إنّها مختصة بالأسماء ... » .

٤- بقية النسخ : « آخر » .

٥- ب : « لها » .

٦- ي : « اختصاصهما » .

٧- د : « ذكرناه » .

٨- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١/١٩٠) : « ومعنى تاء التانيث المبذولة في الوقف هاء الفرق بين المذكر والمؤنث في الأسماء نحو : قائمة وقاعدة وامرأة وغرفة وقمحة وفرازة ونحوه . وليست كذلك في الفعل لأنها تكون تاء في الوصل والوقف ، مثل : قامت هندٌ ، وهندٌ قامت » .

٩- د : « للإيراد » .

١٠- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة ١/١٩٠) : « ولأنها تكون تاء في الوصل والوقف ، مثل : قامت هند

وهند قامت » .

(وثالثها) دخول ألفي التأنيث المقصورة في نحو قولك : سكرى وغضبى في تأنيث : سكران وغضبان . والممدودة ، في نحو : حمراء وصفراء في تأنيث أحمر وأصفر^١ . وإنما وجب اختصاصهما^٢ بالأسماء لما ذكرناه^٣ في تاء التأنيث ، لأن دخول الألفين للفرق بين المذكر والمؤنث في الأسماء ، فلهذا^٤ كان دخولهما [في تأنيث أحمر وأصفر]^٥ مخصوصا بالأسماء^٦ .

(ورابعها) لحوق أحرف التثنية والجمع من نحو : الزيدان والزيدين ، والزيدون والزيديين . وإنما وجب اختصاص هذه الأحرف المنقلبة بالأسماء ، لأن الأسماء لما تعددت في أنفسها وتنوعت احتيج إلى تثنيتها وجمعها ، فجعلت هذه الأحرف دلالة على التثنية والجمع فيها .

فأما الأفعال فلم يقصدوا تعددها ولا تنويعها^٧ فلهذا استغنوا عن تثنيها وجمعها بتثنية الفاعل وجمعه . فأما نحو : فعلا وفعلا ، فليس بتثنية للفعل ولا جمع^٨ له ، وإنما هي ضمائر للفاعلين^٩ في المثني والمجموع^{١٠} .

١- ي سقطت : « في تأنيث أحمر وأصفر » .

٢- ي ، د : « اختصاصها » .

٣- بقية النسخ : « ذكرناه » .

٤- د سقط من سياق النص ما يلي : « فلهذا كان دخولهما مخصوصا بالأسماء » .

٥- زيادة في ي .

٦- ب٢ ورد في الهامش : « لأن الفعل مدلوله من هو مذكور . وأما دخول التاء في نحو : ضربة فلإفادة المرة لا للتأنيث ولا يجوز في تأنيث الحرف لأنه كالجزء من الكلمة وجزؤها لا يؤنث . تمت »

٧- ب٢ ورد في الهامش : « لأنها كالجنس في عمومها بمدلولها كما يعم اسم الجنس جميع أنواعه ، ولا يرد عليه تثنية المصدر حيث تعدد أنواعه لأن الفعل عرض يلزمه الفاعل فيصار جملة ، والجملة يمتنع فيها التثنية والجمع . والحرف أيضا لا يثنى ولا يجمع لوجهين :

أحدهما : أنه يستغرق حكم ما دل عليه ، فلا يقع شيء يدل عليه في التثنية والجمع .

الثاني : أنه تقدير الجزء من الكلمة لكون معناه في غيره ، وجزء الكلمة لا يثنى ولا يجمع ولا يعرف ، فلهذا امتنع التعريف في الحرف ولأن التعريف حكم والحرف لا يحكم عليه . تمت » .

٨- بقية النسخ : « جمعا » .

٩- د : « الفاعلين » .

١٠- د : جاءت تكملة النص كما يلي : « وقد أشار الشيخ إلى الاحتراز عنها بقوله : « المنقلبين » لأنها إذا كانت ضمائر لم تنقلب لكونها أسماء ، بخلاف حالها إذا كانت حروفا فافترقا » . أما النسخة ب٢ فقد ورد ذلك في الهامش .

والظاهر أن ذلك من الهامش ولكنه حدث خلط بينه وبين النص في النسخة د .

(وخامسها) الحاق ياء النسبة في آخر الاسم من نحو : تميمي ومصري .
وإنما وجب اختصاصها بالأسماء ، لأن الغرض منها إضافة الإسم إلى الأب أو
القبيلة أو البلد وهذا لا يكون إلا في الأسماء ، فلهذا اختصت بالأسماء . ولأجل
دخولها على الاسماء اختصت بأحكام ثلاثة :

(أولها) أنها أكسبت الاسم معنى الصفة ، في مثل قولك : مررت برجل هاشمي
وكوفي ، ولم يكن قبل دخولها كذلك .

(وثانيها) أنها جعلته مشتقاً برفع الظاهر من نحو : تميمي أبوه وهاشمي أخوه .

(وثالثها) أنها أثارت فيه معنى المبالغة في نحو قولك : جزئي وجزءي وكلّي وكل .
فهذه الأمور الثلاثة إنما صارت في الاسم لأجل اختصاصه بالياء كما ذكرناه .

القسم الثالث : ما يختص جملة الاسم وهو أمور ثلاثة :

(أولها) التصغير من نحو قولك : فُلَيْسٌ ودُرَيْهَمٌ ودُنَيْنِيرٌ . وإنما كان التصغير
مخصوصاً بالاسم ، لأن معنى تحقير الشيء وصفه بالحقارة والصغر ، والوصف لا
يكون إلا في الأسماء فلهذا اختص التصغير بوقوعه في الأسماء . وقياس التصغير
في الاسم المتمكن أن يُضم أوله ويفتح ثانيه ويلحق ياء ثالثة علامة للتصغير .

ومراتبه ثلاث :

فالأولى للثلاثي^٧ : نحو : فُلَيْسٌ ، وبُؤَيْبٌ .

والثانية : للرّباعي نحو : جَعْفَرٌ وزُبَيْرٌ .

والثالثة : للخماسي^٨ : بطرح خامسه^٩ فتقول في نحو : سفرجل سَفِيرَجٌ ، وفي
نحو : جحمرش جُحِيمِرٌ .

١ - د سقطت : « ياء » .

٢ - ي : « الأسماء » .

٣ - في الأصل : « من » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - د سقطت : « وجزء » .

٥ - ب ، ا ، د : « ذكرنا » .

٦ - ب ورد في الهامش : « لعل ما روي أن بعض العرب سئل عن تصغير « دمكك » - وهو الرجل العظيم

الخلق - فقال في جوابه : « شخت » - وهو الرجل الدقيق . تمت » .

جاء في الصحاح ١٥٨٥/٤ مادة (دمك) : « الدمكك : الشديد ، وربما قالوا : رحى دمكك ، أي شديدة

الطحن » .

٧ - د : « الثلاثي » .

٨ - د : « الخماسي » .

٩ - د سقطت : « بطرح خامسه » .

(وثانيها) التّكسير . وهو جَمْعُ الكَلِمَةِ مُخْتَلَفَةَ النِّظَامِ ، كإِزَارٍ وَأَزْرٍ ، وَكِتَابٍ وَكُتُبٍ . وقد تقدّم الكلام في جمع التّكسير . [وإِنَّمَا كَانَ جَمْعُ التّكْسِيرِ]^١ مَخْصُوصًا بِالأَسْمَاءِ ، لِأَنَّهَا لَمَّا تَعَدَّدَتْ وَاخْتَلَفَتْ أَنْوَاعُهَا ، كَانَ ذَلِكَ هُوَ السَّبَبُ الدَّاعِي إِلَى جَمْعِهَا .

(وثالثها) الإضمار . وإِنَّمَا كَانَ الإِضْمَارُ مَخْصُوصًا بِوُقُوعِهِ فِي الأَسْمَاءِ لِأَنَّ الغَرَضَ مِنَ الإِضْمَارِ التّعْرِيفُ ، وَالتّعْرِيفُ مَخْصُوصٌ بِالأَسْمَاءِ لِأَنَّ أَصْلَ وَضْعِ الأَفْعَالِ عَلَى التَّنْكِيرِ فَلَا حَاجَةَ بِهَا إِلَى تَعْرِيفٍ^٢ .

القسم الرابع : ما يختص الاسم من جهة معناه ، وهي أمور أربعة :

(أولها) الفاعليّة في مثل قولك : قام زيد وضرب عمرو . وإِنَّمَا كَانَتْ^٣ الفاعليّة مَخْصُوصَةً بِالأَسْمَاءِ ، لِأَنَّ الأَفْعَالَ مَسْنُودَةٌ فِي أَنفُسِهَا إِلَى فاعليها ، وَلَوْ جَعَلْنَاهَا فاعلات لكانت مسنودا إليها وهذا متناقض ، فلماذا وجب^٤ في الفاعل أن يكون اسما .

(وثانيها) المفعوليّة في مثل قولك : ضربت زيدا و أعطيت عمرا . وإِنَّمَا وَجِبَ اختصاص المفعولات بالأسماء ، لِأَنَّ المفاعيل في مصطلح النّحاة هي آثار الأفعال كضربت زيدا ، فلو جعلناها أفعالا لكانت الأفعال مؤثرة في نفسها وهذا محال ، فلماذا وجب^٥ في المفعول أن يكون اسما .

(وثالثها) الإضافة في مثل قولك : غلام زيد وثوب عمرو . وإِنَّمَا وَجِبَ اختصاص الإضافة بالأسماء ، لِأَنَّ وَضْعَ الإِضَافَةِ فِي الأَصْلِ إِمَّا^٦ لِلتّعْرِيفِ أَوْ لِلتّخْصِيسِ ، وَكِلَاهُمَا يَتَعَذَّرُ حِصُولُهُ إِلاَّ فِي الأَسْمَاءِ لِأَنَّ وَضْعَ الأَفْعَالِ لِلتَّنْكِيرِ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى تَعْرِيفٍ أَوْ تَخْصِيسٍ ، فَمِنْ ثَمَّ وَجِبَ اختصاص الإضافة بالاسميّة .

(ورابعها) كونها موصوفة في مثل قولك : مررت برجل كريم وزيد الأمير . وإِنَّمَا وَجِبَ اختصاص الأسماء بكونها موصوفة دون الأفعال ، لِأَنَّ الصِّفَاتَ مَسْنُودَةً إِلَى موصوفاتها ، فلو جعلنا الأفعال موصوفة لكانت الصِّفَاتُ مَسْنُودَةً إِلَيْهَا ، وَقَدْ تَقَرَّرَ^٧

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - د : « تعريفه » .

٣ - في الأصل : « كان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - بقية النسخ : « فلو » .

٥ - ي : « أوجب » .

٦ - ي : « أوجب » .

٧ - ي : سقطت : « إما » .

٨ - ي : د ، « تقدم » .

أنّ الأفعال في أنفسها مسندة وهذا متناقض ، فبطل كون الأفعال موصوفة^١ . فهذه جملة خواص الأسماء وبتمامه يتمّ القول في فصل الاسم .

الفصل الثاني في { الفعل }

قال الشيخ : « الفصل الثاني في الفعل^٢ . الفعل ما دلّ على حدث وزمان مختصّ مثل : فَعَلَ وَيَفْعَلُ وَسَيَفْعَلُ . وإنما لُقّب هذا النوع فعلا لأنّه لفظ توزن به جميع الأفعال »^٣ [إلى آخر ما ذكره هاهنا]^٤ .

قال السيّد [الإمام]^٥ [عماد الإسلام]^٦ رضي الله عنه [وأرضاه]^٧ : هذا الكلام مشتمل على ثلاثة مواضع :

(الأوّل) في حقيقة الفعل وذكر ما يرد من الإشكالات عليه^٨ .

(والثاني) في لقبه .

(والثالث) في تقسيمه .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة الفعل . فاعلم أنّ الفعل يطلق في لسان أهل اللغة ويراد به المصدر ، ولهذا يقولون : أفعال فلان حسنة ، ويقصدون بذلك جميع تصرفاته من قيام وتصرف وذهاب ، وربّما قال سيبويه الفعل وعنى به المصدر .

١ - ذكر ابن بابشاذ أمورا أخرى مختصة بالاسم من جهة المعنى ، وهي :

أولا : كونه مخبرا عنه مثل قولك : زيد قائم ، لأنه إنما يخبر عن الأسماء .

ثانيا : كونه معرّفا بالالف واللام مثل : الرجل والفلان وبقية التعريفات الخمسة .

ثالثا : كونه منكرًا مثل : أحد وعريب وكتيع ورجل وفرس .

انظر شرح المقدمة المحسبة ١٩٢/٨ .

٢ - بقية النسخ : « الفصل الثاني فصل الفعل » . قال الشيخ « .

* ب١ سقطت : « الفعل » .

٣ - بقية النسخ وردت تكملة للنص كما يلي : « ويُعبّر به عنها ، قال الله [تعالى] * : « لا يُسأل عمّا يفعل

وهم يُسألون »* . وقسمة الأفعال ثلاثة : ماضٍ ، ومستقبلٍ ، ولا ماضٍ ولا مستقبلٍ ، وهو الحال » .

* زيادة في د .

* * الأنبياء / ٢٣ .

٤ - زيادة في الأصل .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في ي٢ ، ب٢ .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - ي٢ ، ب١ ، ب٢ : « ما يرد عليه من الإشكالات » .

٩ - د سقطت : « من » .

وفي مصطلح النّحاة له تعريضان :

التّعريف الأوّل : ما ذكره الشيخ هاهنا ، وهو « ما دلّ على حدث وزمان مختص^١ . فدلالة الحدث مأخوذة من نفس اللفظ ، ودلالة الزّمان [مأخوذة]^٢ من نفس الصّيغة . فإذا قلت : قام وخرج ، حصلت الدّالّتان معا . فقولنا : « قام » يدلّ على القيام ، وقولنا : « خرج » ، يدلّ على الخروج ، وصيغة قولنا : « قام » دالّة على الماضي^٣ وقولنا : « يقوم » دالّة على الحال والاستقبال .

وقولنا^٤ : « مختص » ، يحترز به^٥ عن الصّبوح والغبوق ، فإنّهما دالّان على حدث وزمان وليسا بفعالين لما كان زمانهما ليس بمختص بأحد الأزمنة الثلاثة . فهذا محصول كلام الشيخ في^٦ ترتيب ماهيّة الفعل ، وهو قويّ لا اعتراض عليه .

التّعريف الثاني لحقيقة الفعل وهو « ما دلّ على معنى في نفسه مقترنا بأحد الأزمنة الثلاثة » .

فقولنا^٧ « ما دلّ على معنى في نفسه » يحترز به عن الحرف .
وقولنا : « مقترنا بأحد الأزمنة الثلاثة » احتراز^٨ عن الاسم فإنّه دالّ على معنى في نفسه ولكن ليس فيه دلالة على شيء من الأزمنة الثلاثة فلهذا خرج . وفيه احتراز عن الصّبوح والغبوق فإنّهما وإن كانا دالّين على الزّمان ، فليس زمانهما أحد الأزمنة الثلاثة ، فلهذا خرجا . وأمّا الإشكالات ، فهي ثلاثة^٩ :

الإشكال الأوّل : الأفعال التي لا تتصرّف ، وهي : « نعم » و « بنس » و « عسى » و « ليس » وغيرها . ووجه إشكالها أنّها دالّة على معنى في نفسها غير مقترنة بأحد الأزمنة الثلاثة وهي مع ذلك أفعال ، وهذا يوجب خروجها عن حدّ الفعل وحقيقته .

والجواب : أنّها في أصل وضعها دالّة على الزّمان ، وتجريدها عن الدلالة على الأزمنة عارض ، لأنّهم لما أخرجوها عن كونها أخبارا وقصدوا بها الإنشاء قطعوها عن الزّمان اشعارا بهذا الغرض ، فلهذا لم يخرج عن حقيقة الفعل ووجب دخولها فيه .

١- د سقطت : « مختص » .

٢- زيادة في د .

٣- ي ١ ، د : « الماضي » .

٤- د : « قولنا » .

٥- د سقطت : « به » .

٦- ي ٢ : « من » .

٧- د سقط ما يلي : « فقولنا ما دلّ على معنى في نفسه يحترز به عن الحرف . وقولنا مقترنا بأحد الأزمنة

الثلاثة ... » .

٨- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ : « إحترازا » .

٩- انظر الأزهار الصافية ورقة ٤٨ .

الإشكال الثاني : اسم الفاعل . ووجه إشكاله أنك إذا قلت : زيد ضارب عمرا ، فإنه دالّ على أحد الأزمنة الثلاثة كقولنا : يضرب ، وهذا يؤذن بفساد الحدّ ودخول غيره فيه .

والجواب : أنه لا دلالة لقولنا : « ضارب » على زمن البتّة ، ولكنّه موضوع لمعنى في نفسه من غير زمان . وإنّما عرضت فيه دلالة على الزّمان^١ في بعض مواقعه على غير قياس فلا أثر لعروضه ووجب خروجه على حدّ الفعل لما ذكرنا .

الإشكال الثالث : الفعل المضارع ، في نحو قولك : يقوم ويقعد . ووجه إشكاله أنه دلّ على معنى في نفسه غير مقترن بزمان هو أحد الأزمنة الثلاثة ، لكون وضعه مشتركا بين الحال والإستقبال . وإذا كان الصّبوح والغبوق لا يدخلان في الحدّ لكونهما لم يدلّ على الأزمنة الثلاثة فهكذا ينبغي^٢ ألاّ يدخل الفعل المضارع في الحدّ لأنّه لا يدلّ على أحد الأزمنة الثلاثة ، وفي هذا خروجه عن حدّ الفعل^٣ .

والجواب : أنّنا لا ننكر كونه مشتركا بين الحال والإستقبال ، ولكنّا نقول : إنّه مقترن بأحد الزّمانين في أصل الوضع ، فإنّ واضع الفعل المضارع لم يضعه إلاّ دالّا على أحد الزّمانين لكن اللبس إنّما حصل من بعد على السّامع لكون اللفظ يُطلق على أحدهما مرّة وعلى الثاني أخرى ، لأنّه غير موضوع لأحدهما بخلاف الصّبوح والغبوق فإنّهما لم يوضعا قطّ دالّتين^٤ على أحد الأزمنة الثلاثة ؛ لا بظهور ولا بإشتراك ، فوجب دخول الفعل المضارع في [حدّ]^٥ الفعل وخروج باب الصّبوح والغبوق^٦ عنه كما حقّقناه .

وهذه الإشكالات بعينها هي التي أوردناها^٧ على حقيقة الاسم ، لكن التّوجيه مختلف ، وقد ظهر الجواب [عمّا ورد]^٨ عليهما ، والحمد لله رب العالمين .

وأما الموضع الثاني : [وهو]^٩ في سبب تلقيبه بقولنا : فعلا ، وفيه وجهان :

١- د : « زمانه » .

٢- د : « لا ينبغي » .

٣- ي ٢ ، ب ٢ سقط ما يلي : « وفي هذا خروجه عن حدّ الفعل » .

٤- بقية النسخ : « دالين » .

٥- سقطت : « الثلاثة » .

٦- زيادة في بقية النسخ .

٧- ي ٢ ، ب ٢ : « الغبوق والصّبوح » .

٨- د : « أوردها » .

٩- زيادة في الأصل .

١٠- زيادة في د .

(أحدهما) أنا نقول : أهل اللغة لما جعلوا ما يتركب من مجموع الفاء والعين واللام وزنا لجميع الأبنية في الأسماء والأفعال على اختلاف أبنيتها وأوضاعها ، جعلوه أيضا عبارة عن جميع ما يقع عن الحوادث ، فسموا جميع ما يحدث فعلا ، وهذا هو مراد الشيخ بقوله : « لأنه لفظ يوزن به جميع الأفعال ويعبر به عنها » . قال الله تعالى : « لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون »^١ .

(وثانيهما) أن أهل اللغة لما أرادوا أن يضعوا عبارة لجميع الحوادث صاغوا لها^٢ عبارة مركبة من جميع المخارج ، فوضعوا^٣ لفظ « فعل » أخذها لها من جميع المخارج ، فأخذوا من الشفة الفاء ومن الحلق العين ، ومن اللسان اللام ، مطابقة للمعاني وقصدا للموافقة . فهذان الوجهان هما السبب في تلقيبه بالفعل كما ذكرناه^٤ .

وأما الموضع الثالث : وهو في قسمة الأفعال . فاعلم أنها تنقسم إلى وجوه كثيرة باعتبارات مختلفة ولكننا نقتصر على الأهم ونشير إلى ما يليق بمقاصد النحاة فنقول : تنقسم الأفعال باعتبار أمور أربعة :

التقسيم الأول : باعتبار دلالتها على المعاني ، إلى متصرفة وغير متصرفة . فالمتصرفة تنقسم إلى ما يكون موضوعا للإنشاء ، كالأمر والنهي ، من قولنا : قم ولا تضرب . وإلى ما يكون موضوعا للإخبار ، كقولنا : قام ويضرب . وغير المتصرفة ، أيضا تنقسم إلى ما يكون موضوعا للإنشاء ، كقولنا : « نعم » و « بئس » وإلى ما يكون موضوعا للإخبار ، كقولنا : « ليس » .

التقسيم الثاني : باعتبار أزمنتها إلى ما يكون موضوعا للماضي كقولنا : قام وخرج ، وإلى ما يكون موضوعا للمستقبل ، كقولنا : سيقوم وسوف يضرب ، وإلى ما يكون مشتركا بين الحال والماضي^٥ ، كقولنا : يقوم ويفعل^٦ ويضرب .

التقسيم الثالث : باعتبار اقتضائها ، إلى متعدية ولازمة . فاللازم نحو قولنا : قام

١ - انظر شرح المقدمة الحسبية ١/١٩٣ .

٢ - الأنبياء ٢٣/ .

٣ - ي : « إليها » .

٤ - ي : سقط ما يلي : « فوضعوا لفظ « فعل » أخذها لها من جميع المخارج » .

٥ - يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة الحسبية ١/١٩٣) : « وإنما لقب فعلا ليفرق بينه وبين المصدر الذي

هو الحدث ، وهو اسم الفعل لأن المصدر يأتي على أوزان كثيرة مقيس وغير مقيس . والأفعال تأتي على

أوزان محصورة مقيسة » .

٦ - بقية النسخ : « ذكرنا » .

٧ - الأصل ، ي : « كره » ، ب : « ب » ، ب : « المستقبل » وما أُبْتُ من د ،

٨ - ي : « ويقعد » .

وقعد وغير ذلك مما يختص^١ بالفاعل ويقتصر عليه . والمتعدية تنقسم إلى ما يتعدى إلى مفعول ، كقولنا : ضرب وقتل ، وإلى ما يتعدى إلى مفعولين ، كقولنا^٢ : « أعطيت » وإلى ما يتعدى إلى ثلاثة ، كقولنا^٣ : « أعلمت » كما سنوضحه من بعد إن شاء الله تعالى .

التقسيم الرابع : باعتبار صيغها ، إلى مجردة ومزيدة . فالمجردة على نوعين : ثلاثي كقولنا : كتب وعلم ، ورباعي ، كقولنا : قرطس ودحرج . والمزيد ، نوعان :

(أحدهما) يختص الثلاثي ، كقولنا : أعلم وناظر .
(والثاني) يختص الرباعي ، كقولنا : تقرطس وتدحرج . ونقتصر على هذا القدر من تقسيمها ففيه كفاية .

قال الشيخ : « أمّا الماضي فهو ما كان مبنياً على الفتح من غير عارض عرض له . وجملته عشرون مثالا ، [مثل] ^٤ : كَتَبَ ، وَعَلِمَ ، وَظَرَفَ .

١ - في الأصل ، ي ، ا ، ب ، ١ ، ب ، ٢ ، د : « يتخصص » . وما أثبت من ي ٢ .

٢ - بقية النسخ : « كقولك » .

٣ - بقية النسخ : « كقولك » .

٤ - زيادة في د .

ومثل : قَرُطَسَ ١ ، وأَعْلَمَ وَعَلَّمَ ، وَنَاطَرَ ٢ [إلى آخر ما ذكره] ٢ .

قال السيّد [الإمام] ١ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ٢ : اعلم أن الشيخ قد سرد هذه الأمثلة سردا واقتصر على بيان المزيد فيها من غير المزيد ومقدار الزيادة ، ولم يميّز الملحق منها من غير الملحق ، ولا ذكر شرط الإلحاق ولا كيفية الإلحاق ، ونحن نفضلها تفصيلا شافيا بعون الله [تعالى] ٣ .

وقبل الخوض في ذلك نذكر حقيقة الماضي ، فنقول : الماضي « ما دلّ على حدث مقترن بزمان قبل زمانك .

فقولنا : « ما دلّ على حدث مقترن » ظاهر وقد مرّ بيانه .

وقولنا : « قبل زمانك » يخرج به الفعل المضارع فإنه دالّ على حدث مقترن بزمان

١- ب٢ ورد في الهامش : « ومعنى قرطس أصاب القرطاس ، وهو أديم ينصب للئصال . وقرطس الخنزير إذا مد قرطوسه وهو خطمه . وفي الصحاح في تفسيره : الخطم من كل طائر منقاره ، ومن كل دابة مقدم أنفه وفمه ، وهذا هو خطم الخنزير . والمخاطم : الأنوف واحدها مخطم - بكسر الطاء - . تمت .
انظر :

كتاب الفرق لأبي حاتم السجستاني ولثابت بن القرة ص ٢٠-٢١ .

٢- وردت تكملة لسياق النص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ومثل : تَقَرُّطَسَ ، وَتَعَلَّمَ ، وَتَنَاطَرَ . ومثل : انْطَلَقَ واقتَدَرَ واحْمَرُّ ، واحْمَارُ ، واستَخْرَجَ ، واغْدُوْدَنَّ ، واجْلُوْدًا ، واخْرُوْطَ * ١ ، واخْشُوْشَنَ * ٢ ، واسْحَنَكَكَ * ٣ واخْرَنْجَمَ * ٤ ، واخْرَنْجَمَ * ٥ . والعشرون هو فعل ما لم يُسم قاعله في جميع ذلك ، يُضم أوله ويكسر ما قبل آخره ، سوى المضاعف لأمه والمعتل المعين . وجميع ذلك آخره مفتوح لا يجوز تسكينه في حال الوصل إلا مع ضمير المتكلم والمخاطب ونون جماعة النساء . ولا يجوز ضمه إلا مع واو الجمع ، سوى المعتل بالالف . ولا يجوز كسره بحال ، إلا إذا اتصلت به تاء التانيث ولقيها ساكن ، فإن تلك تكسر . ولا يجوز أن تدخله نون بحال ، من نحو : « ضربُوْته » .

* ١ ب٢ ورد في الهامش : « الاخرواط : سرعة السير . والاخرواط : الامتداد ، يقال : اخرواط قلم السير ، أي : امتد . وطريق مخرواط أي : ممتد . واخروطت لحية الرجل إذا طالت من غير عرض . من الشمس » . انظر الصحاح مادة (خرط) ١١٢٣/٣ ، شمس العلوم ٢٧/٢ مادة (خرط) .

* ٢ ب٢ ورد فوق الكلمة وبخط صغير : « لبس الخشن » .

* ٣ ب٢ ورد في الهامش : « الليل إذا أظلم والشعر إذا اسود . صحاح » .

* ٤ ب٢ ورد فوق الكلمة وبخط صغير : « الديك إذا نفش ريشه » .

* ٥ ب٢ ورد في الهامش : « ازدحم . يقال : احرنجمت الإبل ازدحمت . واحرنجم القوم : ازدحموا . صحاح » .

ويقال : اغدودن الثبت ، إذا اخضر يضرب إلى السواد من شدة ريّه . والشباب الغدائي : الغض .

انظر الصحاح ٢١٧٢/٦ مادة (غدن) .

جاء في (شمس العلوم ٤٢١/١) : « الاحرنجام الاجتماع ، ويقال احرنجمت الإبل إذا اجتمعت وارتد بعضها على بعض » .

٢- زيادة في الأصل .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- زيادة في ي٢ ، ب٢ .

٦- زيادة في بقية النسخ .

٧- زيادة في د .

ولكن ليس قبل زمانك وإنما هو بعده . فإذا تقررت هذه الجملة ، فنقول : كلام الشيخ هاهنا يشتمل على مواضع ثلاثة :

- (الأول) في ذكر أمثلة الفعل الماضي الذي سمي فاعله .
- (والثاني) في أمثلة الفعل الماضي الذي لم يسم فاعله .
- (والثالث) في أحكام الفعل الماضي .

أما الموضع الأول : وهو في ذكر أمثلة الفعل الماضي الذي سمي فاعله . فاعلم أنها على مراتب أربع :

المرتبة الأولى : الثلاثي المجرد ، وأبنيته ثلاثة : «فَعَلَ» وهو على وجهين ، متعدد ، كقولنا : كَتَبَ وَقَتَلَ ، ولازم نحو قولك : حَضَرَ وَخَرَجَ . و «فَعَلَ» وهو على وجهين أيضا : متعدد كقولنا : عَلِمَ وَشَرِبَ ، ولازم ، نحو : فَرِحَ وَجَدِلَ . و «فَعَلَ» وهو لازم غير متعدد ، كقولك : شَرَفَ وَكَرَّمَ ، وسيأتي حكم أبنية المضارع فيه إن شاء الله تعالى .

المرتبة الثانية : الثلاثي المزيد ، وأبنيته خمسة وعشرون بناء يمر في أثناء التقسيم ، وهي على ثلاثة أضرب :

الضرب الأول منها موازن للرباعي على سبيل الإلحاق ، وينتظم فيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في معنى الإلحاق . وحاصله «زيادة حرف في الكلمة أو أكثر اتباعا لوزن بوزن وتنزيل الحرف الزائد منزلة الحرف الأصلي» . فالواو ، في نحو : «حوقل» والياء ، في مثل «بيطر» بمنزلة الحاء من دحرج ، وهكذا القول في سائر الملحقات . فهذا معنى قولنا في الشيء إنه يلحق بغيره .

الفائدة الثانية : في شرائطه . وله ثلاث شرائط :

- ١- ي ، ب : « يسمى » .
 - ٢- سقطت : « الماضي » .
 - ٣- ورد في هامش الأصل : « الجذل السرور » .
 - ٤- د : « كقولنا » .
 - ٥- ب سقطت : « تعالى » .
 - ٦- د : « وهو » .
 - ٧- ي ورد في الهامش : « بيطر : إذا شق الشيء . تمت » .
- وأما ب فقد ورد في الهامش : « شق ، ومنه البيطار لشقه الحافر » .

(إحداها) ' أن تكون عدّة حروف الملحق كعدّة الحروف في الملحق به ، لأنّ الرباعي لا يكون ملحقاً بالخماسي [ولا يلحق]^٢ الخماسي بالرباعي ، وإنّما يلحق الثلاثي بالزيادة بالرباعي الأصلي ليكون مثله في عدّة الأحرف ، كما ألحقنا « حوقل » مع زيادته بدرج .

(وثانيها) أن يكون وزن الملحق كوزن الملحق به . ألا ترى أنّا ألحقنا قولنا : « حوقل » و « بيطر » بدرج ، لمّا كان كل واحد منهما^١ بوزن « فعلل » ولم نلحق^٣ نحو : أخرج بدرج ، وإن كان عدّة حروفه كعدّة^٤ حروف درج لمّا لم يكن مثل وزنه ، لأنّ وزن أخرج « أفعل » ووزن درج « فَعَلَل » فلمّا اختلفا في الوزن لم يُلحق به .

(وثالثها) أن يتحد المصدران في الملحق والملحق به . ألا ترى أنّ مصدر « حوقل » « حوقلة » و « بيطر » « بيطرة » كما أنّ مصدر « درج » « درجة » فلمّا اتحد مصدرهما حسن إلحاق أحدهما بالآخر كما ذكرنا . فهذه جملة شرائط الإلحاق ، فمتى حصلت هذه الأمور الثلاثة ، حصل الإلحاق .

الفائدة الثالثة : في كيفية الإلحاق . وهو على وجوه ثلاثة :

١- في الأصل ، د : « أحدهما » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ .

٢- زيادة في الأصل .

٣- ي^٢ سقطت : « ... الملحق كوزن ... » .

٤- في الأصل ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ « منها » وما أثبت من ي^١ ، د .

٥- د سقطت : « نحو » .

٦- ي^٢ : « كعدد » .

(الأول) ملحق بدحرج نحو : شمللٌ وحوقلٌ وبيطرٌ وجهورٌ وقلنس وقلسي .

(الوجه الثاني) ما لحقٌ بتدحرج ، نحو : تجلببٌ وتجوربٌ وتشيطن وترهوكٌ وتمسكن وتعلمٌ وتناظر .

(الوجه الثالث) ما لحقٌ باحرنجمٌ نحو : اسحنككٌ واحرنبيٌ . فهذه وجوه الإلحاق كما ترى .

الضرب الثاني : موازن للرباعي على غير سبيل الإلحاق ، وذلك نحو : أعلم وعلمٌ وناظر ، فهذا موازنٌ للرباعي على معنى أن عدة حروفه كعدة حروف دحرج ، ولكنه ليس ملحقاً لما كان مصدره غير مصدره . ألا ترى أن مصدر أخرج إخراجاً ومصدر دحرج دحرجة ، فلماً اختلف المصدران بطل الإلحاق .

- ١- ي ، ب٢ ورد في الهامش : « شملل الرياح إذا هب » . وقد شملل شمللة ، إذا أسرع . انظر الصحاح ١٧٤٠/٥ مادة (شمل) .
- ٢- في الأصل ورد فوق الكلمة وبخط صغير : « حوقل : كبير » .
وحوقل الشيخ حوقلة وحيقالا ، إذا كبير وفتى عن الجماع .
انظر شمس العلوم ٤٥٠/١ .
- وجاء في شرح الشافية ٢٢/١ : « حوقل الرجل : ضعف عن الجماع . وحوقل أيضا : أسرع في المشي ، وكبير ومشى فاعيا ، والواو فيها زائدة . أما حوقل بمعنى قال : لا حول ولا قوة إلا بالله ، فالواو فيها أصلية » .
- ٣- ورد في الأصل فوق الكلمة : « شق الحافر » .
وبيطر : عالج الدواب فهو بيطار ، وأصله بطر الشيء بيطره شقه .
وفي شمس العلوم ١٦٩/١ : « البيطرة معالجة البيطار الدواب » .
- ٤- ورد في الأصل فوق الكلمة : « رفع الصوت » وأما ي٢ ، ب٢ : « جهور شديد الصوت » .
وجهر بالقول وجهور ، رفع صوته ، منه رجل جهوري الصوت ، وجهير الصوت ، وإجهار الكلام إعلامه . الصحاح مادة (جهر) ٦١٨/٢ .
- وفي شمس العلوم ٢٥٢/١-٢٥٤ : « رجل جهير الصوت إذا كان عالي الصوت ، ورجل جهير إذا كان ذا منظر حسن ، والمصدر الجهارة » .
- ٥- في الأصل فوق الكلمة : « لبس القلنسوة » .
- ٦- بقية النسخ : « ملحق » .
- ٧- في الأصل فوق الكلمة : « لبس ثوبه » .
- ٨- في الأصل : « لبس جوربه » .
- ٩- ي١ ، ب٢ ورد في الهامش : « ترهوك الرجل إذا مشى الخيلاء » .
يقال : مرَّ الرجل يترهوك ، كأنه يموج في مشيته . الصحاح مادة (رهاك) ١٥٨٨/٤ .
وفي شمس العلوم ٢٨٢/٢ : « الترهوك : المشي في رخاوة » .
- ١٠- بقية النسخ : « ملحق » .
- ١١- في الأصل فوق الكلمة : « غضب » .
- ١٢- في الأصل فوق الكلمة : « أسود » .
- ١٣- احرنبي الرجل تهيأ للغضب والشر ، وكذلك الديك والكلب والهر . انظر اللسان ٢٩٨/١ مادة (حرب) .
- ١٤- دسقطت : « غير » .
- ١٥- ي٢ ، ب٢ : « فهذان موازنان » .

الضَّرْبُ الثالث : غير موازن للرباعي ، نحو : انطلق واقتدر واحمر واحمار
واستخرج «واغدودن»^١ و «اجلوذ»^٢ وما شاكلها . فهذا حكم الزيادة على الثلاثي المجرد
يجري على ما ذكرنا .

المرتبة الثالثة : الرباعي^٣ المجرد . وله بناء واحد وهو «فَعَّلَ» وهو على وجهين :
متعد نحو : «دحرج» للحجر و «سرهف» الصبي . وغير متعد ، نحو : «قرطس» و
«برهم»^٤ .

المرتبة الرابعة : الرباعي المزيد وله ثلاثة أمثلة : «تَفَعَّلَ» نحو : تدحرج و
«افْعَلَّ»^٥ نحو : «احرنجم» و «افْعَلَّ» نحو : «اقشعر» . وكل أبنية المزيد من
الرباعي غير متعدية فلا يقال : احرنجمته ولا اقشعرتته . فهذا هو الكلام في أمثلة
الماضي الذي سمِّي فاعله .

وأما الموضع الثاني : وهو في أمثلة الفعل الماضي^٦ الذي لم يُسَمَّ فاعله . فاعلم أن
هذا الفعل له بناء^٧ واحد في جميع أبنية الفعل الماضي على سعتها ، وهو أن يُضَمَّ
أولُه ويكسر ما قبل آخره ، وهذا الفعل يُسَمَّى فعل ما لم يُسَمَّ فاعله ، ويُسَمَّى المبني
للمجهول . وهذا الصنيع مستمر^٨ في جميع الأمثلة ، أعني ضمَّ أوله وكسر ما قبل
آخره ، إلا عند عارضين :

١- ي^١ ورد في الهامش : «اغدودن الغصن إذا كان راو» . وأما ب^٢ : «اغدودن الغصن إذا كان راويا واغدودن
الشعر إذا طال . واغدودن النبات اخضر حتى يضرب إلى السواد من شدة ربه والشباب الغدائي : الغض قال
رؤبة :

بعد غدائي الشباب الأبله . صحاح .

انظر الصحاح مادة (غدن) ٢١٧٢/٦ .

٢- ي^١ ، ب^١ ورد في الهامش : «الاجلوذ الاسراع في السير . تمت .» .

وأما ب^٢ : «الاجلوذ الاسراع في المسير ، أي : دام مع السرعة وهو من سير الإبل . صحاح . والجلذي من
الإبل : الشديد الغليظ . الصحاح مادة (جلد) ٥٦٢/٢ .

٣- د : «الرباعي» .

٤- في الأصل فوق الكلمة : «غذاه بالطيب» . وأما ب^٢ فقد ورد في الهامش : «سرهف الصبي إذا حسن
غذاه» . انظر الصحاح مادة (سرهف) ١٣٧٤/٤ .

جاء في كتاب (ليس في كلام العرب من ٦٠) : «يقال : سرهفته وسرعفته وسرهدته : حسنت غذاه» ، يقول
العجاج :

سرهفته ما شئت من سرهاف حتى إذا ما أخس ذا أعراف .

٥- ورد فوق الكلمة وبخط صغير : «صحت عينه» .

٦- ي^٢ : «افعل» .

٧- ب^١ سقطت : «الماضي» .

٨- ب^١ سقطت : «بناء» .

٩- في الأصل : «سمي» . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠- د : «وهذه الصيغ مستمرة» .

(أحدهما) أن يكون مضاعف اللام في نحو قولك : شُدَّ ومُدَّ واحمُرَّ به . فهذا ونحوه لا يجوز كسر ما قبل آخره ، لأن الكسرة التي قبل آخره ١ تزول لأجل الإدغام ، لأن أصله شُدَّ ومُدَّ واحمُرَّ به ، فحذفنا حركة العين لاجتماع المثلين وادغم أحدهما في الآخر فزالت حركة العين لأجل الإدغام ٢ لأنه لا يدغم الحرف الأول إلا بعد سكونه .

(وثانیهما) ٣ أن يكون معتل العين ، فإنه لا يُضمُّ أوله ٤ في نحو : قيل وبيع لأن أصل «قيل» «قول» لأن عينه واو ، لأنه من القول . ولك ٥ في إعلاله طريقان :

(أحدهما) أن تقول : ثقلت الكسرة على الواو فنقلت إلى ما قبلها ، وهي الفاء بعد حذف حركتها ، فسكنت الواو وانكسر ما قبلها ٦ فحينئذ قلبت الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها كواو «ميزان» و«مياقات» ٧ .

(وثانیهما) أن تقول : ثقلت الكسرة على الواو فحذفت الكسرة ، فبقي «قول» واو ساكنة قبلها ضمة فنقل النطق بها ، فبدلنا الضمة كسرة للخفة ، وانقلبت الواو ياء كما فعلنا في مثل : نحى ٨ و«دلي» وأصله : «نحو» و«دلو» .

وأما «بيع» فأصله «بئع» لأن عينه ياء لأنه من البيع ، وليس فيه إلا طريقة واحدة وهي ٩ أن تقول : ثقلت الكسرة على الياء فنقلت إلى الفاء بعد حذف حركة الفاء فصار «بئع» .

وفيه ثلاث لغات : قيل وبيع بالكسر الخالص ، وقول وبؤع بالضم الخالص . وأصل هذه اللغة أن تقول : ثقلت الكسرة على الياء والواو ، فحذفت للثقل ، فبقيت الواو على حالها ١٠ ساكنة في «قول» وقلبت الياء واوا في «بؤع» لسكونها وانضمام ما

١- ي سقط ما يلي : « لأن الكسرة التي قبل آخره ... » .

٢- بقية النسخ : « فزالت حركة العين للإدغام » ..

٣- د : « وثانیهما » .

٤- ي ٢ : « لا يضم إلى أوله » .

٥- ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د : « فلك » .

٦- ي ٢ ، ب ٢ سقط ما يلي : « وهي الفاء بعد حذف حركتها فسكنت الواو وانكسر ما قبلها ... » .

٧- الأصل « موقات » و « موزان » لأنه من الوقت والوزن ، إلا أنه لما وقعت الواو ساكنة مكسورا ما قبلها وجب قلبها ياء .

انظر شرح شافية ابن الحاجب ٨٢/٣ ، شرح الكافية للرضي ٢٧٠/٢ .

٨- في الأصل : « وانقلبت » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- نحى : النحي - بكسر النون ، وسكن الحاء - زق للسمن ، والجمع أنحاء .

انظر الصحاح ٢٥٠٤/٦ مادة (نحا) .

١٠- د : « وهو » .

١١- د : « حاله » .

قبلها كما فعلوا في^١ مثل ذلك في نحو : «موقن» و «طوبى» و «قيل» و «بيع» على اشتمام الكسرة صوت الضمّة . وهكذا نفع في نحو : «اختير» و «انقيد» بالكسرة^٢ والضمّ الخالصين^٣ والإشمام^٤ . فهذا هو الكلام في فعل ما لم يُسمّ فاعله .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر أحكام الفعل الماضي . فاعلم أننا قد قدّمنا في فصل^٥ المضمّرات أن^٦ الأصل في الفعل الماضي أن يكون مبنياً على الفتح ، وبيننا العلة^٧ في وجوب ذلك فلا وجه لإعادته . والذي بقي علينا هاهنا^٨ أن نذكر ما يجوز أن يجري عليه ممّا^٩ يخالف ما وجب له من الفتح وما لا يجوز ، وجملتها أمور ستّة :

(أولها) أنه لا يجوز تسكينه في حال الوصل إلا إذا كان معتلاً بالألف ، في نحو : غزا ودعا ورمى . لأنّ الألف لا تتحرك بحال ، لأنّ تحريكها يؤدي إلى عودها إلى أصلها وعودها إلى أصلها يؤدي إلى ثقلها فلهاذا بقيت ساكنة على حالها .

(وثانيها) أنه لا يجوز ضمّه إلا^{١٠} مع واو^{١١} الضمير^{١٢} ، في نحو : ضربوا وكتبوا ، إلا إذا كان معتلاً بالألف فإنّه يكون مفتوحاً في نحو : غزوا ودعوا^{١٣} ، لأنّ أصله : دعوا ، تحرك حرف العلة وانفتح ما قبله فنقلبت^{١٤} ألفا [ثم]^{١٥} حذفت الألف لالتقاء الساكنين فبقيت الفتحة دلالة على الألف المحذوفة . فإن كان معتلاً بالياء وجب ضمّه كالصحيح ، في نحو : «عموا» و «شجوا» .

١- ي سقطت : « في » .

٢- ي ، ب ورد في الهامش : « موقن من اليقين ، وطوبى من الطيب ، سماعاً » .

٣- د : « بالكسرة » .

٤- د : « الخالص » .

٥- يريد المؤلف بذلك أن بابي « افتعل » و « انفعّل » معتلي اللام كباب الثلاثي المعتل العين في مجيء الوجوه الثلاثة فيهما لمشاركتهما في علتها ، وهي استئصال الكسرة على حرف العلة مع انضمام ما قبلها .

٦- د سقطت : « فصل » .

٧- جاءت « أن » مكررة في الأصل .

٨- د سقطت : « هاهنا » .

٩- د : « ما » .

١٠- ي سقطت : « لا » .

١١- ي : « لا » .

١٢- ي : « واو الجمع » .

١٣- ي : « بضمير » .

١٤- ي سقطت : « دعوا » .

١٥- ي : « نقلب » .

١٦- زيادة في الأصل .

(وثالثها) أنه إذا اتصلت به ياء النَفْسِ وجب دخول نون الوقاية صيانة للفعل من الكسر ، فتقول : ضربني وخاطبني وكلمني .

(ورابعها) أنه لا يجوز دخول النون عليه في نحو قولك : « ضَرَبُونَهُ » ، لأن هذه النون إنما هي نون الإعراب وليس معربا بل هو مبني كما ذكرنا ، فلهذا امتنع دخول النون فيه .

(وخامسها) أنه لا يجوز كسره بحال ، فلا يجوز أن تقول : مَنْ ضَرَبِكَ ، وخاطبِكَ يا هند ؟ بالكسر ، لأننا قد بيننا وجوب الفتحة له ، فمن كسره كان لاحنا^١ .

(وسادسها) أنه لا يجوز ضمُّه مع غير واو الضمير ، فلا يجوز أن تقول : مَنْ ضَرَبُهُ مَنْ كَلَّمُهُ ؟ بالضم ، فمن ضمَّه من غير واو الضمير ، كان لاحنا أيضا كما يفعله العامة . ولا يجوز تسكينه إلا مع الضمائر التي قدّمنا ذكرها . فهذه جملة ما يجوز إجراؤه على الفعل الماضي مما يخالف الفتح ، وما لا يجوز .

قال الشيخ [رحمه الله] : « وأما الفعلُ المستقبل والحال فهما سواء في اللفظ . وهو ما كان أولهما همزة متكلم ، أو نون جماعة أو واحد معظّم ، أو تاء مخاطب أو مؤنث غائب ، أو ياء مذكّر غائب ، مثل : أنا أفعل ، نحن نفعل ، أنت تفعل هو يفعل ، هي تفعل » [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

١- ي: « ضربوه » .

٢- أما إذا اتصل بالفعل الماضي تاء التانيث وبعدها همزة وصل فإن تاء التانيث تكسر لالتقاء الساكنين ، وذلك في نحو قولك : كتبت المرأة . يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة الحسينية ١٩٩/٨) : « فهذه كسرة عارضة لا يعتد بها ، ولذلك لا يعتد بها القاري في إشماع ولا روم في مثل : « قالت امرأة العزيز - يوسف/٥٦ » ، و « لقد استهزي » - الأنعام /١٠ ، الرعد /٢٢ ، الأنبياء /٤١ - « لا على من كسر ولا على من ضم ، لأن الحركتين عارضتان . فالكسرة لالتقاء الساكنين ، والضمّة للإتباع في « ولقد استهزي » ، اتبعت الدال ضمة التاء من « استهزي » وعلى هذا « قُلْ ادعوا - الإسراء /٥٦ ، ١١٠ ، سبأ /٢٢ » ، و « قُلْ انظروا - يونس /١٠١ » .

٣- ي: « بغير » .

٤- زيادة في د .

٥- ب: تكررت : « وأما الفعل » .

٦- وردت تكلمة للنس في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فهذه حروف المضارعة . وهي من كل فعل ثلاثي ، أو خماسي ، أو سداسي بالزيادة ، مفتوح أبدا ، ومن كل فعل رباعي مضموم أبدا ، إلا إذا بني ذلك لما لم يسم فاعله فكله يضمّ أوله . وحرف الإعراب منه مرفوع أبدا ما لم يكن معه ناصب ولا جازم ولا نون تأكيد ولا نون جماعة نساء ، وسيأتي ذكر ذلك » .

٧- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] ' رضي الله عنه [وأرضاه]^٢ : هذا الكلام مشتمل على مواضع ثلاثة :

- (الأوّل) في حقيقة الفعل المضارع ، والعلة في إعرابه [وأبنيته]^٤ .
- (والثاني) في ذكر حركة حرف المضارعة .
- (والثالث) في أحكام الفعل المضارع .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة [الفعل]^٥ المضارع . فاعلم ، أنّ حقيقة المضارع ما اعتقب في صدره أحد الزوائد الأربع ، وهي : الهمزة والنون والياء والتاء . فالهمزة للمتكلّم ، كأننا أفعل . والنون للجماعة والواحد المعظم^٦ ، كقولك : نحن نفعل . والتاء للمخاطب ، تقول : أنت تفعل ، والمؤنثة والمؤنثين عند الغيبة ، تقول : هند تفعل ، والهندان تفعلان^٧ . والياء للغائب تقول : زيد يفعل ، والزيدون يفعلون ، والنساء يفعلن . ويطلق على الحال والاستقبال بلفظ واحد ، ألا تراك تقول : زيد يقوم ، فيصلح لهما جميعاً .

وللناس فيه مذاهب ثلاثة^٨ : فمنهم من زعم أنّه حقيقة في الحال ، مجاز في المستقبل . ومنهم من عكس هذا ، وقال : إنّهُ حقيقة في المستقبل ، مجاز في الحال . ومنهم من قال : إنّهُ مشترك بينهما . وهذا هو الصحيح ، لأنّه يُطلق عليهما إطلاقاً

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في يي^٢ ، ب^٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - زيادة في الأصل ، د .

٦ - ب^١ : « العظيم » .

٧ - يي^٢ ، ب^٢ سقطت : « واهندان تفعلان » .

٨ - يي^٢ سقطت : « ثلاثة » .

واحدا ، فوجب أن يُحکم بينهما بالإشترک فيه کسائر الأسماء المشتركة^١ .

وأما العلة في إعرابه ، ففيه خلاف بين النحاة . فذهب بعضهم إلى أن المقتضى لإعرابه هو العقد والتركيب كما في الأسماء . وذهب الجماهير من البصريين ، إلى أن المقتضى لإعرابه^٢ مشابهته للاسم ، والمشابهة بينهما من وجوه ثلاثة :

(أولها) من جهة التخصيص والصلاحيية . ألا ترى أنك إذا قلت : هو يقوم ويضرب فإن هذه الصيغة صالحة للحال والإستقبال ، فإذا أردت تخصيصها بالإستقبال أدخلت السين أو سوف ، كما أنك إذا قلت : رجل عندي فإنه صالح لزيد وعمرو ، فإذا أردت تخصيص أحدهما أدخلت اللام للعهد فخصصت أحدهما^٣ دون الآخر .

١ - يقول ابن أبي الربيع في (البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢٤٠/٢) : « وهو في الحال أظهر ، وقد يقترن به ما يخلصه للإستقبال ، وقد يقترن به ما يخلصه للحال ، فإذا تعرى من المخلصات كان مشتركا ، وكان في الحال أظهر ، ويقع أيضا بحكم الاتساع على الماضي » . وهذه المخلصات كما ذكره ابن أبي الربيع كما يلي :

- اللام الداخلة في خبر « إن » نحو : إن زيدا لقائم .
- « ما » النافية ، نحو : ما يقوم زيد ، إذا نفيت الحال ، وهو قليل في المستقبل كثير في الحال .
- ظرف الزمان الحاضر ، نحو : الآن والساعة ، وما أشبه ذلك .
- أما ما يخلصه للإستقبال فهي :
- النواصب كلها ، سواء نصبت بنفسها أو بواسطة « أن » .
- والجوازم ماعدا « لم » و « لما » .
- النون الخفيفة والثقيلة .
- « لا » النافية ، الأكثر فيها نفي المستقبل ، وقد تقع موقع ما ينفي الحال ، نحو « مرض حتى لا يرجونه » أي : هو الآن لا يرجى .
- ظرف الزمان المستقبل ، نحو : يقوم زيد غدا .
- السين وسوف .
- لام القسم نحو : والله ليقومن .
- ما يخلصه للماضي أربعة ، هي :
- لم ، ولما ، ولو ، وربما .

يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢٠١/١) : « ولا إشكال في كونها على لفظ واحد ، لأن الأصل هو فعل الحال . يصلح اللفظ إذا قلت « هو يكتب » ، و « يحسب » أن يكون في الحال وأن يكون في ثاني الحال . والحقيقة هي الحال ، لأنها هي الكائنة أولا . وهي تدل بمجردا على حقيقتها ، ولا تدل على الإستقبال إلا بقرينة من السين أو سوف » .

انظر البسيط في شرح جمل الزجاجي ٤٠-٤٢ ، التوطئة لأبي علي الشلوبين من ١٣٦-١٣٨ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٠١/١ .

٢ - سقطت : « هو » .

٣ - سقط ما يلي : « ... هو العقد والتركيب كما في الأسماء . وذهب الجماهير من البصريين إلى أن المقتضى لإعرابه ... » .

٤ - سقط ما يلي : « ... أدخلت اللام للعهد فخصصت أحدهما ... » .

(وثانيها) أن عدد حروف المضارع وحركاته وسكناته كعدد حروف اسم الفاعل وحركاته وسكناته .

(وثالثها) أن لام الإبتداء تدخل عليه في نحو قولك : إن زيدا ليقوم ، كما تدخل على اسم الفاعل ، في نحو قولك : إن زيدا لقاتم ، فلما شابه الاسم من هذه الوجوه وجب له الإعراب كالاسم ، وسيأتي الكلام في وجوه إعرابه من رفعه ونصبه وجزمه .

وهذه الوجوه في إعراب الفعل ليست بأعلام على معان كما قلنا^٢ في وجوه إعراب الاسم من أن الرفع علم الفاعلية ، والنصب علم المفعولية ، والجر علم الإضافة ، لأن الإعراب في الفعل ليس بأصل وإنما هو دخيل لأجل المشابهة ، فمن ثم لم يكن بإزاء معان كالاسم .

وأما الموضع الثاني : وهو في بيان حركة حرف المضارعة . فاعلم ، أن له في الحركة ثلاث حالات :

الحالة الأولى : يكون فيها مفتوحا بكل حال ، وهذا إنما^٣ يكون في الفعل الثلاثي على اختلاف أبنيته تقول فيه : كَتَبَ يَكْتُبُ ، وَفَرِحَ يَفْرَحُ ، وَشَرَفَ يَشْرَفُ . وفي الفعل الخماسي بالزيادة نحو : يتقرطس ويتعلم ويتناظر . وفي الفعل السداسي

١ - بقية النسخ : « من رفع ونصب وجزم » .

٢ - ي سقطت : « قلنا » .

٣ - ي : « على » .

٤ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ وهي كما يلي : « وأما أبنيته في الثلاثي فاعلم أن الثلاثي المتعدي فيه واللازم على ثلاثة أوجه * ١ :

أولها : « فَعَلَ » نحو : كتب ، ويأتي مضارعه على « يَفْعَلُ » نحو : كتب يَكْتُبُ وقعد يقعدُ ، وعلى « يَفْعَلُ » ، نحو : ضرب يَضْرِبُ وجلس يجلسُ .

وثانيها : « فَعَلَ » نحو : علم ، ويأتي مضارعه على « يَفْعَلُ » نحو : شرب يشربُ وسعد يسعدُ * ٢ ، وعلى « يَفْعَلُ » نحو : ومق يمقُ ووثق يثقُ .

وثالثها : « فَعَلَ » وله مضارع واحد ، نحو : كرم يكرمُ وشرف يشرفُ .

وهو لازم لا غير . وأما الرباعي فليس له إلا بناء واحد في المتعدي واللازم ، كقوله : دحرج يدحرج وقرطس يقرطس .

* ١ - « وجوه » .

* ٢ - ي سقط ما يلي : « ... وسعد يسعد ، وعلى يفعل نحو : ومق يمق ووثق يثق . وثالثها : فعل ، وله مضارع واحد نحو : كرم يكرم وشرف يشرف ... » .

٥ - ي سقطت : « في » .

٦ - ي : « بناء » .

٧ - ي ، ب سقطت : « إنما » .

٨ - بقية النسخ : « فتقول » .

أيضا^١ بالزيادة نحو : استخرج يستخرج ، فتجده مفتوحا في هذه الأشياء كما ذكرناه^٢ . والعلّة في ذلك أنّ الفعل الثلاثي كثيرا الدّور في لسانهم ، فخصّوه بالفتحة طلبا للخفّة ، وأمّا^٣ الفعل الخماسي والسداسي فإنّما فتحوهما لكثرة حروفهما ، فلم يُزادا ثقلا بالضمّة فلهذا وجب فتحهما .

الحالة الثانية : يكون فيها مضموما بكل حال ، سواء كان الفعل ثلاثيا أو رباعيا أو خماسيا أو سداسيا . وهذا إنّما يكون في كلّ فعل بُني لما لم يُسمّ فاعله فإنّه يُضمّ منه حرف المضارعة ويُفتح ما قبل آخره . والعلّة في ذلك أنّ هذه الصّيغة لما التزموا فيها طرح الفاعل خصّوه بالضمّ في أوّله إيذانا بحذف الفاعل .

الحالة الثالثة^٤ : يكون مضموما على حال دون حال ، نحو : أعطى يُعطي ، وأكرم يُكرم ، وقرطس يُقرطس ، فتضمّ إذا كان رباعيا مجردا ، نحو : يُقرطس ، أو رباعيا بالزيادة ، نحو : أعطى يُعطي ، وأكرم يكرم . فإن زاد على الأربعة ، نحو : استكرم ، أو نقص عن الأربعة ، نحو : كرم يُكرم ، كان مفتوحا كما ذكرنا من قبل . وإنّما وجب ضمّه في الرباعي للفرق بينه وبين الثلاثي ، وخصّوا الرباعي بالضمّ لعلّته . فهذا هو الكلام في حركة حرف المضارعة .

وأما الموضع الثالث : وهو في أحكام الفعل المضارع . فاعلم أنّ له أحكاما أربعة :

(أولها) [أن]^٥ الفعل المضارع معرب^٦ بكلّ حال لأجل المضارعة كما ذكرنا ، ولا يجوز بناؤه إلّا مع نوني التأكيد ونون جماعة النّساء ، في مثل : اضربنّ ، وهنّ يضربنّ . وإنّما وجب بناؤه في هذين الموضعين لتعذر إعرابه بالحركة والحرف فيهما ، فلهذا أوجبنا بناءه^٧ .

١- د سقطت : « أيضا » .

٢- ي ، ا ، ب ، ١ : « ذكرنا » .

٣- بقية النسخ : « فاما » .

٤- د سقطت : « كل » .

٥- ي ، ٢ : « الثانية » .

٦- زيادة في بقية النسخ .

٧- في الأصل : « يعرب » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- في الأهل وردت العبارة التالية مقحمة في النص : « وإنما قلنا إنه يتعذر إعرابه بالحركة والحرف فيهما » .

أما الحرف ، فلأنَّ الفعل المضارع لا يُعرب بشيء من الحروف إلا بالنون ، فلو أعربنا هذين الأمرين بالنون لأدى إلى اجتماع النونات ، وفيه نهاية الثقل ، فبطل .

وأما الحركة ، فهي باطلة أيضا لأننا لو أعربنا فعل جماعة النساء بالحركة لكانت الحركة لا تخلو إما أن تكون قبل النون أو على النون ، ومحال أن تكون قبل النون لأن ما قبل نون جماعة النساء يكون ساكنا لما قدّمنا في المضمّرات ، ومحال أن تكون الحركة على النون لأنها مفتوحة بكل حال .

وأما نونا التأكيد ، فلو أعربنا فعلهما بالحركة لكانت الحركة لا تخلو : إما أن تكون قبلهما أو عليهما ، ومحال أن تكون قبلهما لأن ما قبلهما يكون مفتوحا مع المذكّر ومكسورا مع المؤنث على طريق الوجوب^١ . فلو جعل الإعراب قبل النون لبطل هاتان الحركتان ، ومحال أن يكون الإعراب على النون لأنها مفتوحة في الثقيلة وساكنة في الخفيفة . فلما تعذر إعرابهما^٢ بالحركة والحرف وجب بناؤهما كما ذكرنا .

(وثانيها)^٣ أن المضارع معرب بالرفع ، ورافعه عامل معنوي كما سيأتي شرحه ، إلا أن يكون منصوبا أو مجزوما .

(وثالثها) أنه لا يجوز طرح النون عنه في فعل الاثنين وفعل الجماعة ، في مثل : يفعلان ويفعلون لغير الجازم والنأصب كما يفعله العامة في مثل قولهم : هم يضربوه^٤ وهم يأخذوه^٥ فإن حذفها لحن .

(ورابعها) أنه لا يجوز تسكينه من غير ذكر الجازم كما تفعله العامة في نحو قولهم : هو يضربه ، هو يكلمه ، فمن فعله كان لاحنا . فهذه جملة أحكام الفعل المضارع .

قال الشيخ [رحمه الله]^٦ : « والأفعال كلها تتصرف على خمسة أوجه إلا خمسة أفعال فإنها لا تتصرف . والتصرف يكون بالماضي ، والحاضر ، والمستقبل ، والأمر ، والنهي ، مثل : حضر ، يحضر ، سيحضر ، احضر^٧ ،

١- ب-٢ ورد في الهامش : « إنما بني الفعل المضارع مع نون جماعة النساء ونوني التأكيد ، لفقد المشابهة

بين الفعل واسم الفاعل تمت » .

٢- ي-٢ ، ب-٢ : « إعرابها » .

٣- د : « وثانيهما » .

٤- ي-٢ : « ضربوه » .

٥- د : « يأخذونه » .

٦- زيادة في د .

٧- د سقطت : « سيحضر احضر » .

لا تحضره^١ [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : كلام^٦ الشيخ هاهنا مشتمل^٧ على مواضع ثلاثة :

- ١- (الأوّل) في بيان ما يتصرّف من الأفعال وما لا يتصرّف^٨ [وحكم آخر فعل الأمر]^٩ .
- ٢- (والثاني) في ذكر همزات الوصل [والقطع]^{١٠} .
- ٣- (والثالث) في حكم النّون الشديدة والخفيفة وما يتّصل بذلك .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر^{١١} ما يتصرّف من الأفعال وما لا يتصرّف [وحكم آخر فعل الأمر]^{١٢} [فاعلم أن هذا الموضع قد اشتمل على أربع^{١٣} فوائد :

١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « إلا أنه يحدث في الأمر ألف وصل أو قطع - إذا كان ما بعد حرف المضارعة ساكنا - في الغالب ، فتأتي بالهمزة توصلا إلى النطق بالساكن ، وهي أبدا من كل فعل رباعي قطع تثبت في اللفظ وفي الخط وتكون مفتوحة أبدا . ومن كل فعل ثلاثي أو خماسي أو سداسي وصل تسقط - إذا وصلت - من اللفظ دون الخط . وتكون مكسورة إذا كان ما قبل الآخر مكسورا أو مفتوحا ، مثل : اضربْ - أعلمْ . وتكون مضمومة إذا كان ما قبل الآخر مضموما ضمنا لازما مثل قولك : اقتل اخرج اقتل . وفعل الأمر الصحيح اللام مبني آخره على الوقف أبدا مثل : احضِرْ . ما لم يكن معه نون تأكيد شديدة أو خفيفة فإنه يكون مفتوحا مع المذكر مثل : احضِرْ يا زيدُ ، ومكسورا مع المؤنث مثل : احضِرْ يا هندُ ، ومضموما مع فعل جماعة الرجال مثل : احضِرْ يا رجالُ ، ومفتوحا مع فعل الاثنين مثل : احضِرْ يا زيدانِ ويا هندانِ ، ومسكنا مع جماعة النساء ، وتدخل بين النونات الثلاث ألف الفصل مثل : احضِرْتانِ يا نساء . وكل موضع دخلت فيه النون الشديدة تدخل فيه النون الخفيفة أيضا ، إلا مع فعل الاثنين وفعل جماعة النساء ، فإن الخفيفة لا تدخلهما بحال . وكل حكم لزم الشديدة فإنه يلزم الخفيفة ، إلا في حال الوقف . فإنها - الخفيفة - تبدل ألفا إذا كان ما قبلها مفتوحا ، وإذا لقيها ساكن فإنها تحذف . وهذا أصل مستمر في كل فعل أمر أو نهي أو استفهام أو قسم . »

٢- زيادة في الأصل .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- ب ٢ سقطت : « كلام » .

٧- ي ١ ، ب ٢ : « يشتمل » .

٨- ي ٢ ، ب ٢ : « ما لا يتصرف من الأفعال وما يتصرف » .

٩- زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ .

١٠- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

١١- د : « حكم » .

١٢- زيادة في بقية النسخ .

١٣- في الأصل : « ثلاث » . وما أثبت من بقية النسخ ، وسوف نذكر الفائدة الرابعة في حينها في الهامش .

الفائدة الأولى : في بيان ما لا يتصرف من الأفعال . وجملة ما لا يتصرف [منها أمور] خمسة : «نعم» و «بئس» و «حبذا» و «ليس» و «عسى» و فعل التعجب . فإن هذه الأشياء قد قام البرهان الواضح على فعليتها كما قدمنا ، وإنما ترك تصرفها لما وضعت للإنشاء فالزمت طريقة واحدة في ترك التصرف إيذانا بهذا الغرض .

ولهذا قال النحاة في «نعم» إنه منقول من نعم ، و «بئس» منقول من بئس وهكذا سائرهما فحكموا بأن أصلها أن يكون أخبارا ولكنهم نقلوها إلى معنى الإنشاء ، والتزموا ترك تصرفها من أجل ذلك .

الفائدة الثانية : في ذكر ما يتصرف من الأفعال . واعلم أن التصرف في الأفعال لازم لها كلزوم الإعراب في الأسماء ، لأن دلالة الأفعال على معانيها المختلفة إنما هو باختلاف صيغها ، ودلالة الأسماء على معانيها باختلاف إعرابها وصيغتها واحدة .

الفائدة الثالثة : في كيفية التصرف . وجملة تصرفها على وجوه خمسة : الماضي ، والحاضر ، والمستقبل ، والأمر ، والنهي . ولكل واحد من هذه المعاني صيغة تدل عليه فالماضي نحو : حضر ، وكتب ، والحال ، في نحو : هو يقوم ويخرج ، والمستقبل في نحو قولك : سيقوم وسوف يضرب ، والأمر في مثل قولك : قم واخرج ، والنهي في نحو : لا تضرب ولا تخرج . فعلى هذه الوجوه يكون تصرف الأفعال .^١

وأما الموضع الثاني : وهو في ذكر همزات الوصل وحكم حركاتها ، ففيه فائدتان : الفائدة الأولى : في مواقعها . واعلم أن مواقعها ثلاثة :

١ - زيادة في الأصل . وأما د : « وجملة ما لا يتصرف من الأفعال خمسة » .

٢ - د : « صارت » .

٣ - ي ، ب : « واحدة » .

٤ - الفائدة الرابعة كما وردت في بقية النسخ : « الفائدة الرابعة : في حكم آخر فعل الأمر . فأما المعرب منه فسيأتي شرحه وأما المبني فحكمه في الصحيح أن يكون موقوفا كاضرب واخرج . فأما المعتل منه فإنه يحذف منه آخر الكلمة ، وأوا كانت أو ألفا أو ياء ، كقولك : اخش وارم واغز ، فالفتحة في « اخش » دليل الألف المحذوفة ، والكسرة في « ارم » دليل على الياء المحذوفة منه * ١ أيضا ، والضمة في اغز دليل على الواو المحذوفة منه * ٢ . وعلى الجملة فإنه يُبنى على ما يُجزم به .

فإن كان صحيحا فهو موقوف اللام ، وإن كان معتلا فتطرح أعجاز الكامة منه كالواو والياء والألف كما مر بيانه . وإن كان فعل اثنين فتحذف ثونه كاضربا وإن كانوا جماعة فتحذف ثونه أيضا كاخرجوا . وإنما كان بناؤه على ما يجزم به لأنه في معناه ولم يُفقد منه إلا سبب الإعراب ، فلماذا كان مبني على ما كان يُجزم به لو حصل فيه حروف المضارعة التي هي سبب إعرابه » .

* ١ - د سقطت : « منه » .

* ٢ - د سقطت : « منه » .

٥ - ي ، ب ، د : « فاعلم » .

فالأوّل : يختص الأسماء ، وهو نوعان :

(أحدهما) اسم غير مصدر ، نحو : ابن ، وابنة ، وابنم ، واثنان ، واثنتان ، وامرؤ وامرأة واسم ، واست ، وأيمن الله ، وأيم الله .

(وثانيهما) مصادر الأفعال الخماسية والسداسية ، في نحو قولك : « انفعال » و « افتعال » و « استفعال »^٢ .

الثاني^٢ : يختص الأفعال ، وهو نوعان أيضا :

(أحدهما) الأفعال الخماسية والسداسية في مثل : انفعل و افتعل واستفعل .

(وثانيهما) في فعل الأمر من الثلاثي المجرد ، في مثل قولك : اضرب و اذهب و اخرج . ولم يخرج عن هذا^١ إلا ثلاثة أفعال ، في نحو : « كل » و « خذ » و « مر » فإنها أتت بغير همزة . وإنما طرحت همزاتها^٣ لما حذفنا منها فاءاتها . فلما تحركت العين استغنيننا بحركتها عن الهمزات في أوائلها . فهذا معنى قول الشيخ : « في غالب الأمر »^٤ احترازا عن هذه [الأفعال]^٥ الثلاثة .

الثالث : يختص الحرف ويكون^٦ في لام التعريف ، في نحو : الرجل والغلام ، والميم المبدلة عن اللام في لغة طيء ، في مثل قوله عليه السلام^٧ : « ليس من امير

١- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ : وهي مثل « . وأما د : « في مثل » .

٢- د : « انفعال و افتعل و استفعل » .

٣- د سقط ما يلي : « الثاني : يختص الأفعال ، وهو نوعان أيضا : أحدهما : الأفعال الخماسية والسداسية ، في مثل : انفعال و افتعل و استفعل » .

٤- ب : « هذه » .

٥- د : « همزتها » .

٦- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢٠٧/١) : « ومعنى قولنا : « في الغالب » احترازا من ثلاثة أفعال ، وهي : ياخذ و ياكل و يامر ، إذا أمرت منها . فإن هذه كان قياسها أن يؤتى بالالف الوصل فيها كما أتى بها في غيرها ، وأن يقال : « أُوْكُلُ » ، « أُوْخُذُ » ، « أُوْمُرُ » . ولكن ترك ذلك لاجتماع همزتين في الأصل ، فحذفت الهمزة التي كانت فاء ساكنة . ولما حذفنا لم يحتج إلى ألف الوصل ، لأن الذي بعد الهمزة المحذوفة متحرك فأتى به من غير همزة وصل معه ، فقيل : « خُذْ » ، « كُنْ » ، « مُرْ » .

٧- زيادة في الأصل .

٨- ب : « فيكون » .

٩- د سقطت : « عليه السلام » .

امصيام في امسفر» لما قيل [له] : « أمن امبر امصيام في امسفر؟ »^١.

الفائدة الثانية : في حكم حركتها . واعلم أن لها في الحركة ثلاث حالات :
الحالة الأولى : أن تكون مكسورة ، وهذا هو الأصل في حركة همزة الوصل لأن فاء
الكلمة ساكنة وهمزة^٢ الوصل أيضا اجتلبت ساكنة فالتقى ساكنان ، فحركت^٣
الهمزة للالتقاء الساكنين وكسرت على أصل التقاء الساكنين فهذا قلنا : إن الأصل في
حركة الهمزة الكسر لما ذكرناه^٤.

الحالة الثانية : أن تكون مضمومة ، وهذا إنما يكون في كل فعل عينه مضمومة
ضمًا لازما ، في نحو: أُخْرِجُ ، أُقْتَلُ^٥ ، فضمّت الهمزة هاهنا للاتباع^٦. وقلنا : ضمًا
لازما ، احترازًا عن الضمّ العارض في نحو قولك : « امشوا » و« ارموا » ، لأن الضمّة
هاهنا ليس بأصل وإنما هي لأجل الواو فهذا كانت الهمزة مكسورة لأن عين الكلمة
مكسورة في [نحو] قولك : « يمشي » و « يرمي » .

الحالة الثالثة : أن تكون مفتوحة ، وهي « على القلّة ومن ثمّ لم يُفتح إلا في لام
التعريف ، في مثل : « الرّجل » و « الغلام » ، والميم في لغة طيء ، وفي كلمتي القسم

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - أخرجه البخاري في (كتاب الصوم - باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لمن ظلل عليه ٢٢١/٣) وأخرجه
مسلم في (كتاب الصوم - باب جواز الصوم والقطر في شهر رمضان للمسافر ٢٢١/٣) عن كعب بن عاصم
الأشعري عن النبي صلى الله عليه وسلم . وسنن أبو داود (٢٨٤/٣١) عن جابر .
ولم أجد الحديث على هذه اللفظة ، وبهذه الرواية ، وإنما بال التعريف . ورواية الحديث عن جابر أن النبي صلى
الله عليه وسلم رأى رجلا يظلل عليه والزحام عليه ، فقال : « ليس من البر الصيام في السفر » .

٣ - د : همزات .

٤ - د : وحركتا .

٥ - د : ولهذا .

٦ - د : ذكرنا .

٧ - د : واقتل .

٨ - د : للإقناع .

٩ - د : أن امشوا .

١٠ - زيادة في د .

١١ - ي ، ي ، ب : وهو .

١٢ - سقطت : لم .

[في] نحو : « أيم الله » و « أيمن الله »^١ للتخفيف . فهذه جملة همزات الوصل لا يجوز إثبات شيء منها في حال الدّرج ، وإثباتها خطأ ولحن ، فلا تقول : الإسم والإبن بل تسقطها^٢ كما ذكرنا وما عداهما^٣ همزات القطع تثبت في الدّرج وغيره .

وأما الموضع الثالث : وهو في بيان نوني التأكيد الشديدة والخفيفة . فاعلم أن فيه^٤ فائدتين :

الفائدة الأولى : في حكم مواقعهما^٥ . واعلم^٦ أنّهما لا يدخلان إلا في المواضع^٧ الطلبيّة وحيث يكون الإنشاء .

١ - زيادة في د .

٢ - « أيم الله » و « أيمن الله » ومثلها « يمين الله » و « عهد الله » من الأسماء المفردة التي يجوز أن يقسم بها . ويجوز أن ترفعها على أن تكون مبتدأة والخبر محذوف . فإن كان المبتدأ صريحا في القسم كان حذف الخبر واجبا ، نحو : أيمنُ الله لأفعلن . وإن كان المبتدأ غير صريح في القسم كان حذفه جائزا نحو : عهد الله لأفعلن .

انظر :

شرح التسهيل ٢٠١/٣ ، التهذيب الوسيط في النحو ص ٢٨٢ ، شرح الكافي للرضي ٢٣٥/٢ .

٣ - د : « تسقطهما » .

٤ - ب١ : « وما عدا » .

٥ - ما أثبت من د . وأما بقية النسخ : « فيه » .

٦ - د : « مواقعهما » .

٧ - د : « فاعلم » .

٨ - د : « الموضع » .

وجملة مواععها^١ ستة : الأمر والنهي و الاستفهام والتّمني والعرض والقسم^٢
 تقول : اضربنّ ولا تخرجنّ ، وهل تقومنّ ، وليتك تأتيين^٣ وألا تنزلنّ ووالله لتقعدن .
 ودخولهما في هذه المواضع على وجهين : لازم وغير لازم . فاللازم ، في القسم لاغير^٤
 وغير اللازم في سائرهما . ونعني باللزوم أنّه لا يجوز مجيء القسم بغير نون فلا
 يجوز أن تقول : والله ليقوم زيد ولا يحسن دخولهما^٥ على الأخبار ، فلا تقول : زيد
 يقومنّ .

الفائدة^٦ الثانية : في أحكامهما^٧ . واعلم ، أن أحكامهما^٨ نوعان : فالنوع الأوّل :
 يختصّ الموافقة بينهما ، وهي حاصلة من أوجه ثلاثة :

(أولها) أنّهما جميعاً لا يكونان إلا في مواضع الطلب والإنشاء كما قدّمنا^٩ .

١- ي، ٢، ب، د : « مواععها » .

٢- يضاف إلى المواضع السابقة الشرط والجزاء . وورودهما معهما قليل . والأكثر مجيء التوكيد مع « إما
 نحو قوله تعالى : « فإمّا تثقفنّهم في الحرب - الأنفال/٥٧ » و « وإمّا تخافنّ من قوم خيانةً / الأنفال/٥٨ » .
 وأما ورودها مع غير « إما » فنحو قول الشاعر بنت مرة بن عاهان : أو بنت أبي الحصين في رواية أخرى :

مَنْ يثَقَّفَنَ مِنْهُمْ فَلَيْسَ بِأَيِّبٍ أَبَدًا وَقَتْلُ بَنِي قَتَيْبَةَ شَافِي

وقول كميت بن معروف ، وفي رواية الكميت بن ثعلبة :

فَمَهْمَا تَشَا مِنْهُ فِزَارَةٌ تَعَطِّمُ وَمَهْمَا تَشَا مِنْهُ فِزَارَةٌ تَمْنَعُ

أي « تمنّعنّ » فابدل النون ألفاً .

وقد ذهب سيبويه إلى أن التوكيد بالنون بعد « إما » ليس بلازم ولكنه أحسن ، لأنه لم يقع في القرآن إلا
 مؤكداً بالنون ، وإلى هذا ذهب الفارسي وأكثر المتأخرين . وأما المبرد والزجاج فقد ذهبوا إلى لزوم النون بعد
 « إمّا » وقالوا بأن حذفها ضرورة . وقد رد عليهما في ذلك بمجيئه غير مؤكد بقول الشاعر (البيت مجهول
 القائل) :

يَا صَاحِإِمَّا تَجِدُنِي غَيْرَ ذِي جَدَّةٍ فَمَا التَّخْلِي عَنِ الْخَلَانِ مِنْ شَيْمِي

وقول الآخر (الأعمش) :

فَإِمَّا تَرِيْنِي وَلِي لِمَةً فَإِنِ الْحَوَادِثُ أَوْدَى بِهَا

انظر الكتاب ٢٣٩/١ ، الفصل من ٣٣٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٥/٥ ، ٤١/٦ ، الأشعموني ٢١٥/٢-٢١٦/٣ ،
 ابن الناظم من ٦١٩-٦٢٠ ، عمدة الحافظ من ٣٢٧-٣٢٨ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٧٨/١ ، ٢٠٤/٢ ، الخزانة
 ٥٧٨/٤ ، الدرر اللوامع ١٦٣/٥ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٥١١/١ ، ٥٧٨/٢ ، ٩٥١/٢ .

٣- د : « تأتييني » .

٤- د : « بالله » .

٥- ي، سقط ما يلي : « ... لا غير . وغير اللازم في سائرهما . ونعني باللزوم أنه لا يجوز مجيء القسم ... » .

٦- د : « ولا يجوز » .

٧- د : « دخولها » .

٨- ي، ب، سقطت : « الفائدة » .

٩- بقية النسخ : « أحكامها » .

١٠- بقية النسخ : « أحكامها » .

١١- ي، ٢، ب، ١ ، ب، ٢ : « قدمناه » .

(وثانيها) ١ أن الفعل معهما ٢ مبني بكل حال على الفتح للمذكر ، في مثل :
احضرن يا رجلُ وعلى الكسر للمؤنث ، في مثل : احضرن يا مرأة ، وعلى الضم مع
جماعة الرجال ، في مثل قولك : احضرن يا رجال وعلى السكون مع جماعة النساء ٢
في نحو : احضرنان [يا نساء] .

(وثالثها) ٣ أنهما مشتركان في أنهما لتأكيد الفعل ، ولحوقهما ٤ في آخره ، وهما
كالتنوين في الأسماء .

النوع الثاني : يختص المخالفة بينهما من وجوه ٥ أربعة :

(أولها) أن الخفيفة من حرف واحد والثقيلة مركبة من حرفين . فالتأكيد بالثقيلة
بمنزلة التأكيد باسمين ، والتأكيد بالخفيفة بمنزلة التأكيد باسم واحد .

(وثانيها) أن الخفيفة لا تدخل في فعل الاثنين وفعل جماعة النساء لئلا يجمع بين

١ - في الأصل ، ي ، ا ، د : « وثانيهما » . وما أثبت من ي ، ا ، ب ، ب .

٢ - ي ، ا ، ب : « معها » .

٣ - ي ، ا ورد في الهامش : « أما الفتح في الأول فلأنه عند اتصال النون به جرى مجرى المركب من نحو
احضرن . أما الكسر في الثاني والضم في الثالث فلأن أصلهما : احضرين واحضرون ، التقى ساكنان
فحذفت الياء والواو لذلك وبقيت الضمة والكسرة لتدل على المحذوف . وأما السكون في احضرنان فعلى
الأصل . وإذا كان الماضي والمضارع يسكنان مع هذه النون فهناك أولى . وإنما كسروا النون فيها تشبيها
لها بنون التثنية لوقوعها فيهما بعد الألف . لا يقال : كان يجب حذف الألف فيهما لالتقاء الساكنين كما
في الياء والواو ، لأننا نقول أجروا هذا مجرى المتصل نحو دابة لأنهم لو حذفوا لالتبس بفعل الواحد في
الأول ولأدى إلى ما فرض من اجتماع النونات في الثاني . تمت »

٤ - د : « مثل » .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - د : « وثالثهما » .

٧ - بقية النسخ : « وكونهما » .

٨ - بقية النسخ : « أوجه » .

٩ - بقية النسخ : « والتأكيد » .

ساكنين^١ ، في مثل قولك : هل تضربان^٢ يا رجلان ؟ وهل تضربنان^٢ يا نساء^٢ ؟ .
وأجازها يونس^١ .

(وثالثها) أن الثقلية تثبت في حال الوصل والوقف على حالة واحدة ، وأما

- ١ - لأن الألف ساكنة والنون ساكنة ، وكذلك ألف الفصل بعد نون جماعة النساء ساكنة ولا يجوز كسرها لالتقاء الساكنين لأن نون التأكيد الخفيفة لا تحرك بحال خلافا للتونين الذي في الأسماء . انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٠٩/١ .
- ٢ - في الأهل : « تضربان » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٣ - ي^١ ورد في الهامش : « لأنه يؤدي إلى الجمع بين ساكنين على حد حدهما . وحدهما أن يكون الأول حرف مد ولين ، والثاني مدغما نحو : دابة وخويصة وتعود الثوب أي في المتصل بخلاف المنفصل نحو « ادعوا الله * ١ » فإنه يجب الحذف أجازة يونس وهو ضعيف ، ونظيره قراءة نافع « محياي * ٢ » . تمت .
- * ١ - من سورة الإسراء ، الآية ١١ . وتام الآية : « قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أي ما تدعوا فله الأسماء الحسنى » .
- * ٢ - من سورة الأنعام ، الآية ١٦٢ . وتام الآية : « قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين » . يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ١٢٧/١) : « فأما قراءة من قرأ « ومَحْيَاي » بإسكان الياء فإنه غير مقيس عليها ، بل قراءة الجماعة أمضى وأشبهه بالقياس . ووجه هذه القراءة اعتقاد الوقف . لأنه في الوقف يُجمع بين ساكنين فيكون الوقف كالسنة مسد الحركة ، مع أنه قد استغني بأحد الشرطين ، وهو المد الذي في الألف » .
- ويقول النحاس (إعراب القرآن ١١١/٢) : « وقرأ أهل المدينة « ومحياي » بإسكان الياء في الإدراج وهذا لم يجزه أحد من النحويين إلا يونس لأنه جمع بين ساكنين . وإنما أجازة يونس لأن قبله ألفا ، والألف المد التي فيها تقوم مقام الحركة وأجاز يونس اضربان زيدا . وإنما منع النحويون هذا لأنه جمع بين ساكنين وليس في الثاني إدغام ، ومن قرأ بقراءة أهل المدينة وأراد أن يسلم من اللحن وقف على « محياي » فيكون غير لحن عند جميع النحويين » .
- انظر : البحر المحيط ٢٦٢/٤ ، إعراب القرآن للنحاس ١١١/٢ ، التيسير ص ١٠٨ ، النشر ١٧٣/٢ .
- ٤ - هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب البصري ، من موالي بني ضبة . ولد سنة ٩٠ وقيل ٩٤ للهجرة . كان بارعا في النحو وراويا كبيرا من رواة اللغة والفريسي . اختلف إلى حلقات عيسى بن عمر ولزم أبا عمرو بن العلاء ورحل إلى البادية وسمع عن العرب وأخذ عنه سيبويه وحكى عنه في كتابه وأخذ عنه أيضا الكسائي والفراء ، ومن أخذ عنه أيضا أبو عبيدة معمر بن مثنى وخلف الأحمر وأبو زيد الأنصاري . كانت له بالبصرة حلقة يؤمها أهل العلم وطلاب الأدب وفصحاء العرب . له أقيسة ومذاهب في النحو تفرد بها . توفي سنة ١٨٢ وقيل ١٨٣ هجرية في خلافة هارون الرشيد ، وقد قارب السبعين ولم يتزوج . انظر ترجمته في :
- بغية الوعاة ٣٦٥/٢ ، طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٤٨ ، معجم الأدباء ٦٤/٢٠ ، طبقات القراء لابن الجزري ٤٠٦/٢ ، شذرات الذهب ٣٠١/١ ، مراتب النحويين ص ٢١ ، نزهة الألباء ص ٤٩ ، موسوعة عباقره الإسلام في النحو واللغة والفقهاء ٢٨/٣ .
- ٥ - ي^٢ : « ثبتت » .

الخفيفة فلا يجوز ثبوتها في حال الوقف . فإذا وقفت على فعل المذكر ، قلت :
اضربا^١ بالالف ، تبدلها من النون كما تبدل من التّونين ألفا عند الوقف في

١- يـ ورد في الهامش : « قال :

وذا النصب المنسوب لا تُنسكته ولا تُعبد الشيطانَ واللّه فاعبدا . تمت . »

[الطويل]

البيت للأعشى (ديوانه ص ١٨٧) من قصيدة أعدها ليمدح بها الرسول صلى الله عليه وسلم وقد خرج إليه
يريد الاسلام ، فلما بلغ مكة وعرفت قريش مراده ، لم يزالوا به حتى صدوه عن قصده وقد جمعوا له مائة ناقة
فرجع إلى اليعامة . وقبل البيت :

فإياك والميتات لا تقربنها ولا تأخذن سهما حديدا لتفصدا

وقد استشهد به سيبويه (الكتاب ١٤٩/٢) وروايته عنده :

فإياك والميتات لا تقربنها ولا تعبد الشيطان واللّه فاعبدا

والفصد : شق الجلد لاستخراج الدم ، وكان بعضهم يأخذ سهما يفصد به الناقة ليشرّب دمها ، فحرم الله عز
وجل ذلك .

والنصب : حجر كانوا ينصبونه ، ويذبحون عنده لألهتهم . تنسكته : يقال نسك ينسك ، إذا ذبح ذبيحة . وهو
يريد : لا تذبح ذبيحة تتقرب بها إلى الأصنام . وقد جاءت رواية الديوان « لا تأكلنها » بدل « لا تقربنها » وجاء
في عجز البيت الثاني « الأوثان » وذلك أدق في التعبير لتوافق الأوثان مع النصب في صدر البيت ، ولأن
النهى عن الشيطان ورد في بيت أت في القصيدة وهو « ولا تحمد الشيطان واللّه فاحمدا » .

والشاهد فيه قوله :

« فاعبدا » حيث وقف على النون الخفيفة بالالف . وقد قيل في مثل هذا : إنه لم يرد

النون الخفيفة ، وإنما خاطب الواحد بخطاب الاثنين .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١٤٩/٢ ، حاشية الصبان ١٧٠/٣ ، العيني ٣٤٠-٣٤١/٤ ، الروض الأنف ٢٣٧/١ ، معجم مقاييس اللغة
٥٠٧/٤ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢٤٤-٢٤٥/٢ ، الإنصاف ٦٥٧/٢ ، جواهر الأدب ص ٥٧ ، ١٠٨ المقتضب
١٢/٣ ، سيبويه والأعلم ١٤٩/٢ ، الانصاف ٣٤٨/٢ ، المغني ٣٧٢/٢ ، شرح أبيات المغني للسيوطي ٥٧٧/٢ ، ٧٩٣ ،
الأشموني ٥٠٥/٢ ، أوضح المسالك ١٣٩/٢ ، اللسان مادة (نصب) ٢٥٦/٢ ، و (سبج) ٣٠١/٣ ، و (نون)
٣١٨/١٧ ، المخصص ١٠٤/١٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٩/٩ ، سر صناعة الإعراب ٦٧٨/٢ ، الدرر اللوامع ١٤٩/٥
شرح التصريح على التوضيح ٢٠٨/٢ ، الإنصاف ٦٥٧/٢ ، رصف المباني ١٢٤ ، ٣٩٩ ، المعجم المفصل لشواهد
النحو الشعرية ١٩٣/١ .

٢- سقطت : « من » .

قولك : قولك : ضربت زيدا^١.

(ورابعها) أن الخفيفة إذا لقيها ساكن حذفت بخلاف الثقيلة تقول : اضرب الرجل^٢ وأصله « اضربن الرجل » فحذفتها لأجل اللام . فهذه جملة أحكام التّونين في مخالفتها وموافقتهما .

قال الشيخ : « وجملة الأمر أن خواص^٣ الأفعال لا تخلو من أربعة أقسام: إما أن تكون من أوله ، مثل : « قد » و « لو » و « السين » و « سوف » . وإما [أن تكون] من آخره مثل اتصال الضمير به على حد : « فعلا » و « فعلوا » و « فعلن » . [وإما من جملته ، مثل كونه أمرا ، أو نهيا أو متصرفا . وإما من معناه ، مثل كونه خيرا ولا يخبر عنه]^٤ [إلى آخر ما ذكره]^٥ .

-
- ١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وإنما يجب إبدالها ألفا مع المذكر لما كان ما قبلها مفتوحا تشبيها لها بالتونين ، بخلاف ما عداها فإنك إذا وقفت على فعل المؤنثة عادت الياء وحذفت * ١ النون فتقول : اضربي * ٢ . وهكذا في فعل الجماعة فإنك تقول * ٣ فيه : اضربوا . هذا إذا كان الفعل مبنيا ، فاما إذا كان معربا فإن النون تزول ويعود إعرابه * ٤ فتقول : هل تضربين وهل تضربان * ٥ [وهل تضربون] * ٦ » .
 - * ١ - د سقط ما يلي : « ... وحذفت النون فتقول ... » .
 - * ٢ - ي١ ، ي٢ ، ب١ ، د : « اضرب » . وما أثبت من ب٢ .
 - * ٣ - د سقطت : « تقول » .
 - * ٤ - ب١ ورد في الهامش : « إنما كان إعرابه لأن النون تنحذف في الوقف كما تنحذف في التّونين في الأسماء . وإذا انحذفت عادت نون الإعراب ، وإذا عادت نون الإعراب عاد الضمير فقلت : هل تضربون فتعقد وقفا وتنحذف وصلا . تمت » .
 - * ٦ - زيادة في د .
 - * ٢ - ب٢ ورد في الهامش : « هذا إذا كان مبنيا فإن كان معربا ثبتت النون لأنها نون إعراب وليست نون توكيد كما ذكره في حالة الوقف في ذهاب الخفيفة . تمت » .
 - * ٢ - ي٢ سقطت : « خواص » .
 - * ٤ - ي٢ ، ب٢ : « مثل حروف الجر وقد ... » . وهذا خطأ لأن حروف الجر من خواص الأسماء .
 - * ٥ - زيادة في بقية النسخ .
 - * ٦ - زيادة في بقية النسخ .
 - * ٧ - زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام]^١ [عماد الإسلام]^٢ رضي الله عنه [وأرضاه]^٣ : هذا الكلام قد اشتمل على حصر خصائص الأفعال ، وجملتها أنّها لا تنفك عن أربعة أقسام :
القسم الأوّل : ما يختص أوائل الأفعال ، وهي أمور أربعة :

(أولها) الجوازم ، وهي : « لم » و « لما » و لام الأمر و لام النهي وإنّ الشرطيّة .
وإنّما اختصّت هذه الأشياء بالفعل لأنّها مؤثّرة في الجزم ، والجزم من خصائص الأفعال ، فمن ثمّ اختصّت بالفعل .

(وثانيها) السّين وسوف . وإنّما اختصّا بالفعل لأنّهما موضوعان لتقرير زمن الاستقبال ، والزّمان من مدلول الفعل فلهذا اختصّا به .

(وثالثها) « قد » وإنّما اختصّت بالفعل لأنّ وضعها لتقريب زمن الماضي من الحال .
ولهذا التزم حصولها في الماضي إذا وقع حالا ، وهذا لا يتأتّى إلّا في الأفعال .

(ورابعها) « لو » ومعناها امتناع الشيء لامتناع غيره . وإنّما اختصّت بالفعل لأنّها للشرط فيما مضى ، فلزم اختصاصها بالفعل كإن ، وسيجيء هذا مشروحا إن شاء الله تعالى . فهذه جملة خصائص الفعل من أوّله كما ترى .

القسم الثاني : ما يختص الفعل من آخره ، وهي أمور ثلاثة :

(أولها) اتّصال الضّمائر المرفوعة [به]^٤ في^٥ نحو : فعلا وفعلا . وإنّما وجب اختصاصها بالأفعال لأنّها أينما وقعت فهي فاعلة ولا فاعل إلّا للفعل فمن ثمّ اختصّت بالفعل .

(وثانيها) لحوق تاء التّأنيث ساكنة ، من نحو : قامت وخرجت . وإنّما اختصّت بالفعل لأنّها وُضعت للدّلالة على تأنيث الفاعل فلهذا اختصّت بالفعل .

١- زيادة في بقية النسخ .

٢- زيادة في ي ، ب ، ٢ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- د : « وهو » .

٥- ي ، ١ ، ب : « في النهي » .

٦- ي ، ١ ، ي ، ٢ ، ١ ، ب : « فيلزم » .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- د سقطت : « في » .

٩- ي ، ٢ ، ب : « الفعل » .

(وثالثها) نونا التأكيد . وإنما اختصنا بالفعل لأنهما موضوعان^١ لتأكيد الأفعال^٢ فكان اختصاصهما بالأفعال ، وقد قدمنا ذكر أحكامهما .

القسم الثالث : ما يختص بالفعل من جملته . وهو التصرف بالماضي والحال والمستقبل^٣ والأمر والنهي ، في^٤ نحو قولك : حضر ، يحضر ، سيحضر ، احضر ، لا تحضر . وإنما كان هذا التصرف مخصوصا بالأفعال لأننا قد قدمنا أن الإعراب فيها ليس بأصل ، لأن اختلاف صيغها^٥ قد أغنى عن إعرابها فكان تصرفها عوضا عن إعرابها .

القسم الرابع : ما يختص بالفعل من جهة معناه . وهو كونه خبرا ولا يخبر عنه . هذا من خصائص الفعل ، لأن الأشياء على ثلاث مراتب :

فمنها ما يخبر به ويخبر عنه وهذا هو الاسم لاختصاصه بالقوة والأصالة . ومنها ما لا يخبر عنه ، وهذا هو الفعل لانحطاطه عن درجة الأسماء واختصاصه بكونه لا يقع إلا مسندا .

ومنها ما لا يخبر به ولا يخبر عنه وهذا هو الحرف فإنه بضعفه لا يقع مسندا ولا مسندا إليه . فهذه جملة خصائص الأفعال ، وقد قدمنا الفرق بين الحد والخاصة وذكرنا معناها في فصل الاسم ، وبتمامه يتم الكلام في فصل الفعل .

الفصل الثالث

{ فصل الحرف }

قال الشيخ^٦ : « الحرف ما أبان عن معنى في غيره ولم يكن أحد جزأي الجملة [خلاف الاسم والفعل ، من نحو : من وإلى وشبهه^٧ .

١- د : « موضوعات » .

٢- د سقطت : « لتأكيد الأفعال » .

٣- ي : « الاستقبال » .

٤- د : « من » .

٥- ي : « صيغتها » .

٦- ي : ١ ، ٢ ، ب سقط ما يلي : « فكان تصرفها عوضا عن إعرابها » .

٧- في الأصل : « قال الشيخ : الفصل الثالث فصل الحرف » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- زيادة في د .

وإنما لُقِّبَ هذا النوع حرفاً لأنه أخذ من حرف الشيء ، وهو طرفه ^١ .
[إلى آخر ما ذكره] ^٢ .

قال السيّد [الإمام] ^٢ [عماد الإسلام] ^١ رضي الله عنه [وأرضاه] ^٣ : هذا الكلام
مشمتم على مواضع ثلاثة ^٤ :
(الأول) في حقيقة الحرف وما يرد عليه من الإشكالات .
(والثاني) في لقبه .
(والثالث) في تقسيمه ^٥ .

أمّا الموضع الأول : وهو في حقيقة الحرف . وله معنيان : لغوي ، ويطلق ^٦ على
معان ثلاثة . فالحرف حدّ الشيء ، فيقال لحدّ السيف : حرف ^٧ . والحرف شفير
الشيء وجانبه ، قال تعالى : « ومن الناس من يعبد الله على حرف ^٨ » . والحرف
الناقّة الضامر ^٩ ، قال طرفة ^{١٠} :

وَحَرْفٌ كَالْوَاكِحِ الْإِرَانِ نَسَاتُهَا عَلَى لَاحِبٍ كَأَنَّهُ ظَهْرُ بُرْجِدٍ
[الطويل]

- ١- وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... من حيث كان معناه في غيره ، فصار كأنه طرف له . وقسمته ثلاثة : حروف عاملة ، وحروف غير عاملة ، وحروف تعمل على صفة ولا تعمل على أخرى » .
- ٢- زيادة في الأصل .
- ٣- زيادة في بقية النسخ .
- ٤- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .
- ٥- زيادة في بقية النسخ .
- ٦- د : « على ثلاثة مواضع » .
- ٧- في الأصل : « تقسيمته » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٨- د : « فله معنيان لغوي واصطلاحي . أما اللغوي فيطلق ... » .
- ٩- د : « فيقال : هذا حد السيف أي : حرفه » .
- ١٠- من سورة الحج ، الآية ١١ .
- ١١- جاء في شمس العلوم ٤٠٩/١ مادة (حرف) : « وقيل : الحرف أيضا الناقّة الصلبة شبيهت بحرف الجبل ، وقيل الضامرة شبيهت بحرف الهلال » .
- ١٢- طرفة بن العبد ، أبو عمرو ، شاعر جاهلي من الطبقة الأولى ، أحد أصحاب المعلقات . وفاته ٦٠ قبل الميلاد .
- ١٣- ب ٢ ورد فوق الكلمة وبخط صغير : « تابوت . لاحب : طريق واضح . برجد : كساء غليظ . ومعنى نساتها أي : ضربتها بالمنسأة وهي الهصا . تمت » .
- ورد في هامش النسخة ي ١ : « قيل : الإران التابوت . ونساتها ضربتها بالمنسأة ، وهي العصا . واللاحب : الطريق . والبرجد : البساط المخطط . تمت » .

وفي مصطلح النحاة له تعريضان :

التعريف الأول : ما ذكره الشيخ وهو « ما أبان عن معنى في غيره ولم يكن أحد جزأي »^١ الجملة .

فقولنا^٢ : « ما أبان عن معنى في غيره » يحتوز به عن الاسم والفعل فإن كل واحد منهما يبيّن عن معنى في نفسه .

وقولنا : « ولم يكن أحد جزأي الجملة » احتراز عن « الذي » و « التي » وسائر الموصولات فإن كل واحد منها^٣ يبين عن معنى في غيره وهو الصلة ، لكنها لا تكون حروفا لوقوعها موقع أحد جزأي الجملة ، فيقع موقع المبتدأ والخبر والفاعل . فهذا هو مراد الشيخ بقوله : « ولم يكن أحد جزأي الجملة »^٤ .

التعريف الثاني : أن نقول : « ما دلّ على معنى في غيره » . ونعني بقولنا : « ما دلّ على معنى في غيره » أنه لا يستقلّ بنفسه في الدلالة ، بل لا بدّ من ذكر متعلّقه . ألا ترى أنك إذا قلت : « من » و « إلى » و « في » وسكت عليها لم تكن مفيدة حتى تذكر متعلّقا ، فتقول : من الكرام ، وإلى زيد ، وفي السوق ، بخلاف الاسم والفعل فإنك تسكت عليهما فيفيدان . فهذا هو مراد النحاة بقولهم : ما دلّ على معنى في غيره . ويرد عليه إشكالان^٥ :

(الأول) منهما^٦ قولكم : إن الحرف يدلّ على معنى في غيره^٧ باطل ، فإننا إذا قلنا : من حرف جر ولم حرف نفي ، وكذلك سائر الحروف إذا أخبر عنها ، فإنها هاهنا دالة على معان في أنفسها واقعة موقع المبتدأ ، فحينئذ يخرج من الحد ما هو منه .

١- د : « جزء » .

٢- ب١ : « وقولنا » .

٣- ب١ : « الموصولات » .

٤- في الأصل : « منهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- د : « وهي » .

٦- د : « ولكنها » .

٧- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢١٥/١) : « الحرف ما أبان عن معنى في غيره ، ولم يكن أحد جزأي الجملة ، خلافا للاسم والفعل من نحو « من » و « إلى » .

فإن القصد بهذه الزيادة الاحتراز عن « الذي » و « التي » ، وسائر الأسماء الموصولات ، فإنها أسماء لا تفيد إلا بصلاتها كالحروف التي لا تفيد معنى إلا في غيرها ... » .

٨- انظر هذه المسألة أيضا في الأزهار الورقة ٨٥ .

٩- ي١ : « منها » .

١٠- ي١ سقطت : « في غيره » .

١١- د : « وأنا » .

والجواب : أننا ' إنما أوجبنا في الحرف أن يكون دالاً على معنى في غيره إذا كان مستعملاً في معناه الذي وُضع له . فأمّا إذا كان مستعملاً في غيره فلا^١ . وقولنا : « من حرف جر » ليس كذلك ، فإنه أُخبر عنه هاهنا باعتبار لفظه فقط من غير استعماله في معناه . وهو بهذا الاعتبار اسم ولهذا أُخبر عنه بقولنا : « من حرف جر » .

الإشكال الثاني : « الذي » و « التي » وسائر الأسماء الموصولة . ووجه إشكالها أنها دالة على معان في غيرها وهي صلاتها فيجب أن تكون حروفاً وعلى هذا يدخل في الحد ما ليس منه .

والجواب^٢ : أن الموصولات دالة على معان في أنفسها في أصل وضعها ، وإنما عرض لها الإبهام في بعض مواقعها فأوضحت بصلاتها . وعلى هذا كان لا يفتقر الشيخ إلى ذكر الاحتراز بقوله : « ولم يكن أحد جزأي الجملة » لما ذكرناه^٣ . فهذا هو الكلام في حد الحرف^٤ .

وأما الموضع الثاني : في تلقيبه . فاعلم أنه إنما لقب حرفاً لأحد أمرين :

(أولهما) أن حرف الشيء طرفه كما ذكرنا ، فمن حيث كان الحرف دالاً على معنى في غيره صار كأنه طرف له .

(وثانيهما) أنه لما لم يكن له من الثبوت والمكانة في الدلالة^٥ على معنى في نفسه ما للاسم والفعل سمّي حرفاً ، أخذاً من حرف الشيء وهو شفيره أي جانبه^٦ ، فهذا هو الأصل في تلقيبه باسم الحرف .

وأما الموضع الثالث : وهو في تقسيمه . فاعلم ، أن الحروف تنقسم باعتبارات كثيرة إلى أقسام مختلفة ، ولكننا نقتصر فيها^٧ على المهم منها ، وهو ثلاثة :

١- ي سقطت : « أنا » .

٢- ي سقطت : « فلا » .

٣- د : « فالجواب » .

٤- في الأصل : « الموصولات » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- د : « ذكرنا » .

٦- لمزيد من المعلومات حول الآراء المختلفة للنحاة في حد الحرف انظر كتاب (الحل في اصلاح الخلل من كتاب

الجمال) للبطليوسي من ٧٤-٧٩ .

٧- د : « والدلالة » .

٨- في الأصل : « وجانبه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- ي سقطت : « فيها » .

التقسيم الأول : باعتبار متعلقاتها^١ إلى ما يكون مختصاً بالأسماء كحروف الجرّ وحروف النداء ولام التعريف . وإلى ما يكون مختصاً بالأفعال ، «كقد» و«لو» و«السين» و«سوف» وحروف الشرط . وإلى ما يكون مشتركا بين الاسم والفعل ، كحروف^٢ العطف وحرفي^٣ الاستفهام .

التقسيم الثاني : باعتبار تأثيرها إلى عاملة وغير عاملة . فالعاملة منقسمة إلى ما يكون عملها النصب في الأسماء كحروف النداء ، وفي الأفعال «كأن» و«لن» و«إذن» و«كي» . وإلى ما يكون عملها الجر ، كحروف الجر . وإلى ما يكون [عامله]^٤ في الوجهين جميعا ، «كإن» و«أن» وأخواتهما^٥ و«لا» لنفي الجنس ، و«ما» الحجازية ، فإنها تعمل الرفع والنصب جميعا .

التقسيم الثالث : باعتبار مواقعها إلى ما يكون في أول الكلمة في الأسماء^٦ كحروف الجرّ ، وفي الأفعال كالحروف الجازمة . وإلى ما يكون في آخر الكلمة في الأسماء كتاء التانيث وياء النسبة^٧ ، وفي الأفعال كنوني التأكيد . وإلى ما يكون حشوا في الكلمة كياء التصغير في نحو : «دُرَيْهَم» وألف التّكسير في نحو : «دراهم» . فهذا هو الكلام في تقسيم الحروف ، وقد اقتصر الشيخ في تقسيمها على ثلاثة : حروف عاملة وحروف غير عاملة ، وحروف تعمل على صفة ولا تعمل على أخرى . ونحن نرتبها كما ذكر ونبدأ بالعاملة كما بدأ بها .

قال الشيخ : « منها سنّة تنصب الاسم وترفع الخبر [ما لم يكن معها «ما»]^٨ وهي : «إن» و«أن» و«كأن» و«لكن» و«ليت» و«لعل» مثل : إن فلانا فاعل [وإنما فلان فاعل]^٩ . وكلّها تعمل عملا واحدا . وكلّها إذا

١- في الأصل : « متعلقاتها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- سقطت : « وحروف » .

٣- « كحرفي » .

٤- في الأصل : « وحرفا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- زيادة في الأصل .

٦- « وأخواتها » .

٧- سقط ما يلي : « ... في الأسماء كحروف الجر ، وفي الأفعال كالحروف الجازمة . وإلى ما يكون في آخر

الكلمة في الأسماء ... » .

٨- « التثنية » .

٩- في الأصل : « الكلمة » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

١١- زيادة في بقية النسخ .

دخل عليها ضمير الشأن والقصة ارتفع الاسمان بعدها^١. [إلى آخر ما ذكره] ^٢.

قال السيّد [الإمام] ^٢ [عماد الإسلام] 'رضي الله عنه [وأرضاه] ^٣ : هذا الكلام قد اشتمل على موضعين :

(الأوّل) في بيان الأحكام المتعلقة بها على العموم .
(والثاني) في بيان حكم كل واحد منها ^٤ على الخصوص .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في بيان الأحكام المتعلقة بها على العموم ، وهي خمسة :

الحكم الأوّل : أنّها مشتركة في أنّ عملها كلّها من جنس واحد ، وهو نصب الاسم ورفع الخبر ، فيعمل في الجزأين عمل الفعل وشبّهت ^٥ من الأفعال بما ^٦ قدّم مفعوله على فاعله . ونزل قولنا : إنّ زيدا أخوك منزلة : ضرب زيدا أخوك ، وإنّما عملت لمشابتها الفعل . والمشابهة بينهما من وجهين :

أمّا أوّلاً فلأنّها مبنية على الفتح كبناء الفعل الماضي .
وأمّا ثانياً : فلأنّها تختص بنون الوقاية في نحو قولك : إنّني ، ولكنّني ، وكأنّني ، كاختصاص الفعل في ^٧ نحو : ضربني وأكرمني ^٨ .

١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « مثل : إنّه زيد قائم . وكل ما جاز أن يكون صلة للذي وأخواتها جاز أن يكون خبراً لها . وكلها لا يجوز أن يتقدم أخبارها على أسمائها إلا إذا كان ظرفاً ، أو جاراً ومجروراً . وكلها لا تدخل اللام في خبرها إلا على « إن » . وكلها لا يعطف على موضعها بالرفع إلا على « إن » و « لكن » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « منها » .

٧- د : « واشتهر » .

٨- د : « ما » .

٩- د : « من » .

١٠- ي ٢ ، ب ٢ : « أكرمني وضربني » . وأما د فقد سقطت : « وأكرمني » .

وقد أضاف ابن بابشاذ وجهاً آخر لمشابتها الفعل (شرح المقدمة المحسبة ٢١٧/١) ، وهو اتصال الضمير بها . والصحيح أن اتصال الضمير بها لا يمكن إعتباره من دلائل المشابهة بينها وبين الفعل ، لأن الضمير يتصل بالاسم أيضاً وذلك نحو قولك : غلامك وعلمك . وقد ذكر الزجاجي وجوهاً أخرى للمشابهة ، يقول في (الجملة ص ٥١-٥٢) : « وإنّما نصبت الاسم ورفعت الخبر لمضارعتها الفعل المتعدي ، وذلك أنّها تطلب اسمين كما يطلبهما الفعل المتعدي ، ويتصل بها المضمير المنصوب كما يتصل بالفعل المتعدي ، في قولك : « إنه وإنك وإنّني » ، كما تقول : « ضربك وضربه وضربني » ، وأواخرها مفتوحة كأواخر الفعل الماضي ، ومعانيها معاني الأفعال من : التوكيد ، والتشبيه ، والترجي ، والتوقع ، والتمني ، والاستدراك » .

الحكم الثاني : أنها مشتركة في أنها إذا كفت بما بطل عملها ، وتقع بعدها
الجملة الابتدائية ' في نحو قولك : إنما زيد قائم و « إنما إلهك إله واحد »^١ .
والجملة الفعلية في مثل قولك : إنما ينطلق زيد و « إنما ينهاكم الله »^٢ .

١ - د : « الابتدائية » .

٢ - وردت هذه الآية في ثلاث سور ، هي :

أ - سورة الكهف ، الآية ١١ . وتامها : « قل إنما أنا بشرٌ مثلكم يُوحى إليّ أنما إلهكم إلهٌ واحدٌ فمن كان
يرجوا لقاء ربّه فليعملْ صالحاً ولا يُشركْ بعبادة ربّه أحداً » .

ب - سورة الأنبياء ، الآية ١٠٨ . وتامها : « قل إنما يُوحى إليّ أنما إلهكم إلهٌ واحدٌ فهل أنتم مُسلمون » .

ج - سورة فصلت ، الآية ٦ . وتامها : « قل إنما أنا بشرٌ مثلكم يُوحى إليّ أنما إلهكم إلهٌ واحدٌ فاستقيموا إليه
واستغفروا ويؤمّل للمُشركين » .

٣ - من سورة الممتحنة ، الآية ٩ . وتامها : « إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم
وظاهرُوا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون » .

وقد روي الإعمال مع « ما » في « ليتما » و« لعلمًا » قال النابغة ١ :

١ - البيت من أبيات للنابغة الذبياني (ديوانه ص ٢٤) يعتذر فيها للنعمان ، وقبله :

وَأَحْكُمُ كَحْكُمِ فَتَاةِ الْعِيِّ إِذْ نَظَرْتُ إِلَى حَمَمٍ سِرَاعٍ وَارِدِ الثَّمَدِ
قَالَتْ : أَلَا لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا إِلَى حَمَامَتِنَا أَوْ نَصْفَهُ فَقَدِ

(اللغة) الثمد : الماء القليل . احكم : أي كن حكيمًا ، ولا يريد به احكم حكم القضاء . فقد : وقد بمعنى : حسب
يقال : قدي من كذا ، أي : حسبي . فتاة العي : هي زرقاء اليمامة ، امرأة من بقية طسم وجديس ، ضرب بها
المثل في الدهاء والحكمة وحدة النظر . قيل إنها كانت تبصر من مسيرة ثلاثة أيام . (انظر شاعرات العرب ص
٤٥٨) . وكانت للزرقاء فيما زعموا قطاة ، ثم مرَّ بها سرب من القطا بين جبلين فقالت :

لَيْتَ الْحَمَامَ لَيْتَهُ إِلَى حَمَامَتِيَّةٍ
وَنَصْفَهُ قَدِيَّةٍ تَمُّ الْحَمَامَ مَائَةً

فاتَّيَحِ القطا إلى أن ورد الماء ، فعَدَّ فإذا هو ست وستون ونصفها ثلاث وثلاثون قطاة ، فإذا حُمُّ ذلك إلى قطاتها
كان مائة . يقول للنعمان : تثبت في أمري وافعل ما يفعله الحكماء ، ولا تسجل في حكمك اعتمادا على ما
يذكرك لك النوشاة حتى تكون مصيبا في أمري كما أصابت فتاة العي . وفي أمثالهم « أحكم من زرقاء اليمامة »
انظر الدررة الفاخرة ١/١٦٢ ، مجمع الأمثال ١/٢٢٢ .

الشاهد فيه قوله :

« ألا ليتما هذا الحمام » فقد روي بنصب الحمام ورفع ، فإذا نصبته كانت « ما » مهملة لا عمل لها والحمام
اسم لیت . وإذا رفعته يكون على احتمالين :

أحدهما : أن تكون « ما » كافة ويكون هذا الحمام مبتدأ و« لنا » خبره .

الثاني : أن يكون التقدير : ألا ليتما هو هذا الحمام . أي ألا لیت الذي هو هذا الحمام . فتكون « ما » اسما في
موضع نصب وتكون على الأول حرفا لا محل له من الإعراب .

مذهب سيبويه والجمهور أن هذه الحروف - إن وأخواتها - إذا اتصلت بها « ما » الزائدة يجب إهمالها ما عدا
« لیت » لبقاء اختصاصها بالأسماء . وذهب الزجاج وابن السراج إلى جواز إعمالها قياسا . ووافقهم ابن مالك في
ذلك ، يقول ابن مالك في (شرح التسهيل ٢/٢٨) : « وتتصل ما الزائدة بليت فيجوز إعمالها وإهمالها بإجماع
وشاهد الوجهين قول النابغة : ألا ليتما ... البيت » . ويقول : « وأجرى ابن السراج غير « ليتما » مجراها
قياسا . وذكر ابن برهان أن أبا الحسن الأخفش روى عن العرب : إنما زيدا قائم ، فأعمل مع زيادة « ما » ،
وعزا مثل ذلك إلى الكسائي عن العرب . وهذا النقل الذي ذكره ابن برهان رحمه الله يؤيد ما ذهب إليه ابن
السراج من إجراء عوامل هذا الباب على سنن واحد قياسا ، وإن لم يثبت سماع في إعمالها جميعها . ويقول
أقول في هذه المسألة ، ومن أجل ذلك قلت : القياس سائغ » .
انظر الشاهد في :

الكتاب ١٣٧/٢ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١/٣٣-٣٤ ، سيبويه والألم ١/٢٨٢ ، الأغاني ١/٣١ ،
الأشموني ١/٢٤٢ ، المفصل ص ٢٩٣ ، الخزانة ٦/١٥٧ ، المقاصد النحوية ٢/٢٥٤ ، المقرب ١/١١٠ ، شرح
المفصل لابن يعش ٨/٥٨ ، الإنصاف ٢/٤٧٩ ، شرح التصريح على التوضيح ١/٢٢٥ ، المقتصد ١/٤٦٩ ، مغني
اللبيب ١/٦٣ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١/٧٥-٧٧ ، تذكرة النحاة ص ٣٥٣ ، حاشية الصبان ١/٩٥ ،
٢٢٥ ، أوضح المسالك ١/٣٤٩ ، ابن الناظم ص ١٧٤ ، الدرر اللوامع ١/٢١٦ ، الكواكب الدرية ١/١٢٧ ،
الحلى ص ٦٧ ، مجاز القرآن ١/٣٥ ، الأصول ١/٢٣٣ ، الخصائص ٢/٤٦٠ ، اللعص ص ٣٠٣ ، شرح الكافية للرضي
٢/٣٤٨ ، شرح أدب الكاتب ص ٢١٨ ، الأزهية ص ٨٩ ، ١١٤ ، جمهرة أشعار العرب ١/٤ ، شذور الذهب ص ٣٠٠ ،
همع الهوامع ١/٢٢٨ ، ٢/١٨٩ ، تخليص الشواهد ص ٣٦٢ ، المشكاة الفتحية ص ٢٠٥ ، التوطئة للشلوبين ص
١٧٧ ، ٢٣٢ ، المطالع السعيدة ص ٢٢٩ ، معاني الحروف للرماني ص ٨٩ ، الإشارة إلى تحسين العبارة ص ١١٤ ،
إعراب القرآن للزجاج ٢/٦٠٧ ، الشواهد الكبرى للعيني ١/٢٤٢ ، الخزانة ٤/٢٩٧ ، اللسان مادة (قد) ٤/٣٤٦ ،
مادة (حمم) ١٥/٤٩ ، مادة (حكم) ١٥/١٣١ ، الأمالي الشجرية ٢/١٤٢ ، ٢٤١ ، شرح جمل الزجاجي لابن عصفور
١/٢٥١ ، ٢٢٦ ، ٢/١٣ ، وصف المباني ص ٣٦٧ ، ٣٨٣ ، التهذيب الوسيط ص ١٢٦ ، المعجم المفصل في شواهد
النحو الشعرية ١/٢٦٥ .

[قَالَتْ]^١ : أَلَا لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامَ لَنَا [إِلَى حَمَامَتِنَا أَوْ نَصَفُهُ فَقَدْ]^٢
[البسيط]

الحكم الثالث : أنَّها مشتركة في أنَّها^٢ إذا دخل عليها ضمير الشأن والقصة كانت^٤
أخبارها جملا ، فتقول : إنَّه زيد قائم ، وإنَّه ينطلق عبدالله^٥ .

وإنَّما التزم في ضمير الشأن أن يكون الخبر جملة لأنَّه لا يكون إلَّا في الأمور
العظيمة ، فكان الإخبار بالجملة أفخم .

الحكم الرَّابع : أنَّها^٦ مشتركة في أنَّما^٧ جاز أن يقع خبرا للمبتدأ^٨ جاز أن يكون
خبرا لها في المعرفة في نحو قولك : إنَّ زيدا أخوك ، والنكرة في نحو [قولك]^٩ :
زيد قائم .

والمفرد والجملة^{١٠} على أربعة أوجه : اسمية في نحو : زيد أبوه منطلق ، وفعلية
في مثل : زيد انطلق أبوه ، وشرطية في نحو قولك : زيد إن تعطه يشكره ، وظرفية
في نحو : زيد عندك^{١١} .

ومن حق الجملة إذا وقعت خبرا للمبتدأ^{١٢} أن يرجع منها ضمير يعود عليه لكونها
أجنبية عنه ، إلَّا في ضمير الشأن والقصة فلا تفتقر إلى عائذ لأنَّها هي هو^{١٣} .

الحكم الخامس : أنَّها^{١٤} مشتركة في أنَّه لا يجوز أن يتقدَّم عليها في أنفسها شيء من

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في بقية النسخ . فقد ورد في نسخة الأصل العجز فقط .

٣ - ي ، آ ، ب ، د : « أنه » .

٤ - في الأصل : « كان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - د : « منطلق » .

٦ - د : « في أنها » .

٧ - د : « فيما » .

٨ - د : « خبر المبتدأ » .

٩ - زيادة في الأصل .

١٠ - د تكررت : « الجملة » .

١١ - يقدر الظرف تارة بالجملة وتارة بالمفرد . والأجود إذا وقع خبرا أو صفة أو حالا أن يقدر بالمفرد لأنه أخصر
من الجملة . وأما إذا وقع صلة فلا يقدر إلا بالجملة لأن « الذي » وأخواتها لا تقدر صلاتها إلا بجملة .
انظر شرح المقدمة المحسبة ٢١٩/١ .

١٢ - د : « خبر المبتدأ » .

١٣ - ي ، ب سقطت : « هو » .

أخبارها وأسمائها لأنه ليس لها من القوة ما يسوغ تقديم معمولها عليها في نفسها^١. فهذا هو الكلام في أحكامها العامة .

وأما الموضع الثاني : في الكلام على كل واحد منها على الخصوص ، ونحن نوضح كل واحد منها بأحكامها . فإنّ المكسورة ولها أحكام خمسة^٢ :

أولها (أنّها تدخل مؤكدة للجملة الإبتدائية من غير تغيير لحكمها . ألا ترى أنّك إذا قلت : زيد قائم ، ثمّ أدخلت « إنّ » المكسورة فقلت : إنّ زيدا قائم ، لم يتغيّر حكمها بل بقيت على ما كانت عليه من قبل وأشعرت بالتأكيد .

(وثانيها) أنّها تختص بالدخول في مواضع الجمل دون مواضع المفردات ، فلا تدخلها لأنها غير معمولة لما قبلها ، فلهذا لم تدخل على المفرد بحال .

وكل موضع كان محلاً للجملة دخلت فيه المكسورة ، ولهذا كُسرَتْ إذا وقعت في أول الكلام لأنه موضع الجملة لأنّ المفتوحة لا يبتدأ بها ، وبعد القول لأنّ القول يُحكى بعده الجمل ، وبعد الموصول في نحو : أعجبتني ما إنّك قائل ، قال الله تعالى : « ما إنّ مفاتيحه » لأنّ الموصول لا يوصل إلّا بالجمل .

وكل موضع كان محلاً للمفرد وقعت فيه المفتوحة ، في مثل قولك : أعجبتني أنّك خارج ، وكرهت أنّك منطلق ، وعجبت من أنّك واقف .

١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وهكذا فإنّ الخبر لا يجوز تقدمه * على الاسم بحال لأن عملها بالمشابهة فلم يقو * قوة الأفعال إلا إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً . وإنما جاز ذلك من أجل اتساعهم في الظروف والحروف فإذا قدر له متعلق وجب أن يكون متأخراً لما ذكرناه . »
١- د : « تقديمه » .

٢- ي : « فلم يفرقوا » .

وقد ذكر ابن أبي الربيع في (البسيط في شرح جمل الزجاجة ٧٧٦/٢) أن معمول الخبر يكون على ثلاثة أوجه ، يقول : « فقد تحصل مما ذكرته أن معمول الخبر يكون على ثلاثة أوجه : الأول : تقديمه على الخبر ، وهذا جائز في الظرف والمجرور وفي غيرهما . الثاني : تقديمه على الاسم ، فهو جائز إن كان ظرفاً أو مجروراً ، وكان القياس ألا يجوز ، لأنّ معمول لا يتقدم إلا حيث يتقدم العامل ، لكنّ العرب اتسعت في الظرف والمجرور . الثالث : تقديمه على « إنّ » فهذا لا يجوز في الظرف ، ولا غيره ، لأن « إنّ » حرف صدر ، ولأنّ الاتساع لا يتعدى وإنما يوقف فيه مع السماع ، ولأنّ خبر « إنّ » مشبّه بالفاعل ، والفاعل لا يتقدم على الفعل » . انظر أيضاً شرح المقدمة المحسية ٢١٩/٨ .

٢- انظر « إنّ » في : الكتاب ٤٦١/٨ ، وصف المباني ص ١٩٨ ، المقرب ١٠٦/٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٩/٨ .
٣- د : « في » .

٤- من سورة القصص ، الآية ٧٦ ، وتمامها : « إنّ قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم وآتيناه من الكنوز ما إنّ مفاتيحه لتنوء بالعصبة من أولي القوة إذ قال له قومهُ لا تفرح إنّ الله لا يحبّ الفرحين » ..

وكلّ موضع كان محلاً للجملة والمفرد جاز فيه الوجهان : فتح « إن » وكسرها ، في مثل قولك : من يكرمني فإنّي أكرمه ، فإن أردت : فأنا أكرمه ، وجب الكسر لأنها جملة ، وإن أردت : فإكرامي له حاصل فتحت لأنه مفرد ، وفي مثل قوله :

وكنْتُ أرى زيدا كما قيل سيّداً إذا إنّه عبْدُ القفا واللّهّازم
[الطويل]

لأنه يصلح للمفرد والجملة جميعاً . فإن قصدت : فإذا هو عبد القفا كسرت ، لأنه موضع الجملة الابتدائية . وإن قصدت : العبودية فتحت ، لأنها مفرد وخبرها محذوف .

(وثالثها) أنه لا يعطف على محل شيء منها بالرفع إلا على « إن » المكسورة

١ - هذا البيت من أبيات سيبويه الخمسين التي لم يُعرف لها قائل (الكتاب ١٤٤/٣) .
(اللفظة)

أرى : - بضم الهمزة - أظن . اللهازم : جمع لهزمة ، واللهزمة موضع اللكز ، وهو طرف الحلقوم الأعلى وعظم ناتئ في اللحم تحت الأذن . وعبد القفا واللهازم كناية عن اللؤم والخسة .
الشاهد فيه قوله :

« إذا إنه » وهو شاهد على جواز فتح همزة « إن » وكسرها بعد إذا . فالكسر على نية وقوع المبتدأ والخبر بعد إذا ، والتقدير : إذا هو عبد القفا واللهازم . والفتح على تأويل المصدر والإخبار عنه بإذا ، والتقدير : فإذا العبودية ، ويجوز تقدير الخبر محذوفاً على تقدير : فإذا العبودية شأنه . قال سيبويه (الكتاب ١٥٢/٣) : « سمعت رجلاً من العرب ينشد هذا البيت كما أخبرك به - يريد كسر الهمزة - » .
انظر الشاهد في :

الكتاب ١٤٤/٣ ، سيبويه والأعلم ٤٧٢/١ ، الشواهد الكبرى للعيني ١٣٤/١ ، تسهيل الفوائد من ٥٦ ، الأصول ٢٦٥/١ ، ابن الناظم من ١٦٥-١٦٦ ، أوضح المسالك ٣٢٨-٣٢٩ ، شذور الذهب من ٢٢٧ ، شرح التصريح على التوضيح ٢١٨/١ ، الدرر اللوامع ١٨٠/٢ ، عمدة الحفاظ من ٢٢٨ ، أمالي ابن الحاجب ٥٧٢/٢ ، المفصل ٢٩٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٧/٤ ، ٩٨ ، ابن عقيل ٣٥٦/١ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس من ٣٠٤ ، همع الهوامع ١٦٨/٢ ، المقتضب ٣٥١/٢ ، الخصائص ٣٩٩/٢ ، شرح الكافية للرضي ٣٤٨/٢ ، ٣٥٠ ، الأشموني ٢٣٤/١ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي من ٧٢ ، شرح الوافية نظم الكافية من ٣٩٠ ، توضيح المقاصد ٣٣٩/١ ، تلخيص الشواهد من ٣٤٨ ، المقتصد ١١٠/٢ ، أمالي السهيلي من ١٢٦ ، المطالع السعيدة من ٢٢٧ ، الجنى الداني من ٣٧٨ ، الخزانة ٦٥٥/٣ ، ٣٠٢/٤ ، شرح التسهيل ٢٢/٢ ، ٢١٥ ، شرح جمل الزجاجي لابن عصفور ٤٦١/١ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٩٢٨/٢ .

و « لكن » فتقول : إن زيدا قائم وعمرو ، ولا يعطف على محلها إلا بعد تمام الخبر
خلافًا للكوفيّين فإنهم يجوزون : إن زيدا وعمرو قائمان .

وإنما لم يجز العطف على محل « إن » قبل تمام خبرها لما يؤدي إليه من كون الاسم
الواحد معمولًا لأن غير معمول لها . لأنّه من حيث إنّه خبر لأنّ معمول لها ، ومن
حيث أنّه خبر عن الاسم المعطوف على محلّها غير معمول لها ، وفي هذا تناقض بيّن .

(ورابعها) أنّه لا يجوز دخول لام الابتداء على شيء من هذه الأحرف إلا على « إن »
وحدها . وإنّما وجب ذلك لأنّ اللام هي لام الابتداء ، وكلّ واحد من هذه الأحرف قد
غير معنى الابتداء ، فمن ثمّ لم يجز دخولها عليها . وأمّا « إن » المكسورة فلم تغيّر
معنى الابتداء فلها خصت بها .

ودخولها فيها على أوجه ثلاثة : على الخبر في نحو [قولك]^١ : إن زيدا لقائم ،
وعلى الاسم في مثل : إن في الدار لزيدا ، وعلى معمول الخبر في نحو : إن زيدا
لطعامك أكل ، إذا كان متقدّمًا على الخبر ، قال الله تعالى : « لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ فِي
سُكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ »^٢ .

(وخامسها) أنّها تخفّف فيبطل عملها . وإنّما بطل لفوات المشابهة بينها وبين

١- إنّما جاز العطف على محل « لكن » لأن « لكن » لا تغيّر معنى الابتداء ، لأن معناها الاستدراك ،
والاستدراك لا يغيّر معنى الابتداء والاستثناء فجاز العطف على موضعها كإنّ لأن « إن » لا تغيّر معنى
الابتداء ، بخلاف كان وليت ولعل ، لأن كان أدخلت في الكلام معنى التشبيه ، وليت أدخلت في الكلام معنى
التمني ، ولعل أدخلت في الكلام معنى الترجي فتغيّر معنى الابتداء فلم يجز العطف على موضع الابتداء
لزواله ، لذا جاز أن يعطف على موضع « إن » دون سائر أخواتها . أما « أنّ » المفتوحة ففيها قولان :
أحدهما : أنّه لا يجوز العطف على موضعها ، وهو ما ذهب إليه الفارسي .
الثاني : جواز العطف على موضعها ، وذلك بإجرائها مجرى « إن » في كونها حرفين مؤكدين لفظيين .
انظر :

شرح المقدمة المحسبة ٢٢١/١ ، الانصاف ٢١٧/١ ، الحلل في اصلاح الخلل ص ١٨٩ .

٢- سقط ما يلي : « وكل واحد من هذه الأحرف قد غير معنى الابتداء ، فمن ثمّ لم يجز دخولها عليها . وأما
« إن » المكسورة فلم يغيّر معنى الابتداء فلها ... » .

٣- ي ، ي ، ب ، ب : « فاما » .

٤- زيادة في ي .

٥- د : « مثل » .

٦- لا يجوز أن تجمع بين إن واللام ، فلا تقول : إن لزيدا قائم ، ولا : إن لفي الدار زيدا ، ولا : إن زيد أكل
لطعامك . يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢٢١/١) : « لأنك في هذه الأخيرة قد أدخلتها على فضلة
بعد الخبر وفي الأولين قد جمعت بين حرفين مؤكدين » .

٧- سورة الحجر ، الآية ٧٢ .

الفعل بالتَّخْفِيف . وتلزمها اللام إذا خَفَّفْت ودخلت ١ على الاسم [أو الفعل] ٢
للفرق بينها وبين النَّافِيَةِ في مثل قولك : « إنَّ زيدا لقائم قال الله تعالى : «وإنَّ كلَّ لَمَّا
جَمِيعٌ لَدِينَا مُحَضَّرُونَ» ٣ .

فإن دخلت على الفعل وجب أن يكون من أفعال المبتدأ والخبر في نحو قولك : إن
كان زيد لقائماً قال [الله] تعالى : «وإنَّ كُنْتُ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ» ٤ . وجوز
الكوفيون دخوله على كلِّ فعل ، وأنشدوا [في ذلك] ٥ :

١ - د : « وأدخلت » .

٢ - زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ .

٣ - من سورة يس ، الآية ٢٢ .

قرأ ابن عامر وعاصم وحمزة والكسائي وابن جمان « إنَّ كلَّ لَمَّا » - بتشديد الميم - على أنها بمعنى « إلا » و «
إنَّ » بمعنى « ما » التقدير : ما كلُّ إلا جميعاً لدينا محضرون .

وقرأ الباقر « لما » بالتخفيف على أن « إنَّ » مخففة من الثقيلة ، والمعنى : وإنَّ كلَّ لجميع لدينا محضرون ،
ف « ما » زائدة . قال الفراء في (معاني القرآن ٢ / ٢٧٦) : « وقد خففها قوم كثير منهم من قراء أهل المدينة ،
وبلغني أن علياً خففها » . وقال في هذه القراءة (معاني القرآن ٢ / ٢٧٧) : « فإنَّ شئت أردت : وإنَّ كلَّ لمن ما
جميع ، ثم حذف إحدى الميمتين لكثرتهم » .

انظر :

ابن زنجلة ص ٥٩٧ ، الكشف عن وجوه القراءات لمكي أبي طالب ٢ / ٢١٥ ، اتحاف فضلاء البشر ٢ / ٤٠٠-٤٠١ ،
إعراب القرآن للزجاج ٢ / ٧٥٦-٧٥٧ ، إعراب القرآن للنحاس ٣ / ٣٩٣ ، معاني القرآن للفراء ٢ / ٣٧٦-٣٧٧ .

٤ - زيادة في د .

٥ - من سورة يوسف ، الآية ٣ .

٦ - زيادة في ي ٢ . وأما ب ٢ : « وأنشدوا في تلك » .

بِاللَّهِ رَبِّكَ إِنَّ قَتَلْتَ لِمُسْلِمًا وَجَبَتْ عَلَيْكَ عُقُوبَةٌ الْمُتَعَمِّدِ ٢
[الكامل]

وليس بشيء لخروجه عن القياس واستعمال الفصحاء. فهذه جملة أحكام المكسورة .

١- ب١ ورد في الهامش : « روي عن سيبويه الضم والفتح في أربعة أفاظ ، وهي : عقوبة وحكومة وضرورة وخصوصة تمت » .

٢- البيت لعاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل العدوية من قصيدة ترثي زوجها الزبير بن العوام الذي قتله عمرو بن جرموز في طريق عودته من وقعة الجمل . ويروى لأسماء بنت أبي بكر . وفي البيت روايات منها التي وردت في جميع النسخ التي بين أيدينا ، ومنها « شَلْتُ يمينك » ، وهي الرواية المشهورة في كتب النحو ومنها أيضا « هبلتك أمك » . وقوله « وجبت عليك » يروى في مكانه « حَلْتُ عليك » و « كتبت عليك » .

الشاهد فيه قوله :

« إن قتلت لمسلما » وهو دخول « إن » المخففة على الفعل الماضي غير الناسخ عند الكوفيين ، وذلك عند البصريين شاذ ، لأنهم يرون أن « إن » إذا خففت وأهملت لا يليها غالبا إلا فعل ناسخ ماضيا كان أو مضارعا . يقول ابن مالك في (تسهيل الفوائد / ٦٥) : « ولا يليها غالبا من الأفعال إلا ماض ناسخ للإبتداء ، ويقاس على نحو « إن قتلت لمسلما » وفاقا للكوفيين والأخفش » . وقد أورد الأزهري في (شرح التصريح / ٢٣١/١) في رده على ابن هشام أن الكوفيين لا يجيزون تخفيف « إن » أصلا ، قال : « ولا يقاس عليه « إن قتلت لمسلما » إن قام وأنا وإن تعد لزيد ، خلافا للأخفش فإنه أجازه كما قال في المغني ، والكوفيون وهو يوهم أنهم يجيزون تخفيف « إن » المكسورة ويدخلونها على نحو قام وقعد ، وذلك مخالف لقاعدتهم ، فإنهم لا يجيزون تخفيف « إن » المكسورة ، ويجعلون ما ورد من ذلك على أن « إن » نافية بمنزلة « ما » واللام إيجابية بمنزلة « ألا » .

ويقول ابن عصفور في (شرح جمل الزجاجي / ٤٢٨/١) : « وزعم الكوفيون أنه يجوز دخولها على الفعل الناسخ ، وحكوا : إن قَتَعْتَ كاتيك لسوطا . يريد : إنك قَتَعْتَ كَاتِيكَ سوطا . واستدلوا على ذلك : (شلت يمينك البيت) فأدخلت اللام على مفعول قتلت وقَتَعْتَ وليس من نواسخ الإبتداء . وهذا عندنا من القلة بحيث لا يقاس عليه » .

انظر الشاهد في :

الأغاني ١١/١٨ ، العقد الفرید ٢٧٧/٣ ، الجمل للخليل ص ٢٥٥ ، المحلى ص ١٠٨-١٠٩ ، ٢٢٠ ، تسهيل الفوائد ص ٦٣ ، معاني القرآن للأخفش ٦٤٠/٢ ، المغني للبيبي ٢٤٨/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٧١/١ ، ابن عقيل ٢٨٢/١ ، الأشموني ٢٤٧-٢٤٨ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ٥٩ ، الحل في اصلاح الخلل ص ٣٦٧ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٣١/١ ، المقرب ١١٢/١ ، الدرر اللوامع ١٩٤/٢ ، الانصاف ٦٤١/٢ ، مجالس ثعلب ٣٦٨/١ ، المفصل ص ٢٩٨ ، شرح المفصل لابن يعين ٧٢/٨ ، ٧٦ ، ٢٧/٩ ، همع الهوامع ١٨٣/٢ ، أوضح المسالك ٣٦٨/١ ، الشواهد الكبرى للعيني ٢٤٧/١ ، سر صناعة الإعراب ٥٤٨/٢ ، ٥٥٠ ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٤٩٢-٢٩٥ ، ابن الناظم ص ١٧٩ ، عمدة الحافظ ص ٢٣٦ ، المحتسب ٢٥٥/٢ ، المنصف ١٢٧/٣ ، الأزهية ص ٤٩ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي ص ٧٧ ، حاشية الصبيان ٢٢٠/١ ، الأضداد ص ٦٥ ، كتاب اللامات للزجاجي ص ١١٦ ، رصف المباني ص ١٩١ ، الجنى الداني ص ٢٠٨ ، توضيح المقاصد ٢٥٢/١ ، تلخيص الشواهد ص ٣٧٩ ، الجامع الصغير في النحو ص ٦٢ ، الخزانة ٢٧٢/١ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، التوطئة ص ٢٣٤ ، المطالع السعيدة ص ٢٣١ ، إنتلاف النصره ص ١٦٣ ، رصف المباني ص ١٩١ ، شرح التسهيل ٢٧-٣٦/٢ ، المقاصد النحوية ٢٧٨/٢ ، شرح الجمل لابن عصفور ٤٢٨/١-٤٢٩ ، شرح أبيات مغني البيبي للبغدادي ٨٩/١ ، ٩٠ ، ١١٦ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢٧٤/١ .

وأنّ المفتوحة ، ولها أحكام أربعة :

(أولها) أنّها لا تدخل إلا في موضع المفرد ، ألا ترى أنّك إذا قلت : إن زيدا قائم - بالكسر - حسن السكوت عليه ، فإذا فتحت فقلت : أن زيدا قائم لم يحسن السكوت عليه حتى تضم إليه غيره .

(وثانيها) أنّها تنزل منزلة المصدر فتوقعها فاعلة في نحو : أعجبتني أنّك قائم ، ومفعولة في مثل : كرهت أنّك منطلق ، ومجرورة في قولك : عجبت من أنّك ذاهب .

(وثالثها) أنّها إذا خففت بطل عملها في الظاهر لبطان المشابهة بينها وبين الفعل ويُقدّر فيها ضمير الشأن والقصة . وإنّما وجب تقديره لأنهم قد أعملوا المكسورة مع التخفيف في نحو : « وإن كلاً » .

وإذا صحّ إعمالها مع التخفيف فالمفتوحة أولى بالإعمال لأنّ شبيهاً بالفعل أقوى من شبه المكسورة ، لأنّ لها معنى مخصوصاً كسائر الأفعال ، والمكسورة ليس لها إلا مطلق التأكيد ، وهو مشبه للأمور الزائدة ، وتليها الجملة الفعلية والاسميّة إذا خففت ، فتقول : أعجبتني أنّ قد قام زيد وأن زيد يقوم .

(ورابعها) أنّه إذا وليها الفعل فلا بدّ لها من أحد الحروف الأربعة : السين ، وسوف ، وقد ، وحرف النفي ، في مثل قولك : أعجبتني أنّ سيقوم زيد وأن سوف

١- ي : « على » .

٢- ي ، ا ، ي ، ب ، ب : « مواضع » .

٣- ي ، ب ، ب : « وقلت » .

٤- ي ، ب ، ب سقط ما يلي : « فقلت : أنّ زيدا قائم » .

٥- د : « مثل » .

٦- د سقطت : « من » .

٧- ي : « بينهما » .

٨- ي ، ب ، ب : « المكسرة » .

٩- من سورة هود ، الآية ١١١ .

وقد اختلف القراء في قراءة هذه الآية ، فقرأ ابن كثير و أبو عمرو والكسائي بتشديد « إن » وتخفيف « لما » . وقرأ نافع بتخفيفها جميعاً . وقرأ أبو جعفر وشيبة وحزمة بتشديدهما جميعاً ، وقرأ عاصم بتخفيف « إن » وتشديد « لما » ، وقرأ الزهري بتشديد « لما » والتنوين .

انظر :

النشر في القراءات ٢٩٠-٢٩١ معاني القرآن للغراء ٢٨/٢-٢٩ ، المحتسب ٣٢٨/١ ، اتحاف فضلاء البشر

١٣٥-١٣٦ ، إعراب القرآن للزجاج ٧٥٥/٢ ، إعراب القرآن للنحاس ٢/٤-٣-٦ .

١٠- ي : « أنّها » .

يقوم ، وأن قد خرج ، وأن لم يضرب . وإنما وجب التزام هذه الأحرف إذا وليها
الفعل للفرق بينها وبين المصدرية [في الأفعال] ' في مثل قولك : يعجبني أن قام
زيد ، فهذه مصدرية لا غير .

(لكن^٢) للإستدراك يتوسط بين كلامين متغايرين نفيًا وإثباتًا ، تقول : ما جاء
زيد لكنّ عمرا قد جاء ، وتقول : قد جاء زيد لكنّ عمرا لم يجيء ، ولها أحكام ثلاثة :

(أولها) أن التّغاير يكون على وجهين :
أحدهما : أن يكون في اللفظ والمعنى كما ذكرنا في المثال .
وثانيهما : أن يكون التّغاير من جهة المعنى في مثل قولك : سافر زيد لكنّ عمرا
حاضر ، لأنّ المعنى : ما سافر عمرو .

(وثانيها)^٤ أنه يجوز العطف على محلّها بالرفع كما جاز ذلك في « إنّ » بخلاف
سائر أخواتها لأنّ « لكنّ » لم تغيّر معنى الجملة الابتدائية التي بعدها ، بل أكّدها
وجعلتها مستقرّة ثابتة ، فأشبهت « إنّ » في تأكيد الجملة وتقريرها .

(وثالثها) أنّها إذا خفّفت بطل عملها كما ذكرنا في « إنّ » و « أنّ » .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - انظر « لكنّ » في :

المقتضب ٤/١٠٧ ، المقرب ١/١٠٦ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٩/٨ ، رصف المباني من ٢٤٨ ، الجنى الداني من ٦١٥ .

٣ - ب : « وثانيها » .

٤ - د : « وثالثها » .

(كَأَنَّ) للتشبيه ، وقد زعم بعضهم أنها مركبة من كاف التشبيه مع « أَنْ »^٢
وليس بالقوي لاحتمال أن تكون مفردة كأخواتها^٣. ولها حكمان :

١- د : « وَكَأَنَّ » .

٢- ب٢ ورد في الهامش : « وهو الزمخشري » .

يقول الزمخشري (المفصل ٣٠١) : « هي للتشبيه ركبت الكاف مع « أَنْ » كما ركبت مع « ذَا » و « كَأَيِّن » . وهو أيضا مذهب الخليل ، وسيبويه ، والأخفش ، وجمهور البصريين ، والفراء . فأصل الكلام عندهم : إِنَّ زيدا كالأسد . ثم قدمت الكاف اهتماما بالتشبيه ، ففتحت « إِنَّ » لأن المكسورة لا يدخل عليها حرف الجر . وقد عضد ابن جنى هذا الرأي بقوله في (سر صناعة الإعراب ٣٠٤/١) : « إن أصل قولنا : كَأَنَّ زيدا عمرو ، إنما هو إِنَّ زيدا كعمرو ، فالكاف هنا تشبيه صريح ، وهي متعلقة بمحذوف ، فكأنك قلت : إن زيدا كائن كعمرو ، ثم إنهم أرادوا الاهتمام بالتشبيه الذي عليه عقدوا الجملة ، فزالوا الكاف من وسط الجملة ، وقدموها إلى أولها لإفراط عنايتهم بالتشبيه ، فلما أدخلوها على « إِنَّ » من قبلها وجب فتح « إِنَّ » لأن المكسورة لا يتقدمها حروف الجر ، ولا تقع إلا أولا أبدا » .

انظر :

رصف المباني ص ٢٨٤ ، الجنى الداني ص ٥٦٨ ، النكت الحسان ص ٢٩٣ .

٣- اختاره أيضا المالقي في (رصف المباني ص ٢٨٤-٢٨٥) ، ونسبه إلى أكثر النحاة .

(أحدهما) أنها إذا خففت جاز إعمالها وإلغاؤها ، والإلغاء أكثر كما قدمنا .

١- ي ورد في الهامش : « قال :

ويوما توافينا بوجه مقسم كان ظبية تعطو إلى وارق السلم

[الطويل]

فالنصب على الاعمال ، والرفع على الإلغاء ، والجر على زيادة « أن » .
اختلف في قائله ، فهو لعلياء بن أرقم اليشكري (في الأسمعيات من ١٥٧) ، و (الدرر اللوامع ٢/٢٠٠) ، و
(شرح التصريح ١/٢٢٤) ، ولأرقم بن علياء في (شرح أبيات سيبيويه ١/٥٢٥) ، ولزيد بن أرقم في (الإنصاف
١/٢٠٢) . ونسبه صاحب اللسان مادة (قسم) ١٥/٢٨٢ ، والعيني في (الشواهد الكبرى ١/٢٥٢) لكعب بن
أرقم اليشكري . ونسبه سيبيويه في (الكتاب ٢/١٣٤ ، ٣/١٦٥) والنحاس في (إعراب القرآن ٢/٣٠٥) ، وابن
السراج في (الأصول ١/٢٤٦) ، وابن يعيش في (شرح المفصل ٨/٨٣) وكذلك المانقي في (رصف المباني من
٣٩١) والفارقي في (الإنصاف من ٢٤٦) لابن صريم اليشكري ، واسمه باغث ، وقيل : باعث ، ونسبه ابن
الأنباري في (الإنصاف ١/٢٠٢) لزيد بن أرقم اليشكري .
(اللفظة)

توافينا : تجيننا . بوجه مقسم : أي بوجه جميل حسن قال ابن هشام في (تلخيص الشواهد من ٣٩١-٣٩٢) :
« وأصله من القسمات - بكسر السين - والواحد قسمة ، بالكسر ، وقيل : هي أعلى الوجه ، وقيل : هي وسط
الأنف ، ومن كلامهم « الجمال في الأنف » . وقيل القسمات مجاري الدموع في أعالي الوجه . ويقال : رجل
قسيم الوجه أي جميله ، لأن الجمال يظهر هناك ، ورجال قسُم - بضمّتين - . تعطو : تتناول . وارق : أي مورك
أي صار ذا ورق . السَلْم : نوع من الشجر كثير الشوك ، واحده سَلْمَة .

الشاهد فيه قوله :

« كان ظبية » حيث روي « ظبية » على ثلاثة أوجه : الرفع والنصب والجر . فالنصب ، على أن « ظبية » اسم
« كَانْ » ، وجملة تعطو هي الخبر . ويحكى توجيه النصب على أن « ظبية » اسم « كان » على تقدير حذف الخبر ،
أي : كان مكانها ظبية . وأما رواية الجر فعلى أن الكاف حرف جر ، و« أن » زائدة ، وظبية مجرور بالكاف ،
والجار والمجرور متعلق بمحذوف حال من فاعل توافي ، وعلى هذه الرواية فلا شاهد في البيت . وأما رواية
الرفع فعلى أن « ظبية » خبر « كان » والاسم محذوف ، والتقدير : كأنها ظبية . ويروى « ناخر السلم » مكان
« وارق السلم » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢/١٣٤ ، ٣/١٦٥ ، سيبيويه والأعلم ١/٢٨١ ، ٤٨١ ، شرح أبيات سيبيويه للسيراقي ١/٥٢٥ ، سمط اللآليء
٢/٨٢٩ ، الكواكب الدرية ٢/٦٩ ، مغني اللبيب ١/٤٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١/١١١-١١٢ ، شرح
التصريح على التوضيح ١/٢٢٤ ، همع الهوامع ٢/١٨٨ ، ٤/١٤٦ ، الدرر اللوامع ٢/٢٠٠ ، الأشموني ١/٢٥٢ ،
الشواهد الكبرى ١/٢٥٢ ، الكامل للمبرد ١/٧٥ ، الإنصاف ١/٢٠٢ ، إعراب القرآن للنحاس ٢/٣٠٥ ، المقرب
١/١١١ ، المفصل من ٣٠٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٨٣ ، عمدة الحافظ من ٢٤١ ، ٣٢١ ، شرح قطر الندى لابن
هشام من ١٧٢ ، المحتسب ١/٣٠٨ ، ٢/١٠٣ ، ابن الناظم من ١٨٣ ، معاني الحروف للرماني من ١٢١ ، البهجة
المرضية ١/١٢٥ ، أمالي السهيلي من ١١٦ ، حاشية الصبان ١/٢٣٢ ، ٣/١١٥ ، الافصاح للفارقي من ٣٤٦ ، إعراب
القرآن للزجاج ١/٣١٨ ، اللسان مادة (قسم) ١٥/٢٨٢ ، شذور الذهب من ٣٠٥ ، حروف المعاني للزجاجي من ٢٩ ،
توجيه أبيات ملفزة الإعراب من ٢٥١ ، شرح التسهيل ٢/٤٢ ، إثتلاف النصره من ١٧١ ، توضيح المقاصد ١/٣٥٨
تلخيص الشواهد من ٣٩٠ ، نتائج الفكر من ٢٥٦ ، التوطنه من ٢٢٨ ، المطالع السعيدة من ٢٢٤ ، رصف المباني
من ١٩٨ ، ٢٨٦ ، الجنى الداني من ٥٧٩ ، الفوائد المحصورة من ٣١٣ ، المنصف ٣/١١٢٨ ، أمالي القالي ٢/٢٠٦ ،
لخزاة ٤/٣٦٥ ، المقرب ١/١١١ ، ٢/٢٠٤ ، شرح جمل الزجاجي لابن عمصفور ١/٤٣٧ ، شرح التسهيل ٢/٤٢ ، ٤٦ ،
٥/٤ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢/٨١٣ .

(وثانيها) أنه يجوز إعمالها في الأحوال لقوة شبهها بالفعل ، وأنشد النّحاة ٢ :

كَأَنَّهُ خَارِجًا مِنْ جَنْبِ صَفْحَتِهِ سَقُودٌ شَرِبَ نَسُوهُ عِنْدَ مُفْتَأَدٍ ٣
[البسيط]

١- ي: ٢ : « أنشد » .

٢- البيت للناطقة الذبياني (ديوانه ص ١٩) .

(اللفظة)

صفحته : الصفحة ، الجانب . سقود : السفود : حديدة يشوى بها . الشرب : شاربو الخمر . المفتاد : مكان الشوي .
والشاعر يشبه قرن الثور حال خروجه من صفحة الكلب بسقود قوم كان يشربون فنسوه في مكان الشوي .

الشاهد فيه قوله :

« كأنه خارجا » حيث وقع « خارجا » حالا من الفاعل المعنوي وهو الهاء . وذلك لتضمن « كان » معنى الفعل ،
فكأنه قال : أشبهه خارجا من جنب صفحته سقود شرب .

انظر الشاهد في :

الخرزانة ١٨٥/٢ ، ١٨٧ ، اللسان مادة (فاد) ٣٢٥/٤ ، ومقاييس اللفظة مادة (سفد) ٨٢/٣ ، ومادة (فزد) ٤٦٩/٤ ،
الاقتضاب ٢٩٩/١ ، الخصائص ٢٧٥/٢ ، مجاز القرآن لأبي عبيدة ١٣٢/٢ ، المقتصد ٤٥٢/١ ، الجمل للخليل ص ٧٥
الملى ص ٤٩ ، الأشباه والنظائر ٢٤٢/٦ ، المرتجل ص ١٦٢ ، إعراب القرآن للنحاس ٢٩٥/٣ ، نتائج الفكر ص ٣٤٤
الخرزانة ١٨٥/٣ ، ١٨٧ ، وصف المباني ص ٢٨٦ ، ٣٦٣ ، الخصائص ٢٧٥/٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية
٢٣٢/١ .

٣- ورد في هامش الأصل : « والمفتاد : التنور . والسقود : شيء يشوى فيه اللحم . والشرب : جماعة شارب ،
وهو اسم جمع . وأما بالكسر فهو النصيب . ونسوه : تركوه . تمت » .

ورود في هامش النسخة ب: ٢ : « يريد به قرن الوحش ، شبهه بالحديدة التي يشوي فيها الناس . تمت » .

(ليت) ' للتمني ولها حكمان :
(أحدهما) أنه قد ينتصب بعدها الجُزآن ، واختلف النحاة في نصبهما^٢ .
فالبصريون على أن الثاني منتصب على الحال كما في قوله^٣ :

يا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّبَا رَوَّاجِعَا
[الرجز]

وعن الكسائي أنه^٤ ينتصب بإضمار « كان » . وأما الفراء فقد أجراها مجرى
الفعل فنصبهما على المفعولية كأنه قال : تمتيت أيام الصبا رواجعا .

١- د : « وليت » .

انظر « ليت » في :

شرح المفصل لابن يعيش ٨٣/٨ ، وصف المباني من ٣٦٦ . الجنى الداني من ٤٩١ .

٢- ي ٢ ، ب ٢ ، د : « نصيبها » .

٣- هذا صدر بيت وتامه :

إذا كُنْتُ في وادي العَقِيقِ رَاتِعَا

ذكر البيهقي في (الخزائن ١٠/٢٣٤) أن هذا البيت من الأبيات التي لم يعرف لها قائل . وهو لرؤية في شرح
المفصل لابن يعيش ٨/١٠٤ وليس في ديوانه وذكر السيوطي في (شرح شواهد المغني ٢/٦٩٠) نقلا عن
الجمحي أنه للعجاج ، وهو في ملحقات ديوانه ٢/٣٠٦ يقول الجمحي في (طبقات فحول الشعراء ١/٧٨) :
هو للعجاج وهي لفة لهم ، سمعت أبا عون الحرّمازي يقول : ليت أباك منطلقا وليت زيدا فاعلا . فأخبرني أن
منشأه - الضمير لأبي عون « بلاد العجاج فأخذها عنهم » .

الشاهد فيه قوله :

« ليت أيام الصبا رواجعا » على تقدير : يا ليت لنا أيام الصبا رواجعا . فيكون « أيام الصبا » اسم ليت
والخبر الجار والمجرور المقدر و « رواجعا » حال وتنوينه ضرورة . وقيل : تقديره : أقبلت رواجعا ، فيكون
« أقبلت » الخبر و « رواجعا » أيضا حال . وذهب بعضهم إلى نصب الجزأين بليت تشبيها لها بوجدت وتمتيت
لأنها في معناهما ، وهي لفة بني تميم ، وعليه الكوفيون ، وهو ما ذهب إليه الفراء أيضا . أما الكسائي فإنه
يقدر هنا « كان » محذوفة مع اسمها و « رواجعا » خبرها ، والجملة من كان واسمها وخبرها في محل رفع
خبر « ليت » والتقدير عنده : يا ليت أيام الصبا كانت رواجعا . وأما جمهور البصريين فيقدرون خبر « ليت »
محذوفا ، ويجعلون « رواجعا » حالا من ضمير هذا الخبر المحذوف .
انظر الشاهد في :

الكتاب ٢/١٤٢ ، شرح أبيات سيبويه من ٢٠٠ ، المفصل من ٢٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ١-١٠٢/٨ ، ٨٤/٨ ،
شرح الكافية للرخي ٢/٣٤٧ ، دلائل الإعجاز من ٣٠٤ ، مغني اللبيب ١/٢٨٥ شرح شواهد المغني للسيوطي ٢/٦٩٠
الدرر اللوامع ٢/١٧٠ ، الجمل للخليل من ٢١٥ ، معاني الحروف للرماني من ١١٣ ، المحلى من ١٩١ ، الفوائد
المحصورة من ١٤١ ، حاشية الصبان ١/٢١٤ ، الجنى الداني من ٤٩٢ ، البحر المحيط ٤/٤٤٤ ، الخزائن ١٠/٢٣٤ ،
٢٣٥ ، شرح الواقية نظم الكافية من ٣٩٦-٣٩٧ ، الانصاح للفارقي من ١٦٧ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب من ٩٧
وصف المباني ٣٦٦ ، طبقات الشعراء لابن سلام ١/٧٨ ، الأشباه والنظائر ٤/٢٦٢ ، جواهر الأدب من ٣٥٨ ، شرح
جمل الزجاجي لابن عصفور ١/٤٢٥ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٣/١١٩٦ .

٤- ي ٢ ، ب ٢ : « أنها » .

٥- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ : « وأما » .

(وثانيهما) أنها^١ قد تعمل في الأحوال النَّصْب ، في مثل قولك : ليت زيدا قائما عندنا ، كما ذكرنا في « كَأَنَّ » .

(لعل^٢) للتَّوَقُّع في أمر مرجو ، نحو قولك : لعلَّ الله أن يغفر لي ، وهو المطَّرد الشائع ، وقد ترد للتَّوَقُّع في المخوفات ، نحو قوله تعالى : « لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ »^٣ . وتختص بحكمين :

(أحدهما) أنَّ « أنَّ » المفتوحة المشدَّدة تحصل في صدرها ، فتسد مسدَّ اسمها وخبرها ، كما حكى الأخفش : لعلَّ أنَّ زيدا قائم .

(وثانيهما) أنها تعمل في الأحوال النَّصْب [تقول]^٤ : لعلَّ زيدا قائما عندنا^٥ . فهذه جملة الكلام على كلِّ واحد منها على الخصوص .

تمَّ الجزء الأوَّل
بحمد الله تعالى^٦
يتلوه في الجزء الثاني الكلام
في الحروف الناصبة للفعل المستقبل
إن شاء الله سبحانه وتعالى بعونه وتيسيره .

١ - بقية النسخ : « أنه » .

٢ - انظر « لعل » في :

الجنى الداني ص ٥٧٩ ، معاني الحروف للرماني ص ١٢٤ .

٣ - من سورة الشورى ، الآية ١٧ . وتامها : « اللهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ » .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - د : « عنده » .

٦ - في الأصل : « تمَّ الجزء الأوَّل بحمد الله تعالى يتلوه الجزء الثاني » . وفي ي^٢ ، ب^٢ : « تمَّ الجزء الأوَّل بحمد الله تعالى يتلوه في الجزء الثاني الكلام في الحروف الناصبة للفعل المستقبل إن شاء الله تعالى » . وأما ي^٢ : « تمَّ الجزء الأوَّل يتلوه الجزء الثاني بحمد الله تعالى الكلام في الحروف الناصبة » وفي د : « تمَّ الجزء الأوَّل بحمد الله تعالى ومثَّ يتلوه في الجزء الثاني الكلام في الحروف الناصبة » . وما أثبت من ب^١ .

كتاب
الحاصر لغوائد المقدمة لظاهر
تأليف السيّد الإمام عماد الإسلام
يحيى بن حمزة
(٦٦٩ - ٧٥٠ للهجرة)

Part Two

Volume 2

Edited by
MUHAMMAD 'ABD ALLĀH 'ABD AL-RAḤMĀN

Thesis presented for the degree of
Doctor of Philosophy
in the University of London

School of Oriental and African Studies
1995

{ بسم الله الرَّحْمَن الرَّحِيمِ }

قال الشيخ : «ومنها تسعة أحرف تنصب الفعل المستقبل ، وهي^١ : «أن» الخفيفة [المصدرية]^٢ إذا كان ما قبلها فعل طمع أو اشفاق^٣ . و «لن» على كل حال ، ومعناها النفي^٤ . و«إذن»^٥ ومعناها الجواب والجزاء . و«كي» ، ومعناها العرض» [إلى آخر ما ذكره]^٦ .

قال السيّد [الإمام]^٧ [عماد الإسلام]^٨ رضي الله عنه [وأرضاه]^٩ : «قبل الخوض في خصائص هذه الأحرف» ، نذكر الكلام في العلة في كونها عاملة ، فنقول : أمّا الحروف التي هي^{١٠} عاملة بنفسها ف «أن»^{١١} و«لن»^{١٢} و«إذن»^{١٣} و«كي»^{١٤} .

والعلة^{١٥} في إعمالها أن «أن» المخففة^{١٦} مشبهة لأنّ المشددة من جهة لفظها ومعناها فلفظها ظاهر ، وأمّا معناها فمن حيث أنّ المصدر ينسبك منهما^{١٧} جميعاً فلهذا عملت

١- ي : « بسم الله الرحمن الرحيم اللهم أعن » . وي : « بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين » . وأما

ب : « بسم الله الرحمن الرحيم اللهم عونك » . وب : « بسم الله الرحمن الرحيم اللهم عونك يا كريم » .

٢- د : « وهو » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- سقطت : « ما » .

٥- ي : « واشفاق » .

٦- بقية النسخ : « نفي المستقبل » .

٧- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهو كما يلي : « وإذن ، إذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها *١ ، ولم

يكن معها حرف عطف ، ولم يكن الفعل فعل حال ، ومعناها الجواب والجزاء . و « كي » على كل حال ، ومعناها

العرض ، و « حتى » إذا كانت بمعنى « كي » أو « إلى أن » ، و « الغاء » إذا كانت جواباً لاستفهام ، أو أمراً ، أو

نهيًا ، أو جحداً ، أو عرضاً ، أو تمن ، أو تحضيضاً ، أو دعاء . و « الواو » إذا كانت جواباً بمعنى الجمع . و « أو »

إذا كانت بمعنى « إلا أن » . و « اللام » في الموجب وغيره . وكل هذه إذا كانت على هذه الصفة المخصوصة

نصبت *٢ الفعل المستقبل من نحو : أريد أن تفعل ، وليفعل .

*١- د : « ما قبلها على ما بعدها » .

*٢- ي ، ب : « تنصب » .

٨- زيادة في الأصل .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- زيادة في ي ، ب .

١١- زيادة في بقية النسخ .

١٢- سقطت الغاء من كلمة الأحرف في الأصل . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣- ي سقطت : « هي » .

١٤- في الأصل : « كان » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٥- ما أثبت من ي . وأما بقية النسخ : « فاعلة » .

١٦- ي : « الخفيفة » .

١٧- د : « منها » .

ثم حمل سائر أخواتها عليها لاشتراكها جميعها^١ في أنها تصرف الفعل إلى الاستقبال وتمخضه له .

وأما الحروف التي هي غير عاملة بأنفسها^٢ كالواو والفاء وأو وحتى واللام ، فإنها إنما عملت بإضمار « أن » كما سنقرره بعد إن شاء الله [تعالى]^٣ . فهذا هو الوجه في عملها ونصبها .

فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن كلام الشيخ هاهنا قد اشتمل على موضعين :
(الأول) في ذكر الحروف العاملة بأنفسها .
(والثاني) في بيان الحروف العاملة بواسطة غيرها .

أما الموضع الأول : وهو في ذكر الحروف العاملة بأنفسها ، وهي أربعة : « أن » و « لن » و « إذن » و « كي » ونحن نذكرها واحدة واحدة ونشرح أحكامها .

« فأن » معناها المصدر ، ولا خلاف أنها عاملة بنفسها لما ذكرناه . وهي تقع على أربعة أوجه : مخففة من الشديدة ، في مثل قولك : علمت أن سيقوم زيد وقد ذكرناها ، ومصدرية في^٤ مثل قولك : يعجبني أن يقوم وزائدة في مثل قوله تعالى : « ولما أن جاء البشير » في أحد وجهيه^٥ ومفسرة في نحو : أمرتك أن تقوم^٦ ، أي قم . والفعل الواقع قبلها على ثلاث مراتب :

(إحداهما)^٧ أن تكون من باب العلم واليقين ، فتكون هي المخففة^٨ من المشددة ويجب الرفع في مثل قولك : علمت أن سيقوم ، وأن لا يقوم .

-
- ١ - بقية النسخ : « جميعا » .
 - ٢ - سقطت « بأنفسها » .
 - ٣ - زيادة في د .
 - ٤ - انظر « أن » في :
 - الكتاب ٤٠٧/٤٨٠ ، المقتضب ٤٨/٤٨ ، الأزهية ص ٥١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٨/٧ ، رصف المباني ص ١٩٢ .
 - ٥ - في الأصل : « عملت » وهو تحريف ، وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٦ - سقطت : « في » .
 - ٧ - ي ١ ، ب ١ ، د ٢ : « نحو » .
 - ٨ - من سورة يوسف ، الآية ٩٦ .
 - ٩ - ب ٢ ورد في الهامش : « الوجه الثاني أن تكون مصدرية مقدرة بفعل محذوف ، مثاله : فلما أن حصل وكان وقت مجيء البشير وهذا أجود من الآخر تمت » .
 - ١٠ - في الأصل : « أن قم » ، وفي ي ٢ : « قوم » . وما أثبت من ي ١ ، ب ١ ، د ٢ .
 - ١١ - ما أثبت من ي ١ ، ب ٢ . أما الأصل ، ي ٢ ، ب ١ ، د : « أحدها » .
 - ١٢ - ي ١ : « الخفيفة » .

(وثانيها) أن تكون من باب الطمع والرجاء والخوف ، نحو : أطمع أن يغفر لي ربي وأرجو أن يقوم ، وأخاف أن تذهب ، فتكون هي المصدرية ويجب النصب فيها .

(وثالثها) أن تكون من باب الظن والحسبان ، فيجوز الوجهان جميعا ، الرفع والنصب بناء على أنها مصدرية أو مخففة من الشديدة^١ ، فتقول : أحسب أن تقوم وأن ستقوم ، وأظن أن تخرج وأن سوف تخرج ، قال الله تعالى : « وحسبوا ألا تكون فتنة^٢ بالرفع والنصب .

وتنزل منزلة المصدر فتكون مرفوعة في^٣ نحو قولك : أعجبني أن تقوم ، ومنصوبة في مثل [قولك] : كرهت أن تذهب ، ومجرورة في مثل قولك : عجبت من أن خرجت ، فتوقعها موقع المصدر في جميع وجوهه .

« لن » ومعناها النفي ، وزعم الخليل أنها مركبة من « لا » و « أن » فطرحتم^٤ الهمزة^٥ وهذا الحكم لا مستند له والحق أنها مفردة كسائر أخواتها من غير حاجة إلى القول

١ - د : « المشددة » .

٢ - الرفع قراءة أبي عمرو ، والكسائي وحمزة ، وقرأ الباقون بالنصب . وممن قرأ بالرفع من القراء العشرة يعقوب وخلف . وقد أضاف البنا اثنين من القراء الأربعة عشر ، وهما اليزيدي والأعمش .

وقراءة الرفع على أن « أن » مخففة من الثقيلة ، واسمها ضمير الشأن محذوف . و « لا » نافية ، و « تكون » تامة و « فتنة » فاعلها ، والجملة خبر « إن » وهي مفسرة لضمير الشأن والتقدير : وحسبوا أنه لا تكون فتنة وتكون حسب بمعنى العلم واليقين لا الشك ، لأن « أن » المخففة لا تقع إلا بعد تيقن .

وأما قراءة النصب فعلى إجراء « حسب مجرى الشك ، ونصب « تكون » بأن الناصبة للمضارع .

قال أبو حيان في (البحر المحيط ٢/٥٢٢) : « وقرأ الحرميان وعاصم وابن عامر بنصب نون « تكون » بأن الناصبة للمضارع ، وهو على الأصل . إذ « حسب » من الأفعال التي في أصل الوضع لغير المتيقن » .

ويقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسب ١/٢٢١) : « من نصب جعلها الناصبة للفعل ، وكتبها متصلة ، ومن رفع جعلها المخففة من الثقيلة ، وكتبها منفصلة » .

انظر : الكشف عن وجوه القراءات السبع ١/٤١٦ ، النشر ٢/٢٥٥ ، الحجة لابن خالويه ص ١٠٨ ، الحجة في القراءات لابن زنجلة ص ٢٢٢-٢٢٣ ، إعراب القرآن للنحاس ، اتحاف فضلاء البشر ١/٥٤١ ، التيسير ص ١٠٠ .

٣ - د سقطت : « في » .

٤ - زيادة في الأصل .

٥ - ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ سقطت : « مثل » .

٦ - انظر « لن » في :

أسرار العربية ص ١٣٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/١١١ ، رصف المباني ص ٣٣٥ .

٧ - ي ٢ سقطت : « فطرحتم » .

٨ - وإلى هذا ذهب الكسائي . أما القراء فقد ذهب إلى أن أصلها « لا » أبدلت ألفها نونا .

انظر رصف المباني ص ٣٥٥ ، الجنى الداني ص ٢٧٢ ، معاني الحروف للرماني ص ١٠٠ ، شرح الكافية للرضي ٢/٢٢٥ ، المقتضب ٢/٨ .

٩ - د : « وهذا حكم » .

بتركيبها^١ وهي مفيدة لنفي المستقبل على جهة^٢ الاستغراق .

«إذن»^٣ ومعناها الجواب والجزاء ، يقول : أنا أتيك ، فتقول : إذن أحسن إليك .
فقولك : إذن أحسن إليك ، هو جواب لقوله : أنا أتيك وجزاء له على إتيانه وللفعل
بعدها ثلاثة أحوال :

الحالة الأولى : أن يكون منصوباً على كلِّ حال بشرطين :

(أحدهما) أن يكون مستقلاً بنفسه غير معتمد على ما قبله ، فإن اعتمد على ما
قب (أحدهما) أن يكون مستقلاً بنفسه غير معتمد على ما قبله ، فإن اعتمد على ما
وقبله بطل النَّصْب في مثل قولك : أنا أتيك ، فتقول : إنِّي إذن أحسن إليك ، فلمَّا
وقعت خبراً لإنَّ بطل النَّصْب .

(وثانيهما) أن يكون الفعل مستقبلاً ، فإن كان للحال بطل النَّصْب أيضاً في مثل^٤
قولك لمن يحدثك : إذن أظنك كاذباً ، لأنَّ أظنك هو فعل حال .

١- وهو ما ذهب إليه سيبويه والجمهور . قال سيبويه في (الكتاب ٤٠٧/١) : « فأما الخليل فزعم أنها « لا أن »
ولكنهم حذفوا لكثرتهم في كلامهم كما قالوا : ويلمه ، يريدون : وي لاه ، وكما قالوا : يومئذ وجعلت بمنزلة
حرف واحد كما جعلوا « هلا » بمنزلة حرف واحد
فإنما هي « هل ، و ، لا ، » .

وأما غيره فزعم أنه ليس في « لن » زيادة وليست من كلمتين ، ولكنها بمنزلة شيء على حرفين ليست فيه
زيادة وأنها في حروف النصب بمنزلة « لم » في حروف الجزم في أنه ليس واحد من الحرفين زائداً ، ولو كانت
على ما يقول الخليل لما قلت : أما زيदा فلن أضرب لأن هذا اسم والفعل صلة فكأنه قال : أما زيदा فلا الضرب
له ، .

٢- د : « وجه » .

٣- « إذن » فيها أيضاً قولان ، فذهب سيبويه والجمهور إلى أنها بسيطة . وذهب الخليل إلى أنها مركبة أصلها
« إذ أن » نقلت حركة الهمزة إلى الذال وحذفت الهمزة فصارت إذن .

يقول الرماني في (معاني الحروف ص ١١٦) : « والاختيار عند البصريين أن تكتب « إذا » بالالف ، والاختيار
عند الكوفيين أن تكتب بالنون ، لأنها نون في الحقيقة وليست بتنوين » .
انظر « إذن » في :

الكتاب ٤١٢/١ ، المقتضب ٦/٢ ، رصف المباني ص ١٥١ ، الجنى الداني ص ١٦٣ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٣٢/١ ،
شرح المفصل لابن يعيش ١٢/٩ .

٤- ب١ سقطت : « إنني » .

٥- د : « إنني » .

٦- بقية النسخ : « نحو » .

الحالة الثانية : يكون مرفوعا بكلّ حال ، وهذا ' إذا وقعت معتمدة على ما قبلها ' ،
أو كان الفعل للحال كما ذكرنا في المثال ' .

الحالة الثالثة : أن يجوز الوجهان جميعا ، الرّفْع والنّصْب . وهو إذا كان [معها]
واو أو فاء في مثل قولك : زيد يقوم وإذن يقعد ، فإن كانت للعطف كانت « إذن »
معتمدة على ما قبلها وبطل النّصْب بوقوعها خيرا عما قبلها .

وإن كانت الواو للإستئناف كانت « إذن » مستقلّة وجاز النّصْب . وقد جاء قوله
تعالى :

١ - بقية النسخ : « وهو » .

٢ - ذكر الرضي في (شرح الكافي ٢/٢٣٨) أن المقصود بالاعتماد هو : « أن يكون ما بعدها من تمام ما قبلها » .
وقد ذكر ثلاثة مواضع للاعتماد هي :

الأول : أن يكون ما بعدها خيرا لما قبلها ، نحو : أنا إذن أكرمك ، وإني إذن أكرمك .
الثاني : أن يكون جزاء للشرط الذي قبل إذن ، نحو : إن تاتني إذن أكرمك ، وقول الشاعر (عبد الله بن عنمة
الضبي) (الأصمعيات ص ٢٢) :

ازجرّ حمارك لا يرتع بروضتنا إذن يردّ وقيد العيرمكروب

الثالث : أن يكون جوابا للقسم الذي قبلها ، نحو : والله إذن لأخرجن ، وقول الآخر (كثير عزة دوانه ص ٣٠٥) :

لئن عاد لي عبد العزيز بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقيها

انظر : الكتاب ٤١١/١ ، المقتضب ١٠/١١-١١ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٣٢/١ .

٣ - هناك شرط آخر لم ينبه إليه المؤلف وهو أن لا يفصل بينها وبين الفعل بغير القسم ، فإن فصل بينهما
بغيره ألغيت ووجب الرفع نحو : « إذن أنا أكرمك » .

قال المرادي في (توضيح المقاصد ٤/١٨٩) : « أجاز ابن عصفور الفصل بالظرف نحو « إذن غدا أكرمك » .
وأجاز ابن بابشاذ الفصل بالنداء والدعاء نحو « إذن يا زيد أحسن إليك » و « إذن يغفر الله لك يدلك الجنة »
ولم يسمع شيء من ذلك ، فالصحيح منعه . وأجاز الكسائي وهشام ، الفصل بعمول الفعل ، وفي الفعل حينئذ
وجهان . والاختيار عند الكسائي النصب ، وعند هشام الرفع » .

انظر : المقتضب ١١/٢ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٣٢/١-٢٣٢ ، مغني اللبيب ١/٢٢ .

٤ - زيادة في د .

٥ - د : « وقد جاء قال الله تعالى » .

«وإِذْنَ لَا يَلْبِثُونَ [خَلْفَكَ]» بِالرَّفْعِ عَلَى الْعَطْفِ [وإِذْنَ لَا يَلْبِثُونَ] ^٦ بِالنَّصْبِ عَلَى
الاسْتِثْنَاءِ .

و «كي» ^٧ ومعناها التعليل ، دالة على أن الفعل الذي قبلها علة للفعل الذي بعدها .
وقد زعم بعض النحاة أنها غير ناصبة بنفسها وإنما تنصب بإضمار « أن » ، والمختار
أنها ناصبة بنفسها لوقوع الاتفاق على أنها ناصبة بنفسها ، في نحو قولك : جئتك
لكي تكرمني ^٨ ، وهما سواء في الاقتضاء . فهذه جملة الحروف الناصبة للفعل بأنفسها

وأما الموضع الثاني : وهو في بيان الحروف التي تعمل بواسطة « أن » . فاعلم أنها
خمسة أحرف : حتّى ، واللام ، والواو ، والفاء ، وأو . ونحن نشرح أحكامها واحدا
واحدا بعون الله [تعالى] ^٩ . فنقول : إنما بطل عملها بنفسها لأنها تدخل على

١- زيادة في ب١ .

من سورة الإسراء ، الآية ٧٦ .

قرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو وأبو بكر وأبو جعفر : « وإِذَا لَا يَلْبِثُونَ خَلْفَكَ » بفتح الخاء وإسكان اللام بلا
الف ، أي : بعدك . ووافقهم في هذه القراءة ابن محيصن واليزيدي .
وقرأ ابن عامر وحفص وحمزة والكسائي ويعقوب وخلف : « خلافا » بكسر الخاء وفتح اللام وألف بعدها ، أي :
مخالفتك ، ووافقهم الحسن والأعمش .

و « إذن » الواقعة في ابتداء الكلام والناصبة للمضارع لم تقع في القرآن الكريم ، وما جاء من ذلك كان واقعا
بعد الواو والفاء . فقد جاءت بعد الفاء في آية واحدة ، وهي في قوله تعالى : « فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ إِلَّا نَقِيرًا » .
وأما بعد الواو فقد جاءت في آيتين : « وَإِذْنَ لَا تَمْتَمُونَ إِلَّا قَلِيلًا » ، وقوله تعالى : « وَإِذْنَ لَا يَلْبِثُونَ خَلْفَكَ » .
انظر : اتحاف فضلاء البشر ٢/٢٠٣ ، التيسير ص ١٤١ ، النشر ٢/٢٠٨ ، الحجة لابن خالويه ص ١٩٤ ، الكشف
عن وجوه القراءات ٢/٥٠ ، البحر المحيط ٣/٢٧٢ ، ٦٦/٦ ، شرح الكافية للرضي ٢/٢٣٧ .

٢- زيادة في الأصل ، د .

٣- انظر « كي » ، في :

المقتضب ٦/٩٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٤٩ ، ٩/١٤ ، رصف المياني ص ٢٩٠ ، الجنى الداني ص ٢٦٠ ،
معاني الحروف ص ٩٩ .

٤- نقلت في « كي » ثلاثة مذاهب :

الأول : أنها حرف جر دائما وانتصاب الفعل بعدها بتقدير « أن » وهو مذهب الأخفش .
الثاني : أنها ناصبة للفعل دائما ، ولا يجوز أن تكون حرف جر ، وهو ما ذهب إليه الكوفيون .
الثالث : أنها تكون حرف جر تارة وناصبة للفعل تارة أخرى وهو ما ذهب إليه البصريون . فإذا قلت : جئتك
لكي تكرمني أمكن أن تكون ناصبة ، ويكون الأصل : جئتك لكي تكرمني ثم حذف اللام ، ويمكن أن تكون جارة ،
ويكون الفعل منصوبا بعدها بإضمار « أن » كما ينتصب بعد « حتى » ولام الجحود .

انظر في « كي » ، الكتاب ١/٤٠٧ ، رصف المياني ص ٢٩٠ ، الجنى الداني ص ٢٦١ ، المقتضب ٦/٩٠ ، شرح
المفصل لابن يعيش ٧/١٧-١٨ ، ٨/٤٩ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ١/٢٣٠-٢٣١ ، شرح الكافية للرضي
٢/٢٣٩ ، توضيح المقاصد ٤/١٩٢-١٩٣ .

٥- زيادة في ي١ ، ي٢ .

الاسم تارة وعلى الفعل أخرى فلما كانت مشتركة بطل عملها ، إذ ليس عملها في أحدهما بأولى من عملها في الآخر ، فيبطل عملها لأجل الاشتراك . [وقد] زعم بعض النحاة أنها عاملة بأنفسها وليس بشيء لما ذكرناه^١ .

«حتى»^٢ ولها معنيان :

(أحدهما) أن يكون ما بعدها غاية لما قبلها ، فتكون بمعنى «إلى أن» في نحو قولك : سرت حتى تغرب الشمس .

(وثانيها) أن يكون ما بعدها مسبباً [عما قبلها] فتكون بمعنى «كي» فتقول : أسلمت حتى يغفر الله لي ، فالغفران مسبب عن الإسلام . وللعمل بعده حالتان :

الحالة الأولى : أن يكون مستقبلاً أو في حكم المستقبل ، فيلزمه النصب . فالذي يكون مستقبلاً في مثل قولك : سرت حتى أدخل البلد ، فهذا إنما كان^٣ مستقبلاً ، لأن دخولك في وقت السير كان مترقباً منتظراً لم يوجد .

والذي يكون في حكم المستقبل هو أن يكون الدخول قد تقضى ومضى إلا أنه كان في وقت السير المفعول من أجله كان مترقباً فلهذا نصب^٤ على هذا التقدير .

١ - زيادة في الأصل .

٢ - ذهب البصريون إلى أن حتى ، ولام كي ، ولام الجحود حروف جر ، والواو والفاء و أو حروف عطف ولا ينصب عندهم شيء منها بنفسها ، لأن الثلاثة الأول من عوامل الأسماء ، ولا يعمل شيء منها في الأفعال . والثلاثة الأخيرة غير مختصة ، وشرط العامل الاختصاص .

وذهب الكوفيون إلى أن حتى واللامين تنصب بنفسها لقيامها مقام الناصب . وقال الكسائي - من بين الكوفيين - أن « حتى » ليست في كلام العرب حرف جر ، وأن الجر الذي بعدها بتقدير حرف الجر . وأما الجرمي فقد ذهب إلى أن الفاء والواو أو ناصبة بنفسها .

وذهب الفراء إلى أن الأفعال بعد هذه الحروف منتصبة على الخلاف ، أي أن المعطوف بها صار مخالفاً للمعطوف عليه في المعنى فخالفه في الإعراب ، وذلك لأنه طرأ على الفاء معنى السببية ، وعلى الواو معنى الجمعية ، وعلى أو مهنى النهاية أو الاستثناء .

انظر : شرح الكافية للرضي ٢/٢٤٠-٢٤١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧/٢١ ، حاشية الصبان ٣/٢٥٨-٢٦٠ ، الجنى الداني (الفاء) ص ٧٤ ، (لام كي) ١١٥ (لام الجحود) ١١٨ (الواو) ١٥٥ ، (أو) ٢٣٢ ، ٥٥٤ . وصف المباني (حتى) ٢٥٧ ، (أو) ٢١٠ ، (لام كي) ٢٩٩ (لام الجحود) ٣٠٠ (الفاء) ٤٤٣ (الواو) ٤٨٥ .

٣ - انظر « حتى » في :

الكتاب ١/٤٩ ، ٤١٣ ، المقتضب ٢/٣٨ ، المقرب ١/١٩٨ شرح المفصل لابن يعيش ٨/١٨ ، وصف المباني ص ٢٥٧ ، معاني الحروف ص ١١٩ ، الجنى الداني ٥٤٢ .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - بقية النسخ : « تقول » .

٦ - ي ٢ ، ب ٢ : « يكون » .

٧ - د : « وجب » .

الحالة الثانية : أن يكون 'حالا أو في حكم الحال فيرتفع . فالذي يكون حالا في مثل قولك : سرت حتى أنا الآن أدخل البلد ، وفي مثل قولهم : مرض حتى لا يرجونه ، أي هو الآن لا يرجى ، وشربت الإبل حتى يجيء البعير يجر بطنه ، بمعنى هو الآن يجر بطنه .

والذي يكون في حكم الحال ، هو أن يكون الفعل قد تقضى ومضى إلا أنك تحكي الحال الماضية التي تقضت ومضت فلماذا رفعت على هذا التقدير .

« اللام » ولها معنيان :

(أحدهما) أن تكون بمعنى « كي » في مثل قولك : قمت لتقوم .
(وثانيهما) أن تكون مؤكدة للنفي ، في نحو قولك : ما كنت لأعطيك . وكل واحدة منهما تعمل النصب في الفعل لكن بينهما فرقا من وجهين :

أما أولا ، فلأن لام كي تدخل في الإثبات ولا الجحد لا تكون إلا مؤكدة للنفي كما ذكرناه .

وأما ثانيا ، فلأن لام كي لو اسقطت من الكلام فسد المعنى ، بخلاف لام الجحد فليس سقوطها يفسد المعنى .

« الفاء » ومعناها السببية ، بمعنى أن ما بعدها مسبب عما قبلها ، وتنصب الفعل في جواب أحد الأشياء الستة : الأمر ، والنهي ، والاستفهام ، والتمني ، والعرض ، والجحد ، تقول في الأمر : قم فأقوم وفي النهي : لا تقم فأقوم ، وفي الاستفهام : أتقوم فأقوم ؟ ، والتمني : ليتك تنزل فأكرمك ، [وفي] العرض : ألا

١- في الأصل : « أنه يكون » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- في الأصل : « الذي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- وعلى هذا يقرؤون قوله تعالى : « وزلزلوا حتى يقول الرسول » - البقرة / ٢١٤) رفعا ونمبا .

قال أبو حيان في (البحر المحيط ١٤٠/٢) : « وقرا نافع برفع » يقول . وإذا كان المضارع بعد « حتى » فعل حال ، فلا يخلو أن يكون حالا في حين الاخبار ، نحو : مرض حتى لا يرجونه ، وإما أن يكون حالا قد مضت فيحكيها على ما وقعت فيرفع الفعل على أحد هذين الوجهين ، والمراد هنا الماضي فتكون حالا محكية إذ المعنى : وزلزلوا فقال الرسول .

انظر أيضا : النشر ٢/٢٢٧ ، معاني القرآن للفراء ١/١٣٢ ، إعراب القرآن للنحاس ١/٣٠٤-٣٠٥ .

٤- انظر « اللام » في :

الكتاب ١/٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ١٤٤/٢ ، ٣٠٤ ، المقتضب ١/٣٩ ، ٧/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٢٥ ، ٦٢ ، ٢٠/٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، وصف المباني من ٢٩٣ ، الجنى الداني من ٩٥ ، معاني الحروف من ٥١ .

٥- بقية النسخ : « فرق » .

٦- انظر « الفاء » في :

الكتاب ١/٤١٨ ، المقتضب ١/١٠ ، ١٤/٢ ، الأزهية من ٢٥٠ ، المقرب ١/٦٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٩٤ ، وصف المباني من ٤٤ ، الجنى الداني من ٦١ .

٧- زيادة في الأصل .

تحسن إليّ فأشكرك ، والجحد في^١ [مثل] قولك^٢ : ما تأتانا فنحدثك^٣ .

« الواو » ومعناها الجمعيّة وتنصب في جواب الأشياء السّنة كما ذكرنا في الفاء^٤
تقول في الأمر: قم وأقوم ، وفي النّهي : لا تأكل السمك وتشرب اللبن ، وفي
الاستفهام^٥ : أتقوم وأقوم ؟ ، وفي التّمنيّ : ليترك تخرج وأخرج معك ، [وفي]^٦
العرض : ألا تنزل وتصيب خيرا ، والجحد : ما قمت وأقوم وما تأتانا وتحدثنا .

« أو » ولها معنيان :

(أحدهما) أن يكون ما بعدها غاية لما قبلها ، فتكون بمعنى « إلى أن » في مثل
قولك : انتظرتك أو تأتي^٧ بمعنى : إلى أن تأتي^٨ .

(وثانيهما) بمعنى « إلا أن » كما^٩ قال سيبويه في نحو قولك : لألزمك أو تعطيني

١- ي سقطت : « في » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- ي سقطت : « قولك » .

٤- لم يذكر الإمام الفاء إذا وقعت في جواب الدعاء ، أو التحضيض ، أو بعد فعل الشرط ، أو بعد الجزاء ، وعلى
هذا تكون الأمور عشرة .

فمثال الدعاء قوله تعالى : « ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب
الاليم » - يونس / ٨٨ .

ومثال التحضيض ، قوله تعالى : « فيقول رب لولا أخرجتني إلى أجل قريب فأصدق وأكن من

الصالحين » - المنافقون / ١٠ . ومثال الشرط نحو قولك : « إن تقم فأحسن إليك تحمدي .

ومثال الجزاء نحو قولك : « إن تقم أحسن إليك فأعطيك درهما » .

انظر :

رصف المبانى من ٤٤٧-٤٤٨ ، الأشعموني ٢/٢٩٦ ، شرح المقدمة المحسبة ١/٢٣٤ - ٢٣٥ ، ابن عقيل ٢/٣٤٩ .

٥- يسمى الكوفيون « الواو » التي ينصب بعدها الفعل المستقبل « واو الصرف » وذلك لأن هذه « الواو »
تصرف معنى ما بعدها عن معنى ما قبلها فينصب لمخالفة الأول .

انظر الحلل في اصلاح الخلل من ٢٥٤ .

٦- هي أمور عشرة كما ذكرنا في الفاء بإضافة التحضيض والدعاء والشرط والجزاء .

انظر رصف المبانى من ٤٨٤ .

٧- سقط ما يلي : « والاستفهام أتقوم وأقوم ، وفي التمنيّ ليترك تخرج وأخرج معك ، وفي العرض ألا تنزل
وتصيب خيرا » .

٨- زيادة في الأصل ، د .

٩- انظر « أو » في :

الكتاب ١/٨٥ ، ٤٨٧ ، المقتضب ٣/٧٥ ، الأزهية من ١١٥ ، المقرب ١/٢٣٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٩٧ ،

رصف المبانى من ٢١٠ ، الجنى الداني من ٢٢٧ .

١٠- بقية النسخ : « تأتيني » .

١١- بقية النسخ : « تأتيني » .

١٢- ي ، ب سقطت : « كما » .

حقّي ، بمعنى : إلى أن تعطيني ، والمعنى فيهما متقارباً .

واعلم أنّ هذه الحروف كما ذكرنا ، إنّما تعمل النّصب في الأفعال بواسطة أن ، وهي بالإضافة إلى إظهار أن وإضمارها معها على ثلاثة أقسام :

قسم يجب إظهارها معه وهو مع حرف النّفي في مثل قوله تعالى : « لئلا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ » ، وإنّما يجب إظهارها مع حرف النّفي ، حذراً من إقحام اللام على حرف النّفي .

وقسم^٢ يمتنع إظهارها معه ، وهي لام الجحد في مثل قولك : ما كنت لأقوم ، فرقاً بينها وبين لام كي .

وقسم^٣ يجوز إظهارها معه ، وهو الواو والفاء واللام كي ، في مثل قولك : يعجبني خروجك وتقوم وأن تقوم ، ويعجبني قعودك وأقوم وأن أقوم ، وخرجت لتخرج ولأن تخرج ، وهكذا في سائرهما . فهذا هو الكلام في الحروف النّاصبة للفعل .

قال الشيخ : « ومنها ثمانية عشر حرفاً تجرّ الاسم وتوصل إليه معنى الفعل ، وهي : « من » و « إلى » [و حتّى] و « في » و « اللام » في أحد

١ - يقول سيبويه (الكتاب ٤٦/٣) : « اعلم أن ما انتصب بعد « أو » فإنه ينتصب على اضمار « أن » كما انتصب في الفاء والواو على اضمارها ولا يستعمل اظهارها كما لم يستعمل في الفاء والواو ، والتمثيل هاهنا مثله . ثم تقول : إذا قال : لأزمنك أو تعطيني كأنه يقول : ليكونن اللزوم أو أن تعطيني » .

٢ - ي : « حروف » .

٣ - ي : سقط ما يلي : « في مثل قوله تعالى : « لئلا يعلم أهل الكتاب » . وإنّما يجب إظهارها مع حرف النفي » .

٤ - من سورة الحديد ، الآية ٢٩ .

٥ - بقية النسخ : « حروف » .

٦ - ي : « حذراً » .

٧ - ي : سقط ما يلي : « وقسم يمتنع إظهارها معه ، وهي لام الجحد في مثل قولك : ما كنت لأقوم ، فرقاً

بينها وبين لام كي » .

٨ - ب : ورد في الهامش : « في كلام الإمام نظر في هذا القسم ، لأنه مخالف لما قاله النحويون . فإن الحروف على ثلاثة أقسام : قسم يجب إظهارها معه وهو « لام » كي مع « لا » . وقسم يجوز ، وهو معها أيضاً من دون حرف نفي . وقسم يمتنع وهو باقيها . تمت » .

٩ - د : « وأن تخرج » .

١٠ - زيادة في الأصل .

أقسامها ، و «الباء» و «رب» وواوها وفأؤها» [إلى آخر ما ذكره] ١ .

قال السيّد [الإمام] ٢ [عماد الإسلام] ٣ رضي الله عنه [وأرضاه] ٤ : قبل الشروع في بيان أحكام حروف الجرّ نذكر معناها . واعلم أن المراد بقولنا : حروف الجرّ ما ٥ وضع للإفضاء بفعل أو مشتق منه أو معناه إلى ما يليه .

ونعني بقولنا : «ما» وضع للإفضاء «أن الفعل إذا كان قاصرا عن التعدّي بنفسه فإنه لا يمكن الإفضاء بمعناه إلى ما بعده إلا بواسطة حروف الجرّ . ألا ترى أن قولك : مررت ، لما كان [لا] ٦ يقتضي مفعولا بنفسه لم يكن الإفضاء بمعناه إلى ما يليه إلا بحرف الجرّ ٧ ، وهو «الباء في : مررت بزيد .

وقولنا : «بفعل» في ٨ مثل [قولك] ٩ : خرجت من الدار .
وقولنا : «أو مشتق» منه ١٠ في مثل قولك : أنا مار بزيد ، فإن قولنا : بزيد متعلق بمار لأنه مشتق من الفعل .

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... وعن ، وعلى في أحد أقسامها ، وكاف التشبيه ، ومد ومنذ بمعنى الزمان الحاضر ، وحتى بمعنى إلى ، وواو القسم وتاءه ، وحاشا في الاستثناء ، وخلا وعدا في أحد الوجهين . كلها تدخل على المعرفة والنكرة سوى رب . وكلها في أول الكلام وآخره إلا رب . وكلها تدخل على الظاهر والمضمر إلا رب وكاف التشبيه ، ومد ومنذ ، وحتى في أحد أقسامها ، وواو القسم وتاءه ، وواو رب وفاءها . وكل ما وقع منها خبرا لمبتدأ أو صفة لموصوف ، أو صلة لموصول ، أو حالا لذی حال ، فإنه يتعلق أبدا بمحذوف . وما عدا ذلك فإنه يتعلق بموجود أو ما هو في حكم الموجود . »

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - د : « وقبل » .

٧ - د سقطت : « أحكام » .

٨ - د : « فاعلم » .

٩ - يسميها الكوفيون حروف الإضافة لأنها تضيف معاني الأفعال قبلها إلى الأسماء بعدها ، ويسمونها حروف الصفات لأنها تقع صفات لما قبلها من النكرات .

انظر :

شرح التصريح على التوضيح ٢/٢ ، البسيط في شرح الجمل ٤٥٦/٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧/٨ ، همع الهوامع ١٥٣/٤ .

١٠ - د سقطت : « ما » .

١١ - د سقطت : « ما » .

١٢ - زيادة في بقية النسخ .

١٣ - في الأصل : « جر » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٤ - في الأصل : « وهي » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٥ - ب ١ سقطت : « في » .

١٦ - زيادة في ي ١ .

١٧ - في الأصل : « ومشتق » . وما أثبت من بقية النسخ .

وقولنا : « أو معناه » في نحو قولك : زيد في الدار ، فإن قولنا : في الدار ، متعلق
بمعنى الفعل لوقوعه في موضع الخبر ، فتعلق بمحذوف كما قدمناه^١ . فهذه فائدة
قولنا في الشيء إنّه حرف جر .

فإذا عرفت هذا ، فاعلم أنّ حروف الجرّ على ثلاثة أضرب : فالضرب الأوّل منها لا
يكون إلّا حرفا فقط ، وهي : « من » و « إلى » و « حتى » و « في » و « اللام » [والباء]^٢ و
« رب » وواوها وفاؤها ، وواوالقسم وتاؤه .

والضرب الثاني^٣ : يكون حرفا واسما ، وهي : « عن » و « على » و « الكاف » و « مذ »
و « منذ » .

والضرب الثالث^٤ : يكون حرفا^٥ وفعلًا ، وهي : « حاشا » و « خلا » و « عدا »^٦ فلا جرم
لمّا انقسمت على هذه الأضرب الثلاثة رتبنا الكلام فيها على ثلاثة مواضع :

الموضع^٧ الأوّل : فيما لا يكون إلّا حرفا فقط ، وهي عشرة : « من » ولها معان أربعة :

(أولها) إبتداء الغاية ، في مثل قولك : سرت من البصرة ، لأن^٨ المعنى أن إبتداء
مسيرك كان من البصرة .

(وثانيها) بيان الجنس في مثل قولك : خاتم من ذهب وقوله تعالى : « فَاجْتَنِبُوا
الرَّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ »^٩

(وثالثها) التبعيض ، في مثل قولك : أخذت من الدراهم .

-
- ١ - بقية النسخ : « قدمنا » .
 - ٢ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٣ - في الأهل : « الضرب الثاني » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٤ - في الأهل ، د : « أن يكون » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ .
 - ٥ - ي^٢ ، ب^٢ : « الضرب الثالث » .
 - ٦ - د : « حروفا » .
 - ٧ - بقية النسخ : « حاشا ومدا وخلا » .
 - ٨ - ي^١ سقطت : « الموضع » .
 - ٩ - انظر « من » في : رصف المباني من ٢٨٨ ، الجنى الداني من ٢٠٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠/٤ ، أسرار
العربية من ١٠٤ ، المقرب ١٩٧/١ ، معاني الحروف للرماني من ٩٧ .
 - ١٠ - ب^١ سقط ما يلي : « لأن المعنى أن إبتداء سيرك كان من البصرة » .
 - ١١ - ي^٢ سقطت : « من » .
 - ١٢ - من سورة الحج ، الآية ٣٠ .

(ورابعها) الزيادة في النفي ، في مثل قولك : ما جاءني من أحد ، « وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ » هذا مذهب سيبويه ^٢ ، وأجاز الأخفش زيادتها في الإيجاب في مثل قوله تعالى : « يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ » ^٣ .

« إلى » ومعناها إنتهاء الغاية في نحو قولك : سرت من البصرة إلى الكوفة ، بمعنى أن إنتهاء سيرك ومنقطعه كان إلى الكوفة . ومن حكمها ألا يدخل ما بعدها في حكم ما قبلها . وإنما دخلت « المرافق » في قوله تعالى : « فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ » بفعله عليه السلام وبيانه ، لا بظاهر الآية . وإنما لم تدخل لأن غاية الشيء هو حده ومنقطعه .

١
١

١ - وردت هذه الآية في سورتين :

الأولى : سورة آل عمران ، الآية ٦٢ . وتامها : « إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ » .

الثانية : سورة ص ، الآية ٦٥ . وتامها : « قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ » .

٢ - ذكر ابن يعيش (شرح المفصل ١٢/٨-١٣) أن سيبويه يشترط في زيادة « من » ثلاثة شروط : أحدها : أن تكون مع النكرة .

الثاني : أن تكون عامة .

الثالث : أن تكون في غير الموجب . وقد نقل عنه ذلك المرادي في (الجنى الداني ص ٢١٩) .

ولم يصرح سيبويه بشيء من هذه الشروط ، لكنه قال (الكتاب ٢/٣١٥) : « وذلك قولك : ما أتاني من أحد إلا زيد » . وقال (الكتاب ٤/٢٢٥) : « ما أتاني من رجل ، وما رأيت من أحد » . فالشروط التي ذكرها ابن يعيش متوفرة في هذه الأمثلة .

انظر أيضا : شرح التصريح ٨/٩ ، البسيط في شرح الجمل ٢/٨٤١-٨٤٢ .

٣ - وردت هذه الآية في سورتين :

الأولى في سورة الأحقاف ، الآية ٢٦ . وتامها : « يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُجِرَكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ » .

الثانية : في سورة نوح ، الآية ٤ . وتامها : « يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُخْرِجْكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى إِنْ أَجَلَ اللَّهُ إِذَا جَاءَ لَا يُؤَخَّرُ لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ » .

يقول الأخفش (معاني القرآن ١/٢٧٢) : « فإن قلت : إنما يكون هذا في النفي والاستفهام ، فقد جاء في غير ذلك ، قال : « وَيُكْفِّرْ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُمْ » - البقرة ٢٧١ - فهذا ليس باستفهام ولا نفي . وتقول : زيد من أفضلها ، تريد : هو أفضلها ، وتقول العرب : « قد كان من حديثٍ فُخِّلَ عَنِّي حَتَّى أَذْهَبَ » . يريدون : قد كان حديثٌ » .

٤ - انظر « إلى » في : الكتاب ٢/٣١٠ ، رصف المباني ص ١٦٦ ، الجنى الداني ص ٢٨٥ ، المقرب ١/١٩٩ ، همع الهوامع ٢/٢٠٠ حروف المعاني للرماني ١١٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/١٤ .

٥ - ي ، ي ، ب سقطت : « أن » .

٦ - من سورة المائدة ، الآية ٦ .

« حَتَّى »^١ لانتهاء الغاية كمعنى^٢ « إلى » لكنها تفارقها بأمور ثلاثة :

(أولها) أن مجرورها يجب فيه أن يكون أخرج جزء^٣ من الشيء أو ما^٤ يلاقي ذلك الشيء ، في مثل قولك : أكلت السمكة حتى رأسها^٥ ، ونمت البارحة حتى الصباح ، ولا يلزم ذلك في « إلى » وإنما وجب ذلك في « حتى » لأن الفعل المعدى بها الغرض فيه أن ينقضي^٦ شيئا فشيئا حتى يأتي على آخره .

(وثانيها) أن من حكمها أن يدخل ما بعدها فيما قبلها ، بخلاف « إلى » كما قدمنا ذكره .

(وثالثها) أنها لا^٧ تدخل على مضمرة^٨ خلافا للمبرّد ، فلا تقول : حتاه ولا حتاك^٩ كما تقول : إليه وإليك .

وأقسامها أربعة : لانتهاء الغاية هاهنا وبمعنى « كي » كما قدمنا ، وعاطفة وابتدائية

١- انظر « حتى » في : الكتاب ٤٩/١ ، المقتضب ٣٨/٢ ، رصف المباني من ٢٥٧ ، الجنى الداني من ٥٤٢ ، حروف المعاني للرماني من ١١٩ ، أمالي السهيلي من ٤٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٥/٨ ، ٩٤ ، المقرب ١٩٨/١ ، ٢٦٨ ، الأزهية ٢٢٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٩٠١/٢ .

٢- د : « بمعنى » .

٣- د سقطت : « جزء » .

٤- د سقطت : « ما » .

٥- د سقطت : « مثل » .

٦- يجوز في مسألة « أكلت السمكة حتى رأسها » الوجوه الثلاثة : الخفض على معنى « إلى » والنصب على معنى « الواو » والرفع على الابتداء .

انظر المغني ١٣٨/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٥/٨ .

٧- في الأصل : « يقتضي » . وما أثبت من بقية النسخ ،

٨- في الأصل : « أن لا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- قال سيبويه (الكتاب ٢/ ٢٨٢) : « استغنوا عن الاضمار في « حتى » بقولهم : رأيتهم حتى ذاك ، ويقولهم : دعه حتى يوم كذا وكذا ، ويقولهم : دعه حتى ذاك ، وبالاضمار في « إلى » إذا قال : دعه إليه ، لأن المعنى واحد ، كما استغنوا بمثلي ومثله عن كي وكه » .

١٠- أجاز المبرّد إضافته إلى المضمرة ، ولا يمنع منه ويقول : « إذا كان ما بعد « حتى » منصوبا « إياه » ، وإذا كان مرفوعا « حتى هو » ، وإذا كان مجرورا « حتاه » و « حتاك » .

انظر شرح المفصل لابن يعيش ١٦/٨ .

في مثل قول امرئ القيس :

وحتى الجياد ما يُقدن بأرسان
[الطويل]

١- ي: « قولك » .

٢- هذا عجز بيت من قصيدة امرئ القيس (ديوانه من ٩٣) التي يبدؤها بقوله :

قفا نُبِكِ مِنْ ذِكْرِ حَبِيبٍ وَعِرْفَانٍ وَرَبِّعَ خَلْتُ أَيَاتَهُ مُنْذُ أَرْسَانٍ
سَرَيْتُ بِهِمْ حَتَّى تَكَلَ مَطِيهِمْ وَحَتَّى الْجِيَادُ مَا يُقَدِّنَ بَأَرْسَانٍ
وتمام البيت :
(اللفظ)

سريت بهم : أي أسريتهم ليلا فتكون الباء للتعدي . أو سرت معهم ليلا ، فتكون للمصاحبة . تكل : من الكلال وهو التعب والإعياء . مطي : المطي جمع مطية وهو ما يمتطى من جمل أو خيل . أرسان : جمع رسن : وهو ما تقاد به الدابة من حبل ونحوه . يريد أنه سرى بأصحابه غازيا حتى كلت المطي وتعبت ، فهي لا تحتاج إلى ما يقاد به .

وقد وردت للبيت روايات متعددة منها : « سريت بهم حتى تكل غزاتهم » ، و « وسريت بهم حتى تكل غزيبهم » ، و « مطوت بهم حتى تكل مطيهم » وهو رواية الديوان ، ووردت أيضا برواية « مطوت بهم حتى تكل غزاتهم » .

الشاهد فيه قوله :

« وحتى الجياد » وهو مجيء « حتى » ابتدائية ورفع الاسم الذي بعدها على الابتداء .

يقول السيوطي (شرح شواهد المغني ١/٢٧٦) : « وحتى هنا حرف غاية يقع بعدها الجمل المستأنفة ، لا عاطفة لمصاحبتها لوأ العطف ، ولا جارة لرفع الجياد بعدها . وهو مبتدأ خبره جملة ما يقدن . وزعم الجرمي أنها في البيت عاطفة ، وإن أقرنت بالوأ كما يقتزن « لكن » بالوأو وهي عاطفة » .
وقد روي « تكل » بالرفع والنصب . فرواية النصب فيها وجهان : أحدهما : بحتى . والثاني : بأن مضمرا . ورفعها أيضا على وجهين :

أحدهما : أن تقدره بالماضي . والثاني أن تكون بمعنى الحال .

يقول البطليوسي (الحلل في شرح أبيات الجمل من ٨٧) : « وأما من رفع « تكل » فليست الجملة مخفوضة الموضع ، ولكنها معطوفة على « سريت » كأنه قال : سريت بهم حتى كَلت مطيهم ، وهي حال محكية بعد زمان وقوعها ، فلذلك تقدر بالفعل الماضي ، كأنه قال : سريت بهم حتى صاروا في هذه الحال ، والحال تحكى بعد وقوعها » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢٧/٣ ، ٦٢٦ ، سيبويه والأعلم ١/٤١٧ ، ٢٠٢/٢ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ٢٧٢ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢/٦٠ ، الأشموني ٢/١٠٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢/٩٠٤ ، الحلل في شرح أبيات الجمل من ٨٦-٨٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥/٧٩ ، ٣١/٧ ، ١٩/٨ ، المخصص ١٤/٢٤٠ ، الجمل للزجاجي ٧٨ ، أسرار العربية من ٢٦٧ ، المغني للبيبي ١/١٢٧ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١/٣٧٤ ، ٣٧٦ ، جمع الهوامع ٥/٢٥٩ ، حاشية الصبان ٣/٧٤ ، البيان ١/١٥١ ، المقتصد ٢/٨٤٠ ، معاني القرآن للفراء ١/١٣٣ ، مقاييس اللغة مادة (مطو) ٥/٣٣١-٣٣٢ ، جمهرة اللغة مادة (طمو) ٣/١١٨ ، أمالي الرتضى ١/٥٨٢ ، اللسان مواد (غزا) ١٩/٣٥٩ ، (مطا) ٢/١٥٣ ، المطى من ١٣٦ ، شرح درة الغواص من ٢٥٨ ، الدرر اللوامع ٦/١٤١ ، شرح التصريح على التوضيح ٢/٣٠٩ ، الهادي في الإعراب من ١١١ ، رصف المياني من ١٢٩ ، ٢٥٨ ، جواهر الأدب من ٤٠٤ ، المقتضب ٢/٧٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢/١٠١١ .

«في» ومعناها الظرفية ، وتكون حقيقة في نحو قولك : زيد في الدار ، وعمرو في المسجد ، ومجازا ، في مثل [قولك] ^٢ : نظرت في الحاجة وتفكرت في أمري .

«اللام» ^٢ ومعناها الاختصاص ، كقولنا ^١ : المال لزيد ، وتكون للتعليل ، كقولك : جئتك لتكرمني ، وللزيادة ، كقوله تعالى : «ردف لكم» ^٣ .

«الباء» ولها معان خمسة :

- (أولها) الإلصاق ، في مثل [قولك] ^٤ : مسحت بالمنديل .
- (وثانيها) الاستعانة ، في مثل : كتبت بالقلم .
- (وثالثها) المصاحبة ، في نحو قولك : دخل علينا بثياب السفر وشريت الفرس بسرجه [ولجامه] ^٥ .
- (ورابعها) المقابلة ، في نحو : خذ هذا بهذا .
- (وخامسها) الزيادة في المنصوب في نحو: ما زيد بقائم وفي المرفوع في مثل :

١- انظر « في » : رصف المبانى ص ٤٥ ، المقتضب ٤٥/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٠/٨ ، الجنى الداني ص ٢٥ ، همع الهوامع ٢٠/٢ المخصص ٥٤/١٤ ، المغني اللبيب ١٨٢/١ ، معاني الحروف للرماني ص ٩٦ .

٢- زيادة في د .

٣- في الأصل : « واللام » ، وما أثبت من بقية النسخ .

٤- انظر « اللام » في : الكتاب ٤٠٧/١ ، ٤٠٨ ، ١٤٤/٢ ، رصف المبانى ص ٢٩٣ ، المقتضب ٣٩/١ ، ٧/٢ ، ٤٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٥/٨ ، ٦٢ ، ٢٠/٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، الجنى الداني ص ٩٥ ، المغني اللبيب ٢٢٨/١ ، معاني الحروف للرماني ص ٥١ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٨٥٧/٢ .

٥- بقية النسخ : « كقولك » .

٥- من سورة النمل ، الآية ٧٢ .

٦- انظر « الباء » في : رصف المبانى ص ٢٢٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٢/٨ ، ١٣٨ ، ١٠٠/٩ ، همع الهوامع

٢٠/٢ ، الجنى الداني ص ٣٦ ، معاني الحروف للرماني ص ٣٦ .

٧- زيادة في ي١ .

٨- زيادة في بقية النسخ .

« كَفَى بِاللَّهِ شَهِيداً » ١ .

« ربّ » ٢ وواوها وفاؤها ٣ ، ومعناه التّقليل ، ولها أحكام خمسة :

(أولها) أنّها ٤ لا تدخل إلّا على نكرة ، إمّا ظاهرة موصوفة ، في نحو : ربّ رجل كريم ، أو مضمرة مميّزة ٥ بمنصوب في نحو : ربّه رجلا .

(وثانيها) أنّ لها صدر الكلام ، فلا يجوز أن يقال ٦ : لقيت ربّ رجل .

(وثالثها) أنّ فعلها العامل فيها يجب أن يكون ماضيا ، تقول : ربّ رجل لقيته ٧ ، ولا يجوز سألناه [ولا سوف ألقاه] ٨ .

١ - وردت هذه الآية في سورتين :

الأولى : سورة النساء ، وقد جاءت في موضعين :

الموضع الأول : الآية ٧٩ . وتامها : « ما أصابك مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وما أصابك مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنَ نَفْسِكَ وَأرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا » .

الموضع الثاني : الآية ١٦٦ . وتامها : « لَكِنَّ اللَّهَ يُشْهِدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا » .

الثانية : سورة الفتح ، الآية ٢٨ . وتامها : « هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا » .

٢ - انظر « ربّ » في : رصف المياني من ٢٦٦ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٦/٨ ، جمع الهوامع ٢٥/٢ ، الجنى الداني ٤٢٨ ، معاني الحروف للرماني من ١٠٦ ، أسرار العربية من ١٠٤ ، المقرب ٩٩/١ ، الأزهية من ٢٦٨ ، المقتصد ٨٢٨/٢ .

٣ - في الأصل : « واوها وفاها » . وأما : « واوها وفاؤها » . وما أثبت من ي ٢ ، ي ٣ ، ب ١ ، ب ٢ . ولم يذكر المؤلف « بل » وهي مثل الغاء والواو في اضمار « رب » بعدها وأنشد النحا شاهدا على اضمار « رب » بعد « بل » بقول الشاعر (سؤر الذئب) :

بَلْ جَوَزَ تَيْهَاءَ كَطَهَّرَ الْحَجْفَتُ

فقد جر « جوز تيهاء » برب المحذوفة بعد بل ، والتقدير : بل رب جوز تيهاء .

والجوز : الوسط . والتهاء : المفاضة حيث يتيه فيها السالك . الجحفت : الجحفة : الترس .

وقول الآخر (رؤبة بن العجاج) :

بَلْ بَلْدِ مَلَأَ الْفِجَاجَ قَتْمَهُ

أي : بل رب بلد . والفجاج : جمع فج ، وهو الطريق الواسع . قتمه : أصله القتام ، وهو الغبار .

انظر هذه المسألة في الانصاف ٢٧٦/١ (المسألة ٥٥) ، الأشموني ٣٠٠/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٨/٢ ، الخصائص ٣٠٤/١ سر صناعة الإعراب ١٥٩/١ ، ٥٦٢/٢ ، ٦٣٧ ، رصف المياني ٢٢٢ ، الجنى الداني من ٢٢٧ ، اللسان مواد « بلل » و « نذل » و « حجف » ٢٨٣/١٠ .

٤ - د : « أنه » .

٥ - ي ٢ سقطت : « مميّزة » . وأما : « مميز » .

٦ - بقية النسخ : « تقول » .

٧ - بقية النسخ : « لقيت » .

٨ - زيادة في الأصل .

(ورابعها) أن العامل فيها لا يأتي إلا محذوفا في الأكثر ، قال الأعشى ^١ :

رُبُّ رَفْدٍ هَرَقْتُهُ ذَاكَ الْيَوْمَ وَأَسْرَى مِنْ مَعْشَرِ أَقْيَالِ
[الخفيف]

فهركته صفة لرفد ، وهو دالّ على فعل عامل في « ربّ » تقديره : هركت .

(وخامسها) أنها تكفّ بما ^٢ فتدخل على الجملة الفعلية والاسمية ، تقول : ربّما قام

١ - البيت للأعشى ميمون بن قيس من قصيدة في مدح الأسود بن المنذر اللخمي (ديوانه ص ٦٣) . وجاءت نسبته في (الشواهد الكبرى ٢/٢٥١) و (المقاصد النحوية ٢/٢٥١) لأعشى همدان - واسمه عبد الرحمن بن عبد الله . وقد ورد صدر البيت في نسخة الأصل في الهامش ، أما بقية النسخ فقد ورد البيت بتمامه ضمن سياق النص .

(اللفظة) رفد : ورد في هامش ي^١ ، ب^٢ : « الرفد وعاء الشيء كالقذح وشبهه » .
و الرفد أيضا العطاء . هركته : يقول ثعلب في (الفصيح ص ٢٦٦) : « وهَرَقَتِ الْمَاءَ فَأَنَا أَهْرِيْقُهُ - بفتح الهاء وضم الالف - وإذا أمرت قلت : هَرِقْ مَاءَكَ ، وأرقت الماء كذلك فأنا أُرِيْقُهُ ، وإذا أمرت قلت : أَرِقْ مَاءَكَ ، وهو الأصل » . الأقيال : جمع قيل وهو الملك ، قيل مطلقا ، وقيل خاص بملوك حمير . وقيل : القيل دون الملك الأعلى ، قيل له ذلك لنفاذ قوله . ويروى « أقتال » جمع قتل ، وله معنيان :
الأول : العدو والمقاتل . الثاني : الشبه والنظير والعدل في المقتلة .

الشاهد فيه قوله :

« رب رفد هركته » حيث حذف جواب رب ، والتقدير : رب رفد مهراق ضممته إلى أسري أو ملكته ونحو ذلك . وفي البيت شاهدان آخران :

الأول : مجيء رب للتكثير تهكما . وقيل : هي ، هنا حرف تقليل .

الثاني : أن الفعل الماضي « هركته » تعين للاستقبال لأنه وقع صفة للذكرة .

انظر الشاهد في : المفصل ص ٢٨٦ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٢٨-٢٩ ، المغني اللبيب ٢/٥٨٧ ، همع الهوامع ١/٢٥ ، المقتصد ٢/٨٣١ ، مجاز القرآن ١/٢٩٩ ، أمالي القالي ١/٩٠ ، ٢/٧ ، الدرر اللوامع ١/٧٩ ، شرح الكافية للرضي ٢/٢٣٠ ، ٢٣٢ ، سمط اللالي ١/٢٨٤ ، ٢/٦٣٧ ، شرح درة الغواص ص ١٥٨ ، فتح القريب ٤/٢٠٤ ، شرح التسهيل ١/٣٢ ، الخزانة ١/٥٧ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٢/٧٦٠ .

٢ - ي سقطت : « بما » .

زيد ، وربما زيد قائم ، قال الله تعالى : « ربّما يؤدّ الذين كفروا »^١ .

« واو القسم »^٢ مبدلة عن الباء^٣ ، وتختص بالاسم الظاهر . والباء لأصالتها تختص بالظاهر والمضمر في نحو قولك : بالله وبك لأفعلن . والتاء مبدلة عن الواو ، وتختص باسم الله تعالى وقد حكى الأخفش : « تربّ الكعبة »^٤ وهو قليل . فهذا هو الكلام على ما يكون حرفا لا غير .

وأما الموضع الثاني : وهو ما^٥ يكون حرفا واسما ، فهي^٦ خمسة^٧ [أيضا]^٨ :

« على »^٩ ومعناها الاستعلاء وقد تكون حقيقة ، في مثل قولك : ركبت على الفرس

١- الحجر / ٢ . وتعامها : « ربما يؤدّ الذين كفروا لو كانوا مسلمين » .
قرأ نافع وعاصم وأبو جعفر « ربّما » بالتخفيف ، وقرأ الأعمش وحزمة والكسائي بالتشديد . قال النحاس في (إعراب القرآن ٢/٣٧٥) : « والأصل التثقيل ، والعرب تخفف المثلّ ولا تثقل المخف » . وقال الكسائي : « هما لغتان ، والأصل التشديد ، لأنك لو صغرت « رب » لقلت « ربيب » فرددت إلى أصله » . قيل : التخفيف لغة أهل الحجاز والتثقيل لغة تميم وقيس وبكر .
أما « ما » في « ربما » ففيه وجهان من الإعراب :
الأول : أن تكون « ما » نكرة في موضع جر بمعنى « شيء » .
الثاني : أن تكون كافة ، وذلك أن « إن » و « رب » لا يليهما إلا الأسماء ، فإذا وليتهما الأفعال وصلوهما ب « ما » . قال الأخفش : « وأدخل مع « رب » « ما » ليتكلم بالفعل بعدها . وإن شئت جعلت « ما » بمنزلة « شيء » . فكانت قلت : رب شيء . يؤدّ . أي : رب ودّ يؤدّ الذين كفروا » .

انظر : الحجة لابن خالويه من ١٧٩ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢/٢٩ ، التيسير من ١٣٥ ، إعراب القرآن للنحاس ٢/٣٧٥-٣٧٦ ، اتصاف فضلاء البشر ٢/١٧٣ معاني القرآن للأخفش ٢/٦٠٢ .

٢- انظر « الواو » في : الكتاب ٨/٤٣ ، وصف المباني من ٤٧٣ ، همع الهوامع ٢/١٢ ، الجنى الداني من ١٥٢ ، المقتضب ١/١٠ ، ٢/٢٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٩٠ ، الأزهية ٢٤٠ ، شرح الكافية للرخي ٢/٣٣٤ .

٣- قال ابن أبي الربيع في (البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢/٩٢٥-٩٢٦) : « ولا أعلم بين النحويين في هذا خلافا : أن الأصل الباء ، وأن الواو بدل من الباء ، إلا السهيلي ، فإنه رد على جميع النحويين وقال : ليست الواو بدلا من الباء لأنها لو كانت بدلا للزمها أن تكون مكسورة كما كانت الباء كذلك ، ألا ترى أن التاء بدل من الواو والواو مفتوحة والتاء كذلك » . ثم يقول : « وكذلك نجد كل حرف أبدل من حرف لا تخالف حركته الحرف المبدل منه » .

٤- انظر :

شرح الكافية للرخي ٢/٣٣٤ .

٥- بقية النسخ : « فيما » .

٦- بقية النسخ : « وهي » .

٧- بي سقطت : « خمسة » .

٨- في الأصل فقط .

٩- انظر « على » في : الكتاب ٢/٢١٠ ، وصف المباني من ٤٣٣ ، معاني الحروف للرماني من ١٠٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/٣٧ ، الجنى الداني ٤٧ ، همع الهوامع ٢/٢٨ ، الأزهية ٢١٢ .

وقوله ١ [تعالى] ٢ : « فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلِكِ » ٣ . وتكون مجازاً ،
في مثل قولك : فلان علينا أمير ، ولفلان علي دين .

١- د : « كقوله » .
٢- زيادة في بقية النسخ .
٣- المؤمنون/٢٨ ، وتمامها : « فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلِكِ فَقُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَجَّانَا مِنَ الْقَوْمِ
الظَّالِمِينَ » .

وتكون اسما ، في نحو قوله ^١ :

١ - هذا صدر بيت للمزاحم بن الحارث العقيلي . شاعر إسلامي فصيح . قال ابن سلام في (طبقات فحول الشعراء ٧٧٠/٢) : « كان رجلا غزلا ، وكان شجاعا ، وكان شديد أسر الشعر حلوه ، وكان مع رقة شعره صعب الشعر هجاء وصافا » . عاصر جريرا والفرزدق ، وكان جرير يثني على شعره . قيل إنه أدرك الجاهلية . وقد ورد عجز البيت في الهامش وتام البيت :

غَدَتْ مِنْ عَلِيهِ بَعْدَ مَا تَمَّ ظِمُّهَا تَصِلُ وَعَنْ قَيْخِرٍ بَزِيْزًا مَجْهَلُ

أما النسخة د فقد ورد فيها صدر البيت فقط .

(اللفة)

غدا : بمعنى صار ، أي انصرفت القطاة . وهو غير مخصوص بوقت دون وقت ، بخلاف ما إذا استعمل في غير معنى صار فإنه يختص بوقت الغداة . قيل للأصمعي : كيف قال : « غدت من عليه » والقطاة إنما تذهب إلى الماء ليلا لا غدوة ؟ . فقال : لم يرد الغدو وإنما هذا مثل للتعجيل ، والعرب تقول : بكر إلى العشية ولا يكون هناك بكور . ظمؤها : قال ابن البطليوسي في (الاقتضاب ٤٢٨/٢) : « مدة صبرها عن الماء ، وهو ما بين الشرب إلى الشرب » .

ويروى « خَمْسُهَا » مكان « ظمؤها » . قال البطليوسي في (الاقتضاب ٢٨/٢) : « والخمس ورود الماء في كل خمسة أيام » . وقال ابن الشجري في (مختار أشعار العرب من ٤١٩) : « الخمس سير أربعة أيام وورد اليوم الخامس » . تصل : تصوت أي يسمع لأحشائها حليل من يبس العطش ، ويقال للشيء إذا تغيرت رائحته : صل وأصل ، فهو صل ومصل . قبيض : القبيض ، القشر الأعلى للبيض . الزيزاء : الغليضة من الأرض . ويروى « ببببب » مكان « بزيزاء » . مجهل : المجهل القفر الذي ليس فيه علامات يهتدى بها .

يقول إن هذه القطاة ذهبت من فوق أفراخها لشدة عطشها ، تاركة إياها ببببب لا يهتدى فيها بعلم . وأراد بذكر الفرج سرعة طيرانها ، لتعود إليه .

الشاهد فيه قوله :

« من عليه » حيث استعمل « على » اسما بمعنى « فوق » بدليل دخول حرف الجر « من » عليها . قال المبرد في (المقتضب ٥٢/٣) : « وهي اسم ، يدل على ذلك قولهم : جئت من عليه ، أي : من فوقه » . وذهب ابن عصفور إلى أن استعمال « على » اسما للضرورة . أما سيبويه فقد ذهب إلى أن استعمال « على » اسما ليس مختصا بالضرورة فقد قال (الكتاب ٢٣١/٢) : « وقد يتسع هذا في الكلام ويجيء كالمثل ، وهو اسم ولا يكون إلا ظرفا ويدل على أنه اسم قول بعض العرب : نهض من عليه » . انظر الشاهد في :

الكتاب ٢٣١/٤ ، سيبويه والأعلم ٢١٠/٢ ، المفصل من ٢٨٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٨/٨ ، شرح التصريح على التوضيح ١٩/٢ ، ابن عقيل ٢٨/٢ ، النوادر لأبي زيد من ٤٥٤ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام من ١٥٣ ، الأشعموني ٤٧٤/٨ ، الشواهد الكبرى للعيني ٤٧٤/٨ ، المقتضب ٥٣/٣ ، الخزانة ٥٣٥/٦ ، ١٤٧/٨ ، ١٥٠ ، الاقتضاب ٤٢٨/٢ ، المقرب ١٩٦/٨ ، ضرائر الشعر من ٣٠٥ ، مغني اللبيب ١٤٦/٨ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٤٢٥-٤٢٦ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٨٧٣/٢ ، الجمل من ٦١ ، المعاني الكبير ٣١٧/٨ ، الصحاح مادة (علا) ٢٤٣٨/٦ ، الجنى الداني من ٤٧٠ ، الاستغناء في الاستثناء من ٣٠ ، جمهرة اللغة ٤٩١/٣ ، أسرار العربية من ٢٥٦ ، الأزهية من ١٩٤ ، اللسان مادة (علا) ٤٦/١٣ ، ٢٣١/١٩ ، التاج مواد (جهل) ٢٦٨/٧ ، (صلل) ٤٠٥/٧ ، الدرر اللوامع ١٨٧/٤ ، شرح أدب الكاتب للجواليقي ٣٤٩ ، فتح القريب ٥٩/٢ ، ٢٣٠/٤ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاني من ١٥٠ ، أوضح المسالك ٥٨/٣ ، حاشية الصبان ١٧٢/٢ ، همع الهوامع ٢١٩/٤ ، الحل في شرح أبيات الجمل من ٧٨ ، سقط الزند ٤٢٨/٢ ، الكامل للمبرد ٨٢٤/٣ ، ٨٢٧ ، شرح التسهيل ١٤٠/٣ ، توضيح المقاصد ٢٢٠/٢ ، المقتصد ٨٤٥/٢ ، المشكاة الفتحية من ٢٧٠ ، المطالع السعيدة من ٤٠٠ ، معاني الحروف للرماني من ١٠٧ ، الإشارة إلى تحسين العبارة من ٧٨ ، الخزانة ٢٥٤/٤ ، وصف المباني من ٤٢٣ ، الجنى الداني من ٤٧٠ ، المخصص ٦٤/٢٤ ، الأشباه والنظائر ١٢/٣ ، طبقات فحول الشعراء لابن سلام ٧٧٠/٢ ، أدب الكاتب من ٥٣٥ ، المقاصد النحوية ٣٠١/٣ ، جواهر الأدب من ٣٧٥ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٧٩٧/٢ .

غدت من عليه بعد ما تم ظمؤها
[الطويل]

أي من فوقه .
«عن» ومعناها البعد والمجازة ، وقد تكون حقيقة ، في مثل : رميت عن القوس ،
وخرجت عن البلد . وتكون مجازا ، في نحو قولهم : كساه عن العري ، وأطعمه عن
الجوع ، كأنه جعل الجوع والعري عنه متباعدين .

١- انظر « عن » في : رصف المبانى ص ٤٢٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣٩/٨ ، همع الهوامع ٢٩/٢ ، الجنى
الدانى ص ٢٤٢ ، المغنى ١٥٧/١ ، معاني الحروف ص ٩٤ ، المخصص ٥٤/١٤ .
٢- ي : « الفعل » .
٣- ي : « من » .

وتكون اسما ، إذا دخل عليها حرف الجر ، كقولك :

١- بقية النسخ : « كقوله » .

البيت للقمامي (ديوانه ص ٢٨) - بضم القاف وفتحها - وهو عمير بن شليم - بضم الشين وكسرهما - من بني تغلب . كان حسن التشبيب رقيقه ، قيل : هو ابن اخت الأخطل الشاعر الأموي المشهور ، وقد أنكر بروكلمان في (تاريخ الأدب العربي ٢٣٦/١) ذلك بقوله : « زعم عبد القادر البغدادي أنه ابن اخت الأخطل ، وليس هذا بصحيح ، وإنما كانا ينتميان إلى بطن واحد من تغلب ، وهو بطن بني بكر بن حبيب » . وهو عجز بيت من قصيدة طويلة يمدح بها عبد الواحد بن الحارث بن الحكم بن العاص . وقد ورد صدر البيت في نسخة الأصل وفي ب١ في الهامش ، وأما ب٢ ، د ، فقد ورد فيهما صدر البيت دون إشارة إلى العجز . وأما النسخة ي١ فقد ورد فيها البيت بتمامه ضمن سياق النص وهو كما يلي :

فقلت للركب لما أن علا بهم من عن يمين الحببنا نظرة قبل

(اللغة)

الركب : يقال لأصحاب الإبل في السفر دون الدواب . الحببنا : موضع بالشام ، ويروى : « الخببنا » و « الحببنا » . قيل : ورد في هامش النسخة ب٢ ما يلي : « أي مطلوبني نظرة قبل . بضمين أي : مقابلة ، وبفتحتين أي : عيان ، بمعنى معاينة . في الشمس بالمعنى . تمت . ومعنى نظرة قبل - بالفتح - أي لم يتقدمها نظرة ، يقال : رأيت الهلال قبلا - بالفتح - إذا لم يسبقني أحد إلى نظره . في كتاب الحلل . تمت » .

الشاهد فيه قوله :

« من عن » وهو شاهد على مجيء « من » اسما بمعنى الجانب والجهة ، وذلك بدليل دخول حرف الجر « من » عليها . ذكر ابن يعيش أن اسمية « عن » تتعين في ثلاثة مواضع :

الأول : أن تدخل عليها « من » وهو كثير .

الثاني : أن تدخل عليها « على » وذلك نادر والمحفوظ منه بيت واحد وهو :

على عن يميني مرّت الطير سنحا وكيف سنوح واليمين قطع

الثالث : أن يكون مصدرها وفاعل متعلقها ضميرين لمسمى واحد ، وذلك نحو قول امرئ القيس :

دع عنك نهبا صيح في حجراته ولكن حديثا ما حديث الرواحل

يقول : « وذلك لئلا يؤدي إلى تعدي فعل المضمر المتصل إلى خبره المتصل » .

انظر الشاهد في :

الجمال للزجاجي ص ٦٠ ، الاقتضاب ٤٢٧/٢-٤٢٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤١/٨ ، البسيط في شرح الجمل الزجاجي ٨٤٨/٢ ، ضرائر الشعر ص ٢٠٦ ، الصحاح مادة (عن) ٢١٦٨/٦ ، أسرار العربية ص ٢٥٥ ، المقرب ١٩٥/١ اللسان مادة (حبا) ١٧٧/١٨ شرح الحماسة للمرزوقي ١٣٧/١ ، الهادي في الإعراب ص ١٠٥ ، معاني الحروف للرماني ص ٩٥ ، الإشارة إلى تحسين العبارة ص ٧٦ ، الجنى الداني ص ٢٤٢-٢٤٣ شرح أدب الكاتب ص ٢٤٩ ، البحر المحيط ١٨٧/٨ ، الحلل في شرح أبيات الجمل ص ٧٥ ، توضيح المقاصد ٢١٨/٢ ، جواهر الأدب ص ٢٢٢ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٦٨٠/٢ .

مِنْ عَنِ يَمِينِ الْحُبِّيَا نَظْرَةً قَبْلُ
[البسيط]

«كاف التشبيه» ومعناها^١ ، تشبيه الشيء بغيره ، في مثل قولهم : فلان كالأسد ، وقد تكون اسما ، في مثل قوله^٢ :

يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرْدِ الْمُنْهَمُ^٣
[الرجز]

«مذ» و «منذ» وهما حرفان إذا كانا للزمان الحاضر بمعنى «في» تقول : ما

١ - انظر « الكاف » في : وصف المباني من ٢٧٢ ، المخصص ٤٩/١٤ ، الجنى الداني من ٧٨ ، أمالي السهيلي من ٤ ، معاني الحروف للرماني من ٤٧ .

٢ - سقطت : « ومعناها » .

٣ - ب سقطت : « قوله » .

٤ - الرجز للعجاج (في ملحق ديوانه ٢٢٨/٢) ، وقد ورد في هامش النسخة ب : صدره :

وجاريات من بنات عمي

بيض ثلاث كنعاج جُم

يضحكن عن كالبرد المنهم

تحت أنوف غاليات شمّ تمت . . .

(اللفظة)

نعاج : جمع نعجة ، وهي الأنثى من الضأن وكانت العرب تكني عن المرأة بالنعجة . الجم : - بضم الجيم - جمع جماء ، وهي التي لا قرن لها . البرد : حب الغمام . المنهم : الذائب . الشم : جمع أشم ، والشمم ارتفاع الأنف مع استواء أعلاه .

والشاعر يصف نسوة بصفاء الثغر ، وأن أسنانهن كالبرد لصفائها ورقتها .

الشاهد فيه قوله :

« كالبرد » يريد : عن أسنان مثل البرد الذائب ، فالكاف فيه اسم ، والدليل على ذلك

دخول « عن » عليها . ومذهب سيبويه أن كاف التشبيه لا تقع إلا في ضرورة الشعر ، وأجاز الأخفش

والفارسي أن تكون حرفا واسما في الاختيار .

انظر الشاهد في :

المفصل من ٢٨٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤٤/٨ ، الأشعموني ٤٧٢/١ ، شرح التصريح عيسى التوضيح ١٨/٢

المغني للبيبي ١٨٠/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٥٠٣-٥٠٤ ، اللسان مادة (همم) ١٠٤/١٦ ،

المخصص ١١٩/٩ ، التاج ١١٠/٩ ، شرح الكافية للرضي ٣٤٢/٢ ، أسرار العربية ٢٥٨ ، حاشية الصبان ١٧٢/٢

شرح الوافية نظم الكافية من ٢٨٤ ، المقتصد ١٢٦/١ ، التوطئة من ٢٤٣ ، المطالع السعيدة من ٤٠٤ ، منشور

الفوائد من ٣٩ ، الجنى الداني من ٧٩ ، الدرر اللوامع ١٥٦/٤ ، جواهر الأدب من ١٢٦ ، الخزانة ١٦٦/١٠ ، ١٦٨ ،

المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ١٢٦٧/٣ .

٥ - انظر « مذ ومنذ » في : وصف المباني ٣٨٥ ، ٢٩٣ ، المقتضب ٣٠/٢ ، المخصص ٥٣/١٤ ، معاني الحروف

للرماني من ١٠٢ ، ١٠٤ ، الجنى الداني ٢٠٤ ، ٥٠٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤٤/٨ ، همع الهوامع ٢١٦/١ ،

المقرب ٢٠١/٨ ، الانصاف ٢٨٢/٨ ، أسرار العربية ١٠٧ .

رأيته مذ اليوم واللييلة ، أي في هذا اليوم وفي هذه اللييلة . ومعناها ابتداء الغاية في الزمان ، فيجر بهما هاهنا . وقد تكونان اسمين إذا كانا للزمان الماضي^١ تقول : ما رأيت مذ يومان ومذ ليلتان ، فترفعهما^٢ على الابتداء والخبر . فهذا هو الكلام على ما يكون حرفا واسما^٣ .

الموضع الثالث : فيما^٤ يكون حرفا وفعلا ، وهي ثلاثة :

« حاشا » ومعناها التَّنْزِيه ، واستعمالها حرفا هو الأوضح . وقد تكون فعلا إذا

١- ي: ٢ : « وقد تكون اسما في مثل قوله ... » . وأما د : « وقد يكونا اسمين ... » .

٢- في الأصل : « فرفعهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- الفرق بين « مذ ومنذ » إذا كانت اسما وبينها إذا كانت حرفا من جهتين :

الأول : من جهة اللفظ أنها إذا كانت اسما رفعت ما بعدها ، وإذا كانت حرفا جرت ما بعدها . وأنها إذا كانت حرفا كانت متعلقة بما قبلها ، ويكون الكلام بها حينئذ جملة واحدة . وأما إذا كانت اسما فإن ما بعدها يكون مرفوعا نحو : ما رأيت مذ يومان ، ويكون الكلام بعدها جملة ، الأولى فعلية والثانية اسمية .

الثاني : من جهة المعنى ، فإن « مذ » إذا كانت حرفا دلت على أن المعنى الكائن فيما دخلت عليه لا فيها نفسها نحو : زيد عندنا مذ شهر على اعتقاد أنها حرف وجر ما بعدها ، فالشهر هو الذي حصل فيه الاستقرار في ذلك المكان . وأما إذا كانت اسما ورفع ما بعدها دلت على المعنى الكائن في نفسها نحو : ما رأيت مذ يوم الجمعة ، فالروية متضمنة مذ وهو الوقت الذي حصلت فيه الروية وهو يوم الجمعة .

وقد ذهب الكوفيون إلى أن « مذ ومنذ » إذا ارتفع الاسم بعدهما ارتفع بتقدير فعل محذوف .

انظر الانصاف ١/٣٨٢ - ٣٨٥ ، شرح المفصل ك٨٤٤-٤٥ ، الواضح للزبيدي من ٢٣٧-٢٣٨ .

٤- ي: ٢ : « ما » .

٥- ي: ٢ سقطت : « وهي » .

٦- انظر « حاشا » في : الكتاب ١/٣٧٧ ، وصف المباني من ٢٥٥ ، معاني الحروف للرماني من ١١٨ ، شرح

المفصل لابن يعيش ٢/٨٤ ، ٨٤/٨ ، الجنى الداني من ٥٥٨ .

نصبت^١ بها^٢ تقول : هجم القوم^٣ حاشا زيدا ، بمعنى : جانب بعضهم زيدا ، وفي نحو قوله تعالى : « حَاشَ لِلَّهِ »^٤ بمعنى : تنزيها لله وبراءة له عن السوء .

و « عدا »^٥ و « خلا »^٦ استعمالهما فعلين هو الأوضح ، وقد يكونان^٧ حرفين إذا كان الاسم مجرورا بهما ، في مثل : جاء القوم عدا زيد ، وخلا زيد ، وسيأتي حكمهما

١- ي: ١، ب: « نصب » .

٢- مذهب سيبويه وأكثر البصريين أن « حاشا » حرف يجر ما بعده ، دال على الاستثناء وفيه معنى « إلا » . ولا يجيز سيبويه النصب بها قال سيبويه (الكتاب ١/ ٢٧٧) : « وأما « حاشا » فليس باسم ولكنه حرف يجر ما بعده كما تجر « حتى » ما بعدها ، وفيه معنى الاستثناء » . وذهب أبو زيد والفراء والأخفش والجرمي والمازني والمبرد والزجاج والشيباني وابن خروف إلى أنها تكون حرفا وتكون فعلا . وقد استدل البصريون على حرفيتها بعدم جواز دخول « ما » عليها ، فلا يقال : « ما حاشى زيدا » ، كما يقال : « ما خلا زيدا وما عدا عمرا » ، واستدل الكوفيون على فعلية « حاشا » بتصرفها ، فتقول : حاشيت^٨ وأحاشي ، قال النابغة :

ولا أرى فاعلا في الناس يشبهه وما أحاشي من الأقوم من أحد

انظر الخلاف في هذه المسألة في :

الكتاب ١/ ٢٧٧ ، الانصاف ١/ ٢٧٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/ ٤٧-٤٨ ، المغني اللبيب ١/ ١٢٩-١٣١ ، المقتضب ٤/ ٢٩١-٢٩٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢/ ٨٥٢-٨٥٤ ، الجنى الداني ٥٥٨ ، همع الهوامع ٣/ ٢٨٥-٢٨٦ ، المقدمة المحسبة ٢/ ٢٢٦-٢٢٧ .

٣- في الأصل : « القول » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- يوسف ٣١ ، ٥١ .

قرأ أبو عمرو : « وقلن حاشا لله » بالالف وصلا ، وحجته قوله : يقال : حاشاك وحاشا لك ، وليس أحد من العرب يقول : حاشك ولا حاش لك . قال عيسى بن عمر الثقفي : العرب كلها تقول : « حاشا لله » بالالف ، وهذه حجة لأبي عمرو . وقرأ الباقر : « حاش لله » ، وحجتهم أنها مكتوبة في المصاحف بغير ألف . انظر :

حجة القراءات لابن زنجلة ص ٣٥٩ ، التيسير ص ١٢٨-١٢٩ ، النشر ٢/ ٢٩٥ ، الحجة لابن خالويه ص ١٧٠ ، المحتسب ١/ ٣٤٦ ، البحر المحيط ٥/ ٢٠٣ ، اتحاف فضلاء البشر ٢/ ١٤٦ ، إعراب القرآن للنحاس ٢/ ٢٢٦ ، معاني القرآن للفراء ٢/ ٤٢ .

٥- انظر « عدا » في : الكتاب ١/ ٢٧٧ ، رصف المباني ص ٤٢٨ ، شرح المفصل لابن ٢/ ٧٧ ، ٤٩/٨ ، الجنى الداني ص ٤٦١ . وقد التزم سيبويه فعلية « عدا » ولم يذكر أنها تكون حرفا ، لأن حرفيته قليلة ، قال ابن يعيش (شرح المفصل ٢/ ٧٨) : « لم يحك سيبويه ولا أبو العباس المبرد فيها الحرفية وإنما حكاهما أبو الحسن الأخفش فعدها مع خلا ما يجر » .

٦- انظر « خلا » في الكتاب ١/ ٢٧٧ ، رصف المباني ص ٢٦٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/ ٧٧ ، ٤٩/٨ ، الجنى الداني ص ٤٣٦ معاني الحروف للرماني ص ١٠٦ . قال صاحب (الجنى الداني ص ٤٣٦) : « وكلا الوجهين ، أعني الجر والنصب ، ثابت بالنقل الصحيح عن العرب » .

٧- ي: ١ : « يكونا » . وأما د : « وقد يكونان حرفين له » .

في 'النصب في الاستثناء' . فهذا هو الكلام في حروف الجر .

قال الشيخ : « ومنها خمسة تجزم الفعل المستقبل وهي : «لم» و «لما» و «لام الأمر» و «لا» في النّهي و «إن» - في المجازة مع ما حمل عليها من الأسماء والظروف»^٢ [إلى آخر ما ذكره]^١ .

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : اعلم أنّ ما يعمل في الفعل الجزم هو على ثلاثة أضرب :

فالضرب الأوّل حروف . والضرب^٦ الثاني ظروف . والضرب الثالث أسماء غير ظروف . فلا جرم لما انقسم العامل في الفعل إلى هذه الضروب [الثلاثة]^٧ رتبنا الكلام فيها^٨ على ثلاثة مواضع :

الموضع الأوّل : في الحروف ، وهي خمسة : «لم» ، و «لما» و «لام الأمر» ، و «لا» في النّهي و «إن» في المجازة . ونحن نشرح أحكامها واحدا واحدا بعون الله [تعالى]^٩ .

١ - د : « على » .

٢ - في الأصل : « والاستثناء » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « والذي حمل عليها من الاسماء : مَنْ ، وما ، وأيُّ ، ومهما . ومن الظروف : أين وأنى ، [وأيان] * ومتى ، وحيثما ، وإذما في أحد القولين ، وإذا في الشعر ، وكيفما عند الكوفيين . كل هذه تجزم فعلين مستقبلين . والأمر والنهي والعرض والتمني والتحضيض والدعاء والاستفهام تجزم فعلا واحدا ، إذا لم يكن معه فاء فإن كان معه فاء كان منصوبا مع هذه المعاني السببية ومرفوعا مع الشرط » .

* زيادة في د .

٤ - زيادة في د .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - ي ٢ سقط ما يلي : « والضرب الثاني ظروف . والضرب الثالث أسماء غير ظروف . فلا جرم لما انقسم ... » .

٩ - زيادة في د .

١٠ - بقية النسخ : « فيه » .

١١ - زيادة في بقية النسخ .

«لم» و «لما» يشتركان في أنهما موضوعان^٢ لنفي الماضي ، فينزل^١ قولك : لم يفعل زيد منزلة : ما فعل ، ويعملان في الفعل الجزم لأنهما من عوامله ، وتقليبان معنى المضارع إلى الماضي . ومعنى ذلك أنهما يدخلان على صورة^٣ المستقبل فيجعلانه ماضيا كما ذكرنا .

وتختص «لما» بأحكام ثلاثة :

(أولها) أن «لم» نفي فعل ليس معه «قد» و «لما» نفي فعل معه «قد» فلم نفي لقولنا : فعل^٤ زيد ، و «لما» نفي^٥ لقولنا : قد فعل زيد .

(وثانيها) أنه يحسن السكوت على «لما» دون «لم» فتقول : خرجت ولما ، أي ولما تخرج^٦ .

(وثالثها) أن «لما» إذا وليها الفعل الماضي كانت اسما بمعنى الحين تقول : خرجت

١- انظر « لم » في : رصف المباني ص ٣٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤٠/٧ ، ١٠٩/٨ ، الجنى الداني ص ٢٦٦ المقتضب ٤٦/١ ، معاني الحروف للرماني ص ١٠٠ .

٢- انظر « لما » في : رصف المباني ص ٣٥١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠٩/٨ ، الجنى الداني ص ٥٩٣ ، الأزهية ص ٢٠٦ ، معاني الحروف للرماني ص ١٣٢ .

٣- في الأصل : « موضعان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- د : « فيقول » .

٥- في الأصل : « صور » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- د : « قد فعل » .

٧- د سقط ما يلي : « ولما نفي لقولنا : قد فعل زيد » .

٨- د سقط ما يلي : « أي ولما تخرج » .

لَمَّا خَرَجْتَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : « ففَرَرْتَ مِنْكُمْ لَمَّا خَفْتَكُمْ »^١ أَي حِينَ خَفْتَكُمْ بِخِلَافِ « لَمْ »^٢.

« لام الأمر »^٣ ومعناها^٤ استدعاء^٥ الفعل من الغير^٦ ويجزم بها^٧ الفعل وتظهر في مواضع : إذا كان الفعل للغائب ، في مثل قولك : ليقيم زيد ، وللمتكلم ، في نحو : لأضرب أنا ، وللمخاطب غير الفاعل ، في مثل : لتضرب أنت . فهذه مواضع ظهورها وتسقط إذا كان الفعل للفاعل المخاطب في مثل : قم واخرج^٨ .

١ - الشعراء / ٢١ .

كون « لَمَّا » اسما بمعنى « حين » هو مذهب أبي علي الفارسي ، وكونها حرفا هو مذهب سيبويه وأكثر النحويين . انظر الكتاب ٣١٢/٢ ، وصف المباني من ٣٥٤ ، الجنى الداني من ٥٩٤ .

٢ - سقطت : « أي حين خفتكم » .

٣ - ذكر النحاة أمورا أخرى منها :

أولا : أن المنفي ب « لم » لا يلزم اتصاله بالحال ، بل قد يكون منقطعا نحو قوله تعالى : « هل أتى على الإنسان حيناً من الدهر لم يكن شيئا مذكوراً - الإنسان / ١ » ، وقد يكون متصلا نحو قوله تعالى : « ولم أكن بدعائك رب شقياً - مريم / ٤ » .

ثانيا : أن « لم » تصاحب أدوات الشرط ، نحو : إن لم ، ولو لم بخلاف « لما » .

ثالثا : أن « لم » قد تلقى ، نحو قول الشاعر :

لولا قوارس ، من ذهل ، وأسرتهم يوم الصليفا ، لم يوفون بالجار

بخلاف « لما » فإنه لم يرد فيها ذلك .

انظر :

شرح الكافية للرضي ٢٥١/٢ ، وصف المباني من ٣٥١ ، الجنى الداني ٢٦٨-٢٦٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٨/٧ .

٤ - انظر « لام الأمر » في : وصف المباني من ٣٠٢ ، الجنى الداني من ١١٠ ، معاني الحروف من ٥٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٤/٨ ، المقتضب ٤٤/٢ .

٥ - « معناها » .

٦ - تكررت : « استدعاء » في الأصل .

٧ - سقط ما يلي : « ... من الغير ويجزم به الفعل وتظهر في مواضع : إذا كان ... » .

٨ - في الأصل : « به » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩ - إذا كان الفعل للمخاطب فالغالب عليه أن يجيء بغير لام ، نحو : اعلم واضرب واخرج وقم . أما مجيؤه باللام فهو قليل نادر . وذهب بعض النحاة إلى أنها لغة رديئة ، وأما الزجاجي فقد قال أنها لغة جيدة ، من ذلك قوله تعالى : « فَبَذَلْنَا فُلْتَمْرُحًا » في قراءة عثمان ، وأبي ، وأنس ، ومن ذلك أيضا ما جاء في الحديث الشريف من قوله عليه السلام : « لِنَأْخُذُوا مَصَافِكُمْ » .

قال الرضي (شرح الكافية ٢ / ٢٥٢) : « ويجوز على قلة ادخال اللام في المضارع المخاطب ليفيد التاء الخطاب واللام الغيبة فيكون اللفظ بمجموع الأمرين نصبا على كون بعضهم حاضرا وبعضهم غائبا » .

انظر المقتضب ٤٤-٤٥ ، وصف المباني من ٣٠٢ ، الجنى الداني من ١١١ ، شرح الكافية للرضي ٢٥٢/٢ .

وهو مبني على الوقف عند جماهير البصريين ، وزعم الكوفيون أنه معرب وأنه مجزوم باللام مضمرة ، وهذا قول لم يصدر عن فطانة^١ .

« لا للتهيء^٢ في مثل قولك : لا تخرج ، ومعناها المنع عن الفعل ، قال الله تعالى : « لا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل »^٣ « ولا تقربوا الفواحش »^٤ .

و « إن »^٥ ومعناها المجازاة ، ولا تستعمل إلا في المواضع المحتملة^٦ المشكوك في وقوعها ، ولهذا حسن قولك : إن زرتني أكرمتك ، لما كانت الزيارة مشكوكا في حصولها ، وقبح قولك^٧ : إن طلعت الشمس جئتك ، لما كان طلوع الشمس متحققا معلوما . وإنما حسن قولنا : إن مات فلان وقع كذا ، وإن كان موته معلوما مقطوعا به ، لما كان وقته غير متحقق ، فهو الذي سوّغه . ولها ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في بيان حال الفعلين الواقعين شرطا وجزاء . واعلم أن الشرط والجزاء لا يخلو أحدهما من وجوه أربعة :

(أولها) أن يكونا مضارعين كلاهما ، في مثل قولك : إن تخرج أخرج ، فإذا^٨ وقعا

١- د : « مجرور » .

٢- ي : ورد في الهامش : « ينقضه » .

لتقم أنت يا ابن خير قريش فلتقضي حوائج المسلمينا »

البيت من الخفيف وبلا نسبة في الإنصاف ٥٢٥/٢ ، خزانة الأدب ١٤/٩ ، ١٠٦ ، شرح التصريح على التوضيح ٥٥/٨ ، تذكرة النحاة ص ٦٦٦ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٩٩٠/٢ .

والشاهد فيه قوله :

« لتقم » و « فلتقضي » حيث جاء أمر المخاطب باللام ، وهذا في الشعر أكثر منه في النثر . والياء في « فلتقضي » إشباع للكسرة .

٣- انظر « لا » في : رصف المباني ص ٢٣٩ ، شرح المفص لابن يعيش ١٠٩/٨ ، الجنى الداني ص ٢٠٠ ، معاني الحروف للرماني ص ٨٣-٨٤ ، الأزهية ص ١٥٨ ، المقرب ١٠٤/١ .

٤- البقرة / ١٨٨ .

٥- الأنعام / ١٥١ .

٦- انظر « إن » في : الكتاب ٤٢٥/٨ ، رصف المباني ص ١٨٦ ، الجنى الداني ص ٢٠٧ ، المقتضب ٤٩/١ ، معاني الحروف ص ٧٤ ، الأزهية ص ٣٢ .

٧- د : « المحملة » .

٨- بقية النسخ : « قوله » .

٩- ب : « وإذا » .

على هذا الوجه فليس فيهما إلا الجزم ، وقد شدَّ الرَّفْعُ في الثاني في نحو قوله^١ :

[أَنْكَ]^٢ [إِنْ يُصْرَعُ أَخُوكَ تُصْرَعُ]
[الرجز]

وهو قليل .

(وثانيها)^٣ أن يكونا كلاهما ماضيين في اللفظ ، في مثل قولك : إن أكرمتني أكرمتك ، فلا عمل لأن هاهنا في الظاهر ، وإنما العمل لها في التقدير .

(وثالثها) أن يكون الأوَّل ماضيا والثاني مضارعا ، في مثل قولك : إن أكرمتني أكرمك^٤ . فإذا كان هكذا جاز في الثاني الجزم على القياس والرفَّع .

١ - هذا الرجز ينسب لجرير بن عبد الله البجلي - من بني بجير ، من أروضة قالها في المنافرة التي قامت بينه وبين خالد بن أرطاة الكلبي والتي حكمها الأقرع بن حابس التميمي حكم العرب ، فجعل نفسه أبا لحابس لأنه معدي . وقيل إنما البيت لعمرو بن الخثارم البجلي (أو المجاشعي) خاطب به الحابس المذكور بشأن المنافرة المشار إليها . انظر الخزانة الخزانة ٣/٢٩٦ - ٤٠٠ ، واللسان مادة (بجل) ٤٨/١٣ - ٤٩ .

وقد ورد صدر البيت في هامش النسخة ب٢ ، وهو كما يلي :

يا أقرعُ بنُ حابسٍ يا أقرعُ

ينادي الأقرع بن حابس ، ويذكره أن هزيمته في المنافرة هي بمنزلة الهزيمة له .

الشاهد فيه قوله :

« إن يصرع أخوك تصرع » ، حيث جاء جواب الشرط مضارعا مرفوعا وفعله مضارعا مجزوما وهذا من ضرورة الشعر لأنه ما دام حرف الشرط قد جزم الأول فحكمه أن يجزم الثاني . ورفع عند سيبويه إما على تقدير تقديمه وكون الجواب محذوفا فيكون التقدير : إنك تصرع إن يصرع أخوك ، وإلى هذا ذهب عبد القاهر الجرجاني قال في (المقتصد ٢/١١٠٣) : « لم يجعل تُصْرَعُ جوابا ولكنه نوى به التقديم على أن يكون خبر « إن » ، كأنه قال : أنك تُصْرَعُ أن يُصْرَعُ أخوك » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٦٧/٢ ، سيبويه والأعلم ٤٣٦/١ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١٢١/٢-٢٢١ ، المحلى ص ١٧٥ ، الأصول ١٩٢/٢ ، ٤٦٢/٣ ، اللسان مادة (بجل) ٤٨/١٣-٤٩ ، مع الهوامع ٨/٢٥٠ ، المقتضب ٢/٧٢ ، المغني اللبيب ٥٥٢/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٨٩٧/٢-٨٩٨ ، المقرب ١/٢٧٥ ، شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك ص ١٧٦ ، شرح الكافية للرضي ١٨٢/٢ ، ٣٩٢/٢ ، شرح التصريح على التوضيح ٢/٢٤٩ ، البيان في غريب القرآن ٢١٨/١ ، الكامل للمبرد ١١٧/٨ ، عمدة الحافظ ص ٣٥٤ ، الانصاف ٢/٦٢٣ ، ابن عقيل ٢/٣٧٤ ، الأشعموني ٢/٣٢٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/١٥٨ ، المقتصد ٢/١١٠٣ ، شرح ابن عقيل للجرجاوي ص ٢٤٤ ، الجمل للخليل ص ١٩٨ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ١٥٦ ، فتح الاقريب ٣٤ ، ٢٥٢ ، حاشية الصبان ٤/١٣ ، إعراب القرآن للنحاس ١/٤٠٤ ، ٥/٢ ، البحر المحيط ٢/٤٢٨ ، ٤٢٩ ، شرح التسهيل ٤/٧٨ ، توضيح المقاصد السعيدة ص ٤٤٦ ، البهجة المرضية ص ١٥٦ ، ٢٠/٨ ، ٢٣ ، ٢٨ ، الدرر اللوامع ٨/٤٧ ، ٧٧/٢ ، الدرر اللوامع ٢/٢٢٧ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٣/١١٩٩ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - « وثانيهما » .

٤ - ي، ب : « أكرمتك » .

ووجهه أنه لما بطل عمل «إن» في الشرط في الظاهر لأجل مضيه ، أرادوا المشاكلة بينهما في بطلان العمل ، فهذا رفعوه^١ .

(ورابعها) أن يكون الأوّل مضارعا والثاني ماضيا وهو قليل^٢ ، فإذا كان هكذا فليس في الأوّل إلاّ الجزم . فهذا حكم الفعلين إذا وقعا شرطا وجزاء .

١- ب-٢ ورد في الهامش : « وعليه قول الشاعر :

وإن أتاه خليلٌ يومَ مسألةٍ يَقُلُّ : لا غائبٌ مالي ، ولا حرمٌ » .

[البسيط]

البيت لزهير بن أبي سلمى (ديوانه من ١٥٣ من قصيدة طويلة يمدح بها هرم بن سنان المري .

(اللغة)

خليل : الخليل ذو الخلعة ، يقال اختل الرجل إذا افتقر واحتاج . حرم : الحرم - بفتح الراء المهملة وكسرهما - المنوع ، وقيل الحرم . ويروى « مسغبة » مكان « مسألة » . والمسغبة : المجاعة والحاجة . يقول إن هرم بن سنان جواد كريم ، فلو جاءه فقير محتاج يطمع في كرمه لم يعتذر إليه بغياب ماله ، ولا يمتنع عن إجابة سؤاله .

الشاهد فيه قوله :

« يقول » فقد رفع المضارع الواقع لشرط وهو ماض ، ويجوز فيه أيضا الجزم .

قال ابن الناظم في (شرح ألفية ابن مالك من ٦٩٩) : « وإن كان الجواب مضارعا والشرط ماض فالجزم مختار والرفع كثير حسن » .

أما الرفع فعند سيبويه على نية التقديم ، وكون الجواب محذوفا ، والتقدير : يقول : إن أتاه خليل . وعند المبرد على تقدير الفاء ، والتقدير : فيقول : لا غائب مالي ولا حرم .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٦٦/٣ ، سيبويه والأعلم ٤٣٦/١ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٨٥/٢ ، البهجة المرضية من ١٥٦/٢ ، المغني للبيب ٤٢٢/٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٨٢٨/٢ ، المحلى من ١٧٨ ، الفصل من ٣٢١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٥٧/٨-١٥٨ ، عمدة الحافظ من ٣٥٣ ، البحر المحيط ٤٢٨/٢ ، ابن الناظم من ٦٩٩ ، الكامل للمبرد ١١٧/١ ، شرح الكافية للرضي ٢٦١/٢ ، المقتضب ٧٠/٢ ، معجم اللوامع ٣٣٠/٤ الأشموني ٣٢٦/٢ ، أمالي القاضي ١٩٣/٨ ، ٢٧٧/٢ ، أوضح المسالك ٢٠٦/٤ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٤٩/٢ ، اللسان مواد (حرم) ١٨/١٥ ، و (خلل) ٢٢٨/١٣ ، الأصول ١٩٢/٢ ، المحتسب ٦٥/٢ ، الانصاف ٦٢٥/٢ ، الشواهد الكبرى للعيني ٣٢٦/٢ ، فتح القريب ٣٢/٤ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاني من ٢٤٣ ، شذور الذهب من ٣٧٣ ، شرح التسهيل ٧٧/٤ ، توضيح المقاصد ٢٤٦/٤ ، المقتصد ١١٠٤/٢ ، الهادي في الإعراب من ١٤٣ ، التوطئة من ١٥١ ، المطالع السعيدة من ٤٤٥ ، منشور الفوائد من ٣٥ ، المأثور في اللغة من ١١٢ ، جمهرة اللغة مادة (خلل) ٦٩/١ ، معجم البلدان ٢٥٥/٣ ، الخزانة ٤٨/٩ ، ٧٠ ، الدرر اللوامع ٨٢/٥ ، جواهر الأدب من ٢٠٣ ، المعجم المفصل لشواهد النحو الشعرية ٨٦٠/٢ .

٢- بي١ ورد في الهامش : « وإنما قل استعماله لأمرين :

أما أولا : فلأن القياس ألا يدخل الفعل الماضي الجملة الشرطية لإمالة وضعها .

وأما ثانيا : فلأن القياس إذا كان في الجملة الشرطية فعل مضارع يكون شرطا لأنه أسبق وقد جاء في الشعر أن يكون الأول مضارعا والثاني ماضيا . تمت » .

وقد ورد هذا ضمن سياق النص مع الإشارة بحرف (ح) مما يدل على أنه من الهامش ، فوضعناه في مكانه من الهامش .

الفائدة الثانية : في حكم جواب الشرط . واعلم ' أن جوابه يقع على وجهين :
(أحدهما) أن يكون واقعا بالفعل ، وهو الكثير .

(وثانيهما) أن يكون واقعا بالفاء ، ودخول الفاء عليه في جواب الشرط له ٢ ثلاث حالات :

الحالة الأولى : يكون دخولها واجبا في مواضع أربعة :

١- د : « فاعلم » .
٢- د سقطت : « له » .

(أولها) في الجملة الاسمية في نحو قولك : إن قمت فزيد قائم ، وقد شد قولهم ^١ :

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرْهَا [والشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ] ^٢
[البسيط]

(وثانيها) ^٣ مع الجملة الإنشائية في الأمر والنهي والتمني والترجي والدعاء ،

١ - نسب سيبويه هذا البيت في (الكتاب ٦٥/٣ ، ١١٤) لحسان ابن ثابت الأنصاري وكذلك نسب في الدرر اللوامع وليس في ديوانه . ونسبته بعض المراجع لعبد الرحمن بن حسان بن ثابت (الخزانة ٣٦٥/٢ ، ٤٩/٩ ، ٥٢) كما نسب البيت لكعب بن مالك الأنصاري وهو في (ديوانه ص ٢٨٨) وبعده ثلاثة أبيات ، أما في شعر عبد الرحمن بن حسان فهو بيت مفرد .

الشاهد فيه قوله :

« الله يشكرها » حيث حذفت الفاء من جواب الشرط للضرورة ، والتقدير : فالله يشكرها . قال أبو زيد في (نواتره ص ٢٠٧-٢٠٨) : « أراد فالله يشكرها » ، فحذفت الفاء لما اضطر . وأخبرنا أبو العباس عن المازني عن الأصمعي « من يفعل الخير فالرحمن يشكره » . قال : فسألته عن الرواية الأولى ، فذكر أن التحويين صنعوها . ونقل عن المازني أنه قال : أخبر الأصمعي عن يونس قال : نحن عملنا هذا البيت . وبهذه الرواية ورد في (الروض الأنف ٢٨٦/١) .

وروايته في (سيبويه والأعلم ٤٣٥/١) « عند الله سيان » .

وذهب الفراء إلى أن ذلك على إضمار الفاء ، قال (معاني القرآن ٤٧٦/١) : « ألا ترى أن قولك (الله يشكرها) مرفوع كانت فيه الفاء أو لم تكن ، فلذلك صلح ضميرها » أي : إضمار الفاء .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٦٥/٣ ، ١١٤ ، سيبويه والأعلم ٤٣٥/١ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١٠٩/٢ ، ١ ، الخزانة لدرر اللوامع ٨١/٥ ، المقتضب ٧٢/٢ الشواهد الكبرى للعيني ٣٢٩/٢ ، اللسان مادة (نجل) ٤٩/١٣ ، مغني اللبيب ٥٦/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١٧٨/١ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٥٠/٢ ، الأشباه والنظائر ١١٤/٧ ، فتح القريب ١٧١/١ ، الأشموني ٣٢٩/٢ ، الفصل ص ٣٢١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٥٨/٨ ، ٣/٩ ، شرح شواهد التوضيح والتصحيح ص ١٣٥ ، ابن الناظم ص ٧٠١ ، شرح الكافية للرضي ٢٥٦/٢ ، ٢٦٣ ، ضرائر الشعر ص ١٦٠ ، المحلى ص ١٧٧ ، المقرب ٢٧٦/١ ، أوضح المسالك ٢١٠/٤ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٨١٧/٢ ، الفوائد المحصورة ص ٣٨١ ، البيان في غريب إعراب القرآن ١٤١/١ ، سر صناعة الإعراب ٢٦٤-٢٦٥/١ ، المقتصد ١١٠٢/١ ، معاني القرآن للفراء ٤٧٦/١ ، الكواكب الدرية ٩٢/٢ ، مجالس العلماء للزجاجي ص ٣٤٢ ، الخصائص ٢٨١/٢ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ١٥٥ ، الروض الأنف ٢٨٦/١ ، المنصف ١١٨/٣ ، المحتسب ١٩٣/١ ، حاشية الخضري ١٢٣/٢ ، الحل في اصلاح الخلل ص ٣٨٩ ، حاشية الصبان ١٤/٤ ، أمالي ابن الحاجب ٨٦٦/٢ ، شرح التسهيل ٧٦/٤ ، إعراب القرآن للنحاس ٢٨٢/١ ، ٤٠٤ ، ٢٦٤/٢ ، ٨٣/٤ ، توضيح المقاصد ٢٥١/٤ ، الهادي في الإعراب ص ١٤٤ ، التوطئة ص ١٥٢ ، معاني الحروف للرماني ص ١٥٨ ، الجنى الداني ص ٦٩ ، همع الهوامع ٣٢٨/٤ ، النوادر لأبي زيد ص ٢٠٧ ، الموشح ١٠٤١/٣ ، الخزانة ٤٠/٩ ، ٧٧ ، ٣٥٧/١١ ، شرح أبيات مغني اللبيب للبغدادي ٣٧١/١ ، ١٢٢/٧ ، ١٢٣ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٠١٦/٢ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - ي : « وثانيهما » .

٤ - ي : سقطت : « والتمني » .

٥ - بقية النسخ : « والرجاء » .

وأمثلتها ظاهرة^١ .

(وثالثها)^٢ مع^٣ الفعل المضارع المقرون بالسَّينِ أوسوف^٤ [في]^٥ مثل قولك : إن^٦ قمت فسيقوم زيد ، وسوف يقوم زيد .

(ورابعها) مع الفعل الماضي لفظاً ومعنى ، في مثل قولك : إن تقم فقد قام زيد أمس . فهذه الأمور يجب دخول الفاء عليها^٧ ولا يجوز طرحها .

الحالة الثانية : يكون دخولها جائزاً ، وذلك في موضعين :

(أحدهما) أن يكون الجزاء مضارعاً مثبتاً في [مثل]^٨ قولك : إن أكرمتني أكرمك ؛
(وثانيهما)^٩ أن يكون الجزاء مضارعاً منفيّاً بلا في مثل^{١٠} قولك : إن أكرمتني لا أكرمك . فهذان الموضعان يجوز فيهما حذف^{١١} الفاء وإثباتها .

الحالة الثالثة : يكون^{١٢} دخول الفاء ممتنعاً ، وذلك في موضعين :

(أحدهما) أن يكون الجزاء فعلاً ماضياً في اللفظ دون المعنى .
(وثانيهما)^{١٣} أن يكون مضارعاً في اللفظ دون المعنى . فالأول ، نحو قولك : إن قمتَ قمتُ . والثاني في^{١٤} مثل قولك : إن قمتَ لم أقعد . فهذان الموضعان يمتنع دخول الفاء عليهما .

١- ب٢ ورد في الهامش : « مثل : إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم * ١ » و : « فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن إلى الكفار * ٢ »

* ١- آل عمران / ٣٦ .

* ٢- المتحنة / ١٠ .

٢- سقطت : « وثالثها » .

٣- د : « في » .

٤- في الأصل : « وسوف » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- زيادة في د .

٦- ي٢ سقط ما يلي : « إن قمت فسيقوم زيد وسوف يقوم زيد . ورابعها : مع الفعل الماضي لفظاً ومعنى في مثل قولك ... » .

٧- بقية النسخ : « فيها » .

٨- زيادة في الأصل .

٩- د : « أكرمتك » .

١٠- ب١ : « وثانيها » .

١١- ب١ سقطت : « مثل » .

١٢- في الأصل ، د : « صرف » . وما أثبت من ي١ ، ي٢ ، ب١ ، ب٢ .

١٣- ي١ : « أن يكون » .

١٤- ي٢ سقط ما يلي : « وثانيهما أن يكون مضارعاً في اللفظ دون المعنى » .

١٥- د سقطت : « في » .

الفائدة الثالثة : في بيان العامل في الجزاء . واعلم^١ أنه لا خلاف بين النحاة في أن^٢ حرف الشرط عامل في فعل الشرط ، وإنما^٣ الخلاف بينهم في الجزاء . أما الذي^٤ ذهب إليه أهل الكوفة أنه ينجزم^٥ بالمجاورة للشرط .

وذهب بعض البصريين إلى أنه منجزم بفعل الشرط ، وذهب المازني إلى أنه مبني على الوقف . والمختار ، أن العامل فيه هو حرف الشرط ، فيعمل فيهما جميعا ، لأنه هو المقتضي للشرط والجزاء ، فيجب أن يكون عاملا فيهما جميعا ، وهذا [هو] قول جماهير البصريين^٦ . فهذا هو الكلام فيما يعمل الجزم من الحروف .

وأما الموضع الثاني : وهو ما^٧ يعمل في الفعل الجزم بواسطة «إن» من الظروف ، فهي^٨ خمسة : «أين» و «أتى» و «متى» و «حيثما» و «إذما» . فهذه الظروف كلها تعمل الجزم في الفعل بواسطة «إن» وهي منصوبة على الظرفية ، والعامل فيها مختلف فيه . فذهب بعض النحاة ، إلى أن العامل فيها الشرط ، وذهب بعضهم إلى أن العامل فيها جوابها ، وهذا هو القوي ، لأن العامل فيها هو الذي يتم به الفائدة ، ولا يمكن تمام الفائدة إلا بجوابها ، فوجب أن يكون هو العامل فيها .

١- د : « فاعلم » .

٢- ي : سقط ما يلي : « وإنما الخلاف بينهم في الجزاء . أما الذي ذهب إليه أهل الكوفة أنه ينجزم بالمجاورة للشرط » .

٣- ي : ١ ، ي : ٢ ، ب : ١ ، ب : ٢ : « فالذي » .

٤- بقية النسخ : « مجزوم » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- ذهب السيرافي إلى أن العامل في الشرط والجزاء هو حرف الشرط لاقتضائها الفعلين معا ، وربطها الجملتين إحداهما بالأخرى حتى صارتا كالجملة الواحدة . وهذا رأي جمهور البصريين واختاره ابن عصفور ، وذهب إليه الإمام .

وذهب الخليل والمبرد إلى أن حرف الشرط يعمل في الشرط ، وهما معا يعملان في الجزاء لارتباطهما ، لأن حرف الشرط ضعيف لا يقدر على عملين مختلفين .

وقال الأخفش إن الشرط مجزوم بالأداة والجزاء مجزوم بالشرط وحده لضعف الأداة عن عملين ، والشرط طالب للجزاء فلماذا لا يستبعد العمل فيه .

وذهب الكوفيون إلى أن الشرط مجزوم بالأداة والجواب مجزوم بالجوار ، لأن جواب الشرط مجاور لفعل الشرط ولازم له لا ينفك عنه ، فلما كان منه بهذه المنزلة في الجوار حمل عليه في الجزم .

أما أبو عثمان المازني فقد ذهب إلى أن جواب الشرط مبني على الوقف ، لأن الفعل إنما أمر بوقوعه موقع الاسم ، وجواب الشرط لا يقع موقع الاسم ، لأنه ليس من مواضعه فوجب أن يكون مبنيا على أصله ، فكذلك فعل الشرط .

انظر الخلاف في هذه المسألة في :

الانصاف ٦٠٢/٢ (المسألة ٨٤) ، شرح الكافية للرضي ٢٥٤/٢ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٤٨/٢ ، شرح

المفصل لابن يعيش ٤١/٧-٤٢ ، الأشموني ١١/٤ ، توهيخ المقاصد ٢٤٤/٤ .

٧- د : « فيما » .

٨- بقية النسخ : « وهي » .

ف «أين» للمكان ، تقول : أين تكن أكن ، وأنى للجهة ، تقول : أنى تكن أكن . و «متى» للزمان ، وتختص بالأوقات المبهمة تقول : متى تخرج أخرج . «أيان» مثل متى ، وتختص بالسؤال عن الأمور الهائلة كقوله تعالى : «أيان مُرْسَاهَا» و «أيان يُبْعَثُونَ» و «أيان يوم القيامة» .

والكسر في همزتها لغة سليم حكاها الفراء . وهذه الظروف كلها للمجازاة ، سواء كان معها «ما» أو لم يكن . وأما «حيثما» فلا يجازى بها إلا مع «ما» تقول : حيثما تكن أكن . وإذما^١ [أيضا] لا يجازى بها ، وهي حرف عند سيبويه^٢ ، إلا مع «ما» تقول : إذما تاتني أكرمك^٣ .

- ١- د : « وأيان » .
- ٢- وردت في أكثر من موضع :
- ١- الاعراف / ١٨٧ . وتامها : « يسئلونك عن الساعة أيان مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً يَسْأَلُونَكَ كَانَتْ حَقِّيَ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ » .
- ب- التازعات / ٤٢ . وتامها : « يسئلونك عن الساعة أيان مُرْسَاهَا » .
- ٢- وردت في أكثر من موضع :
- ١- النحل / ٢٠ . وتامها : « أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يُبْعَثُونَ » .
- النمل / ٦٥ . وتامها : « قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله وما يشعرون أيان يُبْعَثُونَ » .
- ٤- القيامة / ٦ . وتامها : « يسأل أيان يوم القيامة » .
- ٥- ب : « همزاتها » .
- ٦- د : « أو لم يكن بما » .
- وقد ذهب البصريون إلى أن « ما » تدخل على « متى » و « أين » و « أيان » ولا تدخل على « أنى » خلافا للكوفيين فقد أجازوا دخول « ما » على « أنى » كذلك . انظر الأشموني ٩/٤ .
- ٧- سقط ما يلي : « وأما « حيثما » فلا يجازى بها إلا مع « ما » تقول : حيثما تكن أكن » .
- ٨- د : ورد سياق النص كما يلي : « وأما « إذما » فلا يجازى بها إلا مع « ما » كحيثما ، تقول : إذما تاتني أكرمك ، وهي حرف عند سيبويه ... » .
- ٩- زيادة في ي ، ي ، ب ، ب ، ب ، ب .
- ١٠- في الأصل : « حرفية » . وما أثبت من بقية النسخ .
- وقد ورد في هامش النسخة ب : « قال ابن الحاجب : الظاهر أنها ثابتة على الاسمية . وقوله هذا مذهب أكثر النحاة ، أعني : ابن الحاجب . تمت » .
- ١١- وهي ظرف زمان عند المبرد وابن السراج والفارسي .
- انظر :
- الكتاب ٤٣٢/١ ، شرح الكافية للرضي ٢٥٣/٢-٢٥٤ ، الأشموني ٩/٤ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٤٧/٢-٢٤٨ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٤٧/١ .
- ١٢- يقول سيبويه : « ولا يكون الجزاء في « حيث » ولا في « إذ » حتى يضم إلى كل واحد منهما « ما » فتصير « إذ » مع « ما » بمنزلة « إنما » و « كأنما » وليست « ما » فيهما بلغو ولكن كل واحد منهما مع « ما » بمنزلة حرف واحد » .
- انظر الكتاب ٥٦/٣-٥٧ .

وأما الموضع الثالث : وهو ما ' يعمل في الفعل الجزم بواسطة « إن » من الأسماء غير الظروف .

فهي خمسة أيضا : « مَنْ » و « ما » و « أي » و « مهما » و « كيفما » عند أهل الكوفة .
فهذه الأسماء تعمل في الفعل الجزم بواسطة [إن]^٢ وتكون مرفوعة في مثل قولك :
من يقيم^٣ أقم معه ، ومنصوبة في نحو : من يضرب أضرب ، ومجرورة في نحو : بمن
تمر^٤ أمر به . ف « مَنْ » شرط فيمن يعلم ، و « ما » ، شرط فيما لا يعلم ، و « أي » شرط
على العموم فيمن يعلم ومن^٥ لا يعلم .

و « مهما » شرط في الأمور المبهمة ، تقول : مهما تفعل أفعل .
واختلف في حقيقتها فمنهم من قال : أصلها « مه » اسم للفعل زيد عليها « ما »
وجوزي بها . ومنهم من قال : أصلها « ماما » فالأولى هي الجزائية ، كالتي في قولك :
ما تأكل أكل ، والثانية ، هي المؤكدة لها كالتي في قولك : أينما تكن أكن^٦ ، فقلبت
ألف الأولى « هاء » كراهة لتلاقي المثليين .

والحق أنها كلمة مفردة للمجازاة لأن التركيب على خلاف الأصل ، ولا دليل على

١- د : « فيما » .

٢- ب : ورد في الهامش : « أعني كيفما . ألحقها بالإمام بالأسماء على مذهب سيبويه ، وألحقها طاهر بالظروف
على كلام الأخفش والكوفيين . تمت » .

وقد نسب الرضي أيضا هذا الرأي لسيبويه في (شرح الكافية ٢/٧٧١) . قال : « إنما عدُّ « كيف » في
الظروف لأنه بمعنى « على أي حال » والجار والمجرور والظرف متقاربان . وكون « كيف » ظرفا مذهب الأخفش
وعند سيبويه هو اسم بدليل إبدال الاسم منها نحو : كيف أنت أصحیح أم سقیم . ولو كان ظرفا لأبدل منها
الظرف نحو : متى جئت أيوم الجمعة أم يوم السبت » .

وقد ذكر ابن هشام في (المغني ١/٢٠٦) ما يناقض هذا الكلام ، حيث ذهب إلى أن « كيف » ظرف عند
سيبويه واسم عند الأخفش ، قال : « وعن سيبويه أن كيف ظرف ، وعن السيرافي والأخفش أنها اسم غير
ظرف » . وعلى هذا يكون موضعها عند سيبويه نصب دائما ، وعند السيرافي والأخفش رفع مع المبتدأ ، نصب
مع غيره .

وذهب ابن مالك في (شرح التسهيل ٤/٧٠) إلى الجزم باسمية « كيف » وأنها لما كانت تفسر بقولك « على أي
حال » لكونها سؤالا عن الأحوال العامة سميت ظرفا . قال : « وأما كيف فاسم لتعميم الأحوال ، وتسمى
ظرفا لتأولها بعلی أي حال ، والدليل على اسميتها جواز الاكتفاء بها مع صحة دخولها على الأفعال » .

وقد ذهب سيبويه في مواضع من كتابه إلى أن كيف ظرف ، وذهب في مواضع أخرى إلى أنها اسم . (انظر
الكتاب ١/٢٧٨ ، ٤٠٥ ، ٢/٣٥ ، ٤٤) .

٣- زيادة في ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ .

٤- تكررت : « وتكون » في الأصل .

٥- ب ١ : « من يقوم » .

٦- ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ : « تمرر » .

٧- ي ٢ : « فيمن » .

٨- في الأصل : « تكن » . وما أثبت من بقية النسخ .

كونها مركبة ، فيجب القول بكونها مفردا^١ .

و «كيفما» للحال ، ولا يجزم بها^٢ إلا عند أهل الكوفة ، والبصريون يرفعون الفعل بعدها فيقولون : كيفما تصنع أصنع^٣ . واعلم أنّما تجزم من الأفعال بواسطة «إن» على وجهين :

(أحدهما) أن يكون في هذه الأسماء والظروف التي ذكرناها فإنّها إنّما جزمت بواسطة «إن» كما قدّمنا ذكره .

(وثانيهما) أن يقع الفعل في جواب أحد الأشياء السبعة^٤ : الأمر والنهي والاستفهام [والتّحضيض والدّعاء]^٥ والتّمني والعرض .

وإنّما^٦ وجب جزمه في هذه الأشياء لأنّ هذه الأمور للإنشاء ، فكانت^٧ في معنى «إن» ولهذا قال الخليل إنّ هذه الأوائل في معنى «إن» فلذلك انجزم جوابها .

١ - مذهب البصريين في «مهما» أنها مركبة من «ما» الشرطية و«ما» الزائدة ، فثقل اجتماعهما فأبدلت ألف الأولى هاء . وعند الخليل أن أصلها «ما» فدخلت عليها «ما» الزائدة كما تدخل على «إن» و«متى» و«أين» ثم استكره تتابع المثليين ، وأن يقولوا : «ما ما» فأبدل ألف «ما» الأولى هاء . ومذهب الكوفيين أن أصلها «مّة» بمعنى اكفف ، زيدت عليها «ما» الشرطية . وقيل إنها بسيطة ، وهو رأي ابن هشام وعليه ابن بابشاذ وأخذ به الإمام .

وقد استدل ابن بابشاذ على اسميتها بقوله : «والصحيح أنها اسم . والدليل على اسميتها عود الضمير إليها من نحو قوله سبحانه : (مهما تأتينا به من آية) فالهاء في «به» عائدة على «مهما» ، والعوائد إنّما تعود على الأسماء .

انظر :

الأشموني ٨/٤ ، شرح الكافية للرضي ٢٥٣/٢ ، المغني ٢٣١/١ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٤٦/١ .

٢ - ي : «بهما» .

٣ - في الأصل : «يصنع» . وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - في الأصل : «الخمسة» . وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - د : «إنما» .

٧ - د : «فكان» .

وأما الجحد فلا يجزم جوابه ، لأنه خبرٌ صرف ، فلم يكن في معناها ٢ . فهذا هو الكلام في الحروف العاملة .

قال الشيخ : « وأما ٢ الحروف التي ليست بعاملة ، فهي نيف وأربعون حرقاً منها خمسة عشر حروف ابتداء ، وهي : إنَّما ، وأنَّما ، ولكنَّما ، وكأنَّما ٣ ، وليتَّما ، ولعلَّما ٤ [إلى آخر ما ذكره] ٥ .

قال السيّد [الإمام] ٦ [عماد الإسلام] ٧ رضي الله عنه [وأرضاه] ٨ : اعلم أنّ الأصل في الحروف ألا تكون عاملة ، وإنَّما يعمل منها الرفع والنصب ، لأجل مشابهته للفعل ، كإنَّ وأنَّ [وكانَّ] ٩ وما أشبهها من الحروف العاملة ، ويعمل منها الجر للاختصاص كحروف ١٠ الجر ، وما عدا ما ذكرناه فلا تعمل بحال .

فإذا عرفت هذا فاعلم أنّه قد لُفّق هذه الحروف وجمعها ١١ من جهات شتّى ، وكان إيراد كلّ شيء في بابيه أليق ، ولكنّه أوردها بجامع يجمعها وهو كونها يقع بعدها المبتدأ والخبر كثيراً ، فلنفسر كلامه فنقول : ما ذكره هاهنا من حروف الابتداء ، مشتمل على موضعين :

- ١- د : « غير » .
- ٢- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فإن دخلت الغاء في جواب هذه الأشياء السبعة كان الفعل منصوباً . وإنما جاز نصبه بإضمار « أن » لأنه في تأويل المصدر ، ويجوز رفعه على الاستئناف ، كقولك : أتقوم فأقوم ، أي : فأننا أقوم . وأما الشرط فإذا دخلت الغاء في جوابه فإنه لا يجوز فيه إلا الرفع لا غير . وإنما وجب رفعه لأن الغاء لازمة للجملة الابتدائية ، كقولك : إن تقم فزيد قائم . فإذا دخلت الغاء في جواب الشرط بالفعل فهي مؤنّدة بكونها ابتدائية فلا جرم لزمه الرفع ... » .
- ٣- ب : « فاما » .
- ٤- د : « نيف وستون » .
- ٥- بقية النسخ : « وكاننا ولكننا » .
- ٦- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... وأما بمعنى التفصيل ، وأما بمعنى الاستفتاح ، ولولا بمعنى الامتناع ، وحتى في أحد أقسامها ، وألا بمعنى التنبيه * ١ ، ولام الابتداء ، وواو الحال ، وإنّ الخفيفة في أحد أقسامها ، ولكنّ الخفيفة . وإنما سميت بذلك لكثرة وقوع المبتدأ بعدها * ٢ » .
- * ١- ي سقط ما يلي : « وإلا بمعنى التنبيه ، ولام الابتداء ، وواو الحال ، وإنّ الخفيفة في أحد أقسامها ... » .
- * ٢- ي سقطت : « المبتدأ بعدها » .
- ٧- زيادة في الأصل .
- ٨- زيادة في بقية النسخ .
- ٩- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .
- ١٠- زيادة في بقية النسخ .
- ١١- زيادة في بقية النسخ .
- ١٢- في الأصل : « لحروف » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١٣- د : « وجميعها » .

(الأول) في بيان ما كان منها عاملاً ثم بطل عمله لعارض .
(الثاني) في بيان ما لا يكون عاملاً بحال .

أمّا الموضع الأول : وهو في بيان^٢ ما كان^٢ منها عاملاً ثم بطل عمله لعارض ، فهذا على وجهين :

(أحدهما) أن يكون عاملاً من قبل ثم يعرض له ما يكف عمله ، وهذا كالحروف الستة إذا كفت «بما» في نحو قولك : إنَّما ، وأنَّما ، ولكنَّما ، وكأنَّما وسائرهما . والإعمال [مع ما] في «إنَّما» و «أنَّما» يضعف ، وهو مع لكنَّ [وكأنَّ] وليت ولعل أقوى كما قدّمنا شرحه . وإنَّما بطل عملها^٦ لأجل تعذر المشابهة بينها وبين الفعل .

(وثانيهما) أن تكون عاملة من قبل ثم يعرض لها التّخفيف فيبطل عملها كما ذكرنا في «إنَّ» و «كأنَّ» و «لكنَّ» ، فهذه الأمور كانت^٧ عاملة ، فلمّا عرض لها هذا العارض بطل عملها وعادت الجملة إلى ما كانت عليه من قبل من رفعها على الابتداء والخبر ، ولهذا سمّيت هذه الحروف حروف ابتداء ، لأنّ أكثر ما يرد بعدها المبتدأ والخبر كما ذكرنا .

وأمّا الموضع الثاني : وهو في بيان ما لم يكن عاملاً من قبل ، فنحن نوردها واحداً واحداً ونبيّن أحكامها ، فمنها :

(أمّا)^٨ ومعناها التّفصيل لما^٩ أجمله المخاطب ، في مثل قولك : أمّا زيد فقائم ، وأمّا عمرو فسائر ، وفيها معنى الشرط ، ولهذا أتت الفاء في جوابها . والأصل فيها : مهما يكن من شيء فزيد قائم ، فحذفت هذه الجملة الواقعة قبل الفاعل^{١٠} ، طريقة واحدة لكثرة الاستعمال ، ثمّ التزموا بعد حذفها أن تقع بين «أمّا» وبين الفاء ما يكون كالعوض من هذه الجملة .

١- بقية النسخ : « والثاني » .

٢- ي سقطت : « بيان » .

٣- في الأصل : « ما يكون » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- زيادة في الأصل .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- في الأصل : « علها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- في الأصل : « تكون » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- انظر « أمّا » في : رصف المبانى ص ١٨١ ، الأزهية ص ١٤٨ ، الجنى الداني ٥٢٢ ، المقتضب ٢٧/٣ ، معاني الحروف للرماني ص ١٢٩ .

٩- ي : « ما » .

١٠- في الأصل : « عل » . وما أثبت من بقية النسخ .

وذلك الواقع يكون على أربعة أوجه : إِمَّا مبتدأ في مثل قولك : أَمَّا زيد فقائم ، وإِمَّا مفعولا في مثل قولك : أَمَّا زيدا^١ فضربت ، وإِمَّا متعلقا للفعل كقولك : أَمَّا في الدار فزيد ، وأَمَّا في السُّوق فعمرو ، وإِمَّا جملة ناقصة ، في نحو قولك : أَمَّا إِنْ كَانَ كَذَا فسيكون كذا ، فهذا الواقع يكون على هذه الأوجه .

ثُمَّ اختلف النَّحاة في ذلك الواقع على ثلاثة مذاهب : فمنهم من قال إنَّه أحد أجزاء^٢ الجملة الواقعة بعد الفاء ، وإِنَّمَا قَدَّمَ لِأَجْلِ كَوْنِهِ عَوْضًا مِنَ الْمَحذُوفِ^٣ . ومنهم من قال : هو^٤ متعلق بفعل^٥ محذوف قبل الفاء ، وما بعد الفاء جملة مستأنفة مستقلة بنفسها . ومنهم من فصل^٦ ، وقال : إِنْ كَانَ مَا بَعْدَ الْفَاءِ يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا فِيمَا قَبْلَهَا ، فَهُوَ مِنْ تَمَامِ الْجُمْلَةِ الْوَقْعَةِ بَعْدَ الْفَاءِ ، فِي مِثْلِ قَوْلِكَ : أَمَّا زيدا^٧ فَأَنَا ضَارِبٌ^٨ .

وإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يَصِحُّ أَنْ يَعْمَلَ فِيهِ مَا بَعْدَ الْفَاءِ ، فَلَيْسَ مِنْ تَمَامِ الْجُمْلَةِ الْوَقْعَةِ بَعْدَ الْفَاءِ ، كَقَوْلِكَ : أَمَّا^٩ زيدا فَإِنِّي ضَارِبٌ ، لِأَنَّ «إِنْ» لَا يَعْمَلُ مَا بَعْدَهَا فِيمَا قَبْلَهَا . وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مِنْ تَمَامِ الْجُمْلَةِ الْوَقْعَةِ بَعْدَ الْفَاءِ ، وَإِنَّمَا التَّزَمُّ تَقْدِيمَهُ لِمَا ذَكَرْنَا^{١٠} مِنْ أَجْلِ التَّعْوِيزِ عَنِ الْجُمْلَةِ الْمَحذُوفَةِ .

١- ي: ٢ ، ب: ١ : « زيد » .

٢- ي: ٢ : « جزأي » .

٣- في الأصل : « المحذوف » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- د: ٤ : « إنه » .

٥- في الأصل : « لفعل » . وما أثبت منبقية النسخ .

٦- ي: ٢ : « أما زيد » .

٧- مذهب سيبويه أن الجواب لأمَّا لا للشرط ، وحذف جواب الشرط ، لدلالة « أما » عليه . ولذلك لزم معنى جواب « أما » عليه . وذهب الفارسي - في أحد قوليهِ - إلى أن الجواب للشرط ، وجواب « أما » محذوف . وقوله الآخر هو كراي سيبويه .

وذهب الاخفش إلى أن الفاء وما بعدها جواب لأمَّا وللشرط معا ، وأن الأصل في قوله تعالى : « فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقْرَبِينَ فَرَوْحٌ » هو « فَرَوْحٌ » فالتقت فاءان فأغنت إحداهما من الأخرى ، فصار « فروح » .

انظر الجنى الداني ص ٥٢٥-٥٢٦ .

٨- د: ٤ : « أما زيدا » .

٩- ي: ١ : « ذكره » .

ومنها «أما» المخففة ، ومعناها التّنبية ، تقول : أما زيد قائم ، قال :

أما والذي أبكى وأضحك والذي أمات وأحيا والذي أمره الأمر
[الطويل]

وتقع «أن» المشددة المفتوحة^٢ بعدها فتكون بمعنى «حقاً» في مثل قولك : أما أنته منطلق ، أي حقاً أنته منطلق ، قال سيبويه : «وسألت الخليل عن قولك : أما أنته ذاهب فقال : إذا فتح ، فكأنه قال : حقاً أنته منطلق ، وإذا كسر فهو بمعنى : ألا إنته منطلق»^١ يعني أنته إذا فتح «أن» كانت في موضع رفع فاعلة للمصدر ، وهو حق ، وإن كسر^٣ ، كان على الابتداء^٤ .

١ - انظر «أما» في : رصف المبانى من ١٨٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٣/٨ ، الجنى الداني من ٢٩٠ ، همع الهوامع ٧٠/٢ .

٢ - البيت لأبي صخر عبدالله بن سلمة الهذلي ، أحد فحول شعراء الدولة الأموية من قصيدة أولها :

ليلي بذات البين دار عرفتها وأخرى بذات الجيش آياتها صفر
كأنهما ملاّن لم يتغيرا وقد مرّ بالدارين من بعدنا عُصْرُ

الشاهد في قوله :

«أما والذي أبكى» حيث أدخل «أما» على حرف القسم قاصداً تنبيهه المخاطب على استماع قسمه وتحقق المقسم عليه .

انظر الشاهد في :

الأغاني ٢٨١/٢٣ ، الخزانة ٥٥٣/١ ، شرح أشعار الهذليين ٩٥٧/٢ ، تخليص الشواهد من ١٧٠ ، جواهر الأدب من ٣٣٦ ، ٣٣٨ ، المغني اللبيب ٥٤/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١٦٩/١ ، ٢١٠ ، همع الهوامع ٣٦٨/٤ ، المفصل من ٣٠٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٤/٨ ، ١١٥ ، الدرر اللوامع ١١٨/٥ ، أمالي القالي ١٤٨/١ ، شرح الحماسة للمرزوقي ٧٣٠/٢ ، رصف المبانى من ١٨١ ، اللسان مادة (رمث) ١١٤/٨ ، ١١٥ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٣٧٧/١ .

٣ - ي ، ٢ ، ب ، ١ ، د : «المفتوحة المشددة» .

٤ - انظر الكتاب ٤٦٨/١ ، الجنى الداني من ٣٩٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٥/٨ .

٥ - في الأصل : «كسرت» . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - لا تكون «أما» هنا حرف ابتداء ، ولكنها في تأويل الاسم ، وهي في موضع رفع بالمصدر على قول أبو الحسن الأخفش ، و بالابتداء عند سيبويه .

انظر الكتاب ٤٦٨/١ ، المغني ٥٥/١ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٥٣/١ .

ومنها «لولا» ومعناها امتناع الشيء لوجود غيره^١ ، تقول : لولا زيد لكان كذا ولولا علي لهلك عمر . وارتفاع^٢ الاسم بعدها على الابتداء وخبره محذوف وسدّ جواب لولا مسدّه ، والمعنى فيه : لولا زيد موجود ، فحذف لطول الكلام . هذا مذهب البصريين^٣ ، وزعم أهل الكوفة أنه مرتفع بفعل [مقدّر] تقديره : لولا حصل زيد لأكرمته^٤ وقام حرف النفي مقامه .

ومنها «ألا» ومعناها التنبيه ، تقول : ألا زيد قائم ، «ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم»^٥ وتقع بعدها الجملة الفعلية^٦ ، في مثل قولك : ألا لا تفعل .

- ١ - انظر «لولا» في : رصف المبانى ص ٣٦١ ، المقتضب ٧٦/٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٠/٣ ، ١٤٥/٨ ، الجنى الداني ص ٥٩٧ ، الأزهية ص ١٧٥ ، معاني الحروف للرماني ص ١٢٣ ، همع الهوامع ٣٤/٢ ، ٦٦ .
- ٢ - ذكر المالقي أن تفسير معنى «لولا» يكون بحسب الجمل التي تدخل عليها ، قال (رصف المبانى ص ٣٦٢) : « والصحيح أن تفسيرها بحسب الجمل التي تدخل عليها ، فإن كانت الجملتان بعدها موجبتين فهي حرف امتناع لوجوب ، نحو قولك : «لولا زيد لأحسنتُ إليك» ، فالإحسان امتنع لوجود زيد ، وإن كانتا منفيتين فهي حرف وجوب لامتناع نحو : لولا عدم قيام زيد لم أحسنُ إليك ، وإن كانتا موجبة ومنفية فهي حرف وجوب لوجوب نحو : لولا زيد لم أحسنُ إليك ، وإن كانتا منفية وموجبة فهي حرف امتناع لامتناع نحو : لولا عدم زيد لأحسنتُ إليك » .
- ٣ - د : « فارتفاع » .

- ٤ - وقد احتج البصريون لذلك بأن الحرف إنما يعمل إذا كان مختصاً و «لولا» لا تختص بالاسم دون الفعل ، فقد تدخل على الفعل كما تدخل على الاسم نحو قول الشاعر :
- لا در دَرَكِ إِنِّي قَدْ رَمَيْتُهُمْ لَوْلَا حُدِدَتْ وَلَا عَذْرَى لِحُدُودِ
- فأدخل «لولا» على الفعل وهو «حُدِدَتْ» فدل ذلك على أنها لا تختص فوجب أن لا تكون عاملة ، وإذا لم تكن عاملة وجب أن يكون الاسم مرفوعاً بالابتداء .
- انظر الخلاف في هذه المسألة في الانصاف ٧٠/١ .
- ٥ - زيادة في بقية النسخ .

- ٦ - يُنسب هذا الرأي للكسائي . انظر شرح الكافية للرضي ١٠٤/١ ، الجنى الداني ص ٦٠١ .
- أما الفراء فيذهب إلى أن الاسم مرفوع ب «لولا» نفسها كارتفاع الفاعل بالفعل . انظر معاني القرآن ٤٤/٨ .

- ٧ - انظر «ألا» في : رصف المبانى ص ١٦٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٣/٨ ، الأزهية ص ١٧٢ ، الجنى الداني ص ٣٨١ معاني الحروف للرماني ص ١١٣ ، همع الهوامع ٧٠/٢ .
- ٨ - يونس / ٦٢ .

- ٩ - «ألا» إذا كانت للتنبيه والاستفتاح فإنها تدخل على الجمل الاسمية والفعلية ، وليست مقتصرة على الجمل الفعلية كما ذكر الإمام وذلك نحو : ألا زيد منطلق ، قال تعالى : «ألا يومَ يأتِيهم - هود ٨» وقال : «ألا إنهم يَكْفُرُونَ صُدُورَهُمْ - هود ٥» .

- انظر : رصف المبانى ص ١٦٥ ، الجنى الداني ص ٣٨١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٥/٨ .

ومنها «لام الابتداء»^١ ، ومعناها الابتداء ، تدخل لتأكيد مضمون الجملة ، تقول :
لزيد منطلق ، «ولأنتم أشد رهبة»^٢ ، وقد قدمنا مواضعها^٣ في الحروف المشبهة .

ومنها «حتى»^٤ ولها أقسام أربعة : عاطفة وسيأتي ذكرها وبمعنى إلى أن ، وبمعنى
«كي» وابتدائية ، في مثل قولك : رأيت الناس حتى زيد قائم ، قال^٥ :

١- انظر «لام الابتداء» في : رصف المبانى من ٣٩٦ ، معاني الحروف من ٥٤ ، الجنى الداني من ١٢٤ ، شرح
المفصل لابن يعيش ٢٥/٩ .

٢- الحشر / ١٣ .

٣- ي ٢ : «مواقعها» .

٤- انظر «حتى» في : رصف المبانى من ٢٥٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٨/٨ ، الجنى الداني من ٥٥١ - ٥٥٢ ،
معاني الحروف من ١١٩ ، المقتضب ٤٠/٢-٤١ .

٥- البيت للفرزدق همام بن غالب (ديوانه من ٤١٩/١) من قصيدة يهجو فيها جريرا . ونهشل ومجاشع ابنا
دارم بن مالك بن حنظلة من كرام بني تميم .

الشاهد فيه قوله :

« حتى كليب تسبني » وهو مجيء « حتى » حرف ابتداء . قال سيبويه (الكتاب ١٨/٣) : « حتى هاهنا
بمنزلة إذا » وإنما هي هاهنا حرف من حروف الابتداء . وقال : « ويدل على « حتى » أنها حرف من حروف
الابتداء أنك تقول : حتى إنه يفعل ذلك ، كما تقول : فإذا إنه يفعل ذلك » . وقال الأعمش (٤١٣/١) : « الشاهد
فيه دخول « حتى » على جملة الابتداء ، فدل هذا على أن الفعل يجوز أن يقطع فيرفع » .

ويروي « فيا عجبا » بالتثوين ، وفيه وجهان من الإعراب :

الأول : أن يكون منادى منكرا .

الثاني : أن يكون مصدرا ، والمنادى محذوف ، كأنه قال : يا قومي اعجبوا عجبا .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١٨/٣ ، سيبويه والأعمش ٤١٣/١ ، الخزانة ٥/٤١٤ ، ٩/٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦٢/٨ ،

الجمال للخليل من ١٨٦ ، المحلى من ١٦١-١٦٢ ، المقتضب ٢/٤١ ، معاني القرآن للقراء ١٢٨/١ ، المغني لليبيب

١٢٩/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١٢/١ ، ٣٧٨ ، الدرر اللوامع ٤/١١٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي

٩٠٢/٢ ، ٩٠٦ ، رصف المبانى من ٢٥٧ ، الأصول ١/٤٢٥ ، الحل في شرح أبيات الجمل من ٨٣ ، الموشح من ١٠١ ،

إعراب القرآن للنحاس ١/٣٠٥ ، شرح الكافية للرضي ٢/٣٢٧ ، همع الهوامع ٤/١٦٩ ، شرح ديوان الفرزدق ٧٢/٢

معاني الحروف للرماني من ١٦٥ ، المقتضب ٢/٤١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١/٥٢٧ .

فَيَا عَجَبًا حَتَّى كَلَيْبٌ تَسُبُّنِي كَأَنَّ أَبَاهَا نَهَشَلُ أَوْ مُجَاشِعُ
[الطويل]

ومنها «واو الحال» ، ومعناها الحال في مثل قولك : جاء زيدٌ والنَّاسُ يضحكون ،
وجاء زيدٌ ويدهُ على رأسه . فهذه الواو تصدر بها الجملة الابتدائية إذا وقعت حالا
لتكون سادة مسد الضمير الرَّاجع من الحال إلى صاحبها .

وتقع الجملة الابتدائية الحالية على ثلاثة أوجه :

(أحدها) أن تكون واقعة بالواو والضمير ، في نحو : جاء زيدٌ ويده على رأسه .
(وثانيها) أن تقع بالواو من غير ضمير ، في مثل : جاء زيدٌ والغلام يضحك .
(وثالثها) أن تكون واقعة بالضمير من غير واو ، في مثل : جاء زيدٌ لسانه منطلق
وهو مكروه ، وسيأتي ذكرها باستيفاء في فصل الحال .

فأما «إن» الخفيفة و«لكن» الخفيفة ، فقد تقدم ذكرهما في الحروف المشبهة .
فهذا هو الكلام في حروف الابتداء .

قال الشيخ : «ومنها عشرة للعطف ، وهي : الواو ، والفاء ، وثم ،
وحتى ، وأو ، وأما ، وأم ، وبل ، ولكن ، ولا . سميت بذلك ، لأنها تدخل
ما بعدها في إعراب ما قبلها ، وتعطفه عليه»^١ [إلى آخر ما ذكر]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : اعلم أن كلامنا
هاهنا^٦ إنما هو في الحروف العاطفة نفسها ، فأما الكلام في المعطوف فسيأتي حكمه
في ذكر التّوابع . والكلام في^٧ الحروف يشمله موضعان :
الموضع الأوّل في بيان معاني حروف العطف ، وذكر أحكامها .
والثاني : في كيفية العطف بها .

١ - ورد سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « قال الشيخ : «ومنها عشرة للعطف ، وهي : الواو، والفاء ،
وُثْمٌ ، وأو ، وإمّا - مكسورة مكررة ، وأم ، وبل ، ولكن بعد النفي ، ولا بعد الإيجاب ، وحتى في أحد أقسامها .
وإنما سُمِّيتُ بذلك لأنها تُدْخَلُ ما ما بعدها في إعراب ما قبلها وتعطفها عليه » .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - ي سقطت : « هاهنا » .

٧ - في الأصل : « من الحروف » . وما أثبت من بقية النسخ .

أما الموضع الأول : وهو في بيان معاني حروف العطف . فاعلم ، أنها في العطف على ثلاثة أقسام :

القسم الأول منها للجمع بين الشيئين في حكم واحد^١ ، وهي أربعة : «الواو» ، و «الفاء» ، و «ثم» ، و «حتى» . وكلها^٢ مشتركة في الجمع بين الشيئين كما ذكرنا . وينفرد^٣ كل واحد منها^٤ بمعنى يخصه ، ونحن نوردنا واحدا واحدا .

(فالواو) * للجمع المطلق من غير ترتيب^٥ ، فإذا قلت : قام زيد وعمرو ، فجائز أن يكون قيامهما معا وجائز أن يكون قيام زيد قبل قيام عمرو ، وجائز عكسه ، قال الله تعالى : «وقولوا حطة^٦ وادخلوا الباب سجدا^٧ - وادخلوا الباب سجدا^٨ وقولوا حطة^٩ ، والقصة^{١٠} واحدة .

(والفاء) ^{١١} للتعقيب ، وهو أن يكون الثاني بعد الأول من غير مهلة ، تقول : مررت بزيد فعمر ، فهي توجب أن يكون مرورك بعمر بعد مرورك بزيد من غير

١- في الأصل : « الواحد » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- د : « كلها » .

٣- د : « ويتفرد » .

٤- د : « منهما » .

٥- انظر « الواو » في : المقتضب/١٠ ، ٢٥/٢ ، ٤٦ ، الأزهية من ٢٤٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٠/٨ ،

رصف الميباني من ٤٧٣ ، الجنى الداني من ١٥٣

٦- مذهب جمهور النحاة أنها للجمع المطلق . فإذا قلت : قام زيد وعمرو احتعل ثلاثة أوجه :

أ - أن يكونا قاما معا في وقت واحد .

ب - أن يكون المتقدم قام أولا .

ج - أن يكون المتأخر قام أولا .

ونذهب بعض النحاة إلى أن الواو ترتب ، وحكي ذلك عن قطرب وثعلب والربيعي وأبي عمرو الزاهد وهشام بن معاوية . ونقل عن السيرافي أيضا أنها للترتيب حيث يستحيل الجمع .

قال صاحب (الجنى الداني من ١٥٩) : « وقد علم بذلك أن ما ذكره السيرافي والفارسي والسهيلي من إجماع النحاة ، بصريهم وكوفيهم ، على أن الواو لا ترتب ، غير صحيح » .

انظر : رصف الميباني من ٤٧٤ - ٤٧٥ ، الجنى الداني من ١٥٨-١٥٩ ، توضيح المقاصد ١٩٥/٣ .

٧- الأعراف / ١٦١ .

٨- ب : « وقال وادخلوا الباب سجدا » .

٩- د : « والقضية » .

١٠- انظر « الفاء » في :

المقتضب/١٠ ، ١٤/٢ ، الأزهية من ٢٥٠ ، المقرب/١٦٣ ، شرح المفصل لابن يعيش/٨٩٤ ، رصف الميباني من ٤٤٠ ،

الجنى الداني من ٦٢ .

(ثم) ^٢ ومعناها التّعقيب بمهلة ، تقول : مررت بزید ثمّ عمرو ، فقد فارقت الواو في أنّها تقتضي التّرتيباً وفارقت الفاء في أنّها مؤذنة بالمهلة، قال الله تعالى : «ثمّ أماتهُ فأقبرهُ ثمّ إذا شاءَ أنشرهُ» ' فلماً ' كان الانشاء متراخياً عن الاقبار حسن دخول «ثمّ» ، ولما كان الاقبار عقيب الإماتة من غير مهلة ، حسن موقع الفاء .

(وحتى) ^٦ مثل «ثمّ» في التّرتيب والمهلة ، وتخالفها في أنّ معطوفها يجب أن يكون جزءاً من المعطوف عليه^٧ ، لأنّ الغرض به كونه غاية للمعطوف عليه ومنتهى ، أمّا أفضله ، كقولك : مات النّاس حتىّ الأنبياء ، وأمّا أدونه^٨ ، كقولك : قدم الحجّاج ^٩ حتىّ المشاة .

١- ذهب الكوفيون إلى أن الترتيب لا يلزم فيها مستدلين بقوله تعالى : « وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا» . قالوا : فالباس في الوجود واقع قبل الإهلاك ، وهو في الآية مؤخر عنه . وهو مؤول عند البصريين ، تقديره : وكم من قرية أردنا إهلاكها فجاءها بأسنا فهلكت . .

انظر : رصف المباني ص ٤٤٠-٤٤١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٥/٨ ، الجنى الداني ص ٦٢-٦٣ ،

٢- انظر « ثم » في : رصف المباني ص ٢٤٩ ، الجنى الداني ص ٤٢٦ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٤/٨ ، معاني الحروف ص ١٠٥ .

٣- هذا مذهب الجمهور ، ونقل السيرافي والأخفش وقطرب عن الفراء ، إلى أن « ثم » بمنزلة الواو في عدم إفادة الترتيب .

انظر الجنى الداني ص ٤٢٦-٤٢٧ ، توضيح المقاصد ١٩٦/٣ .

٤- عيس / ٢١ ، ٢٢ .

٥- د : « فلو » .

٦- للعطف ب « حتى » شرطان :

الأول : أن يكون بعض ما قبلها ، أو كبعضه . فمثال الأول : قدم الحجّاج حتى المشاة . ومثال الثاني : أعجبتني الجارية حتىّ حديثها .

الثاني : أن يكون غاية لما قبلها في زيادة أو نقص . والزيادة تشمل القوة والتعظيم . والنقص يشمل الضعف والتحقيق نحو : عجز في العلم الأذكىاء حتىّ الحكماء ، وقصر عن جوده الغيوث حتىّ الديم .

وقد اجتمعت غايتا القوة والضعف في قول :

تهرناكم حتى الكماة فإنكم لتخشوننا حتى بنينا الأصاغرا .

انظر : شرح التسهيل ٣٥٧/٣ ، الجنى الداني ص ٥٤٧-٥٤٨ ، توضيح المقاصد ١٩٩/٣-٢٠١ ، الدرر اللوامع

١٣٩/٨ ، شرح عمدة الحافظ ص ٦١٥ .

٧- مذهب سيبويه وغيره من أئمة البصريين ، العطف بها . وأمّا الكوفيون فقد خالفوا ذلك ، وقالوا : « حتى » ليست بعاطفة ، ويعربون ما بعدها بإضمار عامل ، ففي نحو قولك : جاء القوم حتىّ أبوك ، ورأيتهم حتىّ أباك

ومررت بهم حتىّ أبتيك ، يضمرون : جاء ورأيت والباء ، ويجعلون « حتى » ابتدائية .

انظر : حاشية الصبان ٦٨/٣ ، توضيح المقاصد ١٩٢/٣ ، الجنى الداني ص ٥٤٦ .

٨- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « دونه » .

٩- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « الحاج » .

القسم الثاني : لتعليق الحكم بأحد المذكورين لا بعينه ، وهي ثلاثة : «أو» و «إمّا» و «أم» . وكلها موجبة للحكم بأحد المذكورين من غير تعيين ، وتختص بأحكام ثلاثة :

الحكم الأول : في بيان مواقعها . فأمّا «أو» و «إمّا» فلهما مواقع ثلاثة :

(أولها) الأمر ، في مثل قولك : أكرم زيدا أو عمرا ، أكرم إمّا زيدا وإمّا عمرا .
(وثانيها) الخبر في نحو قولك : جاءني زيد أو عمرو ، وجاءني إمّا زيد وإمّا عمرو .
(وثالثها) الاستفهام ، في مثل قولك : ألقيت عبدالله أو أخاه ؟ وألقيت إمّا عبدالله وإمّا أخاه ؟ .

وأمّا «أم» فلا تقع إلا في الاستفهام سواء كانت متصلة أو منقطعة ، ومثال المتصلة قولك : أزيد عندك أم عمرو ، وأقائم زيد أم قاعد . وشرط كونها متصلة^٢ أمران :

(أحدهما) أن تكون معادلة للهمزة^١ على معنى أنه ما وقع بعد همزة الاستفهام من اسم أو فعل ، وقع بعد « أم » مثله ، تقول : أزيد في الدار أم عمرو ؟ ، وأزيد قائم أم قاعد ؟ ،
(وأوقف هو أم سائر ؟ . فإن اختلفا في مثل قولك : أزيد عندك أم قعد عمرو ؟ وأراكب هو أم عمرو قاعد ؟ وما شاكله كانت هي المنقطعة .

١- د : « لتعلق » .

٢- انظر « أو » في : رصف الميباني ص ٢١٠ ، المقتضب ٧٥/٣ ، المقرب ٢٣/٨ ، معاني الحروف ص ٧٧ ، الأزهية ص ١١٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٧/٨ ، الجنى الداني ص ٢٢٧ ، همع الهوامع ١٠/٢ .

ومذهب البصريين أن « أو » حرف عطف والفعل بعدها منصوب ب « أن » مضمرة . وذهب الكسائي إلى أن « أو » ناصبة للفعل بنفسها . وذهب جماعة من الكوفيين منهم الفراء إلى أن الفعل بعدها ينتصب بالخلاف .

انظر : رصف الميباني ص ٢١٣ ، الجنى الداني ص ٢٢٢ .

٣- انظر « إمّا » في : رصف الميباني ص ١٨٣ ، المقتضب ٢٨/٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٧/٨ ، الجنى الداني ص ٥٢٨ ، الأزهية ص ١٤٨ ، معاني الحروف ص ١٢١ ، المقرب ٢٣١/٨ .

٤- في الأصل : « عمر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- ي : « وأخاه » .

٦- د : « منفصلة » .

٧- سميت متصلة لأن ما قبلها وما بعدها لا يستغني أحدهما عن الآخر ، وهي المعادلة لهمزة التسوية نحو قوله تعالى : « سَوَاءٌ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ - البقرة ٦/ » أو لهمزة الاستفهام فيصير الاستفهام بها استفهاما عن التعيين بمنزلة أي ، ومتى ، وأين ، وكيف ، نحو : أزيد قام أم عمرو ؟ ، وأفي الدار جلست أم في المسجد ؟ .

انظر البسيط في شرح جمل الزجاجي ٣٤٩/١ ، المغني للبيهقي ٤١/١ ، الجنى الداني ص ٢٠٥-٢٠٤ .

٨- د : « الهمزة » .

٩- ي : « عندك هو » .

(وثانيهما) أن يكون أحد جزأي الجملة محذوفاً بعد « أم » إتكالاً على تمامها وكمالها في صدر الهمزة . ألا ترى أنك إذا قلت : أزيد عندك أم عمرو ؟ وأقائم زيد أم قاعد ؟ لم يقع بعد « أم » إلا أحد الجزأين دون الآخر ، فإن تَمَّت الجملة [في] مثل قولك : أزيد عندك أم عمرو عندك ؟ ، كانت هي المنقطعة ^٢ .

ومثال المنقطعة ، قولك : أزيد عندك أم عندك عمرو ؟ ، ومنه قولهم : « إنها لإبل أم شاء » لأنه لما سنع لك أشخاص من بعيد رأيتها فقلت أولاً على ظنك حينئذ أنها إبل فأخبرت بها ، فقلت : إنها لإبل ، فلما تمّ الإخبار بكونها إبلا ، غلب على ظنك ثانياً بأنها شاء ، فأعرضت عن الإخبار بكونها إبلا واستأنفت استفهاماً ثانياً بأنها شاء ، فقلت : بل شاء ، ومعناه : بل أهي شاء على هذا التقدير . وقول النحويين بأن المنقطعة واردة في الخبر فيه مسامحة والتحقيق ما ذكرنا ^٣ .

الحكم الثاني : في الفروق بينها ^٤ . فأمّا « أم » فأمرها ظاهر لا يلتبس بغيرها في

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - المنقطعة هي التي تكون إضراباً عن الأول ، واستفهاماً عن الجملة الثانية .

انظر البسيط في شرح جمل الزجاجي ١/٣٤٩-٣٥٠ ، الجنى الداني ص ٢٠٥-٢٠٦ .

٣ - ي ، ي ، ب١ ورد سياق النص كما يلي : « فلما تم الإخبار بكونها إبلا شككت بعد ذلك فتداركت بسؤالك بأنها شاء » .

٤ - ي ، ي ، ب١ ، د : « يكونها » .

٥ - ي ، ب١ : « أم شاء » . ي : « أشاة » . وأما د فقد كشطت « بل » ووضعت مكانها « شاء » .

٦ - لا تدخل « أم » المنقطعة على مفرد ولهذا قدروا المبتدأ في قولهم « إنها لإبل أم شاء » وقد خالف ابن مالك في بعض مؤلفاته إجماع النحويين ، وقال بعدم الحاجة إلى تقدير مبتدأ ، وذهب إلى أن « أم » تعطف المفردات كبل ، وقدرها هنا ببل دون الهمزة قال في (شرح التسهيل ٣/٣٦٢) : « وإن ولي المنقطعة مفرد فهو معطوف بها على ما قبلها ، كقول بعض العرب : إنها لإبل أم شاء ، فأم هنا لمجرد الإضراب ، عاطفة ما بعدها على ما قبلها ، كما كان يكون بعد بل ، فإنها بمعناها .

وزعم ابن جني أنها بمنزلة الهمزة وبل ، وأن التقدير بل أهي شاء . وهذا دعوى لا دليل عليها ، ولا انقياد إليها . وقد قال بعض العرب : إن هناك إبلا أم شاء ، فنصب ما بعد أم حين نصب ما قبلها ، وهذا عطف صريح مقو لعدم الإضمار قبل المرفوع » .

٧ - د : « ما ذكرنا » .

وقد ورد ضمن سياق النص في نسخة الأصل ما يلي : « هذا هو الذي ذكره ابن الحاجب واختاره صاحب الكتاب هاهنا ، ويعد الأقوى ما ذكره النحاة لأنها واردة في القرآن كثيراً من غير استفهام » . والظاهر أن هذا الكلام قد احم في النص وهو من الهامش ، لذا فصلناه عن النص ووضعناه في مكانه من الهامش .

٨ - د : « في الفرق بينهما » .

٩ - بقية النسخ : « من » .

الاتصال والانفصال وقد ذكرناها ١ .

والفرق بين «أو» و «أم» في قولك : أزيد عندك أو عمرو ، وأزيد عندك أم عمرو ، أن الأول سؤال عن الأحدية ، وجوابه نعم أو لا ، والثاني سؤال عن العينية^١ وجوابه بالتعيين . ففي الأول لا تعلم كون أحدهما عنده فأنت تسأل عنه ، وفي الثاني تعلم أن أحدهما عنده إلا أنك لا تعلمه بعينه ، فأنت تطالبه بالتعيين^٢ .

والفرق بين «أو» و «إمّا» أن الكلام مع «أو» مبني على اليقين من أوله ثم يعترضه الشك من آخره ، وهو مع «إمّا» مبني على الشك من أوله وآخره .

الحكم الثالث : في فوائدها . فأمّا «أم» ففائدتها في نحو قولك : أزيد عندك أم عمرو ؟ ، التعيين كما ذكرنا ، وأمّا «أو» و «إمّا» ففائدتهما^٣ الشك في الإخبار ، في مثل قولك : جاءني زيد أو عمرو ، [وقولك]^٤ وجاءني إمّا زيد وإمّا عمرو . وفائدتهما في الأمر ، التّخيير ، في نحو قولك : خذ ديناراً أو درهماً ، واكرم زيدا أو عمرا ،

١ - وردت تكملة سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « وذكرنا ما يختص بالمتصلة من الشروط . فاما التفرقة بين « أم » في وقوعها متصلة ومنقطعة ، فهو أنها إذا كانت متصلة فهي في معنى « أي » وهو أنها تكون بالتعيين * ٢ ، فإذا قلت أزيد * ٣ عندك أم * ٤ عمرو ؟ فجوابه : زيد أو عمرو . وأما إذا كانت منقطعة فهي في معنى « أو » وجوابه أنه يكون بنعم أو لا ، فإذا قلت * ٥ : أزيد عندك أم عندك عمرو ؟ فجوابه بنعم أو لا لأنه سؤال عن الأحدية دون اليقين فافترقا » .

* ١ - ب : « بمعنى » .

* ٢ - ي : ٢ ، ب : « وجوابها يكون بالتعيين » .

* ٣ - ي : ١ : « زيد » سقطت « الهمزة » .

* ٤ - ي : ١ ، ب : ٢ ، د : « أو » . وما أثبت من ي : ٢ ، ب : ١ .

* ٥ - ي : ٢ ، ب : ١ سقط ما يلي : « فإذا قلت : أزيد عندك أم عندك عمرو ؟ فجوابه بنعم أو لا ... » .

٢ - في الأصل : « الغيبة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - في الأصل : « بالتعين » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤ - سقط ما يلي : « وهو مع « إمّا » مبني على الشك من أوله وآخره » .

٥ - د : « ففائدتها » .

٦ - زيادة في الأصل .

والإباحة ، في مثل قولك : جالس الحسن^١ أو ابن سيرين^٢ ، وتعلم الفقه أو النحو ، فهذا هو الكلام في أحكامها .

القسم الثالث : لتعليق الحكم بأحد المذكورين بعينه وهي ثلاثة : « لا » و « بل » و « لكن » . ثم أنها تفترق بعد ذلك .

ف « لا »^٣ تنفي عن الثاني ما وجب للأول ، تقول : جاءني زيد لا عمرو .

١- هو أبو الحسن بن أبي الحسن بن يسار البصري . من سادات التابعين وكبرائهم ، ومن العلماء الزهاد . ولد بالمدينة سنة إحدى وعشرين للهجرة ، ونشأ بوادي القرى بالبصرة . قرأ على حطان بن عبد الله الرقاشي عن أبي موسى الأشعري ، وعلى أبي العالية عن أبي زيد وعمرو ، وروى عنه أبو عمرو بن العلاء وغيره . روي عن الشافعي أنه قال : لو أشاء أقول أن القرآن نزل بلغة الحسن لقلت لفصاحته . توفي سنة ١١٠ هجرية . قيل أن أهل البصرة كلهم تبعوا جنازته حتى أنه لم تقم صلاة العصر في الجامع يومئذ .

انظر ترجمته في :

وفيات الأعيان ٣٥٤/٨ ، غاية النهاية لابن الجزري ٢٢٥/٨ .

٢- ابن سيرين : هو محمد بن سيرين البصري الأنصاري بالولاء ، إمام وقته في علوم الدين بالبصرة . تابعي من أشراف الكتاب . كان مولده بالبصرة . نشأ بزازا في أذنه صمم ، وتفقه وروى الحديث واشتهر بالورع وتفسير وتعبير الرؤيا ، واستكتبه أنس بن مالك ، وكان أبوه مولى لأنس . ينسب له كتاب تعبیر الرؤيا . يروى أنه جعل على نفسه كلما اغتاب أحدا أن يتصدق بدينار . وكان إذا مدح أحدا قال : هو كما يشاء الله ، وإذا ذم قال : هو كما يعلم الله . توفي بالبصرة سنة ١١١ للهجرة .

انظر ترجمته في وفيات الأعيان ٤٥٢/٨ ، الأعلام ٢٥/٧ .

يقول ابن جنّي في (الخصائص ٣٤٧/٢ - ٣٤٨) : « ولو جالسهما جميعا لكان مصيبا مطيعا لا مخالفا ، وإن كانت « أو » إنما هي في أصل وضعها لأحد الشئيين .

وإنما جاز ذلك في هذا الموضع لا لشيء رجع إلى نفس « أو » بل لقرينة انضمت من جهة المعنى إلى « أو » ، وذلك لأنه عرف أنه إنما رغب في مجالسة الحسن لما لجالسه في ذلك من الحظ ، وهذه الحال موجودة في مجالسة ابن سيرين أيضا ، وكأنه قال : جالس هذا الضرب من الناس .

٣- انظر « لا » في : رصف المباني ص ٢٢٩-٢٣٠ ، الجنى الداني ص ٢٩٤ ، المقرب ١٠٤/٨ ، معاني الحروف للرماني ص ٨١ ، ابن يعيش ١٠٠/٢ ، المقتضب ١١/١ ، ٣٥٧ ، الأزهية .

٤- يشترط في « لا » العاطفة شروط :

الأول : ألا يكون قبلها نفي ، وذلك حتى لا يفسد معناها إذ هي للنفي .

الثاني : ألا يعطف بها فعل ماض على ماض حتى لا يلتبس الخبر بالطلب ، فلا تقول : قام زيد لا تعد .

الثالث : ألا يقترن بعاطف ، فإذا قيل : جاءني زيد لا عمرو ، فالعاطف بل .

الرابع : أن يختلف متعاطفها ، فلا يجوز : جاءني رجل لا زيد لأنه يصدق على زيد أيضا اسم الرجل ، بخلاف : جاءني رجل لا امرأة .

انظر :

رصف المباني ص ٢٣٠ ، الجنى الداني ص ٢٩٤ ، مغني اللبيب ٢٤١/١-٢٤٢ .

و(بل)^١ ومعناها الاضراب عن الأول ، موجبا كان أو منفيًا^٢ ، تقول : جاءني زيد بل عمرو ، وما جاءني زيد بل عمرو .

و(لكن)^٣ للاستدراك ، فإن وقعت في المفرد ، كانت للاستدراك بعد النفي خاصة ، تقول : ما جاءني زيد لكن عبد الله ، وإن وقعت في الجمل ، كانت نظيرة « بل » تقول : جاءني زيد لكن عمرو لم يجيء ، وما جاءني خالد لكن بكر جاء . فهذه جملة الكلام في حروف العطف ، وليس في شيء منها^٤ خلاف في كونها حرف عطف إلا في ثلاثة أحرف منها :

(أحدها) « إِمَّا » فإنَّ الفارسي ذهب إلى أنَّها^٥ ليست بحرف عطف^٦ .
(وثانيها) « لكن » فإنَّ يونس قد ذهب إلى أنَّها ليست بحرف عطف^٧ .
(وثالثها) « بل » فبعض^٨ النَّحاة ذهب أيضا إلى أنَّها لا تكون عاطفة والجمهور من النَّحاة قد ذهبوا^٩ إلى أنَّ العشرة كلُّها عاطفة كما ذكرنا .

١ - انظر « بل » في : رصف الميباني من ٢٢٠-٢٢١ ، ابن يعيش ١٠٤/٨ ، الجنى الداني من ٢٣٥ ، المقرب ١/٢٣٢ معاني الحروف للرماني من ٩٤ ، المغني ١/١١٢ .

٢ - خالف أبو العباس المبرد في هذا وذهب إلى أنَّ « بل » إذا كانت بعد نفي أو نهي فهي لتقرير حكم الأول وجعل ضده لما بعده فإذا قلت : ما قام زيد بل عمرو ، ولا تضرب زيدا بل عمرا ، فإنك تنفي القيام عن زيد وتثبته لعمرو في الأول ، وفي الثاني فإنك تنهى عن ضرب زيد وتثبت الأمر بضرب عمرو . وقد ذهب ابن مالك إلى أنَّ ما جوزَه المبرد خلاف الواقع في كلام العرب .

انظر :

رصف الميباني من ٢٢١ ، الجنى الداني من ٢٢٦ ، شرح التسهيل ٣/٣٦٨ ، توضيح المقاصد ٣/٢٢٤ .

٣ - انظر « لكن » في : رصف الميباني من ٣٤٥ ، المقرب ١/٢٣٢ ، الجنى الداني من ٥٨٦ ، معاني الحروف للرماني من ١٣٣ ، المغني اللبيب ١/٢٩٢ .

٤ - بقية النسخ : « كونه » .

٥ - في الأصل : « أنه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - وقد نقل ذلك أيضا عن يونس وابن كيسان ، وأيده ابن مالك تخلصا من دخول عاطف على عاطف . قال ابن مالك في (شرح التسهيل ٣/٣٤٤) : « فنفيت أنَّ تكون « إِمَّا » حرف عطف لأنها أيضا لا يليها معطوف إلا وقبلها الواو » .

انظر أيضا :

الإيضاح العضدي من ٢٨٩ ، توضيح المقاصد ٣/٢١٤ ، رصف الميباني من ١٨٣ ، الجنى الداني من ٥٢٨-٥٢٩ .

٧ - ذهب يونس إلى أنَّ « لكن » ليست عاطفة ، بل هي حرف استدراك والواو قبلها عاطفة لما بعدها عطف مفرد على مفرد وقد وافقه ابن مالك في ذلك ، لكنه ذهب إلى أنَّ الواو قبلها عاطفة جملة على جملة .

قال ابن مالك في (شرح التسهيل ٣/٣٤٢) : « فنفيت أنَّ يكون منها - حروف العطف - « لكن » موافقا ليونس فإنها عنده حرف استدراك لا حرف عطف ، فإن وليها مفرد معطوف ، فعطفه بواو قبلها لا يستغنى عنها إلا قبل جملة مصرح بجزأياها ، نحو : ما قام سعد ولكن سعيد ولا تزر زيدا ولكن عمرا ، ولو كانت عاطفة لاستغنى بها عن الواو » .

انظر : شرح التسهيل ٣/٣٤٢ ، الجنى الداني من ٥٨٨ ، المغني اللبيب ١/٢٩٢ .

٨ - في الأصل : « وبعض » وما أثبت من بقية النسخ .

٩ - ورد في الهامش : « هو صاحب التجمير » .

وأما الموضع الثاني : وهو في كيفية العطف بها ^١ . فاعلم أن العطف بها واقع على وجهين :

(أحدهما) عطف المفرد على المفرد .
(وثانيهما) ^٢ عطف الجملة على الجملة ، وتفصيلها راجع ^٣ إلى أمور ستّة :
(أولها) عطف الاسم على الاسم ، في مثل قولك : قام زيد وعمرو .
(وثانيها) عطف الفعل على الفعل ، في نحو قولك : زيد قام وقعد .
(وثالثها) ^٤ عطف الجملة الاسميّة على الاسميّة ، في مثل : زيد قائم ^٥ وعمرو منطلق .

(ورابعها) ^٦ عطف الجملة الفعلية على الفعلية ، في مثل : قام زيد وقعد عمرو .
(وخامسها) عطف الجملة الاسميّة على الفعلية ، في مثل : قام ^٧ زيد وعمرو خارج ^٨ .
(وسادسها) عطف الجملة الفعلية على الاسميّة ، في نحو قولك : زيد قائم ^٩ وخرج أبوه .

وتجمع هذه الوجوه كلّها أنك في المفرد تجمع بين الرّجلين في القيام ^{١٠} ، وبين الفعلين في إسنادهما إلى زيد . وفي الجملة تجمع بين مضموني الجملتين ^{١١} في الحصول . فهذه كيفية العطف بالحروف .

قال الشيخ : « ومنها ستّة للجواب ، وهي : «نَعَمْ» ، و«بَلَى» ، و«إِي» ، و«أَجَلٌ» و«جَيْرٌ» [في القسم] و «إِنَّ» في أحد أقسامها . [إلى آخر كلامه] ^{١٢} .

١- د سقطت : « بها » .

٢- د : « وثانيها » .

٣- بقية النسخ : « يرجع » .

٤- ي١ هو الرابع في الترتيب .

٥- في الأصل : « قام » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- ي١ هو الثالث في الترتيب .

٧- ب١ : « قام » .

٨- ي٢ : « وقعد عمرو » .

٩- ي٢ : « قام » .

١٠- د : « تجمع بين الرجل والقيام » .

١١- زيادة في ي١ ، ي٢ ، ب١ .

١٢- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام] [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ^٢ : إنّما سمّيت حروف تصديق وجواب ، لأنّها موضوعة لتصديق المتكلّم في كلامه وجواب لحديثه^٣ ، وهي تشتمل على موضعين :

(الأوّل) في ذكر لغاتها .
(والثاني) في بيان معانيها .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر لغاتها ، ف « نعم » فيها ثلاث لغات :

(إحداها) « نَعَم » بالفتح وهي الفصيحة المشهورة وعليها أكثر القراء في السبّعة قالوا : « نَعَم » .

(وثانيها) « نَعِم » بالكسر ، وهي لغة كنانة ، وفي قراءة عمرو بن مسعود قالوا : « نَعِم » بالكسر^٤ .

(وثالثها) « نحم » بالحاء على الفتح ، وهي محكيّة عن ناس من العرب^٥ ، وإنّما أبدلوا الحاء لتقارب مخرج الحاء من العين ، لكونهما جميعاً من حروف الحلق .

١ - زيادة في ي ٢ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - د : « تحديّته » .

٥ - انظر « نعم » في : رصف المباني من ٤٢٦ ، همع الهوامع ٧٦/٢ ، الجنى الداني من ٥٠٥ ، أمالي السهيلي من ٩٤ ، المغني اللبيب ٣٤٥/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٥/٨ .

٦ - وردت « نعم » في القرآن الكريم في أربع آيات :

أ- الأعراف / ٤٤ : « وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ » .

ب- الأعراف / ١١٤ : « قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ مِنَ الْمُقْرَبِينَ » .

ج- الشعراء / ٤٢ : « قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقْرَبِينَ » .

د- الصافات / ١٨ : « قُلْ نَعَمْ وَأَنْتُمْ دَاخِرُونَ » .

وقد قرأ الكسائي في المواضع الأربعة بكسر العين . وهي قراءة عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود والأعمش . وقد روي عن قتادة عن رجل من خثعم قال : « دفعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقلت له : أنت الذي يزعم أنه نبي ؟ فقال : نعم » - بكسر العين . وحكي أن عمر سأل قوما عن شيء فقالوا : نعم - بالفتح - فقال عمر : إنما النعم الإبل ، فقولوا نَعِم .

انظر :

النشر ٢٦٨/٢ ، اتحاف فضلاء البشر ٤٩/٢ ، إعراب القرآن للنحاس ١٢٧/٢ .

٧ - حكاها النضر بن شميل . انظر شرح المفصل لابن يعيش ١٢٥/٨ ، الجنى الداني من ٥٠٦ .

و «جير»^١ وفيه لغتان ، كسر الراء وفتحها ، فالكسر على أصل التقاء الساكنين ، والفتح على التخفيف ، وهو قليل .

و «إي»^٢ إذا استعملت مع اسم^٣ الله خاصة من غير واو ، ففيها ثلاثة أوجه :
(أحدها) تحريك الياء بالفتح لالتقاء الساكنين ، فتقول : إي الله .
(وثانيها) تسكين الياء والجمع بين ساكنين ، فتقول : إي الله .
(وثالثها) حذف الياء لالتقاء الساكنين ، فتقول : إله . فإذا استعملت بالواو مع اسم الله ، في مثل قولك : إي والله ، أو مع غير اسم الله ، في نحو : إي لعمري ، فليس فيها إلا لغة واحدة ، وهي سكون الياء لا غير .

وأما الموضع الثاني : وهو في بيان معانيها . فاعلم أن « نعم » موضوعة للتصديق^٤ في جميع مواقعها ، ولها في الوقوع^٥ حالتان :

الحالة الأولى : أن تكون مصدقة للجملة الخبرية ، وتقع على وجهين :
(أحدهما) أن يكون الكلام مثبتاً^٦ في نحو قولك : زيد قائم ، فتقول : نعم .
(وثانيهما)^٧ أن يكون منفيًا ، في مثل قولك : ليس زيد قائماً ، فتقول : نعم .

الحالة الثانية : أن تكون مصدقة للجملة الاستفهامية على تقدير طرح حرف^٨ الاستفهام ، وتقع على وجهين :

-
- ١ - انظر « جير » في : رصف المباني ص ٢٥٢ ، همع الهوامع ٧٢/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٤/٨ ، معاني الحروف ص ١٠٦ ، الجنى الداني ص ٤٢٢ ، المغني اللبيب ١٢٠/١ .
 - ٢ - انظر « إي » في : رصف المباني ص ٢٦٤ ، همع الهوامع ٧١/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٥/٨ ، الجنى الداني ص ٢٢٤ .
 - ٣ - ي سقطت : « اسم » .
 - ٤ - ذكر ابن هشام في (المغني ٢/٢٤٥) أن « نعم » تكون :
أ - حرف تصديق ، وذلك بعد الخبر نحو : قام زيد ، وما قام زيد .
ب - حرف وعد وذلك بعد الفعل ولا تفعل ، نحو هلاً تفعل وهلاً لم تفعل .
ج - حرف إعلام وذلك بعد الاستفهام نحو : هل جاءك زيد .
قال : « ولم يذكر سيبويه معنى الاعلام البتة ، بل قال : وأما نعم فعده وتصديق ، وأما بلى فيوجب بها بعد النفي ، وكأنه رأى أنه إذا قيل : هل قام زيد ، فقيل نعم فهي لتصديق ما بعد الاستفهام ، والأولى ما ذكرناه من أنها للاعلام ، إذ لا يصح أن تقول لقائل ذلك : صدقت ، لأنه إنشاء لا خبر » .
 - ٥ - ي سقطت : « في الوقوع » .
 - ٦ - د تكررت : « أن يكون الكلام مثبتاً » .
 - ٧ - ي : « وثانيها » .
 - ٨ - أما د فقد سقط ما يلي : « وثانيهما أن يكون منفيًا في مثل قولك ... » .
- ٨ - ي سقطت : « حرف » .

(أحدهما) أن يكون الكلام في الاثبات ، في مثل قولك : أقام زيد ؟ .
(وثانيهما) أن يكون الكلام واقعا في النفي ، في مثل : ألم يقم زيد ؟ ، فتقول :
نعم مصدقا لجميع ذلك ، فهي في هذه الوجوه كلها مصدقة لما سبقها من الكلام في
الخبر والاستفهام في حالتها الثبوت والنفي على ما ذكرناه .

وأما « بلى » فمعناها ، الإيجاب بعد النفي خاصة ، وهي ترد على وجهين :
(أحدهما) في الجملة الخبرية ، في مثل قولك : لم يقم زيد ، فتقول : بلى ، أي قد
قام .

(وثانيهما) أن تقع في الجملة الاستفهامية ، في نحو قولك : ألم يقم زيد ؟ فتقول :
بلى ، فهي موجبة لما سبق في الاستفهام والخبر . فلو قيل : زيد قائم ، فقلت : بلى ،
لم يحسن ، لأنها موضوعة لإيجاب النفي .

وأما « أجل » فلا تستعمل إلا في تصديق الأخبار خاصة يقول القائل : قد جاء زيد ،
فتقول : أجل ، ولا تستعمل في الاستفهام بحال .^٧

وأما « جير » فتستعمل على وجهين :

- ١- ب : « وثانيها » .
- ٢- ي : « وهي » .
- ٣- في الأصل : « في جانبي » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٤- ومن معانيها أيضا الإعلام والوعد ، فمثال الأول إذا وقعت بعد الاستفهام ، نحو : هل قام زيد ؟ فتقول :
نعم . ومثال الثاني إذا وقعت بعد الطلب نحو أن يقال لك : أحسن إلى فلان ، فتقول : نعم .
انظر موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب للشيخ خالد الأزهري ص ١٠١ .
- ٥- انظر « بلى » في : رصف المبانى ص ٢٢٤ ، أمالي السهيلي ص ٤٤ ، الجنى الداني ص ٤٢٠ ، معاني الحروف
للرمانى ص ١٠٥ ، همع الهوامع ٧١/٢ ، مغني اللبيب ١١٣/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٣/٨ .
- ٦- انظر « أجل » في : رصف المبانى ص ١٤٧ ، همع الهوامع ٧١/٢ ، الجنى الداني ص ٢٥٩ ، مغني اللبيب
٢٠/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٤/٨ ، موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب للأزهري ص ٩٠ .
- ٧- يرى الأخفش أنها تكون في الخبر والاستفهام ، إلا أنها في الخبر أحسن من « نعم » ، و « نعم » في
الاستفهام أحسن منها .
- انظر : مغني اللبيب ٢٠/٨ ، الجنى الداني ص ٢٦١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٤/٨ .
- ٨- انظر « جير » في : رصف المبانى ص ٢٥٢ ، همع الهوامع ٧٢/٢ ، الجنى الداني ص ٤٢٣ ، مغني اللبيب
١٢٠/١ ، معاني الحروف للرمانى ص ١٠٦ .

(أحدهما) لتصديق الأخبار كما ذكرنا في « أجل »^١ .
(وثانيهما) بمعنى « حقا » في مثل قولك : جبر لأفعلن ، أي حقا^٢ .

وأما « إي »^٣ فلا تستعمل إلا في القسم خاصة ، تقول لمن قال لك : هل رحل الأمير؟
إي والله قال الله تعالى : « قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لِحَقٌّ »^٤ .

وأما « إن » فإذا استعملت للتصديق فلا ترد إلا في الأخبار كأجل ، وجبر ، وليس في

١- ب ١ ورد في الهامش : « قال ذو الرمة :

وَقُلْنَ عَلَى الْفِرْدَوْسِ أَوْلُ مُشْرَبٍ أَجَلٌ جَيْرٌ إِنْ كَانَتْ أُبِيحَتْ دَعَائِرُهُ
[الطويل]

البيت لمضرس بن ربيعي الأسدي (ديوانه ص ٧٦) .
(اللفظة)

الفردوس : البستان ، وأراد به هاهنا روضة دون اليمامة . دعائر : جمع دعثور وهو الحوض المتثلّم .
يريد : قالت النسوة لما ارتحلن : إن أول مشرب نرده الفردوس . قال : نعم إن ذلك حق إن كانت حياض ذلك
الروض مباحة لم يمنعها أحد وإلا فلا سبيل إلى الشرب منها وورودها .
الشاهد فيه قوله :

« أجل جبر » حيث جاءتا حرفين للجواب بمعنى نعم ، فأكد « أجل » توكيدا لفظيا بقوله « جبر » وذلك
من قبيل إعادة الأول بلفظ مرادف له في المعنى .
انظر الشاهد في :

الخرانة ١٠٢/١ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، مغني اللبيب ١٢٠/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٣٦٢/١ ، حاشية الصبيان
٢٢٢/١ ، ٦١/٢ ، الفصل ص ٣١٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٢/٨ ، ١٢٤ ، شرح الكافية للرضي ٢٤١/٢ ، توضيح
المقاصد ١٧٥/٣ ، اللسان مواد (جبر) و (قلن) ٢٢٨/٥ ، الجنى الداني ص ٣٦٠ ، همع الهوامع ٢٠٧/٥ ، الدرر
اللوامع ٤٢/٦ ، معاني القرآن للفراء ١٢٢/٢ ، ابن الناظم ص ٥١١ ، جواهر الأدب ص ٢٧٣ ، المعجم المفصل في
شواهد النحو الشعرية ٣٥٠/١ .

٢- ذهب ابن مالك إلى أن « جبر » حرف بمعنى « نعم » لا اسم بمعنى « حقا » لأن كل موضع وقعت فيه « جي »
يصلح أن تقع فيه « نعم » وليس كل موضع وقعت فيه « نعم » يصلح أن تقع فيه « حقا » لذا كان إلحاقها
ب « نعم » أولى عنده ، وإلى هذ ذهب أيضا ابن هشام .
انظر الجنى الداني ص ٤٣٣ ، مغني اللبيب ١٢٠/١ .

٣- انظر « إي » في :

موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب للأزهري ص ١٠٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٤/٨ .

٤- بقية النسخ : « مع » .

٥- يونس / ٥٣ .

وَيَقْلُنْ شَيْبٌ قَدْ عَلَا كَ وَقَدْ كَبُرْتَ فَقُلْتُ : إِنَّهُ
[مجزوء الكامل]

حجة على أن « إن » بمعنى « نعم » لاحتمال أن تكون هي المؤكدة ٢ مع اسمها ، وقد حذف خبرها كما حذف في : « إن ما لا وإن ولدا » وإنما الشاهد عليه قول عبدالله بن

١ - البيت من جملة أبيات لعبيد الله بن قيس الرقيات (ديوانه ص ٦٦) أولها :
بكرتُ عليَّ عواذلي يلحيني والومهته
ويقلنْ شيبٌ قد علا ك وقد كبرت فقلت : إنه

(اللغة)

بكر : جاء بكرة ثم استعمل في كل وقت . العواذل : جمع عاذلة ، وهي اللائمة . يلحيني : يلمني على اللهو والغزل .

يقول : يلمني النسوة على حبي للهو والغزل لأنني قد كبرت في السن ، وإنني ألومهن بدوري على هذا اللوم .

الشاهد فيه قوله :

« إنَّه » وهو مجيء « إن » حرف تصديق بمعنى « نعم » ، والهاء فيها للسكت كما قال الأخفش . وقد جعلها أبو عبيدة « إن » الناسخة والهاء اسمها ، والخبر محذوف . قال ابن هشام في (مفتي اللبيب ١/٢٨) : « وردنا بأننا لا نسلم أن الهاء للسكت ، بل هي ضمير منصوب بها ، والخبر محذوف ، أي إنه كذلك ، والجيد الاستدلال بقول ابن الزبير رضي الله عنه لمن قال له : لعن الله ناقه حملتني إليك « إن وراكبها » أي نعم ولعن راكبها ، إذ لا يجوز حذف الاسم والخبر جميعا » .

وقال أبو العلاء في (عيب الوليد ص ٤٠٦) : « فيقال : إنه في معنى نعم ، والأشبه أن يكون على حذف الخبر ، كأنه قال : إنه قد كان ذلك ، والحذف في كلامهم أكثر من استعمال « إن » في معنى « نعم » . انظر الشاهد في :

الكتاب ١٥١/٣ ، ١٦٢/٤ ، سيبويه والأعلم ٤٧٥/١ ، الجمل للخليل ص ١٣٣ ، الخزانة ١١٢/٢١٦ ، ٢١٦ ، المطى ص ١٠٧ ، سبط اللآلي ٩٣٩/٢ ، مفتي اللبيب ٣٦/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١٢٦/١-١٢٧ ، المفصل ص ٣٠٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٣٠/٣ ، ٦/٨ ، ٧٨ ، ١٢٥ ، المقتصد ٤٩٢/١ ، معاني الحروف للزجاجي ص ٥٦ ، معاني الحروف للرماني ص ١١٠ ، جمهرة اللغة مادة (أنن) ٢٢/١ ، اللسان مواد (بيد) ٦٧/٤ ، و (أنن) ١٧٢/١٦ ، البيان والتبيين ٢٧٨-٢٧٩ ، الحجة في القراءات لابن خالويه ص ٢١٨ ، الأزهية ص ٢٥٨ ، عيب الوليد ص ٤٠٦ ، البيان لأبي عبيدة ١٤٥/٢ ، فتح القريب ١٠٧/١ ، ٤١٧/٤ ، إعراب القرآن للنحاس ٤٥/٣ ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٤٠٣ ، وصف المباني ص ٢٠٠ ، ٢٠٤ ، الجنى الداني ص ٣٩٩ ، أمالي ابن الحاجب ٣٥٤/١ ، الهادي في الإعراب ص ٧٤ ، نتائج الفكر ص ٣٤٢ ، منشور الفوائد ص ٤٤ شرح التسهيل ٣٢/٢ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٦٥/١ ، شرح الكافية للرضي ٢٨٣/٢ ، أمالي الشجري ٣٢٢/١ ، جواهر الأدب ص ٣٤٨ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٩٦٢/٢ .

٢ - د : « المذكورة » .

٣ - د : « يحذف » .

الزبير لما قال له أعرابي : « لعن الله ناقة حملتني إليك » ، فقال : « وإن ركبها »^١
بمعنى نعم وراكبها .

قال الشيخ : « ومنها أربعة للتخصيض ، وهي : لولا ، والآ ، وهلاً ،
ولوما^٢ ، إذا وليهن المستقبل كنّ تخصيضا ، وإذا وليهن الماضي كنّ
توبيخا . »

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : هذه الحروف
قد اشتملت على فوائد ثلاث :

[الفائدة]^٦ الأولى في وجه اختصاصها بالفعل .

(وثانيها) في ذكر معانيها [في الفعل]^٧ .

وثالثها : في حكم الاسم إذا وليها .

أمّا الفائدة الأولى : وهي^٨ في وجه اختصاصها بالفعل . فاعلم أنّها اختصّت بالأفعال
لأمرين :

أمّا أوّلا ، فلأنّها موضوعة للتخصيض والتوبيخ ، وهما لا يتعلّقان إلاّ بالأمور
المتجدّدة الواقعة ، والتجدّد والوقوع من لوازم الأفعال .

وأمّا ثانيا ، فلأنّ التخصيض إنّما يتحقّق في الأمور المستقبلية ، والتوبيخ يتعلّق^٩
بالأمور الماضية ، والمضي^{١٠} والاستقبال من خصائص الأفعال ، فلهذا كانت مختصة
بالأفعال .

١ - قاله عبد الله ابن الزبير ردا على فضالة بن شريك الأسدي . فقد قال له فضالة : إن ناقتي قد نعب خفها

فاحملني ، فقال له عبد الله : ارقعها بجلد ، واخصفها بهلب وسر بها البردئين . فقال فضالة : إنما أتيتك

مستحملا لا مستوصفا ، لا حمل الله ناقة حملتني إليك . فقال عبد الله : إن وراكبها .

انظر الأغانى ٦٥/١٢ ، ٦٩-٧٠ ، البيان والتبيين ٢/٢٧٩ ، معجم الشعراء من ١٧٦ اللسان مادة (أنن) ١٦/١٧٢ .

٢ - ي ، ا ، ب ، د : « وهي : لولا وهلاً ولوما والآ » .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - زيادة في الأصل .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - في الأصل : « وهو » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩ - ب ، سقطت : « يتعلّق » .

١٠ - د : « والماضي » .

الفائدة الثانية : في بيان معانيها في الأفعال . واعلم^١ أن لها في الفعل معنيين :
(أحدهما) التّوبيخ في الماضي . وإنّما كان التّوبيخ مختصاً بالماضي لأنّ التّوبيخ
معناه اللوم على الفعل والذمّ على إيقاعه ، وهذا لا يكون إلّا في أمر واقع .

(وثانيهما) التّحضيض في المستقبل . وإنّما كان التّحضيض مختصاً بالاستقبال
لأنّ التّحضيض معناه الحث على الفعل والبعث عليه ، وهذا لا يكون إلّا في أمر يتجدّد
من بعد ، فلهذا كان مختصاً بالاستقبال .

الفائدة الثالثة : في بيان حكم الاسم إذا وليها . اعلم^٢ أنّا قد بيّنا أنّها من لوازم
الأفعال ، فإذا وليها الاسم كان على تقدير إضمار الفعل ، ووقوعه على وجهين :

(أحدهما) أن يكون مرفوعاً ، كقولك لمن يقدم عليك من سفر : ألا زيد ، أي ألاقدم
زيد .

(وثانيهما) أن يكون منصوباً ، كقولك لمن يكرم الناس : هلاً زيدا ، أي هلاً^٣
أكرمت زيدا ، فيجب أن يليها الفعل كما يلي حرف الشرط ، في نحو قولك : إن زيد

١- د : « فاعلم » .

٢- د : « واعلم » .

٣- د سقطت : « هلا » .

١- البيت من قصيدة لجرير بن عطية الخطفي يهجو بها الفرزدق (ديوانه ٩٠٧/٢) .
ورواية الديوان : « أفضل سعيكم » و « هلا الكمي المقنعا » .

ونسب أيضا للأشهب بن رميلة أو زميلة النهشلي (ورميلة أمه) . وعقر النيب قصة مشهورة تتلخص في أن تميما أصابتهم مجاعة فصنع لهم غالب أبو الفرزدق طعاما ، وقسمه على الناس ، فكفأ سحيم بن وثيل الرياحي الجفنة المرسله إليه ، فتداعيا إلى المعاقرة ، فمقر غالب مائتين من الإبل ، وعقر سحيم بعد ذلك بالكوفة ، ويقال إن عليا رضي الله عنه منع الناس من أكلها ، وقال : هي مما أهلّ به لغير الله .
(اللغة)

عقر : عقر الناقة أي ضرب قوائمها بسيفه ، والمراد نحرها . النيب : جمع ناب ، وهي المسنة من النوق . بنو ضوطرى : في اللسان (ضطر ١٦٠/٨) : بنو ضوطرى حي معروف . وقيل الضوطرى الحمقى . قال ابن سيده : وهو الصحيح ويقال للقوم إذا كانوا لا يغنون غناء : بنو ضوطرى . ومنه قول جرير يخاطب الفرزدق في البيت . الكمي : الشجاع المتكفي في سلاحه . المقنع : الذي على رأسه مغفر أو بيضة .
الشاهد فيه قوله :

« لولا الكمي المقنعا » حيث نصب بالفعل المقدر بعد « لولا » أي : لولا تبارزون الكمي أو تغلبون أو تقتلون . وأغلب النحويين قالوا إن « لولا » تحضيضية ، وقدروا المضارع بعدها ، وخالفهم ابن هشام فجعلها للتوبيخ والتنديم ، والاختصاص بالماضي ، والتقدير عنده : لولا عددتم . قال في (مغني اللبيب ٢٧٤/١-٢٧٥) : « وقول النحويين : لولا تعدون مردود إذ لم يُرد أن يحضهم على أن يعدوا في المستقبل ، بل المراد توبيخهم على ترك عدّه في الماضي . وإنما قال : تعدون على حكاية الحال ، فإن كان مراد النحويين مثل ذلك فحسن » .
انظر الشاهد في :

شرح المقدمة المحسبة ٢٥٣/١ ، الخزائن ٥٥/٣ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٢٤٥/١١ ، شرح عمدة الحفاظ ٣٢١ مغني اللبيب ٢٧٤/١
شرح شواهد المغني للسيوطي ٦٦٩/٢ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس من ٨٥ ، جمع الهوامع ٢١١/٢ ، الجمل للخليل من ١٠٢ ، المفصل من ٣١٦ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٨/٢ ، ١٤٤-١٤٥/٨ ، الأشموني ٣٥٨/٢ ، الشواهد الكبرى ٣٥٨/٢ ، الكامل للمبرد ٢٣٩/١ ، المقتصد ٢١٨/١ ، الدرر اللوامع ٢٤٠/٢ ، الخصائص ٤٥/٢ ، اللسان مود (ضطر ١٦٠/٨) ، (ما) ٣٦٠/٢٠ ، التاج ٤٤٦/١٠ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاني من ٢٥٣ ، المطى من ٧٦ ، الجمل للزجاجي من ٢٤١ ، ٢١١ ، ابن عقيل ٢٩٦/٢ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام من ٣٢٠ ، شرح الحماسة للمرزوقي ١٢٢٠/٣ ، مجاز القرآن ٥٢/١ ، ١٩١ ، ٣٤٦ ، الفوائد المحصورة من ١٥٨ ، الصاحبي من ١٦٤ ، ١٨٢ ، حاشية الصبان ٣٦/٤ ، تلخيص الشواهد من ٤٣١ ، معاني الحروف للرماني من ١٢٣ ، رصف المياني من ٣٦٢ ، الأزهية من ١٦٨-١٧٠ ، الجنى الداني من ٦٠٦ ، الحل في شرح أبيات الجمل من ٣٢٨-٣٢٩ ، الخزائن ٤٦٢/١ ، النقائض من ٨٣٣ ، الأمالي الشجرية ٢٧٩/١ ، ٢١٠/٢ ، المخصص ١٩٩/٣ ، الأشباه والنظائر ٢٤٠/١ ، لمجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٥١٠/١ .

تَعْدُونَ عَقْرَ النَّيْبِ أَفْضَلَ مَجْدِكُمْ بَنِي ضَوْطَرَى لَوْلَا الْكَمِّيُّ الْمُقْتَنَعَا
[الطويل]

أي هلا تعدون الكمي المقتنعا . فهذا هو الكلام في حروف التحضيض .

قال الشيخ : «ومنها أربعة للمضارعة ، وهي : الهمزة ، والنون ،
والتاء ، والياء» .

قال السيّد [الإمام] [عماد الرسلام] رضي الله [عنه] [وأرضاه]^١ : قد بيّنا
أنّ حقّ الإعراب للاسم ، وأنّ الفعل إنّما دخل عليه الإعراب لأجل المشابهة ، وقد قدّمنا
وجه المشابهة بينهما فلا نعيده ، والذي يختصّ هذا الموضع فائدتان :

الفائدة^٢ الأولى : في حكم الإعراب في الأفعال . اعلم أنّا^٣ قد شرحنا من قبل أنّ
الإعراب في الأسماء بإزاء معان فالرفع^٤ "علم" الفاعليّة ، والنصب^٥ "علم" المفعوليّة ،
والجرّ^٦ "علم" الإضافة .

وأما الإعراب في الأفعال ، ففيه خلاف بين النحاة . فذهب^٧ الجماهير من البصريّين
إلى أنّ الإعراب في الأفعال ليس بإزاء معان ، وإنّما دخوله لأجل المشابهة . وزعم
الكوفيّون أنّ إعرابها بإزاء معان فيها ، كإعراب الأسماء .

والمختار هو الأوّل ، ويدلّ عليه أنّنا نقول : إنّ معاني^٨ الأفعال إنّما اختلفت ليس
لاختلاف الإعراب كما زعموا ، بل لمكان ما ينضم إليها من الأحرف ، فقولنا^٩ :

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - ي : « وجوه » .

٦ - ي : « الوضع » .

٧ - ي : سقطت : « الفائدة » .

٨ - ي : « أن » .

٩ - د : سقطت : « من » .

١٠ - في الأصل : « الرفع » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١ - د : « على » .

١٢ - د : « على » .

١٣ - د : « على » .

١٤ - في الأصل : « فذهب » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٥ - في الأصل : « معان » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٦ - ي : « وقولنا » .

سيفعل ، مخالف لقولنا : لن يفعل ولم يفعل ، بخلاف الأسماء فإنّ اختلاف معانيها إنما كان لأجل اختلاف إعرابها وإلاّ فالصّيغة واحدة كما ذكرنا في قولنا : ما أحسن زيد ، فظهر بما قلنا ، أنّ الإعراب في الأفعال ليس بإزاء معان كالأسماء .

الفائدة الثانية : في كيفية إعراب الأفعال . وإعرابها [إنّما] يكون على ثلاثة أوجه :

(أولها) أن يكون بالحركة ، فالرّفْع في مثل : هو يقوم ، والنّصْب في مثل : لن يقوم .

(وثانيها) أن يكون بالحذف في الحرف والحركة ، في مثل : لم يفعلا ، ولم يخرج . (وثالثها) أن يكون بالحرف في مثل : هما يفعلان ، وهم يفعلون ، وأنت تفعلين يا مرأة . فعلمة الرّفْع هاهنا هي النّون ، وسيأتي بقية الكلام في فصل الجزم .

قال الشّسخ : «ومنها أربعة للإعراب وهي : الياء والواو والألف والنّون» .

قال السيّد [الإمام] * [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] † : قد قدمنا الكلام في حقيقة الإعراب وذكرنا † معنى حروف الإعراب في السنة النحاة ، والذي يختص هذا الموضوع فائدتان :

الفائدة الأولى : في الدّلالة على كون هذه الحروف حروف إعراب . [والذي يدل على كونها حروف إعراب] † أنّها تتبدّل بتبدّل الإعراب ، ألا ترى أنّك تقول : هذا أبوه ، ورأيت أباه ، ومررت بأبيه ، فتراها تختلف باختلاف الإعراب والعوامل ، ولا نعني بكونها حروف إعراب إلاّ هذا ، فمن ثمّ قلنا إنّها حروف إعراب .

١- ي : « وظهر » .

٢- د : « مما » .

٣- زيادة في د .

٤- د : « بالحذف » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- زيادة في ي ٢ .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- د : « ذكر » .

٩- في الاصل : « حرف » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

الفائدة الثانية : في بيان مواقعها . ومواقعها أربعة :

(أولها) « الواو » ، وهي تكون علامة للرفع في الأسماء في نوعين :
أحدهما : مفرد كالأسماء الستة .

وثانيهما ٢ : الجمع السالم الحقيقي ، كالزيدون^٢ والمسلمون ، وغير الحقيقي نحو :
عشرون وأخواتها .

(وثانيها) « الألف » ، وهي تكون علامة للرفع في التثنية الحقيقية^١ نحو :
الزيدان ، وغير الحقيقية^٣ نحو : هذان واللذان ، وعلامة للنصب في الستة الأسماء
كما قدمنا شرحه .

(وثالثها) « اليا » ، وهي تكون علامة للجر في الستة الأسماء^٤ ، وفي التثنية
والجمع ، وعلامة للنصب في التثنية والجمع السالم^٥ .

(ورابعها) « النون » ، وهي تكون^٦ علامة للرفع في الفعل في^٧ [مثل]^٨ : يفعلان
ويفعلون ، وتفعلين يا مرأة . فهذه جملة مواقعها ، وسيأتي لهذا^٩ مزيد إيضاح في
فصول الإعراب اللاحقة إن شاء الله [تعالى]^{١٠} .

قال الشيخ : « ومنها أربعة تختص بالفعل من أوله . وهي : « قد » و
« لو » و « السين » و « سوف » .

١- في الأصل ، ي ، ب ، ا : « وهو » . وما أثبت من ي ، ا ، د .

٢- ب ا : « وثانيها » .

٣- سقط ما يلي : « كالزيدون والمسلمون . وفي الحقيقي نحو : عشرون وأخواتها . وثانيها الألف وهي تكون
علامة للرفع في التثنية الحقيقية نحو ... » .

٤- في الأصل : « الحقيقة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- في الأصل : « الحقيقة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- د : « الأسماء الستة » .

٧- سقطت : « السالم » .

٨- بقية النسخ : « وهي التي تكون » .

٩- ب ا سقطت : « هي » .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

١١- ب ا : « لها » .

١٢- زيادة في ي ، ا ، ب ، د .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^٢ : هذه الحروف لها فائدتان :

الفائدة الأولى : في وجه اختصاصها بالفعل ، وقد مضى شرحه فلا حاجة إلى إعادته .

الفائدة الثانية : في ذكر معانيها ، وهي أربعة :

(أولها) « قد »^٣ ولها معنيان :

أحدهما : التوقع في الماضي^٤ ، كقول المؤذن : قد قامت الصلاة ، لمن ينتظرها .
وثانيهما : التقليل في المضارع ، ومنه قولهم : إن الكذوب قد يصدق ، وهو بمنزلة « رب » في الأسماء^٥ .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي^٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - ي^٢ سقطت : « الفائدة » .

٥ - ي^٢ : « فلاعادة » .

٦ - بقية النسخ : « إعادتها » .

٧ - انظر « قد » في : رصف الميباني من ٤٥٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٤٧/٨ ، الجنى الداني من ٢٥٣ ،

همع الهوامع ٧٢/٢ ، الأزهية ٢٢٠ ، مغني اللبيب ١٧٠/٨ .

٨ - تفيد « قد » التوقع مع المضارع ، وهو كثير تقول : قد يصل الأمير اليوم ، إذا كان يُتوقع وصوله ، وأما مع الماضي فقد أثبتته أكثر النحاة ، وأنكره بعضهم ، لأن التوقع انتظار الوقوع ، والماضي قد وقع .

وذهب ابن هشام إلى إنكار أن تكون « قد » للتوقع أصلاً . قال في (مغني اللبيب ١٧٢/٨) : « والذي يظهر لي

قول ثالث ، وهو أنها لا تفيد التوقع أصلاً ، أما في المضارع فلأن قولك « يقدم الغائب » يفيد التوقع بدون قد ،

إذ يظهر من حال الخبر عن مستقبل أنه متوقع له . وأما في الماضي فلأنه لو صح إثبات التوقع لها بمعنى أنها

تدخل على ما هو متوقع لمصح أن يقال في « لا رجل » بالفتح إن « لا » للاستفهام لأنها لا تدخل إلا جواباً لمن

قال : هل من رجل ؟ ونحوه فالذي بعد « لا » مستفهم عنه من جهة شخص آخر ، كما أن الماضي متوقع كذلك .

انظر : رصف الميباني من ٤٥٥ ، الجنى الداني من ٢٥٦ .

٩ - سقطت : « وهو » .

١٠ - ذكر ابن هشام معان أخرى لـ « قد » منها :

أ - تقريب الماضي من الحال ، فإذا قلت : « قام زيد » احتمل الماضي القريب والبعيد ، فإن قلت : « قد قام » اختص بالقريب .

ب - التكثير ، قاله سيبويه نحو :

قَدْ أَتْرَكَ الْقَرْنَ مُسْفَرًا أَنَامِلَهُ كَانَ أَثْوَابُهُ مُجْتَبِرًا

ج - التحقيق نحو قوله تعالى : « قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا - الشمس/٩ » .

انظر المغني ١٧٢/٨ ، ١٧٤ ، الجنى الداني من ٢٥٦ ، ٢٥٨-٢٥٩ .

(وثانيها) ^١ «لو» ومعناها ، انتفاء الشيء لانتهاء غيره ، تقول : لو جئتني أكرمتك ، فانتفاء المجيء يدل على انتفاء الإكرام ، قال الله [تعالى] ^٢ : «لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا» فانتفاء الفساد دال على انتفاء الإله .

الثاني^٣ : وهي موضوعة للشرط في الماضي ، كما أن [إن]^٤ الشرطية موضوعة للاستقبال ، وقد زعم الفراء أن «لو» تستعمل في المستقبل كإن في مثل قولك : لو تكرمني أكرمك^٥ .

(وثالثها) «السين» ومعناها الاستقبال وهي مخرجة للفعل عن الاشتراك ، ألا ترى أنك إذا قلت : هو يقوم ، كان مشتركا بين الحال والاستقبال ، فإذا قلت^٦ : سيقوم كان خالصا للاستقبال^٧ .

(ورابعها) «سوف» ومعناها كمعنى السين ، إلا أن فيها زيادة تنفيس على السين ، ولهذا تقول : سوفته إذا طال زمان انتظاره في المستقبل . ويجوز دخول اللام على «سوف» في نحو : إن زيدا لسوف يقوم ، ولا يجوز دخولها على السين ، فلا تقول : إذن زيدا لسيقوم^٨ . وقد منع أهل الكوفة من دخول اللام في سوف ، وليس بشيء لقوله [تعالى] ^٩ : «وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ» ^{١٠} «لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا»^{١١} .

١- د : « وثانيهما » .

٢- انظر « لو » في : رصف المبانى من ٣٥٨ ، شرح المفصل لابن يعيش من ١١/٩ ، المقتضب ٧٥/٣ ، الجنى الداني من ٢٧٢ ، مغني اللبيب ٢٥٥/١ ، معاني الحروف من ١٠١ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- الأنبياء / ٢٢ .

وقد جاء في الأصل : « إله » والصواب ما أثبتناه ، وهو ما ورد في بقية الأصل .

٥- سقطت : « الثاني » .

٦- زيادة في ب١ .

٧- د : « أكرمتك » .

٨- انظر « السين » في : رصف المبانى من ٤٥٧ ، معاني الحروف من ٤٢ ، المقتضب ٨-٥/٢ ، الجنى الداني من ٥٩ ، مغني اللبيب ١٢٨/١ .

٩- « فإذا قلت » مكشوفة في د .

١٠- السين عند البصريين حرف مستقل ، وذهب الكوفيون إلى أنها ليست حرفا قائما بنفسها ، وإنما هي مقتطعة من سوف .

انظر : الإنصاف ٦٤٦/٢ ، الجنى الداني من ٦٠ .

١١- انظر « سوف » في : رصف المبانى من ٤٦١ ، المقتضب ٨-٥/٢ ، معاني الحروف للرماني من ١٠٩ ، الجنى الداني من ٤٥٨ .

١٢- د : « ليقوم » .

١٣- زيادة في ي١ ، ب١ .

١٤- الضحى / ٥ .

وقد سقطت « ربك » من ب١ .

١٥- مريم / ٦٩ .

قال الشيخ : «ومنها ثلاثة للاستفهام . وهي : الهمزة ، وهل ، وأم ، وما عداها مما يستفهم به فاسم وليس بحرف» .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام]^٢ رضي الله عنه [وأرضاه]^٤ : اعلم أنّ طاهرا قد جعل حروف الاستفهام هاهنا ثلاثة ، وعدّ من جملتها «أم» ، ولم اعلم أنّ أحدا من النّحاة جعل «أم» من حروف الاستفهام إلّا ما حكى^١ في ذلك عن الزّجاج^١ ، ولكنّها حرف عطف كما قدّمنا شرحه .

والذي غرّه من ذلك أنّه لمّا رآها ملازمة لهمزة الاستفهام في العطف بها ، ظنّ أنّها من جملة حروف الاستفهام ، وهذا خطأ ، فإنّه لا حظّ لها في الاستفهام ، وإنّما العبرة بالهمزة في تأدية معنى الاستفهام والمعتبر^٢ بأم في العطف . فإنّ الصّحيح أنّه ليس للاستفهام إلّا حرفان ، وهما : الهمزة وهل^٤ . فإذا عرفت هذا ، فالكلام [فيه]^١ قد اشتمل على موضعين :

الأول في ذكر معنى " الهمزة وهل .

والثاني في كيفية دخول الحروف على الجمل في التّفير وتركه .

أما الموضع الأول : وهو في ذكر معنى " الهمزة وهل . أمّا الهمزة ، فمعناها الاستفهام ، وتختص بأحكام ثلاثة :

١ - انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٦٩/١ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - زيادة في ي ٢ .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - ي ١ : « يحكى » .

٦ - نسب المؤلف ذلك للزجاج ، والصواب أن القائل بذلك الزجاجي وليس الزجاج . قال ابن أبي الربيع في (البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢٣٩/١) : « قوله : وأم للاستفهام . يريد أن « أم » إنما جيء بها للاستفهام فإن الاستفهام بها يصير استفهاما عن التعيين ، فإذا قلت : أقم زيد ؟ فهذا سؤال عن القيام أرقع ؟ ، فإذا جئت بأم : قلت أم عمرو صار السؤال عن التعيين لا عن الوقوع ، فهذا معني قوله : جيء بها للاستفهام » .

٧ - وقد ذكر ذلك ابن هشام في (شرح جمل الزجاجي ص ١١٦) قال : « وأم معناها الاستفهام فإذا قلت : أقم زيد أم عمرو ، فالألف في أقم للاستفهام ، وقام فعل ماض ، وزيد فاعل ، وأم حرف استفهام وعطف ، وعمرو معطوف بأم على زيد ، ومعناه أيهما قد شككت في قيام أحدهما ، ولا يعطف بأم إلا بعد الاستفهام ، لو قلت : قام زيد أم عمرو لم يجز لما ذكرت لك » .

٨ - ذهب أكثر النحاة إلى أن الهمزة وهل هما المختصان بالاستفهام ، أما « أم » فليست خالصة لذلك ، وهي عندهم لا تأتي للاستفهام إلا إذا سبقت بكلام خبري أو إنشائي .

انظر مغني اللبيب ٤٠/١ .

٩ - زيادة في د .

١٠ - ي ٢ سقطت : س معنى » .

١١ - ي ٢ سقطت : « معنى » .

(أولها) أنها تدخل على الجملة الاسمية في نحو قولك : أزيد قائم ؟ وعلى الجملة الفعلية ، في مثل : أقام زيد ولا تدخل «هل» إلا على الجملة الفعلية فتقول : هل خرج زيد ؟ واستقبحوا هل زيد خرج^١

(وثانيها) أن الهمزة تدخل على الواو والفاء وثم في مثل قوله تعالى : «أَوْ كَلِمًا [عَاهِدُوا]»^٢ وقوله : «أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ»^٣ وقوله تعالى : «أَتَمَّ إِذَا مَا وَقَعَ [أَمَنْتُمْ بِهِ] »^٤ ولا يحسن ذلك في «هل» .

(وثالثها) أن الهمزة تكون للإنكار ، في مثل قولك^٥ : أتضرب زيدا وهو أخوك ، ولا تقع «هل» هذا الموقع^٦ .

وأما^٧ «هل» فقد قال سيبويه إنها بمعنى «قد» والأصل : أهل^٨ جاء زيد ولكنهم التزموا فيها طرح همزة الاستفهام فلهاذا عدت من حروف الاستفهام وقد جاء على

١- د : « هل خرج زيد » .

٢- د سقطت : « مثل » .

٣- زيادة في الأصل .

البقرة / ١٠٠ .

٤- هود / ١٧ .

٥- زيادة في ي^٢ .

يونس / ٥١ .

٦- د : « قوله » .

٧- ذكر النحاة فروقا أخرى بين الهمزة وهل منها :

الأول : أن « هل » قد يراد بالاستفهام بها النفي ، نحو : هل يقدر على هذا غيري ، أي ما يقدر .

الثاني : أن الهمزة لا تعاد بعد « أم » و « هل » يجوز أن تعاد وألا تعاد ، وقد اجتمع الأمران في قوله تعالى :

« قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ ، أَمْ هَلْ تُسْتَوَىٰ الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ »

-الرمع/ ١٦ .

الثالث : أن الهمزة تدخل على « إن » نحو قوله تعالى : « قالوا إنك لأنت يوسف » - يوسف / ٩ .

انظر الجنى الداني ص ٣٤٢-٣٤٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٥٠/٨ .

٨- د : « فأما » .

٩- يقول سيبويه في (الكتاب / ١٠٠) : « وتقول : أم هل ، فإنما هي بمنزلة « قد » تركوا الألف استغناء

إذ كان هذا الكلام لا يقع إلا في الاستفهام » .

١٠- د : « هل » .

على الأصل قوله :

سائل فوارس يربوع بشدتنا أهل رأونا بسفح القاع ذي الأكم
[البسيط]

وأما الموضع الثاني : وهو في كيفية دخول [حروف] ^٢ المعاني على الجمل الإبتدائية .
فاعلم أنها في التغيير وتركه على أربعة أقسام :

(أولها) ما لا يغير لفظا ولا معنى ، وذلك نحو لام الابتداء ، وواو الحال في مثل
قولك : لزيد قائم ، وجاء زيد والشمس ^٢ طالعة .

١- البيت لزيد بن مهلهل من كنانة (ديوانه من ١٥٥) . شاعر وفارس شجاع ، ولقبه زيد الخيل ، وحين وفد على
النبي صلى الله عليه وسلم سنة ٩ هجرية سرّ به وسماه زيد الخير .
ويروى عجز البيت :

أهل رأونا بقاع القف ذي الأكم

(اللفظ)

يربوع : أبو حي من تميم . بشدتنا : الشدة - بفتح الشين - الحملة ، ويروى بكسرهما ، وهي القوة .
سفح : سفح الجبل أسفله . القاع : المستوي من الأرض . الأكم : جمع أكمة ، وهي التل . القف : جبل غير مرتفع .
يقول : سائل هذه القبيلة عن حال شدتنا أكانت قوية منيعة جلبت لنا العز والغفار أم أنها كانت دون ذلك
فجلبت علينا الذل والهوان .

الشاهد فيه قوله :

« أهل رأونا » حيث دخلت الهمزة على « هل » فدل ذلك على أن « هل » في الأصل بمعنى « قد » .
يقول سيبويه في (الكتاب ١/٤٩٢) : « وإنما هي بمنزلة قد إلا أنهم تركوا الألف إذ كانت هل لا تقع إلا في
الاستفهام » .
وقال ابن الأنباري في (أسرار العربية من ٢٨٦) : « أي قد رأونا ، ولا يجوز أن تجعل « هل » استفهاما ، لأن
الهمزة للاستفهام ، وحرف الاستفهام لا يدخل على حرف الاستفهام » .
أما المبرد فقد أجاز دخول الألف على « هل » قال في (المقتضب ١/٤٤) : « وإن احتاج الشاعر إلى أن يلزمها
الألف فعل كما قال : سائل فوارس ... البيت » .
انظر البيت في :

همع الهوامع ٤/٣٩٤ ، ٥/٢٤٤ ، مغني اللبيب ٢/٣٥٢ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٢/٧٧٢-٧٧٣ ، الدرر
اللوامع ٥/١٤٦ ، ٦/١٠٦ ، المفصل من ٣١٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨/١٥٢-١٥٣ ، اللع من ٢٩٩ ، المقتضب
١/٤٤ ، ٢/٢٩١ ، الخصائص ٢/٤٦٣ عمدة الحافظ من ٢٨٥ ، أسرار العربية من ٢٨٥ ، تفسير البحر المحيط
٨/٢٩٣ ، الأشباه والنظائر ٢/٤٢٧ ، البيان ٢/٤٨ ، وصف المبانئ من ٤٧٠ ، الجنى الداني من ٣٤٤ ، النكت في
تفسير كتاب سيبويه للأعلم الشنتمري ٢/٨١١ ، شرح التسهيل ٤/١١٢ ، أمالي الشجري ١/١٠٨ ، ٢/٣٣٤ ،
تذكرة النحاة من ٧٨ ، جواهر الأدب من ٢٨١ ، الخزانة ١١/٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦ ، الإصابة ١/٥٧٢ ، المعجم المفصل في
شواهد النحو الشعرية ٢/٩٣٨ .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- في الأصل : « والمشمس » . وما أثبت من بقية النسخ .

(وثانيها) ما يغيّر اللفظ دون المعنى ، وذلك نحو : « إن » و « لكن » فإنهما لا يغيّران إلا اللفظ ، ومعنى الابتداء باق فيهما ، ولهذا جاز العطف على مواضعهما بالرفع كما شرحناه أنفا .

(وثالثها) ما يغيّر المعنى دون اللفظ ، وذلك نحو حرفي الاستفهام في مثل قولك : أزيد قائم وهل زيد قائم .

(ورابعها) ما يغيّر اللفظ والمعنى جميعا ، وذلك نحو : « ليت » و « لعل » فتغيير اللفظ ظاهر ، وتغيير المعنى أنها أخرجته عن معنى الابتداء إلى معنى التمني والترجي . فهذا هو الكلام في حروف الاستفهام ، فأما ما عدا هذين الحرفين فيما يستفهم به ، فهو من جملة الأسماء وقد مضى شرحه .

قال الشيخ : « ومنها ثلاثة للتأنيث . وهي : التاء ، والألف المقصورة ، والألف الممدودة ، في نحو [امرأة حبلى وطرفاء] »^١ .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^٣ : اعلم أنا قبل الخوض في خصائص هذه الأحرف ، نذكر الكلام في حقيقة المؤنث [وحصر علامات التأنيث . أما حقيقة المؤنث]^٤ فهو ما لحق آخره ألف أو تاء ، في مثل : حبلى ، وحمراء ، وقائمة ، وقاعدة .

وأما حصر علامات التأنيث ، فالصحيح أنه ليس له إلا علامتان : إحداهما^٥ : التاء ، في نحو : امرأة وقائمة^٦ . وثانيهما : الألف ، في مثل : حبلى وصحراء^٧ .

١- في الأصل : « مواضعها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- يضاف إليها أيضا « كأن » تقول : زيد قائم ، فإذا قلت : كأن زيدا قائم ، تغير اللفظ وتغير المعنى حيث أفاد التشبيه .

انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٦٩/٨ .

٣- د : « الرجاء » .

٤- زيادة في الأصل .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- زيادة في ي^٢ .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- زيادة في بقية النسخ .

٩- في الأصل ، ي^٢ ، ب^١ ، د : « أحدهما » . وما أثبت من ي^١ .

١٠- التأنيث بالتاء هو مذهب البصريين حيث راعوا الأصل ، وهو الوصل الثابت في النطق تاء ، والوصل هو الأصل . أما الكوفيون فقد ذهبوا إلى أن التأنيث بالهاء وذلك لمراعاتهم الصورة الثابتة في الخط .

انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٧٠/٨ .

١١- ي^٢ : « حبلى وطرفاء » .

وقد عدَّ الزمخشري في مفصله الياء في نحو: هذي من علامات التأنيث^١ ، وليس بقوي لأن الغرض من ذكر علامات التأنيث ما يلحق الأسماء المعربة دون الصيغ المبنية . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن مقصودنا ينحصر في ثلاثة مواضع :

الأول : في [ذكر]^٢ تقسيم المؤنث .

(والثاني) في مواقع التاء .

(والثالث) في بيان مواقع الألفين المقصورة والممدودة .

أما الموضع الأول : وهو في [ذكر]^٢ تقسيم المؤنث . فاعلم أن المؤنث على نوعين حقيقي وغير حقيقي فالحقيقي ما بإزائه ذكر في الحيوان ، لفظياً^٤ بالتاء كامرأة وناقاة ، ومعنوياً كعناق وعقرب . وغير الحقيقي ، ما ليس كذلك وكان متعلقاً باللفظ وينقسم إلى لفظي كغرفة وظلمة وإلى معنوي كعين وأذن ، فإذا أسندت الفعل إليه فله حالتان :

الحالة الأولى : إسناده إلى ظاهره ، فإن كان حقيقياً فليس فيه إلا وجه واحد ، وهو إلحاق العلامة ، نحو قولك : قامت هند ، ولا يجوز : قام هند . وإن كان غير حقيقي جاز الأمران ، تقول : طلعت الشمس وطلع الشمس^٦ ، قال الله [تعالى]^٧ : « وجمع الشمس والقمر »^٨ .

الحالة الثانية : إسناد الفعل إلى مضمرة ، وليس فيه إلا وجه واحد ، وهو إلحاق التاء ، سواء كان حقيقياً أو غير حقيقي ، فتقول : هند قامت والشمس طلعت ، ولا يجوز طلع .

وأما الموضع الثاني : وهو في مواقع التاء . واعلم^٩ أن أكثر ما يدخل لمعان سئة : (أولها) للفرق^{١٠} بين المذكر والمؤنث في الصفة ، كضارب وضاربة ، وجميلة^{١١} وجميل ، وهو المطرد الكثير .

١ - قال الزمخشري في (المفصل ص ١٩٨) : « المذكر ما خلا عن العلامات الثلاث : التاء ، والألف ، والياء في

نحو : غرفة وأرض وحبل وحمرأ وهذي ، والمؤنث ما وجدت فيه إحداهن » .

٢ - زيادة في د .

٣ - زيادة في د .

٤ - ي سقطت : « لفظياً » .

٥ - د : « وإذا » .

٦ - ي سقطت : « وطلع الشمس » .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - القيامة / ٩ .

٩ - ب ، أ ، د : « فاعلم » .

١٠ - في الأصل : « الفرق » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١ - ي : « جميلة » .

(وثانيه) ' للفرق^٢ بينهما في الاسم كإنسان وإنسانة ، ورجل ورجلة ، وشيخ وشيخة ، وهو قليل .

(وثالثها) للفرق^٣ بين الجنس والواحد ، في نحو : ثمرة وتمر ، وشعيرة وشعير .
(ورابعها) المبالغة في الوصف ، كقولنا : علامة ونسابة .
(وخامسها) لتأكيد التأنيث ، في نحو : ناقة ونعجة .
(وسادسها) لتأكيد الجمع في مثل قولنا : حجارة وذكارة ، فأكثر ما تدخل التاء من أجل هذه المعاني الستة^٤ ، وما عدا هذه الأمور الستة راجع إليها^٥ .

وأما الموضع الثالث : وهو في بيان مواقع الألفين ، المقصورة والمدودة . فاعلم أن للألف المقصورة موقعين :

(أحدهما) في الاسماء ، نحو : التَّمِيمِيّ والحَمِيّ والرَّؤْيَا .
(وثانيهما) في الصِّفَة نحو : حَبْلِي وَخَنْثِي^٦ . وأما الألف المدودة ، فلها^٧ أيضا موقعان :

(أحدهما) في الأسماء ، نحو : الصَّحْرَاءُ والبِيدَاءُ .
(وثانيهما) في الصِّفَة ، نحو قولهم : امرأة حسناء وديمة هطلاء^٨ ، وقد قدمنا في باب الزينبات ما فيه مقنع وكفاية . فهذا هو الكلام في علامات التأنيث .

قال الشيخ : « ومنها حرفان للتَّنْفِيسِ ، وهما : السَّيْنُ وسَوْفَ . ومنها حرفان لتأكيد الفعل ، وهما : النَّوْنُ الشَّدِيدَةُ ، والنَّوْنُ الخَفِيفَةُ . ومنها حرف للتَّنْكِيرِ ، وهو : تَنْوِينُ مَا لَا يَنْصَرَفُ مِنَ الْأَسْمَاءِ المَبْنِيَّةِ » .

-
- ١- في الأصل : « وثانيهما » . وأما د : « وثانيه » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^٣ .
 - ٢- في الأصل : « الفرق » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٣- في الأصل : « الفرق » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٤- سقطت : « الستة » .
 - ٥- ذكر الزمخشري معان أخرى ، قال في (المفضل ص ١٩٩-٢٠٠) : « للدلالة على النسب كالمهالبة والأشاعثة وللدلالة على التعريب كموازجة وجواربة ، وللتعويض كفرازنة وجحاجة » .
 - ٦- ورد في الأصل فوق الكلمة وبخط صغير : « شجر » .
 - ٧- أما ب^١ فقد وردت « البيهية » بدلا من « التميمية » .
 - ٨- يرى الكوفيون أن التأنيث في المقصور بالياء مراعاة لكونها ياء في الخط ، والبصريون يرون أن التأنيث بالألف مراعاة للفظ .
 - انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٧٠/١ .
 - ٨- ي^١ : « فله » .
 - ٩- يقول الكوفيون إن التأنيث في المدود بالهمزة مراعاة للفظ ، ويقول البصريون إن التأنيث بالألف المدودة لأنها كانت مقصورة فمدت لما وقع قبلها ألف المد .
 - انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٧٠/١-٢٧١ .

[قال السيد [الإمام] [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] : اعلم أن قوله مثل تنوين ما لا ينصرف فيه نتيجتان :

إحدهما أن يكون بالتاء ، ومراده على هذا تنوين الأسماء التي تكون مبنية لا تنصرف بتصاريح الإعراب وهذا نحو : صه وصه ، ومه ومه وإيه وإيه إلى غير ذلك . فإن طرح تنوينه فالمراد العلمية الدالة على الجنسية ، وإن نون أريد به التنكير .

وثانيهما أن يكون بالنون [١] ، و نعني بهذا تنوين ما يكون فيه لغتان ، ترك الصَّرف والبناء مثل : سيبويه وعمرويه ، فإنَّ فيه لغتان ، فاللغة الأولى البناء وهي الكثيرة ، واللغة الثانية ترك صرفه وإجراؤه مجرى : بعلبك .

فقوله : تنوين ما لا ينصرف ، أي تنوين ما يكون غير مصروف ^٢ على حال ، وليس الغرض تنوين الاسم غير المنصرف عند صرفه ، فإنَّ هذا يكون تنوين تمكين لا غير [ومثل الأسماء المبنية] ^٣ في ^٤ مثل : صه وصه . فكل هذه الحروف قد مرَّ شرحها ، فلا فائدة في تكراره .

قال الشيخ : « ومنها حرف للتَّعريف ، وهي اللام عند سيبويه ، والالف واللام عند الخليل » .

قال السيد [الإمام] [عماد الإسلام] ^٥ رضي الله عنه [وأرضاه] ^٦ : هذا الكلام قد اشتمل على فائدتين ^٧ :

الفائدة الأولى : في القدر الذي يقع به التَّعريف هل اللام وحدها ^٨ أو بالهمزة مع اللام ؟ . واعلم أنَّ فيه خلافا بين الخليل وسيبويه . فذهب الخليل إلى أنَّ التَّعريف إنَّما يقع بالهمزة مع اللام جميعا وحجَّته وجهان :

١ - من قوله : « قال السيد الإمام عماد الإسلام ... » إلى قوله « وثانيهما أن يكون بالنون ... » ساقطة من الأصل فأثبتناها من بقية النسخ .

٢ - ي ، ي : « منصرف » .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - في الأصل : « وفي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - د : « تقدم » .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - زيادة في ي .

٨ - زيادة في بقية النسخ .

٩ - د : « فائدتان » .

١٠ - د : « وحده » .

أما أولاً : فلأنّ الحرف المركّب من حرفين أقوى وأدل على معناه من الحرف البسيط الذي ليس بمركّب ، وإذا كان الأمر هكذا ، فيجب القضاء بكون التّعريف واقعا بالهمزة مع اللام ليكون أمكن وأقوى .

وأما ثانيا : فلأنّ أكثر حروف المعاني مركّب من حرفين ، كهلّ وبل ولم ، فيجب حمل هذا على الأكثر .

وذهب سيبويه إلى أنّ التّعريف إنّما يكون باللام وحدها ، وحجّته وجهان :

أما أولاً : فلأنّ الهمزة تذهب في الدّرج ، والتّعريف باق على حاله ، وفيه دلالة على أنّ التّعريف باللام وحدها .

وأما ثانيا : فلأنّ التّنوين دلالة التّنكير كما أنّ اللام دلالة التّعريف ^٢ . فإذا كان التّنوين على حرف واحد فالتّعريف يجب أن يكون بحرف واحد لأنّ أحدهما مناقض للآخر فحمل عليه ^١ .

الفائدة الثانية : في تقسيم التّعريف باللام . واعلم أنّ التّعريف باللام واقع على خمسة أوجه :

(أولها) تعريف الجنس ، وهو تعريف الحقيقة من حيث هي هي ، من دون إشارة إلى قيد من قيودها وذلك مثل قولك : الرّجل خير من المرأة ، فإنّ هذا موضوع للحقيقة الموضوعة في الذهن المطلقة من غير إشارة فيها إلى عموم ولا خصوص .

(وثانيها) تعريف العموم ، وذلك نحو قولك : الرّجل والإنسان ، فإذا أطلق هذا اللفظ وقصد ^٣ به الاستغراق ، كان مفيدا ^٤ للعموم ولهذا حسن الاستثناء منه في قوله [تعالى] ^٥ : « إنّ الإنسان لفي خسرٍ إلاّ الذين آمنوا » لما قصدوا به الاستغراق .

١- د : « هل » .

٢- ب : « ثم » .

٣- بقية النسخ : « فلأن اللام دلالة التّعريف كما أنّ التّنوين دلالة التّنكير » .

٤- انظر الكتاب ٦٣/٢ ، ٦٤ ، ٢٧٣ ، معاني الحروف ص ٦٥ ، رصف المباتي ص ١٥٨ ، الجنى الداني ١٩٢-١٩٣ .

٥- بقية النسخ : « نحو » .

٦- في الأصل : « قسّط » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- د : « يفيد » .

٨- زيادة في ي .

٩- العصر / ٢ .

(وثالثها) تعريف العهد ، في نحو قولك : الرجل والدّرهم ، لرجل ودرهم معهود بينك وبين مخاطبك فهذا خاص لشيء واحد ليس فيه شيء من العموم .

(ورابعها) تعريف الحضور ، في مثل قولك : الفرس والكتاب ، فإنّ اللام في هذا ليس للجنس ولا للعهد ولا للعموم كالصّور المتقدّمة ، وإنّما القصد بها الإشارة إلى كون الشيء حاضرا ، فلهذا قلنا إنّها تفيد تعريف الحضور .

(وخامسها) تعريف الأعلام في نحو قولك : الحسن والعبّاس ، ودخولهما ^٢ على الأعلام ^٢ على وجهين : لازم وغير لازم . فاللازم فيما كان غالبا كالثريا والدبران ، لأنّ هذين العلمين غالبا على هذين النّجمين فجعلوا اللام فيهما لازمة لهما أمانة للغلبة . وغير اللازم على وجهين : صفة ومصدر . فالصفة نحو قولهم : المظفر والعبّاس وما شاكلهما ، والمصدر ، نحو : الفضل والعلّاء . فهذه أقسام تعريفات اللام على ما ذكرناه .

قال الشيخ : « ومنها حرف للنّسب ، وهي الياء المشدّدة في نحو [قولك] ^١ : تميمي وبصري » [إلى آخر ما ذكره] ^٢ .

قال السيّد [الإمام] ^١ [عماد الإسلام] ^٢ رضي الله عنه [وأرضاه] ^٣ : اعلم أنّ هذا الباب لم يذكره الشيخ في كتابه ^٤ ، وهو باب كثير الدور ، فنرى أنّ نشير فيه إلى نكتة مشتملة على ثلاث مواضع ^٥ :

١ - ١ ورد في الهامش : « في الحقيقة أنّ اللام على ضربين : للجنس والعهد ، والجنس على ضربين : عموم وخصوص . فالعموم ما صح من الاستثناء مثل قوله تعالى : « الإنسان لفي خسر إلا الذين * ١ » ، والخصوص كالدينار والدرهم . والعهد على ضربين : وجودي وذهنّي . فالوجودي المعهود كالرجل الذي تقدم ذكره ، والذهني كقولك : إنّت السوق وتشترى لناحما ، فالسوق معهود في الذهن ، وهذا يرجع إلى التمكين بدليل « آية لهم اللّيلُ تسنّع منهُ النّهار * ٢ » فنسلخ صفة لا حال . تمت والله أعلم » .

* ١ العصر / ٢ .

* ٢ يس / ٣٧ .

٢ - ١ ، ٢ ، ٣ : « دخولها » .

٣ - ١ : « اللام » .

٤ - ١ : « العلمية » .

٥ - ١ : « تعريف » .

٦ - زيادة في الأصل .

٧ - زيادة في الأصل .

٨ - زيادة في بقية النسخ .

٩ - زيادة في ٢ .

١٠ - زيادة في بقية النسخ .

١١ - ذكر هذا الباب في شرح المقدمة المحسّبة . انظر ١/٢٧٢ .

١٢ - ١ ، ٢ ، ٣ : « مواضع ثلاثة » .

- (الأول) في حقيقة المنسوب وبيان وجوه المشابهة بين ياء النسبة^١ وتاء التانيث .
 (والثاني) في قسمته .
 (والثالث) في ذكر أحكامه .

أما الموضع الأول : وهو في حقيقته . فهو الاسم الملحق^٢ بآخره ياء مشددة^٣ مزيدة .
 فقولنا^٤ : « ياء مشددة » احتراز^٥ من الخفيفة ، في مثل : ظبي ورمي . وقولنا
 « مزيدة » احتراز^٥ عن مثل : ياء صبي وولي ، فإن هذه مشددة وليست للنسبة^٦ لما^٧ [لم
 تكن مزيدة ، لأن أحدهما هي لام الكلمة مدغم فيها ، فهذا هو معنى المنسوب .

وأما وجوه المشابهة بين ياء النسبة^٨ وتاء التانيث ، فهي حاصلة^٩ من وجوه أربعة :

(أولها) أن النسبة^{١٠} منقسمة إلى حقيقية وغير حقيقية ، كما أن التانيث^{١١}
 [منقسم^{١٢}] إلى حقيقي وغير حقيقي كما قدمنا^{١٣} .

(وثانيها) أن ياء النسبة^{١٤} تدخل للفصل بين الواحد والجمع ، كقولنا : رومي^{١٥}
 وروم ، ومجوسي^{١٦} ومجوس ، كما أن تاء التانيث تكون للفصل^{١٧} بين الواحد والجمع ،
 في نحو : شعيرة وشعير .

(وثالثها) أن ياء النسبة^{١٨} تدخل من أجل المبالغة في نحو^{١٩} قولنا : جزئي وكلّي ،
 كما أن تاء التانيث تكون للمبالغة ، في نحو : علامة ونسابة .

١- د ، ي : « التشبيه » .

٢- في الأصل : « الملق » .

٣- بقية النسخ : « وقولنا » .

٤- ي ، ي ، ي ، ب : « احترازا » .

٥- ي ، ي ، ي ، ب : « احترازا » .

٦- د : « للتشبيه » .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- د : « التشبيه » .

٩- ي : « خاصة » .

١٠- د : « ياء التشبيه » .

١١- د : « تاء التانيث » .

١٢- زيادة في د .

١٣- ي ، ي ، ي : « قدمناه » .

١٤- د : « التشبيه » .

١٥- ي : « الفصل » .

١٦- التشبيه » .

١٧- سقط ما يلي : « في نحو قولنا جزئي وكلّي ، كما أن تاء التانيث تكون للمبالغة في نحو ... » .

(ورابعها) أن ياء النسبة^١ تلحق بآخر الكلمة ويقع الإعراب عليها ، كما^٢ أن تاء التأنيث تلحق آخر الكلمة ويقع الإعراب عليها . فهذه جملة وجوه المشابهة بين ياء النسبة^٢ وتاء التأنيث .

وأما الموضع الثاني : وهو في قسمة الاسم المنسوب . فاعلم أنه على نوعين : حقيقي ، وغير حقيقي . فغير الحقيقي ما تعلق باللفظ ، كقولنا : كرسي وبردي^١ . والحقيقي على نوعين مفرد ومركب . فالمركب^٢ نوعان : (أحدهما) تركيب الإضافة . (وثانيهما)^٣ في غير الإضافة . فالذي يكون في الإضافة على وجهين :

(أحدهما) أن يكون الأول والثاني منسوبين ، وعلى هذا ينسب إلى الأول كقولنا^٤ : مرّي وعبدي ، في النسبة إلى امرء القيس وعبد القيس .

(وثانيهما) أن يكون الثاني أظهر فينسب إليه ، كقولنا : بكري وزبيري ، في النسبة إلى أبي بكر وابن الزبير .

والذي يكون في غير الإضافة ليس فيه إلا وجه واحد ، وهو النسبة إلى صدره ، كقولك^٥ : بعلي وحضري ، في بعلبك وحضرموت . والمفرد نوعان : (أحدهما) تام . (والثاني) ناقص . فالذي^٦ يكون ناقصا فيه ثلاثة أوجه :

(أحدها) يُرد ساقطه بكل حال كقولنا : أبوي وأخوي ، في النسبة إلى أب وأخ^٧ . (وثانيها) لا يُرد ، كقولنا : عدي وزني ، في النسبة إلى عدة وزنة . (وثالثها) يجوز فيه الأمران ، كقولنا : دمي ودموي ، ويدي ويدوي . والتام يبقى على حاله ، كقولك : زيدي وقيسي ، في النسبة إلى زيد وقيس . فهذه قسمة الاسم المنسوب .

١- د : « التشبيه » .

٢- ب ١ ، د سقط ما يلي : « كما أن تاء التأنيث تلحق آخر الكلمة ويقع الإعراب عليها ... » .

٢- د : « التشبيه » .

٤- ي ١ ورد في الهامش : « البردي شجر » .

٥- بقية النسخ : « والمركب » .

٦- ي ٢ : « وثانيها » .

٧- ي ٢ : « كقولك » .

٨- في الأصل : « لقولك » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- د : « والذي » .

١٠- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « أخ وأب » .

وأما الموضع الثالث : وهو في أحكام الاسم المنسوب ، فله أحكام خمسة :
(أولها) ' أن تاء التأنيث تحذف في الاسم المنسوب قياسا مطردا ، تقول : فاطميّ
وبصريّ في [النسبة] ^٢ إلى : فاطمة والبصرة .

(وثانيها) أن نون التثنية ^٤ والجمع يحذفان في النسبة كقولك ^٥ : هنديّ وزيديّ
إذا نسب ^٦ إلى : هندان^٧ وزيدون^٨ . وإنما حذفنا ^٩ لأجل ثقل ^{١٠} التثنية ^{١١} والجمع فإن
سميت رجلا بزيدان قلت : زيداني .

(وثالثها) حذف الواو والياء من «فَعُولَة» و «فَعِيلَة» فتقول فيهما ^{١٢} : «فَعَلِيّ»
تقول : شنئي ^{١٣} وحنفي ، في شنوءة وحنيفة ، إلا إذا كان مضاعفا أو معتل العين ،
فإن الياء تكون فيه باقية ، تقول ^{١٤} : شديديّ وطويلي . وإنما ثبتت الياء في
المضاعف ، حذرا من اجتماع المثلين ، وفي المعتل عينه لتصح الواو .

(ورابعها) أن كل اسم آخره ألف ، فلها ثلاثة أحوال :

(الأولى) القلب ، إذا كانت الثالثة فقط ، في مثل قولك : عصويّ ورحويّ .
(الثانية) القلب والحذف ، إذا كانت رابعة ^{١٥} ، كقولك : حُبليّ وحُبْلويّ ^{١٦} ، ودنيّ
ودنيوي ، هذا إذا كانت زائدة ^{١٧} ، فإن كانت منقلبة فليس إلا القلب بكل حال كقولك :
ملهويّ وأعشويّ في [مثل] ^{١٨} : ملهيّ ^{١٩} وأعشي .

١- د : « أحدها » .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- ي : « تكون » .

٤- ي : « الشبهة » .

٥- بقية النسخ : « تقول » .

٦- بقية النسخ : « في النسب » .

٧- ب : « هندوان » .

٨- د : « وزيدان » .

٩- د : « حذفها » .

١٠- د سقطت : « ثقل » .

١١- ي : « الشبه » .

١٢- د : « فيها » .

١٣- ي : « شنياني » .

١٤- ي سقطت : « تقول » .

١٥- د : « تابعة » .

١٦- د : « حلوي » .

١٧- د : « إذا كانت هذه زائدة » .

١٨- زيادة في الأصل .

١٩- ي : « مله » .

(الثالثة) الحذف إذا كانت خامسة فما زاد ، كقولك في : حَبَارَى حَبَارَى ، وفي : قَبَعْتَرَى قَبَعْتَرَى .

(وخامسها) أن كل اسم آخره ياء مكسوراً ما قبلها ، فلها ثلاثة أحوال :
(الأولى) القلب إن كانت الثالثة فقط ، في مثل قولك : عَمَوِيَّ وشَجَوِيَّ في : عَمْرٍ وشَجْرٍ .

(الثانية) القلب والحذف إذا كانت رابعة ، تقول : قاضي وقاضي .
(الثالثة) الحذف إذا كانت خامسة فما زاد ، تقول في : مشتري ومستسقي ، مشتري ومستسقي . فهذه جملة أحكام الاسم المنسوب على قدر ما يليق بالكتاب .

قال الشيخ : « وأما الحروف التي تعمل على صفة ولا تعمل على أخرى ، فهي تسعة : منها سبعة للنداء وهي : «يا» و «أيا» و «هيا» و «أ» و «الهمزة» و «وا» [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^١ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^١ : اعلم أن الشيخ قد قسم الحروف إلى ثلاثة : عاملة ، وغير عاملة^٢ ، وما^٣ تعمل على صفة ولا تعمل على أخرى ، وجعل مثال هذا القسم الثالث : «ما» و «لا» وحروف النداء ، وهذا التقسيم خطأ لأمرين :

١- د : « مكسورة » .

٢- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « إذا » .

٣- ي ٢ سقطت : « شجوي » .

٤- د : « شجم » .

٥- ذكر ابن مالك أن من حروف النداء « أي » بعد الهمزة وسكون الياء - فتصير بذلك جملة حروف النداء ثمانية ، قال في (شرح التسهيل ٢/٢٨٦) : « ولم يذكر مع حروف النداء « أ » و « أي » بالمد إلا الكوفيون رووها عن العرب الذين يثقون بعربيتهم ، ورواية العدل مقبولة » .

انظر : توضيح المقاصد ٢/٢٦٦ ، ٢٦٨ ، الأشعموني ٢/٤٤٢ .

٦- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فهذه إذا وليها المفرد المعرفة أو النكرة المقصودة * كان مضموماً مثل : يا زيد ، يا رجل ، إذا أقبلت عليه . وإذا وليها المضاف أو الاسم الطويل ، أو النكرة التي ليست بمقصودة كان منصوباً ، مثل : يا عبد الله ، يا طالعا جبلا ، يا رفيقا بالعباد ، يا رجلا ، يا غلاما إذا لم تعين * شخصاً بعينه » .

* ي ٢ : « والمقصود النكرة » .

* ي ٢ ب ١ : « تعني » .

٧- زيادة في الأصل .

٨- زيادة في بقية النسخ .

٩- زيادة في ي ٢ .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

١١- ي ١ : « مالة » .

١٢- ي ٢ سقطت : « وما » .

أما أولاً : فلأننا نقول : لم جعلت هذه الحروف قسماً ثالثاً ؟ هل لأنّ فيها لغتين ؟ ولأنّ حروف النداء ليس فيها لغتان ؟ أو لأنّه قد يعرض لها ما يبطل عملها ؟ فقد تعرض ل «إنّ» و «أنّ» و «لكنّ» ما يبطل عملها فلم يعدها في هذا القسم لأجل ما عرض فيها .

وأما ثانياً ، فلأنّ المختار أنّها معدودة في قسم الحروف العاملة ، لكن قد يعرض لها ما يوجب بناءً متعلقاتها ، كما تقول في مثل : لا رجل ، ويا زيد ، ويعرض لها ما يبطل عملها ، كما تقول في : « لا فيها غولٌ » ، وما أن زيد قائم .

وليس يلزم إذا عرض لها ما يوجب البناء في متعلقها ، أو عرض ما يبطل عملها ، أن تعد قسماً ثالثاً كسائر الحروف العاملة كما قدّمنا شرحه فظهر بما قلناه ضعف كلام الشيخ ، وأنّه لا معنى لعدّها قسماً ثالثاً . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أنّ حروف النداء قد اشتمل على ذكر فائدتين :

الفائدة الأولى : في ذكر معاني حروف النداء . ومعناها التصوييت بالمنادى ، وهي في ذلك على ثلاث مراتب :

(الأولى)^١ منها موضوع^٢ لنداء البعيد ومن هو بمنزلته من نائم أو ساه ، وهي ثلاثة : « يا » و « أيا »^٣ و « هيا »^٤ .

-
- ١- ب : « فإن » .
 - ٢- بقية النسخ : « عرض » .
 - ٣- سقطت : « بناء » .
 - ٤- ي : سقطت : « تقول » .
 - ٥- الصافات / ٤٧ .
 - ٦- في الأصل : « تعلقها » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٧- في الأصل : « الأول » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٨- ي : سقط ما يلي : « ... موضوع لنداء البعيد ومن هو بمنزلته من نائم أو ساه ، وهي ثلاثة « يا » و « أيا » و « هيا » . الثانية ... » .
 - ٩- انظر « يا » في :
المقرب / ١٧٥ ، وصف المباني من ٥١٣ ، معاني الحروف من ٩٢ .
 - ١٠- انظر « أيا » في :
المقرب / ١٧٥ ، معاني الحروف من ١١٧ ، وصف المباني من ٢١٥ ، الجنى الداني من ٤١٩ .
 - ١١- انظر « هيا » في : معاني الحروف من ١١٧ ، وصف المباني من ٤٧٢ ، الجنى الداني من ٥٠٧ .

(الثانية) ' موضوع لنداء القريب ، وهي ثلاثة أيضا : « أي » و « آ » و « الهمزة »
فهذه الأحرف الثلاثة تستعمل لنداء القريب .

(الثالثة) « وا » وهي تختص بالمندوب ، فتقول : وازيدُ ووازيدا ، فتكون مخيِّراً
فيه بين الضم وإلحاق الألف في آخره . وأمّا الهاء فلا تلحق إلا في الوقف خاصة
لبيان الألف فتقول : وازيداه . ولا يندب إلا^٢ الاسم العلم لأنه يكون عذرا للمتفجع^١
فتقول : وازيداه ولا تقول : وارجلاه ، وإنما قالوا : « وا^٣ من حفر يثر زمزماه » ،
لأنه بمنزلة : « واعبد المطلباه » .

الفائدة الثانية : في حكم المنادى بعدها ، وله أحكام ثلاثة :

الحكم الأول : في إعرابه وبنائه . واعلم أن المنادى على نوعين : معرب ومبني .
فالمعرب نوعان :

(أحدهما) : منصوب بكلّ حال ، ونصبه على وجهين : إمّا مضاف^٤ ، كقولنا : يا
عبد الله ، أو مشبها به^٥ ، كقولنا : يا طالعا جبلا ، ويا سائرا إلى دمشق . وإمّا نكرة
كقولك : يا رجلا ، ويا راكبا^٦ .

-
- ١ - ب : « الثالثة » .
 - ٢ - انظر « أي » في :
معاني الحروف ص ٨٠ ، رصف المباني ص ٢١٢ ، الجنى الداني ٢٢٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٣٩/٨ .
 - ٣ - انظر « آ » في :
الجنى الداني ص ٢٢٢ ، توضيح المقاصد ٢٦٦/٢ .
وقد ذكر ابن عصفور أن الأخفش قد ذكرهما ضمن حروف النداء ، يقول في (شرح جمل الزجاجة ٨٢/٢) :
« وزاد أبو الحسن الأخفش « آ » معدودة ، و « أي » كذلك » .
 - ٤ - انظر « الهمزة » في :
معاني الحروف ص ٣٢ ، الجنى الداني ص ٢٥ .
 - ٥ - ي سقطت : « وازيد » .
 - ٦ - في الأصل : « تحلق » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٧ - ي سقطت : « إلا » .
 - ٨ - بقية النسخ : « المعروف » .
 - ٩ - في الأصل : « للمنتفع » . وفي د : « للمفتجع » . وما أثبت من ي ، ي ، ب ، ا .
 - ١٠ - ي سقطت : « وا » .
 - ١١ - د : « وابعدها المطلباه » .
 - ١٢ - بقية النسخ : « مضافا » .
 - ١٣ - ي : « أو مشبها بالمضاف » .
 - ١٤ - في الأصل : « يا ركبا » . وما أثبت من بقية النسخ .

(وثانيتها) : مجرور ، وجره على وجهين : إما مستغاثا ، كقولك : يا لزيد ، ويا الله ، وإما متعجبا منه [كقولك] ' يا للما ويا للدواهي .

النوع الثاني : مبني ، وبنائه على وجهين : إما علما مقصودا ، كقولك : يا زيد ، ويا عمرو . وإما نكرة مقصودة ، كقولك : يا رجل ويا غلام . وإنما بني هاهنا لوقوعه موقع المضمرة ، فنزل قولك ^٢ : يا زيد منزلة قولنا : يا أبت ، فبني كبنائه . فهذا حكمه في الإعراب والبناء .

الحكم الثاني للمنادي ، أنه لا يجوز طرح حرف النداء عنه إلا مع اسم الجنس واسم الإشارة ، فلا تقول : رجل ولا هذا لأجل اللبس ، وهكذا المستغاث والمندوب لا يجوز طرحه عنهما [أيضا] ' لأجل اللبس وما عدا هذه الأمور الأربعة يسوغ طرحه كالمضاف والعلم ^٣ ، في مثل قولك : عبد الله ، « وَيُوسُفُ اعْرَضُ [عَنْ هَذَا] » وَمَنْ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسَنَ إِلَيَّ .

الحكم الثالث : للمنادي ^٤ أنه ربما حذف في مثل قولك : يا يونس لزيد ، والمعنى :

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - سقطت : « قولك » .

٣ - في الأصل : « يا بت » بدون الهمزة . وما أثبت من بقية النسخ .

وردت « يا أبت » في القرآن في أكثر من موضع ، وهذه هي المواضع :

- (يوسف / ٤) : « إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ » .

أ - (مريم / ٤٢) : « إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا » .

- (مريم / ٤٣) : « يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا » .

- (مريم / ٤٤) : « يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا » .

- (مريم / ٤٥) : « يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا » .

ب - (القصص / ٢٦) : « قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنْ اسْتَجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ » .

ج - (الصافات / ١٠٢) : « قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ » .

وقد قرأ عاصم ونافع وحمزة والكسائي والأعمش « يا أبت » بكسر التاء - ، وقرأ أبو جعفر والأعرج وعبد الله بن عامر « يا أبت » بفتح التاء - وأجاز الفراء « يا أبت » بضم التاء - .

ووقف ابن كثير وابن عامر وأبو جعفر ويعقوب بالهاء ووقف الباقر بالتاء .

انظر :

النشر ٢٩٣/٢ ، الحجة لابن خالويه ص ١٦٦ ، تحبير التيسير ص ١٢٦ ، إعراب القرآن للنحاس ٢١٠/٢ ، معاني

القرآن للفراء ٢٢/٢ ، اتحاف فضلاء البشر ١٢٩/٢ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢/٢ .

٤ - زيادة في بقية النسخ .

٥ - في الأصل : « العمل » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - زيادة في د .

يوسف / ٢٩ .

٧ - د : « المنادي » .

يا قوم يونس لزيد وفي التنزيل : «ألا يا اسجدوا» وقوله تعالى^١ : «يا حسرة على العباد»^٢ .

- ١ - النمل / ٢٥ . وتامها : « أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ » .
- وقد قرأ الكسائي ورويس والزهري وأبو جعفر وأبو عبد الرحمن وحמיד الأعرج وطلحة بتخفيف اللام و « ألا » تنبيه و « يا » حرف نداء وذلك على معنى : ألا يا هؤلاء اسجدوا .
- وقرأ أبو عمرو وعاصم ونافع وحمزة « أَلَا يَسْجُدُوا » بالتشديد - وأصلها « أن لا » فيكون يسجدوا في موضع نصب ، قال الأخفش : المعنى : لنلا يسجدوا وقال الكسائي : المعنى قصدهم أن لا يسجدوا .
- انظر :
- حجة القراءات لابن زنجلة ص ٥٢٦ ، التيسير ص ١٦٧-١٦٨ ، النشر ٢/٣٣٧ ، الحجة لابن خالويه ص ٢٤٥-٢٤٦ ، إعراب القرآن للنحاس ٣/٢٠٦-٢٠٧ ، إتحاف فضلاء البشر ٢/٣٢٥-٣٢٦ ، إعراب القرآن للزجاج ١/٢٧٨ ، معاني القرآن للفراء ٢/٢٩٠ ، معاني القرآن للأخفش ٢/٦٤٨-٦٤٩ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢/١٥٦-١٥٧ .
- ٢ - سقطت : « تعالى » .
- ٣ - يس / ٣٠ .
- لا يجوز في « حسرة » إلا النصب عند البصريين ، لأنه نداء نكرة . وذهب الفراء إلى أن الاختيار النصب ، وأنها لو رفعت النكرة الموصولة بالصفة لكان صوابا . وعن الحسن « يا حسرة العباد » بغير تنويم وحذف « على » على الإضافة .
- انظر :
- معاني القرآن للفراء ٢/٣٧٦-٣٧٧ ، إعراب القرآن للنحاس ٣/٢٩١ ، إتحاف فضلاء البشر ٢/٤٠٠ ، إعراب القرآن للزجاج ٢/٦٢٨ .

يَا لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْأَقْوَامِ كُلِّهِمْ وَالصَّالِحِينَ عَلَى سِمْعَانَ مِنْ جَارِ
[البسيط]

وإنما ساغ طرح المنادى لأنه في موضع المفعول ، والمفعول فضله فجاز طرحه .

قال الشيخ : « ومنها ما 'وهي' ترفع الاسم وتنصب الخبر في النفي عند أهل الحجاز ما دام خبرها متأخرا بعد اسمها ولم يتقدم هو ولا

١ - هذا البيت من شواهد سيبويه الغير منسوبة .
(اللغة)

سمعان : اسم رجل ، يروى بفتح السين وكسرها .

الشاهد فيه قوله :

« يا لعنة » حيث حذف المنادى لأن اللعنة ليست مناداة ، لأنها لو كانت مناداة لنصبها لأنها مضافة . قال سيبويه (الكتاب ٢١٩/٢ - ٢٢٠) : « وما يدل على أن اللام المكسورة ما بعدها غير مدعو قوله (يا لعنة الله ... البيت) فيا لغير اللعنة ، وتقول : يا لزيد ولعمرو . وإذا لم تبيء بياء إلى جنب اللام كسرت ورددت إلى الأصل » . وقال الأعمش (٢٢٠/١) : « الشاهد فيه حذف المدعو لدلالة حرف النداء عليه ، والمعنى يا قوم لعنة الله على سمعان ، ولذلك رفع اللعنة ، ولو أوقع النداء عليها لنصبها » .
قيل يجوز أن تكون « يا » هنا تنبيها لا للنداء فلا يكون ثم مدعو محذوف ، وما بعدها كلام من مبتدأ وخبر . ويروى « الصالحون » و « الصالحين » مرفوعا ومخفوضا ، فالخفض على العطف على لفظ اسم الله والرفع على وجهين :

أحدهما : أن يكون محمولا على معنى اسم الله تعالى إذ كان فاعلا في المعنى ، والفاعل يكون مرفوعا .
الثاني : أن يكون معطوفا على المبتدأ الذي هو لعنة الله ، أي ولعنة الصالحين ، ثم حذف المضاف وأعرّب المضاف إليه بإعرابه .

انظر الشاهد في :

- الكتاب ٢١٩/٢ ، سيبويه والأعمش ٢٢٠/١ ، شرح أبيات سيبويه ٢١/٢ ، مغني اللبيب ٢٧٣/٢ ، ٢٧٤ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٧٩٦/٢ ، الدرر اللوامع ٢٥/٣ ، ١١٨/٥ ، المقامد النحوية ٢٦١/٤ ، الانصاف ١١٨/١ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ٢٢٤/٣ ، الفصل من ٤٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٤/٢ ، ١٢٠/٨ ، همع الهوامع ٤٥/٣ ، ٣٦٧/٤ ، الكامل للمبرد ١٠١٦/٣ ، إعراب القرآن للنحاس ٢٠٧/٣ ، معاني الحروف للرماني من ٩٣ ، الكشف عن وجوه القراءات ١٥٨/٢ ، كتاب اللامات من ٣٧ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب من ٢١ ، أمالي ابن الحاجب ٤٤٨/١ ، المطالع السعيدة من ٢٨٠ ، أمالي ابن الشجري ٢٩٢/١ ، جواهر الأدب من ٢٩٠ ، الخزانة ١٩٧/١١ ، وصف المبانى من ٥١٤ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٤٠٢/١ .
- ٢ - انظر « ما » في : وصف المبانى من ٣٧٧ ، الأزهية من ٧١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠٨/٨ ، معاني الحروف للرماني من ٨٦ ، أسرار العربية من ٥٩ ، الجنى الداني من ٣٢٢ ، مغني اللبيب ٢٩٦/١ ، المقرب ١٠٢/١ ، شرح التسهيل ٣٦٩/١ .
- ٣ - في الأصل : « ومنها حرف » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٤ - ي : « تنصب الاسم وترفع الخير » .
- ٥ - بقية النسخ : « لم » .

معموله ولم تدخل «إلا» ولا «إن» [إلى آخر ما ذكره] ١ .

قال السيّد [الإمام] ٢ [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ٣ : اعلم أن هذا الحرف فيه لغتان :

(إحدهما) ٤ لغة بني تميم ٥ ، وهي ٦ رفع الاسمين بعدها على الابتداء والخبر ، ويجعلونها حرفاً من حروف الابتداء ، فيقولون : ما زيد قائم .

(وثانيهما) ٧ لغة أهل الحجاز ، يرفعون بها الاسم وينصبون الخبر كليس فيقولون : ما زيد قائم ، قال الله تعالى : «مَا هَذَا بَشَرًا» ٨ وبنو تميم يقرؤون : «مَا هَذَا بَشَرٌ» بالرفع ٩ ، إلا من درى كيف هي في المصحف .

فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن الكلام في «ما» إنما يتعلّق بلغة أهل الحجاز لأجل العمل وأما لغة بني تميم فلا كلام فيها . ويتعلّق بها على لغة الحجازيين فائدتان :

الفائدة الأولى : في عملها والوجه الذي لأجله عملت . أمّا عملها فهو رفع الاسم ونصب الخبر كعمل «ليس» . وأما وجه المشابهة بينها وبين «ليس» فهي أمور ١٠ ثلاثة :

١ - وردت تكملة للنمى في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وذلك قولك : ما زيد قائم ، و « ما هذا بشرا » . وترفع في لغة تميم على كل حال * * .

* * سقطت : « على كل حال » .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ .

٤ - زيادة في ي ٢ .

٥ - زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ .

٦ - في الأصل ، ي ١ ، ب ١ ، د : « أحدهما » . وما أثبت من ي ٢ .

٧ - سقط ما يلي : « قال السيد الإمام عماد الإسلام رهنى الله عنه وأرضاه : اعلم أن هذا الحرف فيه لغتان أحدهما لغة تميم ... » .

٨ - في الأصل ، ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « وهو » . وما أثبت من د .

٩ - د : « وثانيها » .

١٠ - يوسف / ٣١ .

١١ - حجة بني تميم في ذلك أن « ما » حرف نفي يدخل على الجملة من المبتدأ والخبر ، والجملة من الفعل والفاعل ، وهي كحروف الاستفهام الداخلة على الجملتين . فكما أن حروف الاستفهام لا تعمل شيئاً فكذلك « ما » وقد عملت حروف الجر لاختصاصها بالأسماء ، وكذلك عملت حروف الجزم لاختصاصها بالأفعال ، أما « ما » فلم تعمل وذلك لاشتراكها بين الأسماء والأفعال .

انظر : شرح المقدمة المحسبة ٢٧٦/١ ، الانصاف ١٦٥/١ ، شرح التصريح ١٩٦/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠٨/١ توضيح المقاصد ٣١٣/١ .

١٢ - بقية النسخ : « بأمور » .

(أولها) أنهما موضوعان^١ للنفي ، وأنهما كلاهما لنفي الحال .
(وثانيها)^٢ أنهما جميعا من عوامل المبتدأ والخبر .

(وثالثها)^٣ أن كل واحد منهما تدخل عليه الباء في خبره لتأكيد النفي ، فتقول :
ليس زيد بقائم ، كما تقول : ما زيد بقائم . فلما وقعت المشابهة بينهما من هذه
الأوجه ، حُملت « ما » على « ليس » فعملت عملها ، فتقول : ما زيد قائما ، كما تقول :
ليس زيد قائما .

الفائدة الثانية : في بيان ما يبطل عملها . واعلم أن جملة ما يعرض لها فيبطل
عملها أمور ثلاثة :

(أولها) دخول « إلا » عليها ، في مثل قولك : ما زيد إلا قائم . وإنما بطل عملها مع
« إلا » لأن « ما » إنما عملت لأجل النفي وقد انتقض النفي ب « إلا » فهذا قلنا إنه
يبطل عملها .

(وثانيها) تقدم الخبر على الاسم في مثل قولك : ما منطلق زيد ، وما ضارب
أخوك . وإنما يبطل عملها إذا تقدم خبرها على اسمها لأنها مشبهة^٤ بليس ،
فانحطت عن رتبتها فلم تعمل مع تقدم الخبر لضعفها^٥ .

(وثالثها) دخول « إن » في نحو قولك : ما إن زيد قائم ، وإنما يبطل^٦ عملها مع
« إن » ، لأن « ما » إذا دخلت على « إن » كفتها عن العمل [فهكذا إذا دخلت على « ما »
كفتها عن العمل]^٧ أيضا كما قدمنا شرحه .

- ١- في الأصل : « موضوعان » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٢- ي ، ١ ، ٢ ، د : « وثانيهما » .
- ٣- في الأصل : « وثالثهما » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٤- ي : « إنها تبطل » .
- ٥- د سقط ما يلي : « وإنما يبطل عملها إذا تقدم خبرها على اسمها لأنها مشبهة بليس » .
- ٦- في الأصل ، ي ، ١ ، ب ، د : « بطل » . وما أثبت من ي .
- ٧- في الأصل : « مشبه » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٨- بقية النسخ : « ولم » .
- ٩- وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وهكذا إذا تقدم معموله فإنه يبطل العمل أيضا
كقولك : ما طعامك زيداً أكل ، لأن العامل إلى جنب معموله فيصير كما لو تقدم الخبر » .
- ١٠- بقية النسخ : « بطل » .
- ١١- زيادة في بقية النسخ .

قال الشيخ : « ومنها » لا « وهي تنصب النكرة ما دامت النكرة تليها وما دام النفي مستغرقا ، مثل : لا إله إلا الله . فإن وقع فصل ، بطل النصب [مثل : لا فيها غول ونحوه]^٢ [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٤ [عماد الإسلام]^٥ [رضي الله عنه وأرضاه]^٦ : اعلم أن كلامه هاهنا في « لا » التي لنفي الجنس قد اشتمل على فوائد أربع :

الفائدة الأولى : في بيان عملها والوجه الذي لأجله عملت . أمّا بيان عملها ، فهو نصب الاسم ورفع الخبر ، وهي نظيرة « إن » في عملها خلا أنها تخالف « إن » بأمرين^٧ : أمّا أولا ، فإنّها لا تعمل إلا في النكرة ، و « إن » تعمل في النكرة والمعرفة جميعا^٨ . وأمّا ثانيا ، فلأن « لا » يحسن حذف خبرها ، فتقول : لا بأس ولا خوف و « إن » لا يحسن حذف خبرها إلا في النكرة^٩ .

وأما وجه المشابهة بينها وبين « إن » فمن وجهين : (أحدهما) أنها لازمة للأسماء كلزوم « إن » للأسماء . (وثانيهما) أنهما جميعا من عوامل المبتدأ والخبر^{١٠} فلأجل هذين الوجهين عملت^{١١} عمل « إن » فتنصب الاسم إذا كان مضافا أو مشبها بالمضاف . فالمضاف حقيقة ، في مثل قولك : لا غلام رجل عندك ، ولا صاحب صدق موجود . والمشبه بالمضاف ، في نحو قولك : لا ضاربا زيدا في الدار ، ولا عشرين درهما لك .

- ١- انظر « لا » في : رصف المباني ص ٢٢٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠٠/٢ ، ١٠٧/٨ ، المقرب ١٠٤/١ ، معاني الحروف ص ٨١ ، الجنى الداني ص ٢٩٠ ، المقتضب ١١/١ ، ٣٥٧/٤ ، مغني اللبيب ٢٣٧/١ .
- ٢- زيادة في بقية النسخ .
- والآية من سورة الصافات ، الآية ٤٧ .
- ٣- زيادة في الأصل .
- ٤- زيادة في بقية النسخ .
- ٥- زيادة في ي^٢ .
- ٦- زيادة في بقية النسخ .
- ٧- ب^١ : « أن كلام الشيخ » .
- ٨- أوصل ابن هشام وجوه الخلاف بين « إن » و « لا » إلى سبعة أوجه . انظر مغني اللبيب ٢٣٨/١-٢٣٩ .
- ٩- ي^٢ سقطت : « جميعا » .
- ١٠- لمعرفة مواضع حذف خبر « إن » انظر : شرح المفصل لابن يعيش ١٠٣/١-١٠٤ .
- ١١- ي^٢ سقطت : « بينها » .
- ١٢- ذكر الأزهري في (التصريح ٢٣٥/١) وجوها أخرى للمشابهة بين « إن » و « لا » وهي : أولا : أن كلا منهما للتأكيد ، ف « لا » لتأكيد النفي ، و « إن » لتأكيد الإثبات . ثانيا : أن « لا » نقيضة « إن » والشيء يحمل على نقيضه كما يحمل على نظيره . ثالثا : أن كلا منهما له صدر الكلام .
- ١٣- تكررت « عملت » في الأصل .

وإنما كان هذا مشبها بالمضاف لأن الثاني معمول^١ للأول هاهنا ومن تمامه ، كما^٢
أن المضاف إليه معمول للمضاف^٣ ومن تمامه ، فلأجل ذلك وجب إعرابه كإعراب
المضاف .

وترفع الخبر في مثل قولك : لا غلامَ رجلٍ أفضلُ منك ، ولا صاحبَ صدقٍ خيرُ منك ،
فتعمل فيهما جميعا ، وبنو تميم لا يثبتونه في كلامهم أصلا^٤ .

وكلام الشيخ [هاهنا]^٥ فيه تساهل ، حيث سمى الفتح نصبا فإنه قال في صدر
الباب : « وهي تنصب النكرة ما دامت النكرة تليها وما دام النفي مستغرقا^٦ » ، ثم
جعل المثال : لا إله إلا الله . والأمر في جميع ما ذكره^٧ بناء لا إعراب ، وكان الصواب
أن يقول : وهي تنصب النكرة إذا كانت مضافة أو مشبهة بالمضاف كما أوضحناه الآن
ولكنه تساهل في الإطلاق كعادته في غيره .

الفائدة الثانية : في بيان ما يبطل عملها . واعلم أن الذي يعرض لها عن النصب
فيبطله أمران :

(أحدهما) [البناء]^٨ في النكرة العامة ، في مثل قولك : لا أحد في الدار ، ولا
غلام لك . وإنما بني مثل هذا لتضمنه^٩ معنى حرف الاستغراق وهو « من » لأنه
جواب لقول من يقول : هل من أحد في الدار؟ فتقول : لا أحد في الدار^{١٠} ، فلما
تضمن معنى الحرف وجب بناؤه .

١- في الأصل ، ي ، ي ، ي ، ب : « معمول » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- سقطت : « كما » .

٣- بقية النسخ : « المضاف » .

٤- لا يجيز بنو تميم ظهور خبر « لا » البتة وهو عندهم من الأصول المرفوضة ، ويتأولون ما ورد من ذلك
فيقولون في قولهم « لا رجل أفضل منك » أن أفضل نعت لرجل على الموضع ، وكذلك خير منك نعت لصاحب
على الموضع .

انظر شرح المفصل لابن يعيش ١٠٧/٨ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « وهو » .

٧- يقول ابن بابشاذ (شرح المقدمة المحسبة ٢٧٧/٨) : « ومنها « لا » وهي تنصب النكرة مادامت النكرة
تليها ، ومادام النفي مستغرقا الجنس مثل : لا إله إلا الله . فإن وقع فصل بطل النصب ، مثل : « لا فيها غول »
ونحوه .

٨- د : « نكرناه » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- ي : « التضمنة » .

١١- ي ، د سقطت ما يلي : « فتقول لا أحد في الدار » .

(وثانیهما) الإعراب بالرفع عند أمرین :

(أحدهما) : ولاية الاسم المعرفة لها .^١

(وثانیهما) : وقوع الفصل بينهما^٢ وبين معمولها ، فإذا حصل هذان الأمران بطل النَّصْب ووجب الرَّفْع والتَّكْرِير ، فتقول : لا زيدٌ في الدَّارِ ولا عمرو ، ولا فيها رجلٌ ولا امرأة .

وإنَّما ووجب الرَّفْع في المعرفة لأنَّ وضع «لا» لنفي النُّكْرَة العامَّة ، ولهذا كان عملها النَّصْب مقصوراً عليها ، فلمَّا وليتها المعرفة عادت إلى أصل المبتدأ والخبر ، فلهذا ووجب الرَّفْع .

وإنَّما ووجب التَّكْرِير في المعرفة ، لأنَّهم جعلوا تعدد المعرفة كالعوض من التَّنْكِير ، فلهذا ووجب التَّكْرِير .

وإنَّما ووجب الرَّفْع عند الفصل لأجل ضعفها عن العمل ، فلمَّا وقع الفصل بطل العمل قال الله تعالى : «لا فيها غول»^٣ . وإنَّما ووجب التَّكْرِير عند الفصل لأجل المطابقة ، لأنَّ قولك : لا فيها رجلٌ ولا امرأة^٤ ، جواب لقول من يقول : هل في الدَّارِ رجلٌ أو امرأة ؟ فلهذا ووجب تكريره مطابقة له .

الفائدة الثالثة : في حكم توابعه . فاعلم أنَّ اسم «لا» إذا كان معرباً فتوابعه تكون معربة^٥ بكلِّ حال فتقول : لا غلامٌ رجلٌ منطلقاً ، ولا صاحبٌ صدقٌ موجوداً . وأمَّا إذا كان مبنياً مع النُّكْرَة ، فتوابعه^٦ نوعان :

فالنُّوع الأوَّل : الصِّفَة ، وفيها وجهان :

(أحدهما) الإعراب بالنَّصْب حملاً على اللفظ ، كقولك : لا أحدٌ خيراً منك ، وبالرَّفْع حملاً على المحل^٧ كقولك : لا رجلٌ أفضلُ منك عندي^٨ .

- ١- د : «لهما» .
- ٢- ي : «بينهما» .
- ٣- د : «فيها» .
- ٤- في الأصل : «فلأنهم» . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٥- الصَّافَّات / ٤٧ .
- ٦- بقية النسخ : «اعلم» .
- ٧- ي ، د : «معرفة» .
- ٨- ي سقطت : «فتوابعه» .
- ٩- د : «والرفع» .
- ١٠- ي ، ي : «الحمل» .
- ١١- ي سقطت : «عندي» . وأما د فقد وردت العبارة كما يلي : «كقولك : لا رجلٌ أفضلُ رجلٌ منك عندي» .

(وثانيهما) ١ البناء في الصفة الواحدة ، كقولك : لا غلامَ ظريفَ فيها ، فتبنيه مع الصفة الواحدة ، فتنزلها منزلة شيء واحد ، فإن زدت صفة ثانية فليس فيها إلا الإعراب ٢ كقولك : لا غلامَ ظريفَ منطلقاً ومنطلقاً ، فتعربها على اللفظ والمحل لا غير ولا يسوغ بناؤها بحال .

النوع الثاني : العطف ، وليس فيه إلا وجه واحد وهو الإعراب بالنصب حملاً على

١- ب : « وثانيها » .

٢- د : « أردت » .

٣- ي : « إعراب » .

٤- ي : « المحمل » .

اللفظ في مثل قولك : لا رجل في الدار ولا امرأة بالنصب ، قال :

فَلَا أَبَ وَابْنَا مِثْلَ مَرَوَانَ وَابْنِهِ [إِذَا هُوَ بِالْمَجْدِ ارْتَدَى وَتَأَزَّرَا]^١
[الطويل]

١ - ينسب البيت للربيع بن ضبع الفزاري في الخزانة ٦٧/٤ ، ٦٨ . وشرح التصريح على التوضيح ٢٤٢/١ ، وشرح شواهد الإيضاح ص ٢٠٧ ، المقاصد النحوية ٢٥٥/٢ ، وللفرزديق أو لرجل من عبد مناة بن كنانة في الدرر اللوامع ١٧٢/٦ . وهو بلا نسبة في معظم المصادر التي بين أيدينا . وذكر البغدادي في (الخزانة ٦٧/٤) أنه من شواهد سيبويه الخمسين التي لم تنسب لقائل .

ومروان هو ابن الحكم بن العاص بن أمية ، وابنه هو عبد الملك بن مروان لأنه يمدحهما .
(اللغة)

المجد : العز والشرف . ارتدى : ليس الرداء . تأزرا : ليس الإزار . والارتداء والأتزار بالمجد كناية عن غاية الكرم ونهاية الجود ، فكأنهما ملتبسان به لا يفارقانه .

وقد أشار البغدادي إلى رواية ابن الأنباري نقلا عن ابن هشام في شواهد :

إذا ما ارتدى بالمجد ثم تأزرا

وعقب على ذلك بقوله (الخزانة ٦٨/٤) : « ورواية سيبويه أولى ، لأن الأتزار قبل الارتداء . والواو لا ترتيب فيها بخلاف ثم » .

الشاهد فيه قوله :

« فلا أب وابتنا » حيث عطف « ابنا » بالنصب على محل اسم « لا » النافية للجنس ، ولم يكررها ، وجاء بالمعطوف منصوبا ، لأنه عطفه على محل اسم « لا » وهو مبني على الفتح في محل نصب . وروي « فلا أب » بالرفع عطفا على محل « لا » مع اسمها فإنهما جميعا في محل رفع بالابتداء .

قال البغدادي في (الخزانة ٦٨/٤) : « على أنه عطف الابن بالنصب على اسم « لا » المبني . ويجوز رفع المعطوف باعتبار محل « لا » واسمها ، فإنهما في محل رفع على الابتداء . وإنما جاز الرفع لأن « لا » إذا لا تتكرر في المعطوف وجب فتح الأول وجاز في الثاني النصب والرفع » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢٨٥/٢ ، سيبويه والأعلم ٣٤٩/١ الشواهد الكبرى للعيني ٢٦٤/١ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٤٢/١ الدرر اللوامع ١٧٢/٦ ، الخزانة ٦٧/٤-٦٨ ، الفصل من ٧٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٠١/٢ ، ١١٠/٢ ، اللمع من ٩٩ ، الأشموني ٢٦٤/١ ، المقتصد ٨٠٤-٨٠٥ ، المقتضب ٣٧٢/٤ ، همع الهوامع ٢٨٧/٥ ، شرح قطر الندى من ١٨٤ ، المحلى من ١٣٩ ، معاني القرآن للقراء ١٢٠/١ ، الجمل للخليل من ١٦٥ ، شرح الكافية للرضي ٢٦٠/١ ، معاني الحروف للرماني من ٨١ ، أوضح المسالك ٢٢/٢ ، حاشية الصبان ١٠/٢ ، إعراب القرآن للنحاس ٢٩٥/١ ، الحجة للقراء السبعة لأبي علي ١٨٩-١٩٠ ، كتاب اللامات من ١٠٥ ، توضيح المقاصد ٣٦٧/١ ، ابن الناظم من ١٩٩ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس من ٢٢ ، شرح القصائد السبع الطوال من ٢٨٨ ، أمالي ابن الحاجب ٤١٩/١ ، ٥٩٢/٢ ، ٨٤٧ ، جواهر الأدب من ٢٤١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٣١٦/١ .

٢ - ورد البيت بتمامه في ي ، د . وأما ي ، ب فقد ورد عجز البيت فيهما في الهامش . أما نسخة الأهل فقد ورد فيها المصدر دون إشارة إلى العجز .

والرّفْع حملا على المحلّ ، كقولك : لا رجلَ في الدّارِ ولا امرأةً ، بالرّفْع ، قال :

هَذَا وَجَدَكُمْ الصُّغَارُ بَعَيْنِهِ [لا أمّ لي إن كانَ ذاكَ ولا أبُ]
[الكامل]

الفائدة الرّبعة : في : « لا حول ولا قوّة إلا باللّهِ » وفيها بحثان :

١- ٢: « المحمل » .

٢- في الأصل ، ١ ، ب١ ورد صدر البيت في الهامش ، وأما ٢ ، فقد ورد فيهما العجز دون إشارة إلى الصدر .

واختلف في نسبة البيت فنسبه سيبويه في (الكتاب ٢/٢٩١) إلى رجل من مذحج ، وكذلك نسبه ابن السراج في (الأصول ١/٣٨٦) ، ونسبه الأمدي في (المؤتلف والمختلف ص ٤٥) إلى هني بن أحمر الكناني . وهو لضمرة بن جابر في (الخزائن ٢/٢٨ ، ٤٠) وهو لرجل من مذحج أو لضمرة بن ضمرة وكان له أخ يدعى جندبا ، وكان أبوه وأهله يؤثرونه عليه ، فأنف من ذلك ، وقال تصيدة ، منها هذا البيت وقبله :

أَمِنَ السُّوَيْبَةَ إِذَا أَحْصَبْتُمُ وَأَمِنْتُمُ فإِنَّا الْبَعِيدُ الْأَجْنِبُ
وَإِذَا تَكُونُ كَرِيهَةً أُذْعَى لَهَا وَإِذَا يُحَاسُ الْحَيْسُ يُذْعَى جُنْدُبُ ،

أو لهمام أخي جساس ابني مرة في (تخليص الشواهد ص ٤٠٥) وهو لرجل من مذحج أو لهمام بن مرة في (شرح شواهد الإيضاح ص ٢٠٩) وهو لرجل من بني عبد مناف ، أو لابن أحمر ، أو لضمرة بن ضمرة أو لرجل من مذحج أو لهمام بن مرة ، أو لرجل من عبد مناة في (الدرر اللوامع ٦/١٧٥) ولهمام بن مرة في (الحماسة الشجرية ١/٢٥٦) ، ولعامر بن جوين الطائي أو منقذ بن مرة الكناني في حماسة البحترى ص ٧٨ . وهو بلا نسبة في جاهر الأدب ص ٢٤١ ، ٢٤٥ ، والأشباه والنظائر ٤/١٦٢ ، أمالي ابن الحاجب ٢/٥٩٣ ، ٨٤٧ ، شرح المفصل ٢/٢٩٢ ، و المقتضب ٤/٣٧١ .

(اللغة)

الكريهة : الحرب . الحيس : تمر يخلط بسمن وإقط ثم يدلك حتى يختلط . الصُّغَارُ : الهوان . ويروي « ذاكم » بدل « هذا » ، و لعمرمك ، بدل « لجدكم » .

الشاهد فيه قوله :

« لا أمّ لي ولا أب » فقد عطف « الأب » على ما قبله بالواو مراعاة لمحل « لا » مع اسمها . وهذا المرفوع إما أن يجعل معطوفا بالواو على « لا » مع اسمها ، عطف مفرد على مفرد ، ومحل « لا » مع اسمها رفع بالابتداء . وإما أن يجعل اسما ل « لا » الثانية على أنها عاملة عمل « ليس » . ويجوز أن تكون « لا » مهملة و « أب » مبتدأ خبره محذوف .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢/٢٩١-١٩٢ ، سيبويه والأعلم ١/٣٥٢ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ٥١ ، مغني اللبيب ٢/٥٩٣ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ١/٣١١ ، ابن عقيل ١/٤٠ ، الجمل للخليل ص ١٦٦ ، الأشموني ١/٢٦٠ ، شرح التصريح على التوضيح ١/٢٤١ ، جمل الزجاجي ص ٢٢٩ ، المفصل ص ٧٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/١١٠ ، المحلى ص ١٤٠ ، شرح الكافية للرضي ١/٢٦٠ ، أوضح المسالك ٢/١٦٦ ، معاني القرآن للأخفش ١/١٧٧ ، معاني القرآن للفراء ١/١٢١ ، المقتضب ٤/٣٧١ ، اللمع ص ٩٩ ، شذور الذهب ص ١٠٢ ، حاشية الصبان ٢/٧ ، إعراب القرآن للنحاس ٤/٤٢٨ ، الأصول ١/٢٨٦ ، المؤتلف والمختلف للأمدي ص ٤٥ ، فتح القريب ٤/٣١٨ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي ص ٨٢ ، المقتصد ٢/٨٠٤ ، اللسان مادة (حيس) ٧/٣٦٢ ، الدرر اللوامع ٦/١٧٥ ، أمالي ابن الحاجب ٢/٥٩٣ ، ٦٤٧ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام ص ٢١٧ ، ابن الناظم ص ١٨٩ ، سمط اللالي ١/٢٨٨ ، همع الهوامع ٥/٢٨٨ ، اللامات ص ١٠٦ ، الطل في شرح أبيات الجمل ص ٣٢٦ ، تلخيص الشواهد ص ٤٠٥ ، المطالع السعيدة ص ٧٨ ، معاني الحروف للرماني ص ٨٢ ، الإشارة إلى تحسين العبارة ص ٤٩ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ١/٣٧١ ، ٦٠٣ ، شرح أبيات مغني اللبيب للبغدادي ٧/٢٥٦ ، ٢٥٧ .

البحث الأول : عن معانيها الإعرابية ، وهي خمسة :
(أولها) فتحهما جميعا ، فتقول : لا حول ولا قوة إلا بالله ، وهو الكثير في
الاستعمال ، ووجهه أنا نقدر [أن] كل جملة مستقلة بنفسها ، مبنية لتضمنها^١
معنى الحرف كما قررناه^٢ من قبل .

(وثانيها)^٣ فتح الأول ونصب الثاني ، فتقول : لا حول ولا قوة [إلا بالله]^٤ ،
ووجهه أنا نقدر الأولى جملة تامة مستقلة بنفسها ، والثانية معطوفة على لفظها ،
لأن^٥ الفتحة في الأولى مشبهة للحركة الإعرابية ، فلها^٦ حمل على لفظها .

(وثالثها) فتح الأول ورفع الثاني ، فتقول : لا حول ولا قوة ، ووجهه أن الجملة
الأولى مستقلة بنفسها ، والثانية معطوفة على محلها بالرفع .

(ورابعها)^٧ رفعهما جميعا ، فتقول : لا حول ولا قوة ، ووجهه المطابقة لمن يقول :
هل في الدار رجل أو امرأة ؟ فتقول : لا رجل في الدار ولا امرأة .

(وخامسها) رفع الأول وفتح الثاني ، فتقول : لا حول ولا قوة [إلا بالله]^٨
ووجهه ، أنا نقدر الأولى بمعنى « ليس » ولهذا كان [هذا] « ضعيفا ، لأن استعمالها
بمعنى « ليس » قليل ، والثانية جملة مستقلة بنفسها . فهذه وجوهها الإعرابية
الخمسة .

البحث الثاني عن معناها العقلي^٩ . واعلم أنه يتمشى في قولنا : « لا حول ولا قوة
إلا بالله » معنيان :

(أحدهما) أن يكون المعنى فيها^{١٠} : لا طاقة^{١١} ولا قدرة في أحد من الخلق إلا من الله

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - ي : « لتضمنها » .

٣ - ي : « قررنا » .

٤ - في الأصل : « وثانيهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - زيادة في د .

٦ - د : « لا » .

٧ - ب : « ولهذا » .

٨ - د : « ورابعهما » .

٩ - ي : « تقول » .

١٠ - زيادة في د .

١١ - زيادة في الأصل .

١٢ - د : « معانيها العقلية » .

١٣ - ي : « فيه » . وأما د : « فيهما » .

١٤ - ي : « لإطاقة » .

تعالى^١ .

(وثانيها)^٢ : أن يكون المعنى : لا بطش ولا شدة على الانتقام من المردة إلا بالله .
فهذان المعنيان^٣ يقضي بهما العقل ولا ينكرهما ، وإنما أوردنا هذا الكلام وإن كان لا
تعلق له بعلم العربية^٤ ، إنكاراً^٥ على ابن بابشاذ ورداً لكلامه ، حيث زعم في شرحه
أن معناها : أن الله تعالى خالق لأعمال العباد ، ولقد كان له في نحوه شغل عن الكلام
في مسألة المخلوق^٦ :

وَرَبَّ كَلَامٍ مَرْقُوقٍ مَسَامِعِي كَمَا طَنَّ فِي لَوْحِ الْهَجِيرِ ذُبَابٌ^٧

فهذا هو الكلام في فصل الحرف^٨ .

١- ي ، ٢ سقطت : « تعالى » .

٢- ي : « وثانيها » .

٣- د : « معنيان » .

٤- في الأصل : « بالعربية » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- د : « كان » .

٦- قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المسببة ٢٧٨-٢٧٩) : « ومثالها في الاستفراق : لا حول ولا قوة إلا
بالله ، نفيت كل حول وكل قوة على جهة العموم أن يكون لأحد استجلاب لهما أو دفع لحلولهما إلا بالله جل وعز
الذي هو فاعل كل شيء تعالى علوا كبيرا » .

٧- البيت لأبي فراس الحارث بن سعيد بن حمدان من قصيدة يقول فيها :

بمن يثق الإنسان فيما يثوبه ومن أين للحر الكريم صحاب
وقد صار هذا الناس إلا أقلهم نثابا على أجسادهن ثياب
تغابيت عن قومي فظنوا غباوة بمفرق أعيانا حصى وتراب
ولو عرفوني حق معرفتي بهم إذا علموا أنني شهدت وغابوا
وَرَبَّ كَلَامٍ مَرْقُوقٍ مَسَامِعِي كما طَنَّ فِي لَوْحِ الْهَجِيرِ ذُبَاب
إلى الله أشكو أننا بمنازل تحكم في أسادهن كلاب

انظر ديوان أبي فراس ٢٢/٢ ، الأمالي الخميسية ٢٢/١ .

٨- ي ، ١ : « الحروف » .

الفصل الرابع { فصل الرفع }

قال الشيخ : « الفصل الرابع ، فصل الرفع . الرفع ما جلبه عامل الرفع ، لفظا كان أو تقديرا . وجملة علامات الرفع أربع » . [إلى آخر ما ذكره] ٢ .

قال السيد [الإمام] ٢ [عماد الإسلام] ' رضي الله [عنه وأرضاه] ٥ : هذا الفصل بأسره قد اشتمل على مواضع أربعة :
(الأول) في حقيقة الرفع وذكر علاماته .
(والثاني) في بيان مواقعها .

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... الضمة والواو والألف والنون . فالضمة أبداً تكون في نوعين في الأسماء السالبة ، والأفعال السالبة . مثل قولك : زيد يفعل ونحوه . والواو تكون في سبعة أسماء ، وهي : أخوه ، وأبوه وفوه ، وحموه ، وهنوه ، وذو مال ، والمسلمون ، ونحوه من الجمع السالم . والألف تكون في تثنية الأسماء خاصة ، على جميع صفاتها ، مثل قولك : أخواه ، وأبواه ، والزيدان ، والهندان ، والقاضيان ونحوه . والنون تكون في تثنية فاعل الفعل وجمعه والواحدة المؤنثة ، مثل تفعلان ويفعلان وتفعلون ويفعلون وتفعلين يا امرأة .

وجملة المرفوعات التي تكون فيها إحدى هذه العلامات سبعة ، وهي : المبتدأ ، والخبر ، والفاعل ، واسم ما لم يسم فاعله ، واسم كان مع أخواتها ، وخبر إن مع أخواتها ، والفعل المستقبل إذا لم يكن معه ناصب ولا جازم . والمبتدأ والخبر أخوان مرفوعان يعامل معنوي ، وهو الابتداء ، مثالهما : الله ربنا ، ومحمد نبينا . والفاعل واسم ما لم يسم فاعله أخوان ، يرتفعان * ١ بإسناد الفعل إليهما المتقدم * ٢ عليهما ، مثالهما : ضرب زيد عمرا ، وضرب زيد ونحوه . واسم كان مع أخواتها وخبر إن مع أخواتها أخوان ، لأن المنصوب في كل واحد منهما هو المرفوع في الآخر ، مثالهما : كان زيد قائما ، وإن زيدا قائم ونحوه . وهذان الضريان مشبهان بالفاعل الحقيقي . والفعل المستقبل مفرد يرتفع * ٣ بالمعني ، وهو وقوعه موقع الاسم ، وهو إذا لم يكن معه ناصب ولا جازم ، ومثاله : هو يفعل ويصنع ونحوه . فهذه جملة المرفوعات ، وما عداها فمبني على الضم ، وليس بمرفوع . وذلك ثلاثة أنواع * ٤ من الأسماء المناداة ، وهو كل اسم مفرد علم معرفة أو مخصوص نكرة ، مثل : يا زيد ويارجل . ونوع من الظروف والغايات ، وهو كل ما قطع عن الإضافة ، مثل : قبل وبعد . ونوع من المضمرات ، وهو تاء ضمير المتكلم ، ونون ضمير * ٥ الجماعة ، وكاف خطاب الاثنين والجماعة والتاء منهما . فأما منذُ ومدُ × وشدُ ومدُ وما أشبههما من الأسماء والأفعال فإنما حركته حركة إتياع لا حركة بناء .

* ١ - ي ، د : يرفعان .

* ٢ - ي ، ي ، د : مقدم . وما أثبت من ب .

* ٣ - ي ، د : يرفع . وما أثبت من ي ، ب .

* ٤ - ي ، ب : نوع .

* ٥ - ي سقطت : ضمير .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

(والثالث) في حصر المرفوعات الإعرابية .
(والرابع) في ضبط المضمومات المبنية .

أما الموضع الأول : وهو في حقيقة الرفع وذكر علاماته . أما حقيقته ، فهي
«العلامة الإعرابية اللازمة للفاعل وما أشبهه لفظا أو تقديرا» .

فقلنا : «العلامة» ، لتدخل فيه الحركة والحرف فإنهما كلاهما رفع .
وقلنا ^٢ : «الإعرابية» إحترازا ^١ عن ضمة البناء في مثل : «قبل» و «بعد» فإنها
ليست رفعا .

وقلنا : «اللزامة للفاعل وما أشبهه» ، إحترازا ^١ عن حركة النصب والجر فإنهما
حركتان إعرابيتان وليستا ^٢ رفعا لما كانتا ليستا ملازمتين للفاعل .
وقولنا ^٣ : «لفظا أو تقديرا» ، ليدخل فيه الصحيح والمعتل .

وأصل الإعراب إنما يكون بالحركة لأنها ^٤ تكون إعرابا للمفرد ، والحرف يكون إعرابا
للتثنية والجمع وما أشبههما . والمفرد أصل للتثنية ^٥ والجمع ، فلهذا قلنا إن أصل
الإعراب إنما هو بالحركة ^٦ . وأما علاماته ، فهي أربع : الضمة والواو والألف
والتون .

وأما الموضع الثاني : وهو في بيان مواقعها في المعربات ، فنحن نسردها واحدة
واحدة بعون الله [تعالى] ^٧ . فأما الضمة ، فلها موقعان :

(أحدهما) ^٨ : الأسماء ، وهي فيها على وجهين : ظاهرة ومقدرة . فالظاهرة في
الأسماء الصحيحة ، كالرجل والفرس ، والمقدرة في الأسماء المعتلة ، كالقاضي
والداعي وما أشبهه .

١- ما أثبت من د . أما الأصل وبقية النسخ : « فهو » .

٢- د : « فقلنا » .

٣- ي ، ١ ، ي ، ٢ ، د : « إحتراز » .

٤- ي ، ١ ، ي ، ٢ ، د : « إحتراز » .

٥- د : « وليس » .

٦- د : « وقلنا » .

٧- « فلانها » .

٨- د : « للتشبيه » .

٩- ي ، ١ ، ب ، ١ ، د : « بالحركات » .

١٠- زيادة من د .

١١- د « أحدها » .

١٢- د : « هي » .

(وثانيتها) الأفعال ، وهي فيها على وجهين : ظاهرة ومقدّرة . فالظاهرة في الأفعال الصّحيحة ، في مثل : يقومُ ويخرجُ ، والمقدّرة في الأفعال المعتلّة ، كيفزو ويرمي .

وأما الواو ، فمواقعها أربعة ^١ :
(أولها) ^٢ الاسم المفرد ، وذلك في مثل الأسماء الستّة ، في نحو : أخوه وأبوه وسائرهما .

(وثانيتها) الجمع السّالم ، وهي فيه على وجهين : حقيقي وغير حقيقي . فالحقيقي قولنا : مسلمون وزيدون ، وغير الحقيقي ، كقولنا : أرضون وسنون ^٣ .

(وثالثها) قولنا : عشرون وأخواتها . وقد أهمل النّحاة عدّه فيما ^٤ يُعرب بالواو ولا بدّ من ذكره ، لأنّه ليس مندرجا ^٥ في الجمع السّالم إذ ليس بجمع لعشرة وإنّما هو اسم موضوع لهذا العدد ، إذ لو كان جمعا لعشرة للزم أن يكون الثلاثون عشر ^٦ لأنّه جمعها .

(ورابعها) «أولو» ولم يذكره النّحاة ولا بدّ منه أيضا ، إذ ليس داخل في الجمع السّالم بل هو موضوع للجمع ، وليس جمعا على الحقيقة .

وأما الألف ، فلها موقع واحد ، وهي تكون علامة للرفع في التثنية . وهي فيها على وجهين : حقيقيّة وغير حقيقيّة ^٧ . فالتثنية الحقيقيّة ، في نحو قولك : الرّجلان والزيدان ، وغير الحقيقيّة ، في مثل : هذان واللذان ^٨ .

١- ذكر ابن بابشاذ أن مواقع الواو سبعة على اعتبار أن الأسماء الستة ستة أنواع ، وجمع المذكر السالم نوع سابع . وأما الإمام فقد جعل مواقعها أربعة :

الأول : الأسماء الستة ، وقد امبرها جميعها نوعا واحدا .

الثاني : جمع المذكر السالم .

الثالث : عشرون وأخواتها .

الرابع : «أولو» .

٢- د : «أوله» .

٣- د : «سنون وأرضون» .

٤- د : «ما» .

٥- بقية النسخ : «غير مندرج» .

٦- ما أثبت من د . وأما الأصل وبقية النسخ «الثلاثون عشرون» .

٧- ي : «حقيقة وغير حقيقة» .

٨- د : «اللذان وهذان» .

وأما النون ، فهي تكون علامة للرفع في أفعال ثلاثة^٢ ، في فعل الاثنين ، نحو :
الرجلان يفعلان ، وفي فعل الجماعة ، في مثل : الرجال يفعلون ، وفي الواحدة المؤنثة
من نحو : أنت تفعلين يا امرأة . فهذه جملة مواقع هذه العلامات .

وأما الموضع الثالث : وهو في حصر المرفوعات الإعرابية . فاعلم أن حقيقة
المرفوعات ما اشتمل على علم الفاعلية ، وهي في أنفسها منقسمة إلى قسمين :

القسم الأول ، الأسماء ، وهي نوعان : حقيقية وغير حقيقية .
فالنوع الأول ، الحقيقية^٣ . وهي أمور ثلاثة : الفاعل واسم ما لم يُسم فاعله ، واسم
كان وأخواتها . وإنما كانت هذه حقيقية^٤ ، لأنها فاعلات^٥ في المعنى ، يُسند إليهن
الفعل ، والفاعل من حقّه الرفع .

وإنما كان حقّه الرفع لأن الرفع في نفسه هو أول الخارج وأسبقها ، والفاعل هو
أول الأشياء وهو سابق على فعله^٦ ومتقدم عليه ، فلما كان الفاعل سابقا سبق فأخذ^٧
أول الخارج ، فلهذا كان الرفع مستحقاً للفاعل .

والنوع الثاني غير الحقيقية^٨ ، وهي أربعة :
(أولها) المبتدأ والخبر ، ووجه شبههما بالفاعل . أما المبتدأ فمن حيث أنه مسند
إليه كما يسند إلى الفاعل . وأما الخبر ، فوجه شبهه له أنه جزء ثان للجملة ، كما أن
الفاعل جزء من الجملة .

(وثانيتها) اسم « ما » و « لا » المشبهين ب « ليس » ، ووجه شبههما بالفاعل ، أن
مرفوعهما كمرفوع « ليس » لكان مشابتهما لها في النفي .

١- ي سقطت : « تكون » .

٢- هي في الحقيقة خمسة أفعال : اثنان للغائب وهما « يفعلان » نحو : الزيدان يكتبان ، و « يفعلون » نحو :
الزيدون يكتبون . واثنان للمخاطب ، وهما : « تفعلان » نحو : أنتما تكتبان ، و « تفعلون » نحو : أنتم
تكتبون . وواحد للمخاطبة المؤنثة وهو « تفعلين » نحو : أنت تكتبين .
وإنما اعتبرها الإمام ثلاثة أفعال على اعتبار أن فعلي الغائب نوع واحد وفعلي المخاطب كذلك نوع واحد وفعل
المخاطبة نوع ثالث .

٣- ي سقطت : « فعل » .

٤- بقية النسخ : « في » .

٥- في الأصل : « حقيقية » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- د : « حقيقة » .

٧- د : « علامات » .

٨- ي ورد في الهامش : « قوله وهو سابق على فعله ، يعني من جهة المعنى لأن الفعل لا يحدث إلا بعد حدوث
فاعله . تمت » .

٩- بقية النسخ : « وأخذ » .

١٠- في الأصل : « الحقيقة » . وما أثبت من بقية النسخ .

(وثالثها) ' خبير « إن » وأخواتها .

(ورابعها) خبير « لا » لنفي الجنس ، ووجه^٢ مشابهتهما للفاعل ، أن « إن » مشبهة للفاعل الماضي ، فكان مرفوعها^٣ كمرفوعه . وأما « لا » فمحمولة على « إن » فعملت عملها . فهذه المرفوعات المشبهة كلها ملحقات بالفاعل على سبيل التشبيه والتقريب .

ثم المرفوعات الحقيقية وغير الحقيقية في أنفسها متواخية ، فالفاعل^٤ واسم ما لم يُسم فاعله واسم كان وأخواتها كلها متواخية لاشتراكها^٥ في إسناد الفعل إليها^٦ وتقدمه عليها .

والمبتدأ والخبر أخوان ، لأنهما كلاهما^٧ مرفوعان بعامل معنوي وكل واحد منهما^٨ هو الآخر . واسم « ما » و « لا » المشبهين ب « ليس » ، أخوان لأنهما المبتدآن في الحقيقة قبل دخول العامل^٩ عليهما .

وخبير « إن » وأخواتها ، وخبير « لا » لنفي الجنس أخوان لأنهما في الحقيقة خبران للمبتدأ قبل دخول « إن » و « لا » فصارت متواخية كما ذكرنا .

١ - في الأصل : « وثالثهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢ - في الأصل : « وهو » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - ي ، د : « مرفوعا » .

٤ - د : « والفاعل » ، وأما ي ، ١ ، ٢ فقد سقط من النص ما يلي : « فالفاعل واسم ما لم يسم فاعله واسم كان وأخواتها كلها متواخية ... » .

٥ - ب ، ١ سقطت : « كلها » .

٦ - د : « لا في إسناد إليها » .

٧ - تكررت « كلاهما » . في الأصل .

٨ - د : « منها » .

٩ - ي ، ١ ، ب ، د : « العوامل » .

١٠ - ي ، ٢ : « إلا » .

القسم الثاني : من المرفوعات ، الفعل المضارع . وهو مرفوع بعامل معنوي^١ ، وقد ذكرنا وجه إعراب الأفعال بالمشابهة^٢ ، وذكرنا وجه الشبه فلا حاجة لإعادته . فهذه جملة المرفوعات الحقيقية والمشبهة بالحقيقية^٣ ، قد عددناها ، والكلام على كل واحد منها قد أخره الشيخ إلى فصل العامل ، وسنذكره في العامل إن شاء الله تعالى .

وأما الموضع الرابع : وهو في حصر المضمومات المبنية . فاعلم أن ما عدا ما قدمنا ذكره من المرفوعات ، فهو مبني على الضم وليس بمرفوع ، وقد قدمنا حقيقة المبني وذكرنا أسباب البناء وألقابه فلا فائدة في إعادته ، والذي نذكره هاهنا جملة ما بني على الضم ، وهي أنواع أربعة :

(أولها) المنادى المقصود في النكرة والمعرفة ، نحو : يا رجلُ ويا زيدُ . وإنما بني هذا على الضم ، لأنهما لو بنيا على الكسر لالتبس بالمضاف إلى ياء النفس ، ولو بني على الفتح لالتبس بحركة إعرابه ، لأن المنادى مفعول في المعنى ، فلهذا بني على الضم .

(وثانيها) الظروف ، في نحو : « قبل » و« بعد » ، وإنما بنيت هذه على الضم لأنها لو بنيت على الفتح لالتبس بحركة إعرابها^٤ ، ولو بنيت على الكسر لالتبس بالمضاف إلى ضمير المتكلم بالياء ، في مثل : قبلي وبعدي ، فوجب بناؤه على الضم .

١ - اختلف النحاة في الرفع في الفعل المضارع ، فذهب جمهور الكوفيين إلى أنه يرتفع لتعريفه من العوامل الناصبة والجازمة ، وإلى هذا ذهب الفراء ، وابن مالك في (عمدة الحافظ ص ١٠٩) قال : « وهو أسهل المذهبين وأحقهما بالاطراد » .

وقال ابن الناظم في (شرح الألفية ٦٦٥) في معرض رده على قول من قال بأن التعريف عدم والعدم لا ينسب له شيء قال : « لا نسلم أن التجريد من الناصب والجازم عديم ، لأنه عبارة عن استعمال المضارع على أول أحواله مخلصا عن لفظ يقتضي تغييره ، واستعمال الشيء والمجيء به على صفة ما ليس بعديم » . وذهب الكسائي إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله ، فيكون عامله لفظيا . وذهب سيبويه وجمهور البصريين إلى أنه يرتفع لقيامه مقام الاسم ، وهو ما ذهب إليه ابن بابشاذ واختاره الإمام رحمه الله .
انظر :

الانصاف ٥٥١/٢-٥٥٢ ، الكتاب ٩/٣-١٠ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٩٢/٢ ، عمدة الحافظ ص ١٠٩ ، معاني القرآن للفراء ٥٢/١ ، الأشموني ٢٧٥/٢ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٢٩/٢ ، همع الهوامع ٢٧٣/٢-٢٧٤ ، ابن الناظم ص ٦٦٥

٢ - بقية النسخ : « وإنه بالمشابهة » .

٣ - د : « وقد » .

٤ - ي : « ب سقطت : « تعالى » .

٥ - د : « بنيا » .

٦ - د سقط ما يلي : « لالتبس بحركة إعرابها » .

(وثالثها) بعض الضمائر ، في مثل قولك : فعلتُ [وفعلتما]^١ وفعلتم . وإنما بنيت هذه على الضمّ لأنها ضمائر رفع ، فبنيت على الضمّ حملاً لها على حركة إعرابها ، ثم حمل سائر ما بني على الضمّ من الضمائر المنصوبة والمجرورة في مثل : رأيتمكم ، ومررت بكم ، فبنيت على الضمّ كبنائها .

(ورابعها) « منذ » ، وإنما بنيت على الضمّ ، إتباعاً لحركة الميم . فأما « مذ » فمبنية على السكون ، فإذا لقيها ساكن ، ضمت حملاً لها على أختها ، كقولك : ما رأيته مذ اليوم ومذ الساعة . فهذه الحركات^٢ كلّها حركات بناء^٣ حقيقية .

وجملة الأمر أنّ الحركات جارية على أربعة أوجه :

(أولها) حركات إعراب خالصة ، وذلك نحو : زيد والرجل وسائر الحركات الإعرابية ، لا يجوز الاتباع فيها^٤ إلا على لفظها فقط^٥ .

(وثانيها) حركات بناء خالصة ، وذلك نحو : « هؤلاء » و « أمس » و « نزال »^٦ ، فهذه [الأشياء]^٧ وما شاكلها من الحركات البنائية لا يجوز الاتباع فيها إلا على محلّها ولا أثر لما يظهر فيها من الكسر .

(وثالثها) حركات إعراب مشبهة بحركات البناء ، وذلك نحو : الفتحة في حال^٨ الجرّ في غير المنصرف^٩ ، في مثل : أحمد وإبراهيم ، والكسرة في حال النصب في

١ - زيادة في بقية النسخ . وأما في الأصل : « فعلنا » .

٢ - « الحروف » .

٣ - « ما » .

٤ - سقطت : « فيها » .

٥ - وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ما لم يكن لها محل يخالف لفظها ، فإن كان لها محل مخالف * للفظها جاز الاتباع على محلها ، وهذا نحو إضافة المصدر إلى فاعله أو مفعوله * ، أو إضافة * اسم الفاعل إلى مفعوله وغير ذلك » .

٦ - ب) ورد في الهامش : « مع كونها خالصة في إعرابها » .

٧ - ي) : « ومفعوله » .

٨ - ي) : « وإضافة » .

٩ - ي) ورد في الهامش : « مثل الإمام بهذه الأمثلة ليُرى أن الحركة فيها حركة بناء لا لأنها يصح العطف على محلها ، فإن منها ما ليس للعطف عليه معنى ، وذلك « نزال » فإن العطف عليها لا معنى له . تمت » .

٧ - زيادة في د .

٨ - د : « حالة » .

٩ - د : « المنصوب » .

باب الزينبات . فإن هاتين الحركتين لا يجوز الاتباع على ما يظهر في^١ لفظهما من الكسر في حالة النصب في باب الزينبات ، والفتح في حالة الجر في غير المنصرف ، كإبراهيم وزينب .

وإنما يُحمل على ما يتوجه لهما من حركة الإعراب في الأصل ، فتقول : مررت بإبراهيم أخيك ولا تقول : أخاك^٢ ، ورأيت الزينبات الصوالح بالفتح لا بالكسر .

وإنما أشبهت حركة البناء لثبوتها في غير المنصرف ، وفي المؤنث السالم على الاطراد ، فأشبهت حركة البناء في استقرارها .

(ورابعها) حركة بناء مشبهة بحركات الإعراب ، وذلك في مثل قولنا : يا زيد^٣ ولا رجل ، فإن هذه الحركات يجوز الاتباع على لفظها وعلى محلها ، فتقول : يا زيد^٤ الطويل^٥ والطويل^٦ ، بالرفع والنصب . فالرفع^٧ على اللفظ والنصب على المحل ولا رجل في الدار ظريفاً وظريفاً .

وإنما كانت هذه مشبهة بحركة^٨ الإعراب ، لأنها قد^٩ تطراً وتزول ، ألا ترى أنك تقول : لا رجل في الدار ، وتقول : لا رجل في الدار ولا عمرو ، فتثبت^{١٠} تارة وتزول أخرى ، وتقول : يا زيد^{١١} ، فتثبت الضمة ، ثم تقول : يا زيد^{١٢} الخير فتذهب ، فهذا كانت مشبهة بحركة الإعراب . فهذا هو الكلام في فصل الرفع .

الفصل الخامس

{ فصل النصب }

قال الشيخ : «الفصل الخامس فصل النصب . النصب ما جلبه عامل النصب وعلاماته كلها خمس : الفتحة والألف والياء والكسرة وحذف

١- د : « هذين » .

٢- بقية النسخ : « من » .

٣- ي^١ ورد في الهامش : « يعني لا يصح أن تقول : أخاك ، على أنه معطوف على لفظ الفتحة في إبراهيم ، وإلا فهو يصح من وجه آخر من حيث أنه مفعول ، فيصح أن تقول : أخاك على أنه مفعول وأنه عاطف عليه . تمت » .

٤- ب^١ : « لحركات » .

٥- ي^٢ : « والطول » .

٦- ب^١ سقطت : « بالرفع والنصب » .

٧- ب^١ : « بالرفع » .

٨- في الأصل : « لحركة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- د سقطت : « قد » .

١٠- ي^٢ : « قبئيت » .

النون « [إلى آخر الفصل] » .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : هذا الفصل قد اشتمل على مواضع أربعة :

١ - ورد الفصل كاملاً في بقية النسخ ، (ما عدا النسخة ب٢ فقد سقط منها هذا الفصل) وهو كما يلي :
والأصل منها الفتحة . وهي تكون في الأسماء والأفعال السالبة والمعتلة ، سوى المعتل بالالف . والالف تكون في الأسماء المعتلة المضافة . والياء تكون في التثنية والجمع السالم . والكسرة تكون في جمع المؤنث السالم . وحذف النون يكون في تثنية فاعل الفعل وجمعه والواحدة المؤنثة .

وجملة المنصوبات التي تكون فيها [إحدى] * ١ هذه العلامات أحد عشر * ٢ المفعول المطلق ، والمفعول به ، والمفعول فيه ، والمفعول له ، والمفعول معه ، والحال ، والتمييز ، والاستثناء ، وخبر كان وأخواتها ، واسم إن وأخواتها ، والفعل المستقبل إذا كان معه ناصب . فالخمسة الأول منها هي الحقيقية ، والستة التي بعدها مشبهة بالمفعول الحقيقي .

فالأول يذكر للبيان عن تأكيد الفعل أو عدد مراته أو بيان نوعه . مثل : ضربت ضرباً ، وضرباً ، وضرباً شديداً . والثاني يذكر للبيان عن من وقع به الفعل . مثل : ضربت زيدا ، وأعطيت زيدا درهماً ، وظننت زيدا عالماً ، وأعلمت زيدا عمراً قائماً ، ومررت بزيد ، وشكرت زيدا ، وشكرت لزيد . والمتعجب منه يلحق به ، مثل : ما أحسن زيدا ، والمتنادي المضاف والمشبه به يلحق به أيضاً ، مثل : يا عبد الله يا طالعا جبلاً ويا رفيقا بالعباد . والثالث يذكر للبيان عن أي زمان وأي مكان وقع فيهما الفعل ، مثل : قمت يوم الجمعة أمام فلان ونحوه . والرابع يذكر للبيان عن علة الفعل وعذره ، مثل : جئته قضاءً حقّه ، وكلمته طمعاً في برّه . وشرطه أن يكون مصدراً من غير لفظ الأول ، مقدراً باللام ، عذراً لفعلك ، وجواباً لقائل قال : لم فعلت ؟ . والخامس يذكر للبيان عن مصاحبة الشيء ومقارنته ، مثل : استوى الماء والخشبة وخُلّي زيدٌ ورأيه . وشرطه أن يحذف « مع » وتقام الواو مقامها ، ويُثقل إعراب الاسم من الجر إلى النصب ، ويكون العامل فيه فعلاً لا معنى فعل .

والسادس يذكر للبيان عن هيئة الفاعل والمفعول ، منتقلاً ، أو مقدراً بالمنتقل ، أو موطناً ، أو مؤكداً ، مثل : جاء زيدٌ ضاحكاً وهذا زيدٌ سائراً غداً ، و « هذا كتابٌ مُصدّقٌ لسائناً عربياً * ٣ » ، « وهو الحقُّ مُصدّقاً * ٤ » . وشرطه أن يكون نكرة ، مشتقة ، تأتي بعد معرفة ، قد تم الكلام دونها ، تقدر بفي ويستفهم عنه بكيف . ومتى كان عامل الحال فعلاً متصرفاً جاز تقديمها على العامل . ومتى كان معنى فعل لم يجز . مثال المتصرف : جاء زيدٌ ضاحكاً ، ومثال معنى الفعل ١٤× : هذا زيدٌ ضاحكاً ونحوه .

والسابع يذكر للبيان والتفسير والتبيين للجنس . وشرطه أن يكون نكرة ، جنساً ، مفرداً ، مقدراً بمن مفسراً لمعدود أو موزون أو مكيل أو ممسوح أو مقدر بالممسوح ، أو لشيء مبهم . وهو يقع بعد الفاعل في مثل : تَفَقَّأ زيدٌ شحماً ، وبعد النون في مثل : عشرين درهماً ، وبعد التنوين في مثل : رطل زيتاً ، وبعد المقدر بالتنوين في مثل : لله درّه فارساً ، وبعد العدد في مثل : أحد عشر رجلاً .

* ١ ب١ « أحد » .

* ٢ ي٢ « إحدى عشر » .

* ٣ الأحقاف / ١٢ .

* ٤ البقرة / ٩١ .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - من هنا بدأ تحقيق النسخة ب٢ من جديد .

- (الأول) في حقيقة النصب ، وذكر علاماته^١
 (والثاني) في بيان مواقعها .
 (والثالث) في حصر المنصوبات ، والكلام على كل واحد منها .
 (والرابع) في ضبط المبنيات على الفتح .

أما الموضع الأول : وهو في حقيقة النصب وذكر علاماته . أما حقيقته^٢ ، فهي
 «العلامة الإعرابية اللازمة للمفعول^٣ ، وما أشبهه لفظاً أو تقديراً» .
 وقلنا : «العلامة» لتدخل فيه الفتحة والكسرة والألف وسائر العلامات .
 وقلنا^٤ : «الإعرابية» احترازاً^٥ عن الأمور المبنية التي سنذكرها في آخر الفصل
 بعون الله [تعالى]^٦ .
 وقلنا : «اللزامة للمفعول وما أشبهه» احترازاً^٧ عن الجر^٨ ، فإنها علامة إعرابية
 ولكن ليست نصبا ، لما لم تكن لازمة للمفعول .
 وقلنا : «لفظاً أو تقديراً» ليدخل فيه الصحيح [من الأسماء]^٩ والمعتل .

وإنما وجب النصب في المفعول^{١٠} وما أشبهه^{١١} ، لأن الرفع قد سبق له الفاعل فأخذه
 ولم يبق إلا النصب والجر .

وإنما حُصِّن^{١٢} المفعول بالنصب دون الجر ، لأن المفاعيل كثيرة الدور والاستعمال في
 كلام العرب ، فخصت بالنصب للخفة لسعتها وكثرة دورها وانتشارها^{١٣} كما
 سنفصل الكلام فيها .

وأما علاماته ، فهي خمس : الفتحة ، والألف ، والياء ، والكسرة ، وحذف النون .
 والأصل من هذه العلامات إنما هو^{١٤} الفتحة لأنها حركة وأصل^{١٥} الإعراب بالحركات ،

١ - في الأصل : « علامته » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢ - ي : « حقيقته » .

٣ - سقطت : « للمفعول » .

٤ - د : « وقولنا » .

٥ - ب ، أ ، د : « احتراز » .

٦ - زيادة في ي ، د .

٧ - ب ، أ ، د : « احتراز » .

٨ - زيادة في الأصل .

٩ - بقية النسخ : « نصب المفعول » .

١٠ - ي سقط ما يلي : « ... وما أشبهه لأن الرفع قد سبق له الفاعل فأخذه ، ولم يبق إلا النصب والجر . وإنما
 حُصِّن المفعول ... » .

١١ - د : « حصر » .

١٢ - د : « وإسنادها » .

١٣ - د : « هي » .

١٤ - ي : « والأصل » .

وما عداها من العلامات إمّا حروف كالألف والياء ، وإمّا محمولة عليها كالكسرة
في باب الزَيْنِيَّات ، وحذف النُّون في : لن يفعلا ، فإنّه محمول على الجزم في : لم
يفعل ، فلهذا قلنا : إنّها هي الأصل في الياء .

وأما الموضع الثاني : وهو في بيان مواقعها في المعربات ، فنحن نذكرها واحدة
واحدة . فأما الفتحة فلها موقعان :

(أحدهما) : في الأسماء ، وهي فيها على وجهين : ظاهرة ومقدّرة . فالظاهرة تكون
في الأسماء الصّحيحة ، في مثل : زيد والرجل ، والمعتّلة بالياء في^١ مثل : القاضي
والدّاعي . وأما المقدّرة فهي تكون في الأسماء المعتّلة بالألف ، في مثل : العصا
والفتى والمولى^٢ .

(وثانيهما) في الأفعال ، وهي فيها على وجهين : ظاهرة ومقدّرة . فالظاهرة في
الأفعال الصّحيحة ، في نحو : لن يضرب ، ولن يخرج ، وفي المعتّلة بالياء والواو ،
في مثل^٣ : لن يغزو ولن يرمي . وأما المقدّرة ، فهي تكون في الأفعال المعتّلة بالألف ،
في نحو : لن يخشى ، ولن يرضى . فهذه مواضع الفتحة .

وأما الألف ، فليس تكون علامة للنّصب إلّا في موضع واحد ، وهي الأسماء السّنة
المضافة ، تقول : رأيت أباه وأخاه ، وحماء ، ولا تكون علامة للنّصب في غيرها بحال .

وأما الياء ، فلها موقعان :

(أحدهما) في التثنية الحقيقيّة في نحو قولك : رأيت الزّيدين والمسلمين ، وغير
الحقيقيّة^٤ في مثل : رأيت هذين واللذين قاما ، فإنّ علامة النّصب هاهنا هي الياء
المفتوح^٥ ما قبلها .

(وثانيهما) في الجمع الحقيقي السّالم ، في مثل : رأيت الزّيدين والمسلمين ، وغير
الحقيقي في مثل قولك : رأيت أرضين وسنين^٦ ، فإنّ علامة النّصب هاهنا هي الياء
المكسور ما قبلها .

١- ب سقطت : « في » .

٢- ي ، ب ، ب ، ب سقطت : « في » .

٣- د : « الفتى والعصا والمولى » .

٤- د : « نحو » .

٥- د : « الحقيقة » .

٦- ي سقطت : « رأيت » .

٧- في الأصل : « المفتوح » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- د سقطت : « في » .

٩- ب : « سنين وأرضين » .

وأما الكسرة فليست تكون علامة للنصب إلا في جمع ' المؤنث [السالم] في مثل قولك : رأيت الزينباتِ والمسلماتِ ، وقد قدّمنا وجه امتناع النصب في فصل الأسماء الظاهرة .

وأما حذف النون ، فهو يكون علامة للنصب في ثلاثة أفعال ، في فعل الاثنين ، في مثل : لن يخرجوا ولن يضربا ، و [في] فعل الجماعة في نحو : لن يفعلوا ولن يخرجوا ، وفي فعل الواحدة المؤنثة في مثل : لن تضربي ، ولن تخرجي يا مرأة . فهذه جملة مواقع هذه العلامات .

وأما الموضع الثالث : وهو في حصر المنصوبات . فاعلم أن حقيقتها ما اشتمل على علم المفعولية . وأما حصرها ، فهي منقسمة^٥ في عرضنا إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : في بيان المفعولات الحقيقية ، وهي أنواع خمسة : المفعول المطلق ، والمفعول به ، والمفعول له ، والمفعول معه . وللنحاة فيها مذهبان :

فالمذهب الأول : وهو قول جمهور البصريين ، إن هذه الخمسة مفعولات حقيقية .

والمذهب الثاني : وهو قول بعض البصريين ، إن الحقيقية منها ليست إلا الثلاثة الأول ، وهي : المفعول المطلق ، والمفعول به ، والمفعول له ، وأما المفعولان الأخيران^٦ ، وهما : المفعول له والمفعول معه ، فإنهما ليسا بحقيقيين ، والمختار هو الأول .

١- ي : « جميع » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- بقية النسخ : « فهي » .

٤- ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ ، ب : « النصب » .

٥- زيادة في د .

٦- د : « نحو » .

٧- د : « ما اشتملت » .

٨- د : « مقسمة » .

٩- ب ١ ورد في الهامش : « قيل أن صاحب التجميع على ما ذكره أن هذه الثلاثة تقام مقام الفاعل ، وليس

كذلك فإنها لا تقام مقام الفاعل » . وورد في الهامش من النسخة ب ٢ : « الخوارزمي » .

مكان الفراغ كلمة لم نتمكن من قراءتها .

١٠- في الأصل ، ي ، ١ ، د : « الحقيقة » . وما أثبت من ي ، ٢ ، ب ، ١ .

١١- بقية النسخ : « ليس » .

١٢- بقية النسخ : « وهو » .

١٣- بقية النسخ : « الأخران » .

ويدلّ عليه أنّ هذه المفاعيل الخمسة لازمة للفعل وفيه دلالة قويّة عليها ، فالفعل يدلّ على المفعول المطلق بلفظه وصورته ، وعلى المفعول به بمعناه ومعقوليّته ، وعلى المفعول فيه للزمان بصيغته ، وعلى المكان بضرورته ، وعلى المفعول له بعلمته وعلى المفعول معه بمقارنته . وليس لسائر المنصوبات بالفعل ، كالحال والتّمييز وسائرهما مثل هذه المزية ، فلهذا قلنا إنّها حقيقيّة^٢ ، ونحن نذكرها واحدا واحدا بعون الله [تعالى] .^٢

النوع الأول { المفعول المطلق }

وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في حقيقته وذكر ألقابه . أمّا حقيقته ، فهو « ما فعله فاعل الفعل المذكور^١ ، كقولك : ضربت الضرب وضربا » ، فقولك : الضرب وضربا^٣ ، هو اسم لما فعله فاعل الفعل المذكور ، وهو قولنا : ضربت^٤ ، فهذا هو معنى المصدر^٥ على جهة التّقريب .

وأما ألقابه ، فهي خمسة :

المصدر . وإنّما سمّي مصدرا لأن الفعل يصدر عنه عند جماهير أهل البصرة^٦ . والحدث ، وإنّما سمّي حدثا لأنّه يحدث من جهة^٧ فاعله ، والحدثان أيضا سمّي به على جهة المبالغة . والمفعول المطلق ، وإنّما سمّي مطلقا لأنّ الفعل يعمل فيه من غير واسطة حرف ، ألا ترى أنّك تقول : ضربتُ ضربا ، فتنصب [ضربا]^٨ بالفعل من غير واسطة .

١- د : « ومفعوليته » .

٢- د : « حقيقة » .

٣- زيادة في ي ، ي ، ب ، ب ، ب .

٤- ي ، ب ، ب ورد في الهامش : « كان ينبغي أن يزداد في الحد أن يقال « بمعناه » ، لثلا يدخل في الحد « كرهت قيامي » ، وما أشبهه فليس بمفعول مطلق ، فينبغي إلحاق هذه الكلمة . تمت » .

انظر شرح الكافية للرضي ١١٢/١ ، ١١٤ .

٥- د سقطت : « فقولك الضرب وضربا » .

٦- ي : « المقدّر » .

٧- ذهب سيبويه وجماهير البصريين إلى أن الفعل مأخوذ من المصدر ، والمصدر سابق له ، قال سيبويه

(الكتاب ١٢/١) : « فاما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء » . وذهب الغراء وجميع الكوفيين إلى أن المصدر مأخوذ من الفعل سابق له .

انظر توضيح المقاصد ٧٦/٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ١٦٨/١ ، ٤٦٧ ، ٤٦٩ ، الإيضاح في علل النحو للزجاجي ص ٥٦ الانصاف ٢٢٥/١ ، حاشية الصبان ٨٣/٢ .

٨- في الأصل : « جه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- زيادة في د .

والفعل وإنما سمي فعلا لأنه أثر الفاعل في الحقيقة^١ والأشهر في ألقابه هو المصدر في السنة النحاة .

الفائدة الثانية : في تقسيمه ، وله تقسيمات ثلاثة^٢ :

التقسيم الأول : باعتباره في نفسه إلى مبهم ومبين . فالمبهم ، نحو قولك : ضربت ضربا ، والمبين ينقسم^٣ إلى ما يكون بيانا لنوعه ، كقولك : ضربت ضربا شديدا وضربا خفيفا ، وإلى^٤ ما يكون بيانا لعدده^٥ ، كقولك : ضربت ضربة وضربت^٦ وضربات^٧ .

التقسيم الثاني : باعتبار مصاحبته^٨ للفعل وتخلّفه عنه إلى ثلاثة أوجه :

فالأول منها يُستعمل إظهار فعله وإضماره ، كقولك للقادم من سفره^٩ : خير مقدم . فهذا المصدر أنت فيه بالخيار ، إن شئت أظهرت فعله وقلت^{١٠} : قدمت خير مقدم ، وإن شئت أضمرته وقلت : خير مقدم .

والثاني منها لا يُستعمل إظهار فعله بحال وهذا في مثل^{١١} قولك : سقيا ورعيا وجدعا وعقرا^{١٢} فإن هذه المصادر لا يجوز إظهار فعلها ، فلا تقول : سقيت سقيا ولا رعيت رعيا ، بل يلفظ بالمصدر مجردا عن الفعل . وإنما فعلوا ذلك لأنهم جعلوا هذه

١- ب-٢ ورد في الهامش : « عند سيوييه » .

٢- د : « ثلاث » .

٣- ي : « منقسم » .

٤- ي : « وإني » .

٥- د : « لعدد » .

٦- ي : « وضربين » .

٧- د سقطت : « ضربات » .

٨- ي : « مصاحبه » .

٩- ب : « سفر » .

١٠- بقية النسخ : « فقلت » .

١١- « نحو » .

١٢- هذه المصادر تأتي للدعاء للشخص أو عليه ، فقولك في الدعاء للشخص « سقيا ورعيا » بمعنى سقاك الله ورعاك . وقولك للمدعو عليه « جدعا وعقرا وسحقا » معناه جدعك الله وعقرك الله وأسحقك الله .

انظر الكتاب ١/٣١٩-٣٢٠ .

المصادر كالعوض عن هذه الأفعال^١.

الثالث^٢ منها ما لا فعل له أصلا ، وذلك نحو قولهم : ويحك وويسك وويلك وويبك .
فهذه المصادر^٣ لم ينطق^٤ بأفعالها^٥ ، بل وضعوها موضع الفعل وأسقطوه^٦ .

التقسيم الثالث باعتبار إعرابه ، وهو على نوعين : لازم للمصدرية ، وغير لازم .
فاللزم للمصدرية نحو قولك : سبحان الله ، ومعاذ الله ، وليك ، وسعديك ، فإن
هذه المصادر وما شاكلها لا يجوز خروجها عن النصب بحال .

وغير اللازمة [للمصدرية^٧] في مثل قولك : سرت سيرا ، وأعجبني السير ،
وكرهت السير ، وما سررت بالسير ، فتجد هذه المصادر تجري بأنواع الإعراب .

الفائدة الثالثة : في أحكامه ، وهي ثلاثة :

(أولها) أن الأصل في المصدر أن يكون مطابقا لفعله ، جاريا عليه في لفظه^٨ ،

١- خالف الرضي ذلك وأجاز إظهار فعل هذه المصادر ، قال في (شرح الكافية ١١٦/١) : « وأقول : الذي أرى أن
هذه المصادر وأمثالها إن لم يأت بعدها ما يبينها ويعين ما تعلقت به من فاعل أو مفعول إما بحرف جر أو
بإضافة المصدر إليه فليست مما يجب حذف فعله بل يجوز نحو : سقاك الله سقيا ورعاك رعايا وجدعك جدعا
وشكرت شكرا وحمدت حمدا ... وأما ما بين فاعله بالإضافة نحو : كتاب الله وصيغة الله وسنة الله ووعد الله
وحنانك ودوايك ، أو بين مفعوله بالإضافة نحو : ضرب الرقاب وسبحان الله وليك وسعديك ومعاذ الله ، أو
بين فاعله بحرف جر نحو : يؤسا لك أي شدة وسحقا لك أي بعدا وكذا بعدا لك أو بين مفعوله بحرف جر نحو :
مقرا لك أي جرحا وجدعا لك - والجدع قطع الأنف أو الأذن أو الشفة أو اليد - وشكرا لك وحمدا لك وعجبا منك
فيجب حذف الفعل في جميع هذا قياسا . والمراد بالقياس أن يكون هناك ضابط كلي يحذف الفعل حيث حصل
ذلك الضابط . والضابط هاهنا ما ذكرنا من ذكر الفاعل أو المفعول بعد المصادر مضافا إليه أو بحرف الجر » .

٢- ب١ : « والثالث » .

٣- في الأصل : « مصاد » .

٤- د : « لم تنطلق » .

٥- قال ابن خالويه في (إعراب ثلاثين سورة من القرآن ص ١٧٨-١٧٩) : « فإن قيل كيف تُصَرَّفُ الفعل من

ويح وويس وويل ؟ فقل : ما سرقت العرب منها فعلا ، فاما هذا البيت المعمول :

فما وال وما واح وما واس أبو زيد

فلا تلتفتن إليه فإنه مصنوع خبيث » .

٦- يرى الفراء أن أصل ويحك وويسك وويلك وويبك « وي » جيء بلام الجر بعدها مفتوحة مع الضمير ، نحو :

وي لك وي له ، ثم دمجت اللام بوي فصارت لام الكلمة ، فصارت بذلك معربا بإتمامه ثلاثيا ، فجاز أن يدخل

بعدها لاما أخرى نحو : ويل لك ، لأن الأولى أصبحت لام الكلمة ، ثم نقل إلى باب المبتدأ فقليل : ويل لك ، ثم

جعل ويح وويس وويب كنايةات عن ويل .

انظر شرح الكافية للرضي ١١٨/١-١١٩ .

٧- زيادة في ب١ .

فتقول^١ : ضربت ضرباً وأكلت أكلاً ، وقد يُقرَن بالفعل غير مصدره ممّا هو بمعناه^٢
وذلك [يكون]^٣ على وجهين : مصدر وغير مصدر ، فالمصدر على وجهين :

(أحدهما) يلاقي الفعل في اشتقاقه ، كقوله تعالى : « أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا »^٤
فقوله : « نباتا » يُلَاقِي الفعل في اشتقاقه ، لكنّه ليس مصدرا له ، وإنّما مصدره :
أنبتكم إنباتا^٥ .

(وثانيهما)^٦ ما لا يلاقيه ، نحو قولهم : قعدت جلوسا ، وحبست منعا . وغير
المصدر ، في مثل قولك : ضربته أنواعا من الضرب ، وضربته سوطا . فهذه الأمور^٧
منتصبة انتصاب المصدر وإن^٨ لم تكن جارية على لفظ فعله لما كانت مطابقة له في
معناه .

(وثانيها) أن المصدر يجوز إضماره ، في مثل قولك : عبدالله أظنّه منطلق ،
فتجعل الهاء ضمير المصدر كأنك قلت : عبدالله أظن ظنّي منطلق .

(وثالثها) أن المصدر قد يُطرح مع فعله ، ويقام الاسم الجامد مقامهما ، في مثل
قولهم : تُربا وجندلا ، والأصل في هذا : رماه الله رميا^٩ بالترب والجندل^{١٠} ، فحذف
الفعل والمصدر ، وأقيم هذا الاسم^{١١} الجامد مقامهما ، ونصبوه نصب المصدر ، فقالوا :
تربا وجندلا . فهذه أحكام المصدر باعتبار نصبه ، فأما أحكامه باعتبار عمله ، فستأتي
في فصل الأسماء العاملة ، مقرّرة إن شاء الله تعالى .

١- ي، ب : « فيقولون » .

٢- ي : « معناه » .

٣- زيادة في الأصل .

٤- نوح / ١٧ .

٥- د : « نباتا » .

٦- ي، ب : « وثانيها » .

٧- « الأنواع » .

٨- د : « وإنما » .

٩- د : « نحو » .

١٠- د : « رماه الله رميا » .

١١- ب٢ ورد في الهامش : « وفاها لفيه » .

المثل في الميداني ٧١/٢ رقم ٢٧٢٤ .

١٢- ي : « الفعل » .

النوع الثاني

{ المفعول به }

وفيه ثلاث فوائد ^١ :

الفائدة الأولى : في حده ، وبيان العامل فيه . أمّا حده ، فهو « المنصوب بالفعل على جهة الوقوع عليه » .

فقولنا : « هو المنصوب بالفعل ^٢ » عام لجميع المفاعيل كلّها .
وقولنا : « على جهة الوقوع عليه » يخرج به عن سائر المفاعيل فإنّها تنتصب بالفعل لا من حيث وقوعه عليها بل من اعتبارات آخر غير الوقوع ^٣ .

وأما بيان العامل فيه ، فالمؤثر في نصبه فيه خلاف بين النحاة ، والمذاهب فيه ثلاثة :

(أولها) قول من ذهب إلى أنّ العامل فيه هو الفعل وحده ^٤ .

(وثانيها) قول من زعم أنّ العامل فيه الفعل والفاعل جميعا ، وهذا خطأ ، فإنّ الفاعل في نفسه اسم وليس بعامل ، وإنّما العمل للأفعال .

(وثالثها) مذهب من زعم أنّ العامل فيه كونه مفعولا ، وهذا خطأ أيضا ، لأنّ اسم ما لم يُسمّ فاعله مفعول في المعنى وليس منصوبا على المفعوليّة كما زعموا .

والمختار هو الأوّل ، وهو المذهب البصري الذي [عول] عليه الجماهير ، ويدلّ عليه أنّ الفعل عامل بنفسه وهو المقتضي له ، فيجب أن يكون هو المؤثر في نصبه بانفراده .

١ - ب سقط من النص ما بعد هذا الكلام ، من قوله : « الفائدة الأولى في حده وبيان العامل فيه » إلى قوله : « التقسيم الثاني : باعتبار إعرابه إلى ثلاثة أوجه : أحدها أن يكون منصوبا بكل حال إما موجبا في مثل : قام القوم إلا زيدا ، وإما مقدما في مثل قولك : ما جاءني إلا زيدا أحد . وإما منقطعا في مثل : ما جاءني أحد إلا حمارا . وثانيها أن يكون ... »

٢ - ي وقعت : « بالفعل » .

٣ - ي١ ورد في الهامش : « وذهب نحاة البصرة المتقدمين كالخليل وسيبويه والفارسي ، ومن المتأخرين الجرجاني وعبد القاهر والزمخشري ونصره الخوارزمي وابن الحاجب وارتضاه الموصلي صاحب الغرة وابن الأنباري أنّ العامل في المفعول النصب إنّما هو الفعل وحده . وأما الكوفيون فاختلّفوا فالذي مال إليه الجماهير منهم كالكسائي والغراء وغيرهما أن العامل في المفعول النصب إنّما هو الفعل والفاعل . وزعم بعضهم أن العامل فيه الفاعل فقط . وزعم الأحمر تلميذ الغراء أن العامل في المفعول هو المفعول لا غير . تمت » .
انظر :

الإنصاف ٧٨/١ ، آنتلاف النصرة ص ٣٤ ، شرح الكافية للرضي ٢٨/١ ، أمالي الزجاجي ص ٥١ ، شرح التصريح على التوضيح ٣٧٤/١ .

٤ - ي٢ سقطت : « وحده » .

٥ - زيادة في ب١ .

الفائدة الثانية : في تقسيمه ، وله تقسيمات ثلاثة ^١ :

التقسيم الأول : باعتباراه في نفسه ، إلى صريح وغير صريح . فالصريح على ثلاثة أضرب ، ضرب متعدد عامله إلى مفعول واحد ، كقولك : ضربتُ زيدا وأكرمتُه . وضرب متعدد إلى اثنين متفقين ، كقولك : علمتُ زيدا قائما .

ونريد بالاتفاق ، أن كل واحد منهما هو الآخر . ومختلفين كقولك : أعطيتُ زيدا درهما ، وكسوتُه جبَّةً . ونعني باختلافهما أن كل واحد منهما غير الآخر .

وضرب متعدد إلى ثلاثة ، كقولك ^٢ : أعلمتُ زيدا عمرا قائما . ولا يزيد في التعدّي على هذه الثلاثة .

وغير الصريح ضربان : ضرب لا يتعدّي [عامله إليه] ^٣ إلا بحرف جرّ على الاطراد ، كقولك : مررتُ بزیدٍ ، ونزلتُ على عمرو . وضرب يتعدّي تارة [إليه] ^٤ بنفسه ، وتارة بحرف جر ، وهي أفعال قليلة مسموعة ، كقولك : شكرتُ زيدا ، وشكرتُ له ، ونصحتُه ^٥ ونصحت له ، وغير ذلك مما هو مقصور على السَّماع .

التقسيم الثاني : باعتبار عامله . وهو على ثلاثة أوجه :

(الأول) ظاهر بكلّ حال ، وهذا هو الأكثر والأشهر لأنّ وضع الكلام على البيان ، كقولك : ضربتُ وخاطبتُ وأكرمتُ ^٦ زيدا .

(الثاني) ^٧ يستعمل إظهاره وإضماره ، كقولهم لرأى الرؤيا : خيرا وما شرا ، وقولهم عند رؤية الهلال : الهلال والله ، ولمن يسدّد سهما : القرطاس والله . فهذه الأمور كلّها منصوبة بأفعال يجوز إظهارها وإضمارها ، فتقول ^٨ : رأيتُ الهلال ، وأصببتُ ^٩ القرطاس ، ورأيتُ خيرا .

١- د : « ثلاث » .

٢- في الأصل : « القسم » . وما أثبت من ي ، ي ، ب ، د .

٣- ي سقطت : « كقولك » .

٤- د : « إلى » .

٥- زيادة في د .

٦- زيادة في ي ، ي ، ب ، د .

٧- ي سقطت : « ونصحتُه » .

٨- بقية النسخ : « ضربتُ وأكرمتُ وخاطبتُ » .

٩- ب : « والثاني » .

١٠- د : « تقول » .

١١- في الأصل : « تصيب » . وما أثبت من بقية النسخ .

(الثالث) ' لازم إضماره بكلّ حال ، وذلك في المنادى ، في مثل قولك : يا عبد الله ،
ويا طالعا جبلا ، ويا راكبا . فإنّ هذا وما أشبهه منصوب بإضمار : أنادي عبد الله^٢
ولكنهم التزموا إضماره فلم ينطق بالفعل أصلا^٤ .

التقسيم الثالث : باعتبار تأثير الفاعل فيه ، إلى : حسّي^١ ، كقولك : ضربت زيدا^٦
وقتلته ، وإلى : حكمي ، كقولك : خاطبت^٧ زيدا وكلمته^٨ ، فتجري تقسيمات المفعول
[به]^٩ على هذه الوجوه الثلاثة .

الفائدة الثالثة : في أحكام المفعول به^{١٠} ، وله أحكام ثلاثة^{١١} :

(أولها) أنّه يجوز حذفه على الاطراد من الكلام . وإنّما حذفوه لكونه فضلا يُستغنى
عنها . وحذفه على وجهين :

(أحدهما) أن يحذف لفظا ويراد معنى وتقديرا ، كقولك : خاطبتُ وحدثتُ ، ولا
تذكر من خاطبته وحدثته^{١٢} ، وقرئ قوله تعالى : « وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ »^{١٣} بإثبات
الهاء وحذفها .

١- د : « الثالث » .

٢- في الأصل : « أشبهه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- ي^٢ سقط ما يلي : « ... ويا طالعا جبلا ويا راكبا ، فإنّ هذا وما أشبهه منصوب بإضمار أنادي عبد الله ... » .

٤- ي^٤ ورد في الهامش : « الذي يجب إضمار فعله على ضربين ، مسموع ومقيس . فالمسموع قوله تعالى

« انتهوا خيرا لكم * » لأنه في معنى انتهوا واتوا خيرا ، وفي مثل : أهلا وسهلا ومرحبا . لأنه في معنى أتيت

أهلا لا أجنب ، ووطئت سهلا من الأرض لا خربا ، ورحبا بمعنى وطئت رحبا لا ضيقا ، هذا هو المسموع .

وأما المقيس ففي أشياء ثلاثة :

أحدها : المنادى كما ذكر الإمام عليه السلام .

والثاني : في التحذير كقوله : إياك والأسد .

الثالث : مع ما أضمر عامله على شريطة التفسير ، مثل : زيدا ضربته ، لأنه في معنى : ضربت زيدا ضربته ،

فالتزموا طرح « ضربت » الأول فلم نذكره . تمت الحاشية » .

* النساء / ١٧٨ .

٥- د : « الفعل » .

٦- د سقطت : « زيدا » .

٧- د : « خاطب » .

٨- د : « وكلمة » .

٩- زيادة في ب^٩ .

١٠- د : « له » .

١١- د سقطت : « ثلاثة » .

١٢- د : « خاطبه وحدثه » .

١٣- يس / ٣٥ .

(وثانيهما) أنه يطرح المفعول إطرًا [كليًا] ويجعل الفعل كأنه غير متعدّ ، ويكون الغرض ذكر الفعل فقط من غير التفات إلى ذكر مفعوله ، كقولهم : فلان^١ يعطي ويمنع ويصل ويقطع ، فلم ينطقوا^٢ بالمفعول أصلا .

(وثانيها) أنه يجوز تقديمه وتأخيرها على الفعل ، وإنما جاز ذلك لأنّ الفعل لما كان متصرفًا في نفسه جاز تصرفه في مفعوله بالتقديم والتأخير ، فتقول : ضربتُ زيدًا وزيدا ضربتُ . فهذا هو حكم المفعول ، إلا أن يمنع منه مانع كما سيأتي مشروحا في مواضعه^٣ .

(وثالثها) أنّ المفعول به الصريح مستبدّ من بين سائر المفعولات الحقيقية بأنّه لا يجوز أن يقام مقام الفاعل عند بناء الفعل للمفعول إلا هو ، مهما كان موجودا ، فتقول : ضربتُ زيد^٤ ، وأعطيتُ زيد^٥ درهما ، كما سيأتي مقررا^٦ في موضعه . فهذا هو الكلام في المفعول به^٧ .

النوع الثالث { المفعول فيه }

وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في [بيان] حده وبيان العامل فيه . أمّا حدّه ، فهو « المنصوب بالفعل على جهة وقوعه فيه » .
فقولنا : هو « المنصوب بالفعل » ، عام له ولسائر المفعولات .

١ - زيادة في الأصل .

٢ - ي سقطت : « فلان » .

٣ - د : « ينطق » .

٤ - د : « موضعه » .

٥ - د : « بقاء » .

٦ - ي : « ضربتُ زيدًا » .

٧ - د : « مقدرا » .

٨ - ي سقطت : « به » .

وقد وردت تكملة للنص في ي^١ ، ي^٢ ، ب^٣ ، د ، وهي كما يلي : « فأما قول الشيخ : والمنادى المضاف والمتعجب منه يلحق به ، فإنما خصهما بالذكر لما كان عامل المضاف واجبا إضماره [لأنه] * لا يظهر أبدا . وخص التعجب منه لما كان فعلا غير متصرف فلاجل هذا خصه بالذكر من بين سائر المفعول » .

* زيادة في د .

٩ - زيادة في ي^١ ، ب^٢ .

١٠ - ي سقطت : « هو » .

١١ - د سقط ما يلي : « ... على جهة وقوعه فيه . فقولنا : هو المنصوب بالفعل ... » .

وقولنا : « على جهة وقوعه فيه » يخرججه عن سائر المفاعيل ، فإنَّها ^١ منتصبة بالفعل لكن من غير هذه الجهة ، بل من جهات آخر . وهذا الحدّ شامل لظرف الزّمان والمكان جميعا .

وأما بيان العامل فيهما ^٤ ، فاعلم أنّ العامل فيهما على وجهين :
(أحدهما) : ظاهر ، في مثل قولك : قمت أمامك ، وصمت يوم الخميس ، وهذا هو الأكثر .

(وثانيهما) : مقدّر في نحو قولك جوابا لمن يقول لك : متى سرت ؟ وأين كنت ؟
فتقول : أمامك ، ويوم الخميس ، فتضمّر سرتُ وكنْتُ .

الفائدة الثانية : في تقسيمهما ^٥ . ولهما ^٦ تقسيمات ثلاثة :

التقسيم الأوّل : باعتبارهما في أنفسهما ^٧ ، إلى مبهم ومختص . فالمبهم ، هو الذي لا يحدّ بمقدار ^٨ معلوم ، ويكون في الأزمنة والأمكنة . فالذي في الأزمنة ، نحو : الوقت والحين ، والذي يقع في الأمكنة ، نحو : الجهات الست .

وأما المختصّ ، فهو المحدود بمقدار معلوم ، ويكون في الأزمنة والأمكنة . فالذي في الأزمنة ، نحو : اليوم واللييلة ، والذي يكون في الأمكنة ، نحو : الدار والسوق .

التقسيم الثاني : باعتبار تصرفه بوجوه الإعراب ، إلى ما يكون لازما للظرفية ^٩ وغير لازم . فاللازم هو الذي يستعمل منصوبا في كلّ أحواله ، ويكون في الأزمنة والأمكنة . فالذي يكون في الأزمنة نحو قولك : سرنا ضحى ، وعشيّة [وعشاء] ^{١٠} وعمّة ^{١١} ، ومساء . وشرط لزومه أن يكون لضحى يومك وعشيّته وعمّته ومسائه وعشيّة ليلتك ومسائه . فإن أردت ضحى وعشيّة غير معيّنين ^{١٢} ، لم يكن لازما .

١- د : « لأنها » .

٢- بقية النسخ : « الحكم » .

٣- ي٢ ، د : « لظروف » .

٤- ي٢ : « فيها » .

٥- بقية النسخ : « فيها » .

٦- بقية النسخ : « لها » .

٧- ب١ : « أنفسها » .

٨- ي٢ : « مقدار » .

٩- في الأصل : « الظرفية » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

١١- في الأصل : « وعمّته » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- في الأصل : « معين » . وما أثبت من بقية النسخ .

والذي يكون في الأمانة ، نحو : عند ، ولدا ، سواء ، وسوى^١ . فهذه الظروف كلها لا يجوز خروجها عن النصب بحال .

وغير اللازم ، ما جاز أن يعتقب^٢ عليه العوامل ، ويكون في الأزمنة والأمانة . فالذي يكون في الأزمنة ، نحو : أعجبني يومك ، وكرهت يومك ، وسررت بيومك . والذي يكون في الأمانة ، نحو قولك : سير به بريد^٣ وفرسخ^٤ ، وسرت^٥ بريدا وفرسخا^٦ وكم سرت^٧ من فرسخ^٨ وبريد^٩ .

التقسيم الثالث : باعتبار تأثير الفعل فيها إلى ما يتعدى إليه الفعل بنفسه ، وإلى ما يتعدى إليه بواسطة . فظروف الزمان كلها مستوية في أن الفعل يتعدى إليها بنفسه من غير واسطة في كل أحوالها وظروف المكان^{١٠} ما كان منها مبهما^{١١} تعدى^{١٢} إليه الفعل بنفسه ، نحو الجهات الست^{١٣} . وما كان^{١٤} منها^{١٥} مختصا^{١٦} بتعدى^{١٧} إليه الفعل بواسطة ، فتقول : صلّيت في المسجد وقعدت في السوق .

الفائدة الثالثة : في أحكامها ، وهي على نوعين : فالنوع الأول منها عام للأزمنة والأمانة ، وهو^{١٨} ثلاثة :

(أولها) أن ظروف الأزمنة والأمانة كلها محتاجة إلى الفعل ومتعلقة به لا تنفك عنه^{١٩} بحال .

(وثانيها) أن الظروف كلها من الأزمنة والأمانة إذا أضمرت وجب ظهور الحرف في ضمائها فتقول : اليوم سرت فيه ، والمسجد صلّيت فيه . وإنما وجب ذلك ، لتكون دلالة على الظرفية عند الإضمار .

١- ي^١ ورد في الهامش : « اختلف النحاة في « سوى » و « سواء » فالذي ذهب إليه جماهير النحاة كالخليل وسيبويه والمبرد وعبد القاهر والزمخشري وابن الحاجب والجرمي أن « سوى » و « سواء » أزمان للنصب لا يجوز خروجها عنه . وحجتهم أنها تستعمل صلة وحدها في قولك : مررت بالذي سوى ، ولو كانت بمعنى غير لم يجز لأنك لا تقول : مررت بالذي غيرك . وحكي عن الأخفش والكسائي وغيرهما أنهما يستعملان بمعنى غير فيدخلهما جميع الإعراب ، وهو اختيار السيد الإمام يحيى بن حمزة عليه السلام . تمت . »
انظر اختلاف النصارى ص ٤٠ .

٢- د : « يتعقب » .

٣- في الأصل : « وظروف المكان كلها » .

٤- ي^٢ : « يتعدى » .

٥- ي^٣ : « وأما ما كان » .

٦- د سقطت : « منها » .

٧- في الأصل ، د : « وهي » . وما أثبت من ي^٤ ، ي^٥ ، ب^٦ .

٨- في الأصل : « منه » . وما أثبت من بقية النسخ .

(وثالثها) أن ظروف الأزمنة والامكنة كلها مشتركة في أنها تقام مقام الفاعل عند عدمه إذا عُدَّ المفعول ، تقول : سير يوم الجمعة أمام الأمير ، فتكون مخيراً في إقامة أيهما ^٢ شئت مقام الفاعل .

النوع الثاني في أحكامها الخاصة . فأما الأزمنة ، فتختص بحكمين :

(أحدهما) : أن ظروف الأزمنة مختصة في أن الفعل يتعدى إلى مبهمها ومختصها من غير واسطة ، بخلاف ظروف الامكنة فإن الفعل لا يتعدى إلى مختصها إلا بواسطة . كما ذكرناه من قبل .

(وثانيهما) ^٣ : أن معقول حقيقة الأزمنة ومعناها يعدّ جزءاً من حقيقة الفعل ، وأصلاً في معقول حقيقته ^٤ كما قدّمنا ذكره ، بخلاف [ظروف] ^٥ الامكنة فإنها لا تعدّ جزءاً من حقيقة الفعل [بحال] ^٦ .

وأما الامكنة فتختص ^٧ بحكمين :

(أحدهما) : أن ظروف الامكنة ثابتة مستقرّة ، وظروف الأزمنة تنقضي وتزول . (وثانيهما) ^٨ : أن ظروف الامكنة تقع أخباراً عن الأشخاص ، تقول : زيد أمامك ، وعمرو قدّامك ، ولا تقول : زيد اليوم وعمرو الليلة بحال . فهذا هو الكلام في المفعول فيه .

وأما الامكنة فتختص ^٩ بحكمين :

(أحدهما) : أن ظروف الامكنة ثابتة مستقرّة ، وظروف الأزمنة تنقضي وتزول . (وثانيهما) ^{١٠} : أن ظروف الامكنة تقع أخباراً عن الأشخاص ، تقول : زيد أمامك ، وعمرو قدّامك ، ولا تقول : زيد اليوم ، وعمرو الليلة بحال . فهذا هو الكلام في المفعول فيه .

١- د : « الفعل » .

٢- ي : « بني » . وورد في الهامش : « صوابه إذا عدم . تمت » .

ووردت إشارة في هامش ب ١ إلى رواية بني : « نسخة بني المفعول » .

٣- ب : « أيها » .

٤- د : « الأزمنة » .

٥- في الأصل ، د : « وثانيها » . وما أثبت من ي ، ي ، ب ١ .

٦- ي سقط ما يلي : « ... ومعناها يعدّ جزءاً من حقيقة الفعل وأصلاً في معقول حقيقته ... » .

٧- زيادة في ب ١ .

٨- زيادة في الأصل .

٩- في الأصل : « فتخص » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠- في الأصل : « وثانيها » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- في الأصل : « فتخص » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- في الأصل : « وثانيها » . وما أثبت من بقية النسخ .

النوع الرابع { المفعول له }

وفيه فوائد [ثلاث]^١ :

الفائدة الأولى : في حده وذكر الخلاف فيه . أمّا حده ، « فهو المنصوب بالفعل على جهة كونه علة له » . فقولنا : « هو المنصوب بالفعل » ، عامّ في جميع المفاعيل . وقولنا : « على جهة كونه علة له »^٢ ، يخرجها عنها كما ذكرناه غير مرّة .

وأما ذكر الخلاف فيه ، فذهب الزّجاج إلى أنّه منصوب على المصدرية ، لأنّ معناه : ضربته ضرب تأديب . وذهب أكثر نحاة البصرة إلى أنّه منصوب على المفعولية . وهذا هو المختار ، لأنّه يفهم منه التعليل ، لأنّ المعنى في قولك : ضربته تأديبا ، أي لأجل التّأديب ، وليس من المصدرية في شيء .

الفائدة الثانية : في تقسيمه ، وله تقسيمان اثنان :

التقسيم الأوّل منهما^٣ باعتباره في نفسه إلى مصدر وغير مصدر . فالمصدر ، نحو قولك^٤ : ضربته تأديبا ، وجئتك طمعا ، وغير المصدر ، نحو قولك : جئتك للسّمّن وللدّرهم .

التقسيم الثاني : باعتبار أحواله إلى معرفة ونكرة . فالمعرفة ، في مثل قولك : جئتك خوف اللوم ، قال الله تعالى : « حذر الموت »^٥ وإلى نكرة ، نحو قولك : جئتك خوفا لك وطمعا فيك .

الفائدة الثالثة : في شرط نصبه . وشرط كونه منصوبا^٦ أمور ثلاثة :

(أوّلها) أن يكون مصدرا ، فإن كان غير مصدر ظهرت اللام كقولك : جئتك للسّمّن وللديّنا .

(وثانيها) أن يكون فعلا لفاعل^٧ الفعل المعلّل ، فإن لم يكن ظهرت اللام في مثل قولك : جئتك لصلاحك .

١- زيادة في ي^١ ، ي^٢ ، ب^٣ ، وأما د : « ثلاث فوائد » .

٢- سقط ما يلي : « ... فقولنا هو المنصوب بالفعل عام في جميع المفاعيل . وقولنا على جهة كونه علة له ... » .

٣- في الاصل ، د : « منها » . وما أثبت من د .

٤- سقط ما يلي : « فالمصدر نحو قولك » .

٥- البقرة / ١٩ .

٦- د : « منتصبا » .

٧- ي^٢ : « للفاعل » .

(وثالثها) أن يكون مقارنا له في الوجود ، فإن لم يكن مقارنا له ظهرت اللام ، كقولك ^١ : جئتك لإكرامك الزائر أمس ، فإذا حصلت هذه الأمور الثلاثة وجب نصبه على المفعوليّة كقولك : جئتك طمعا ، وقعدت مخافة الأسد ، فقد اجتمعت^٢ لك هاهنا الأمور الثلاثة ، فلهذا وجب النصب ، فهذا هو الكلام في المفعول له .

النوع الخامس { المفعول معه }

وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في حدّه ، وبيان العامل فيه . أمّا حدّه ، « فهو المنصوب بعد الواو بالفعل أو معناه على جهة المصاحبة لمعموله » . فقولنا : هو المنصوب ، عامّ في جميع المفاعيل .

وقولنا : بعد الواو ، احتراز^٣ عن الفاء و ثمّ فإنّهما لا مدخل لهما هاهنا .
وقولنا : بعد الفعل أو معناه ، احتراز^٤ عن مثل قولنا : « إياك والأسد » ، فإنّه منصوب بعد الواو وليس مفعولا معه لَمَّا لم يكن ثمّ فعل ولا معناه .
وقولنا : على جهة مصاحبته لمعموله ، احتراز^٥ عن مثل قولنا : ضربت زيدا وعمرا فإنّ قولنا : و « عمرا » منصوب بعد الواو بالفعل وليس مفعولا معه لَمَّا لم يكن على جهة مصاحبته لمعمول الفعل ، بل إنّما انتصب بالعطف على جهة المشاركة ، فهذا هو حدّه .

وأما بيان العامل فيه ، فمذهب الأخفش الكبير^٦ ، إلى أنّه منصوب على الظرفيّة لأنّه عوض عن « مع » فنصب كنصبيها . وذهب سيبويه ومحققو البصريين إلى أنّه منصوب بالفعل الأوّل أو معناه بواسطة الواو وهذا هو المختار ، لأنّنا على قطع في انتصابه بعد الواو ، وليس ثمّ عامل إلاّ الفعل الأوّل ومعناه ، لكنّه لَمَّا لم يكن متعدّيا ،

١- ي : « لقولك » .

٢- ما أثبت من ب ، أما الأصل وبقية النسخ : « اجتمع » .

٣- بقية النسخ : « احترازا » .

٤- ي ، ي ، د ، د : « احترازا » .

٥- ي ، د ، د : « احترازا » .

٦- بقية النسخ : « المصاحبة » .

٧- لعل الصواب أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط .

انظر شرح الكافية للرضي ١/١٩٥ ، شرح المفصل ٢/٤٩ ، اشتلاف النصرة ص ٣٦ .

قوي بالواو ، فوجب نصبه لما ذكرناه^١ .

الفائدة الثانية : في تقسيمه ، وله تقسيمان :

التقسيم الأول : باعتبار إعرابه ، وهو على ثلاثة أوجه :
(الأول) يجب فيه النصب ، وهذا إنمّا وجب فيه النصب ، إذا كان العامل معنويًا
وتعذر^٢ العطف ، كقولك : ما لك وزيدا^٣ .

(الثاني) يجب فيه العطف ، وهذا إذا كان العامل معنويًا ولم يتعذر العطف ،
كقولك : ما لزيد وعمرو . وقد ذهب بعضهم إلى تجويز النصب هاهنا ، وليس بشيء
إذ لا حاجة إلى تقدير فعل من غير دلالة .

١- ي ، ٢ ، ب : « ذكرنا » .

ذهب ابن بابشاذ إلى أن العامل في المفعول معه يكون فعلا لا معنى فعل قال في (شرح المقدمة المحسبة ٢ : ٣١) :
« والعامل أبدا في المفعول معه يكون فعلا لا معنى فعل . فالفعل مثل : استوى الماء والخشبة ، ونحوه .
والمعنى الذي لا يجوز أن تقول : زيد في الدار وعمرا ، لأن العامل معنى وليس بفعل . فإن صرحت ب « مع »
جاز أن تقول : زيد في الدار مع عمرو ، لأنك إن اعتقدت في « مع » أنها حال ، فالأحوال تعمل فيها المعاني .
وإن اعتقدت أنها ظرف ، فالظروف تعمل فيها المعاني فلذلك جازت المسألة مع « مع » ولم تجز مع الواو » .
وذهب الكوفيون إلى أن المفعول معه منصوب على الخلاف كما قالوا في الظرف وذلك أنه لا يحسن تكرير الفعل
في نحو : استوى الماء والخشبة ، فلا يقال : استوى الماء واستوت الخشبة لأن الخشبة لا تكون معوجة فتستوي
فلما خالفه ولم يشاركه في الفعل نصب على الخلاف . أما الزجاج فقد ذهب إلى أنه منصوب بإضمار فعل بعد
الواو فالتقدير في استوى الماء والخشبة ، لايس الخشبة .

وقال عبد القاهر (المقتصد ١/٦٥٩-٦٦٠) بأنه منصوب بنفس الواو . قال : « اعلم أنك إذا قلت : ما صنعت
وزيدا ، فإن زيدا ينتصب بالفعل الذي هو صنعت بواسطة الواو ، وذلك أنك لما قلت : ما صنعت ، لم يُمكنك أن
شعّيه إلى زيد وتوقعه عليه ، إذ لا تقول : أي شيء صنعت زيدا . وكذا جاء البرد والطيالسة ، كان لا يمكنك أن
تقول : جاء البرد الطيالسة ، فتوقع على الطيالسة ، فلما جئت بالواو صار متوسطا بينهما ، وأوصل الفعل
إلى الاسم فقلت : ما صنعت وأباك ، وجاء البرد والطيالسة ، فنصبت زيدا وما أشبهه بالفعل الذي لم يكن له
عمل بعد تقويتك إياه بالواو » .

وذهب الفراء إلى أنه منصوب على الصرف ، جاء في (معاني القرآن ١/٢٣-٢٤) : « وإن شئت جعلت هذه
الأحرف المعطوفة بالواو نصبا على ما يقوله النحويون من الصرف ، فإن قلت : وما الصرف ؟ قلت : أن تأتي
بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليها ، فإذا كان كذلك فهو الصرف » .
انظر :

الانصاف ١/٢٤٨ (المسألة ٣٠) ، شرح الكافية للرضي ١/١٩٥ ، المقتصد ١/٦٥٩-٦٦٠ ، ائتلاف النصرة ص ٣٦ ،
معاني القرآن للفراء ١/٢٣-٢٤ ، همع الهوامع ٣/٢٣٧-٢٣٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/٤٩ .

٢- د سقطت : « كان » .

٣- ي : « ولم يتعذر » .

٤- د : « مالك وزيد » .

١- الثالث) يجوز فيه الأمران ، النَّصْب والعطف ، وهذا إذا كان الفعل لفظياً ،
وجازاً العطف كقولك : جننت أنا وزيدٌ وزيدا .

التقسيم الثاني : باعتبار عامله ، إلى لفظي ومعنوي . فاللفظي كقولك : ما كنتُ
وإيّاك [قال]^٢ :

فَكُونُوا أَنْتُمْ وَبَنُوا أَبِيكُمْ [مَكَانَ الْكَلِيَّتَيْنِ مِنَ الطُّحَالِ]^٤
[الوافر]

١- د : « العامل » .

٢- د : « لجاز » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- لم يرد في الأصل إلا صدر البيت ، أما بقية النسخ فقد ورد فيها البيت بتمامه .

والبيت من الأبيات الخمسين التي استشهد بها سيبويه ولم يعرف لها قائل .

وقد نسبه القالي في (الأمالي ٢/٢٧٤) إلى الأقرع بن معاذ القشيري (واسمه الأشيم ، وأما الأقرع فلقبه)

وكذلك نسبه البكري في (سمط اللالي : ٩١٤) . وذكر الغندجاني في (فرحة الأديب ص ٩٤) أن عجز هذا

البيت من أبيات لشعبة بن قعير المازني ، وصدره :

وأنا سوف نجعل مؤلّيينا

قال : « لا أعرف هذا البيت على هذا الانشاد ، وأعرف (مكان الكليتين من الطحال) في أبيات لشعبة بن

قعير المازني ، ولعل هذا ذاك فغير » .

يحث الشاعر بهذا على الائتلاف والتقارب ، ويقول كونوا مع إخوتكم في تقاربكم واتفاقتكم كقرب الكليتين من

الطحال .

الشاهد فيه قوله :

« وبني أبيكم » فإن فيه وجهين من الإعراب :

الأول : النصب على أنه مفعول معه والواو بمعنى « مع » والعامل فيه الفعل الظاهر ، وهو الراجع .

الثاني : الرفع على أن يكون عطفا على اسم كان وهو « أنتم » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢٩٨/١ ، شرح شواهد كتاب سيبويه للسيرافي ١/٤٢٩ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ١/٣٥٩ ،

المفصل ص ٥٦ شرح لفصل لابن يعيش ٢/٤٨ ، ٥٠ ، شرح قطر الندى لابن هشام ص ٢٥٢ ، الأصول ١/٢١ ، سر

صناعة الإعراب ١/١٢٦ ، ٢/٦٤ ، فرحة الأديب ص ٩٤ ، شرح التسهيل ٢/٢٦٠ ، شرح التصريح على التوضيح

١/٢٤٥ ، الدرر اللوامع ١/١٩٠ ، همع الهوامع ١/٢٢٠-٢٢١ ، الإشارة إلى تحسين العبارة ص ٥٧ ، التبصرة

والتذكرة للصيمري ١/٢٥٨ ، اللمع ص ١١٥ ، مجالس ثعلب ١/١٢٥ ، المقاصد النحوية ٣/١٠٢ ، المعجم المفصل في

شواهد النحو الشعرية ٢/٧٤٢ .

والمعنوي ، كقولك : ما لك وزيدا ، قال :

فَمَا أَنَا وَالتَّلَدُّ حَوْلَ نَجْدٍ وَقَدْ غُصَّتْ تَهَامَةٌ بِالرِّجَالِ
[الوافر]

الفائدة الثالثة : في شرط نصبه ، وله شرطان :

(أحدهما) أن يكون معه الواو كما ذكرنا .
(وثانيهما) يحصل الفعل أو ما في معناه كما قدمنا [ذكره] . فهذا هو الكلام في
المفعولات الحقيقية ، وهي القسم الأول .

١ - البيت لمسكين الدارمي (دوانه من ٦٦) ، وهو ربعة بن عامر بن أنيف ، وقيل له مسكين لقوله :
وسُميت مسكينا وكانت لجاة وإني لمسكين إلى الله راغب
ورواية الصدر في الديوان :

أتوعدني وأنت بذات عرق

ولا شاهد فيه علي هذه الرواية .

والرواية في بقية النسخ « فما لك » بدل « فما أنا » .
(اللغة)

التلدد : الذهاب والجيء حيرة . نجد و تهامة : موضعان . غُصت : امتلأت . وأصل الفحص الاختناق
بالطعام .

يقول : ما لك تقيم بنجد وتتردد فيها مع جديها وتترك تهامة وقد غصت بمن فيها لخصبها وطيبها .

الشاهد فيه قوله :

« فما لك والتلدد » حيث نصب التلدد بإضمار فعل تقديره : ما تصنع وتلابس التلدد .
انظر الشاهد في :

الكتاب ٣٠٧/١ - ٣٠٨ ، الخزانة ١٤٢/٣ ، الأشعوني ٢٨٣/١ ، المفصل من ٥٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٠/٢ ،

رصف المباني من ٤٨٤ ، الكامل للمبرد ٢٨٨/١ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ٣٦٥/١ ، اللسان مادة

(لدد) ٣٩٥/٤ ، شرح التسهيل ٢٥٧/٢ - ٢٥٨ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٧٤٢/٢ .

٢ - وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وظاهر كلام الشيخ أن العامل المعنوي لا يعمل فيه
لأنه قال : « والعامل فيه فعل لا معنى فعل » . وهذا فاسد بما أسلفنا تقريره من جواز عمل العامل المعنوي » .

٣ - بقية النسخ : « بعد الواو » .

٤ - زيادة في الأصل .

٥ - في الأصل ، د « وهو » . وما أثبت من ي ، ي ، ب ، ا .

القسم الثاني { في المفعولات المشبهة }

وهي أنواع خمسة : الحال ، والتَّمييز ، والاستثناء وخبر كان وأخواتها^٢ واسم إن وأخواتها ، فإن^١ هذه الأمور الخمسة كلها مشبهة بالمفعول به ، ووجه مشابهتها له أنها فضلات لا تأتي إلا بعد كمال الجملة وتامها ، ونحن نوردها واحدا^٣ واحدا [بعون الله تعالى]^٤ .

التَّوَعُّدُ { الحال }

وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في حدِّها وبيان العامل فيها . أمَّا حدُّها ، « فهي ما وضع للدلالة على هيئة فاعل أو مفعول^٥ حقيقة أو حكما » .
فقولنا^٦ : « ما^٧ وضع للدلالة » ، يدخل فيه المفرد والجملة ، فإنَّهما مشتركان في كونهما^٨ دالِّين . وقلنا : « على هيئة فاعل أو مفعول » ، احتراز عما يدل على نفس الذات ، كقولنا : فرس ورجل . وقلنا^٩ : « حقيقة » في مثل : جاءنا^{١٠} زيد راكبا أو حكما ليدخل فيه قولنا : « أرسلها العراك »^{١١} و « طلبته جهدا » فإنَّها^{١٢} في معنى معتركة ومجتهدا^{١٣} فهذا تعريف ماهيتها .

-
- ١- د سقط ما يلي : « القسم الثاني في المفعولات المشبهة ، وهي أنواع خمسة : الحال ... » .
 - ٢- ي: « من » .
 - ٣- بقية النسخ : « مع أخواتها » .
 - ٤- ب: سقطت : « فإن » .
 - ٥- في الأصل : « وحدا » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٦- زيادة في د .
 - ٧- د سقطت : « أو مفعول » .
 - ٨- في الأصل ، ي ، ١ ، ي ، ٢ ، ب : « فقلنا » . وما أثبت من د .
 - ٩- زيادة في الأصل ، ي ، ٢ .
 - ١٠- ي: « أنهما » .
 - ١١- د : « وقولنا » .
 - ١٢- ب ، ١ ، د : « جاء » .
 - ١٣- جزء من بيت للبيد بن ربيعة . وقد سبق التعريف بالشاهد ١٥٦/٨ .
 - ١٤- بقية النسخ : « فإنه » .
 - ١٥- انظر شرح الكافية للرضي ٢٠٢/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦٢/٢-٦٣ .

وأما بيان العامل فيها ، فاعلم أن العامل فيها على خمسة^١ أوجه :

(أحدها) أن يكون فعلا متصرفاً ، وهو المطرد الكثير ، كقولك : لقيتُ زيدا ضاحكا .

(وثانيها) أن يكون اسما مشتقاً من فعل ، كاسم الفاعل واسم المفعول ، في مثل قولك : زيد قائم ضاحكا ومضروب^٢ ضعيفا ، وسائر الاسماء المشتقة عاملة فيها

(وثالثها) أن يكون العامل اسما فيه معنى الفعل ، كاسم الإشارة في مثل قولك : هذا زيد واقفا ، وتلك هند واقفة^٣ ، قال الله تعالى : « فَتِلْكَ بِيُوتُهُمْ خَاوِيَةٌ^٤ » .

(ورابعها) أن يكون العامل فيها حرفا يتضمّن الفعل في نحو قولك : زيد في الدار قائما . فقولنا : في الدار ، ينزل^٥ منزلة قولنا : استقرّ ويتضمّن معناه .

(وخامسها) أن يكون العامل فيها حرفا يشبه الفعل «كليت» و«كأن» و«لكن» و«لعل» فإنها إنما عملت في الأحوال النصب لأجل مشابهتها^٦ للفعل في مثل قولك : كأن زيدا واقفا عندك ، وليت زيدا مقيما عندنا . فهذه جملة ما يعمل في الحال .

١- ي : « ثلاثة » .

٢- د : « منصرف » .

٣- ي : ورد في الهامش : « إن قال قائل : أليس العامل في الحال هو العامل في صاحبها ؟ وأنت إذا قلت : هذا زيد واقفا ، فالعامل في زيد معنى الابتداء وهو الاهتمام ، والعامل في الحال وهو واقفا اسم الإشارة ؟ . والجواب في ذلك أن قولنا : هذا زيد في معنى المشار إليه ، فالضمير في إليه ، العامل فيه قولك المشار . والحال في الحقيقة على هذا التقدير حال عن هذا الضمير . والعامل فيها ، أعني في الحال قولنا : المشار إليه ، فحينئذ يصير العامل في الحال هو العامل في صاحبها . تمت » .

٤- النمل / ٥٢ .

وقراءة النصب على الحال ، أما الرفع فيكون من خمسة أوجه : أن تكون « بيوتهم » بدلا من تلك و « خاوية » خبر الابتداء . وتكون « بيوتهم » خبرا و « خاوية » خبرا ثانيا . وتكون « خاوية » على اضمار مبتدأ ، أي هي خاوية . وتكون بدلا من بيوتهم لأن النكرة تُبدل من المعرفة .

انظر إعراب القرآن للنحاس ٢١٦/٣ .

٥- في الأصل : « يتمّضن » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- في الأصل ، ي ، ب : « يتنزل » . وما أثبت من ي ، د .

٧- في الأصل : « مشابهتهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- ب : « زيد » .

الفائدة الثانية : في تقسيمها . ولها تقسيمات ثلاثة :

التقسيم الأول : باعتبارها في نفسها إلى جامدة ومشتقة . فالمشتقة ، هي أسماء الفاعلين والمفعولين وما شاكلهما^٢ . والجامدة ، في مثل قولك : جاء البر قفيزين وبابعته يدا بيد ، أي مكيلا وملاصقا . وإنما قدرنا هذا التقدير لأن الحال صفة في المعنى فلا بد من تقديرها بالأمور المشتقة كما ذكرنا .

التقسيم الثاني : باعتبار صورتها ، إلى مفرد وجملة . فالمفرد ، في مثل قولك : مررت بزيد ضاحكا . والجملة نوعان : اسمية وفعلية . فالاسمية على ثلاثة أوجه : بالواو^٣ والضمير ، في مثل : جاء زيد ويده على رأسه ، والواو دون الضمير ، في مثل : جاء زيد والشمس طالعة ، والضمير دون الواو ، في مثل قولك^٤ : جاء زيد له سمت الصلحاء ، وخشية العلماء .

والفعلية ، وفيها^٥ أقسام أربعة :

قسم^٦ للماضي المثبت^٦ ، وهو على ثلاثة أوجه : بالواو والضمير ، في مثل : جاء زيد وقد ضحك ، وبالواو دون الضمير ، كقولك^٧ : جاء زيد وقد ضحك عمرو ، وبالضمير دون الواو ، في مثل : جاء زيد قد ضحك .

وقسم للماضي المنفي^٨ ، وهو على ثلاثة أوجه : بالواو والضمير في مثل قولك : جاء زيد وما ضحك ، وبالواو دون الضمير ، في مثل : جاء زيد وما ضحك عمرو ، وبالضمير دون الواو ، في مثل : جاء زيد ما ضحك .

١- ب سقطت : « التقسيم » .

٢- بقية النسخ : « وما شاكلها » .

٣- د : « الواو » .

٤- د سقطت : « في » .

٥- د سقطت : « قولك » .

٦- د : « فيها » .

٧- ي سقطت : « قسم » .

٨- ذهب الكوفيون إلى أن الفعل الماضي يجوز أن يقع حالا ، وإليه ذهب أبو الحسن الأخفش من البصريين . وذهب البصريون إلى أنه لا يجوز أن يقع حالا إلا إذا كانت معه « قد » أو كان وصفا محذوف . انظر :

الانصاف ٢٥٢/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢٦٦/٢-٢٦٧ ، شرح الكافية للرضي ٢١٣/١ .

٩- ي سقط ما يلي : « ... جاء زيد وقد ضحك . وبالواو دون الضمير كقولك ... » .

١٠- ي : « المنع » .

وقسم للمضارع المنفي ، وهو على ثلاثة أوجه : بالواو والضّمير ، في مثل : جاء زيد وما يتكلم ، وبالواو دون الضّمير ، في مثل : جاء زيد وما يتكلم عمرو ، وبالضّمير دون الواو ، في مثل : جاء زيد ما يتكلم .

وقسم للمضارع المثبت ^١ ، وليس فيه إلا وجه واحد وهو الضّمير فقط ، تقول : جاء زيد يضحك لأنه بمنزلة اسم ^٢ الفاعل ، فصار في الجملة الاسميّة والفعلية ثلاث عشر وجها ، ثلاثة في الاسميّة وعشرة في الفعلية كما عدّناها .

التقسيم الثالث : باعتبار فائدتها ، إلى مؤكّدة ومنتقلة ، ومقدّرة بالمنتقل [أو موطّأة] ^٣ . فالمؤكّدة ، تكون مؤدّية لفائدة الجملة الأولى مقرّرة لمعناها ، ألا ترى أنك إذا قلت : زيد أبوك عطوفا ، «وهو الحقّ مصدّقا» فأنت تحقّق بالعطوف الأبوة ، وبالتصديق ، الحق . والمنتقلة ، في مثل قولك : مررت بزید ضاحكا ^٤ ، فالضحك مقيّد بالمرور لا غير . والمقدّرة ^٥ بالمنتقل ، في مثل قولك : لقيت زيدا صائدا غدا ، فليس بصائد في حال لقائه ^٦ ولكنه مقدّر للصيّد عازم عليه غدا ^٧ .

الفائدة الثالثة : في ذكر أحكامها ، ولها أحكام خمسة :

(أولها) [أن من حقّها] ^٨ أن تكون نكرة ، وإنّما لزم ذلك لأنها جزء في المعنى ، فلهذا وجب تنكيرها . فأما قولهم : «أرسلها العراك» ^٩ ومررت به وحده ، فمتأوّل

١ - ي سقطت : « المثبت » .

٢ - د سقطت : « اسم » .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - البقرة / ٩١ .

٥ - في الأصل : « مررت بزید جاء ضاحكا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - ي : « والقدرة » .

٧ - د : « الغاية » .

٨ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فاما الموطنة فقد مثلها بقوله تعالى «مُصَدِّقٌ لِّسَانَا عَرَبِيًّا» . ومعنى توطنتها ، هو أن لسانا اسم جامد فلما وصف بالمشتق تقرب من الاشتقاق ، وكان الوصف موطنا له عن جموده . ولم أعرف أحدا من النحاة ذكر الحال الموطنة سواء ، ولقد كان له غنية عن ذكرها إما بكونها منتقلة كسائر الأحوال ، وإما بانتصاب « لسانا » على المفعولية على المدح من غير حاجة إلى التوطنة . قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢/٣١١) : « فهذا مبتدأ ، وكتاب خبره ، ومصدق نعته ، ولسانا حال - في أحد الوجهين ، لأنك لما نعت اللسان بعربي - والصفة والموصوف كالشيء الواحد - صارت الحال بالمشتق ، وصار عربيا هو الموطي لكون اللسان حالا ، وليس حقيقة اللسان أن يكون حالا لكونه جامدا لولا ما ذكر من الصفة » .

انظر (الحال الموطنة) في همع الهوامع ٤/٤٥ .

٩ - زيادة في بقية النسخ .

١٠ - جزء من شاهد سبق التعريف به ١/١٥٦ .

١١ - د : « فتأول » .

على معتركة ومنفردا^١.

(وثانيها) أن من حق صاحب الحال أن يكون معرفة ، وإنما لزم ذلك لأن الحال من الأمور الإضافية ، فلا يمكن^٢ تعقل حقيقتها إلا بعد [معرفة]^٣ ما أضيفت إليه^٤ ، فلهذا وجب تعريف صاحبها .

(وثالثها) لزوم عود الضمير من الحال نفسها إلى صاحبها ، سواء كانت في مفرد أو جملة . وإنما لزم ذلك لأن الحال أجنبية عن صاحبها ، فلا بد من رابط بينهما وهو الضمير أو ما يسد مسده كالواو في الجملة الحالية كما مرّ تقريره .

(ورابعها) جواز وقوع المصدر حالا ، في مثل قولك : قتلته صبيرا ، ولقيته فجأة وعيانا وكفاحا ، وأتيته عدوا ومشيا . وأما سيبويه ، فقصر على السماع ، وأجاز المبرد في كل ما دلّ عليه الفعل فمنع من قولنا : أتانا ضربا وقتلا ، إذ^٥ ليس في الإتيان معنى القتل والضرب^٦ وأجاز : أتانا عدوا ومشيا ، لأنّ في العدو والمشى ضربا^٧ من الإتيان .

(وخامسها) جواز وقوع الاسم^٨ الجامد في موضع الحال إذا كان فيه دلالة على الهيئة كقولك : كلمته فاه إلى في ، وبينت له حسابه بابا بابا ، لأنّ المعنى واضعاه فاه

١ - يرى سيبويه أن المصدر في نحو قولك : أرسلها العراك ، ومررت به وحده يحتمل أن يكون للفاعل والمفعول . وذهب الزجاج إلى أنه يكون للفاعل دون المفعول ، فإذا قلت : مررت به منفردا فكانك قلت : أفردته بمروري أفرادا . ويرى يونس أنك إذا قلت : مررت به وحده ، فهو بمنزلة موحدا أو منفردا وتجعله للمرور به . وذهب أبو علي إلى أن هذه المصادر منصوبة على أنها مفعولات مطلقة للحال المقدر ، أي أرسلها معتركة العراك ومنفردا وحدك أي انفرادك ، وكلها مضافة للفاعل فلهذا حذف العامل وجوبا .
انظر :

الكتاب ١/ ٣٧٥ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ١/ ٣٩٩ ، المقتضب ٣/ ٢٢٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/ ٦٢ ، شرح الكافية للرضي ١/ ٢٠١-٢٠٢ .

٢ - سقطت : « يمكن » .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - سقطت : « إليه » .

٥ - سقطت : « إذ وجاءت العبارة كما يلي : « وليس في الإتيان معنى الفعل » .

٦ - ب ١ : « الضرب والقتل » .

٧ - في الأصل : « ضرب » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨ - سقطت : « الاسم » .

إلى في^١ ، وبيّنت له حسابه مفصلاً . فهذا هو الكلام في الحال^٢ .

النوع الثاني { التَّمييز }

وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في معرفة حقيقته وبيان العامل فيه . أمّا حدّه فله تعريفان :

التّعريف^٣ الأوّل : أن تقول: «ما وضع للدلالة على رفع الإبهام^٤ في المفرد^٥ والجملة^٦» .
فقولنا^٧ : ما وضع للدلالة على رفع الإبهام ، عامّ فيه وفي غيره .
وقولنا : في المفرد والجملة ، يشمل قسمي التَّمييز . فالمفرد ، في مثل قولك :
عشرون درهما فإنّ الدرهم موضوع لرفع الإبهام في قولنا : عشرون لأنّه يحتمله
وغيره . والجملة في مثل قولك : طاب زيدٌ نفساً ، فإنّ نفساً رافعة للإبهام عن الجملة
الفعلية .

التّعريف الثاني : قولنا: «هو الاسم الدالّ على تعيين المقصود في المفرد والجملة» .
فالمفرد ، في مثل قولك : عندي رطل زيتاً^٨ فإنّ زيتاً دالّ على تعيين المقصود في
قولنا : رطل . والجملة في مثل قولنا^٩ : تفقأ زيدٌ شحماً ، وتصبّب عرقاً ، فإنّ^{١٠}
شحماً هو الدالّ على المقصود من قولنا : تفقأ زيد ، وهكذا سائر الجمل .

١ - اختلف النحاة في « كلمته فاه إلى في » فذهب البصريون إلى أن الناصب « كلمته » ، وأنه ليس فيه
إضمار ، وجعلوه نائباً عن « مشافهة » بمعنى مشافها . وذهب الكوفيون إلى نصب « فاه » بإضمار واضعاً أو
جاعلاً .
انظر :

- شرح الكافية للرخي ٢٠٣/١ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ٤١٤/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦١/٢ .
٢ - وردت تكلمة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فأما قول الشيخ : يسأل عنها بكيف ، فلان *
كيف » سؤال عن الأحوال . وأما أنها تقدر بفي فلأن للحال شبهة بالظروف *٢ من حيث أنها يفعل فيها الفعل
فلهذا قدرت *٣ بفي لأنها من خواص الظروف » .
*١ - د : « فإن » .
*٢ - ي ١ ، د : « الظرف » .
*٣ - ي ٢ ، د : « قررت » .
٢ - ي سقطت : « التعريف » .
٤ - د : « الإيهام » .
٥ - ي سقط ما يلي : « ... في المفرد والجملة . فقولنا : ما وضع للدلالة على رفع الإبهام ... » .
٦ - ي ١ ، ب ، د : « وقولنا » .
٧ - في الأصل : « زيبيا » . وما أثبت من بقية النسخ لأنه موافق لما ورد في (شرح المقدمة المحسبة ٣١٦/٢) .
٨ - سقطت : « قولنا » .
٩ - سقط ما يلي : « فإن شحماً هو الدال على المقصود من قولنا : تفقأ زيد وهكذا ... » .

وأما بيان العامل فيه ، فهو نوعان : مفرد وجملة . فأما العامل في تمييز الجملة ، فهي الجملة ^٢ الفعلية ^٢ ، في نحو قولك : طاب زيد نفسا ، وتصيب عرقا ، وامتلأ الإناء ماء . وأما تمييز المفرد ^٤ ، في نحو قولك : عشرون درهما ، ورطل زيتا ، ففي العامل فيه مذهبان :

(أحدهما) ^٥ وهو قول جماهير البصريين ، أن تمييز المفرد مشبه للمفعول به ، ألا ترى أن قولنا : عشرون درهما ، مشبه لضاربون زيدا ، ومنوان ^٦ سمنا يشبه ضاربان زيدا ^٧ ، ورطل زيتا يشبه ضرب زيدا ، فلما كان مشبها له في صورته ، نُصب كنصبه .

(وثانيهما) أنه إنما نُصب لأن الأصل في التمييز أن يكون مجرورا [بمن] ^٨ فتقول : عشرون من الدراهم ورطل من الزيت فحذف ^٩ منه حرف الجر للاختصار فكان منصوبا بنزع ^{١٠} الجار وهذا [هو] ^{١١} قول بعض البصريين .

الفائدة الثانية : في تقسيمه ، وله تقسيمات ثلاثة :

التقسيم الأول : باعتبار التمييز ^{١٢} في نفسه - وهو المحتاج ^{١٣} إلى التفسير - إلى مفرد وجملة . فالمفرد في مثل قولك : رطل زيتا ، ومنوان سمنا . وإنما جعلنا هذا تمييزا في المفرد ، لأن الإبهام ^{١٤} إنما كان حاصلًا في المفرد نفسه ، وهو قولنا : عشرون ورطل ومنوان من غير نظر إلى غيره .

١- سقطت : « تمييز » .

٢- ي سقطت : « الجملة » .

٣- ي ورد في الهامش : « ليس غرضه أن العامل في الجملة ، الجملة نفسها ، ولكن غرضه أن الفعل هو العامل . مثاله إذا قلت : « طاب زيد نفسا » فالعامل هو « طاب » الذي هو الفعل ، ولكن هذا تسامح في الكلام . تمت » .

٤- ي : « أما التمييز المفرد » .

٥- سقطت : « أحدهما » .

٦- د : « منه ان » .

٧- د : « زيدان » .

٨- زيادة في الأصل .

٩- د : « فيقولون » .

١٠- د : « فحذفوا » .

١١- د : « بنوع » .

١٢- زيادة في بقية النسخ .

١٣- ي ، ي : « المميز » . وأما د : « الضمير » .

١٤- في الأصل : « محتاج » .

١٥- د : « الإيهام » .

وأما الجملة ، فهي في مثل^١ قولنا : طاب زيد نفسا ، وتفقا شحما . وإنما جعلنا هذا تمييزا في الجملة لأن الإبهام^٢ إنما نشأ من أجل انتساب الطيب والتقفي إلى زيد ، فكان حاصلها من مجموع الجزأين ، فلها عددان في الجملة .

التقسيم الثاني : باعتبار المميز في نفسه إلى نوعين : مفرد ومجموع . فالمفرد في الاجناس في مثل^٣ قولك : عندي رطل زيتا ، ومنوان سمنا ، وعشرون درهما ، فهذا ونحوه لا يكون إلا مفردا .

وأما المجموع ، فيكون على وجهين :
(أحدهما) في الاجناس إذا تنوعت ، كقولك : عندي أرطال زيتا وأمنان سمونا ، وأواق أعسالا^٤ .
(وثانيهما) في الجملة ، في مثل قولك : طاب الزيدون نفوسا ، وكرموا أصولا .

التقسيم الثالث : باعتبار كيفية التمييز^٥ ، وهو على وجهين^٦ : زائل ولازم . فالزائل ما كان بالتنوين ونون التثنية^٧ ، في مثل قولك : رطل زيتا ومنوان سمنا . ونعني بالزائل ما جاز مفارقتة للتنوين والنون^٨ إلى الإضافة ، فتقول : رطل زيت ، ومنوا سمن . واللازم ما كان بنون الجمع والإضافة ، في مثل قولك : عشرون درهما ، ومثلك رجلا . ونريد باللازم أنه لا يجوز خروجه عن النون والإضافة ، فلا تقول : عشرو درهم^٩ ، ولا مثل رجل ، فهذا تقسيمه^{١٠} .

الفائدة الثالثة : في بيان أحكامه ، وله أحكام ستة^{١١} :

- ١- سقطت : « مثل » .
 - ٢- د : « الإبهام » .
 - ٣- د : « نحو » .
 - ٤- ما أثبت من د . أما الأصل وبقيّة النسخ : « أمناء » .
 - ٥- ي : « عسلا » .
 - ٦- في الأصل : « التميز » . وما أثبت من بقيّة النسخ .
 - ٧- د : « نوعين » .
 - ٨- ب : « التشبيه » . وأما د : « الشبه » .
 - ٩- في الأصل : « ولينون » . وما أثبت من بقيّة النسخ .
 - ١٠- د : « عشرون درهما » .
 - ١١- في الأصل : « تقسيمها » . وما أثبت من بقيّة النسخ .
 - ١٢- في الأصل : « ثلاثة » . وما أثبت من بقيّة النسخ .
- وسوف نذكر الأحكام التي لم ترد في الأصل في موضعها من الهامش .

(أولها) أن من حق التَّمييز أن لا ينتصب إلا عن تمام ، لأنه فضلة في المفرد والجملة ، فلهذا لم يأت إلا بعد تمام الكلام ، فتمامه في الجملة بعد ذكر الفاعل ، تقول : طاب زيد نفسا ، وتفقا شحما .

وتمامه في المفرد بأمر أربعة^١ : بالتثوين ، في مثل : رطل زيتا ، وبالتثنية في نحو قولك : منوان سمنا ، ونون الجمع ، في نحو^٢ : عشرون درهما ، وبالإضافة^٣ في مثل [قولك]^٤ ما رأيت مثله رجلا ، قال تعالى : « ولو جئنا بمثله مددا »^٥ .

(وثانيها) أن تمييز الجملة لا يمكن ضبطه ، كقولك : طاب زيد نفسا وحسن وجهها . وأما تمييز المفرد ، فهو يكون في أمور خمسة : في المكيل ، كقولك : قفيزان برأ ، وفي الموزون ، كقولك : رطلان زيتا ، وفي المعدود ، [كقولك]^٦ عشرون درهما ، وفي المسحوق ، كقولك : ما في السماء موضع كف سحابا ، وفي المقيس كقولك : على التمرة مثلها زبدا وملأ الإناء عسلا فأكثر ما يأتي التَّمييز بالمفرد^٧ [في هذه]^٨ .

(وثالثها) أن التَّمييز لا يجوز تقديمه على عامله . أما المفرد فلا خلاف فيه ، وأما تمييز الجملة ، فذهب سيبويه ومحققو البصريين إلى أنه لا يجوز تقديمه عليه كالمفرد . وذهب المبرد إلى جوازه ، فأجاز : نفسا طاب زيد ، ووجهها^٩ حسن زيد ،

١- د سقطت : « أن » .

٢- ي : « من » .

٣- ي : « بعد » .

٤- ي سقطت : « بعد ذكر » .

٥- بقية النسخ : « فتقول » .

٦- في الأصل ، ي : « في أمور » . وما أثبت من ي ، ا ، ب ، د .

٧- د : « مثل » .

٨- بقية النسخ : « الإضافة » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

١٠- الكهف / ١٠٩ .

١١- د : « وثانيهما » .

١٢- زيادة في د . وأما الأصل وبقية النسخ : « كعشرون درهما » .

١٣- ي ، ا ، ب : « وأكثر ما يأتي في التَّمييز المفرد فيها » . وأما د : « وأكثر ما يأتي في التَّمييز المفرد » .

١٤- زيادة في الأصل .

١٥- د سقط ما يلي : « وثالثها أن التَّمييز لا يجوز تقديمه على عامله . أما المفرد ... » .

١٦- في الأصل : « ووجهها » . وما أثبت من بقية النسخ .

وزعم أنه رأي أبي عثمان المازني^١ ، وما أراه بعيدا عن القياس^٢ .

النوع الثالث { الاستثناء }

وفيه ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في حدّه ، وبيان^٣ العامل فيه . أمّا حدّه ، فاعلم أنّ المستثنى له تعريفان :

التعريف الأوّل : عامّ ، فنقول : هو « المذكور بعد إلّا وأخواتها » ، فهذا يعمّ المتّصل والمنقطع .

والتعريف الثاني : خاصّ ، وهو نوعان : متّصل ومنقطع . فالمتّصل حقيقته ، هو « المُخْرَجُ عن متعدّد حقيقة » ، في مثل : قام القوم إلّا زيدا أو حكما ، في مثل قولك : شريت الجارية إلّا ثلثها .

١- أجمع النحويون على منع تقديم التمييز على عامله إذا لم يكن فعلا متصرفا ، فإن كان متصرفا نحو قولك : طاب زيد نفسا ففيه خلاف ، فمنعه سيبويه وأجازه الكسائي والجرمي والمازني والمبرد وقال به ابن مالك في (شرح التسهيل ٢/٣٨٩) قال : « ويقولهم أقول ، قياسا على سائر الفضلات المنصوبة بفعل متصرف ، ولصحة ورود ذلك في الكلام الفصيح بالنقل الصحيح » .
انظر :

الكتاب ١/١٠٥ ، شرح الكافي للرخي ١/٢٢٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/٧٣-٧٤ ، توضيح المقاصد ٢/١٨٦ ، شرح التسهيل ٢/٣٨٩ .

٢- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ورابعها : أن يكون نكرة ، لأن التنكير كان عن التعريف في البيان فلو عرف لكان التعريف لا حاجة إليه .
وخامسها : أن يكون جنسا لأنه مفسر * للحقيقة كما أن الحال مفسرة للصفة ، فلهذا وجب كونها جنسا لتدل على كنه الحقيقة * ٢ .

وساسها : أن يكون مقدرا بمن * ٣ ، لأن « من » دالة على الجنسية ، فلهذا التزموا التفسير بها * ٤ . فأما *
كونه مفردا فلا حاجة إليه ولا حاجة لكلام الشيخ في اشتراطه لقوله تعالى : « بالأخسرين أعمالا * ٦ » . وتقول *
٧ : عندي قنطارا أثوابا فلا حاجة لاعتباره * ٨ » .

* ١- د : « مقيس » .

* ٢- ي : ورد في الهامش : « هذا المفرد . وأما الجملة فاختلفوا ، فمنهم من التزم في تمييز الجملة أن يكون مقدرا بمن . ومنهم من قال لا يلزم ، لأنه لا معنى لطاب زيد من النفس . تمت » .

* ٢- ي : « لمن » .

* ٤- ي : ب : « تفسيره بها » .

* ٥- د : « وأما » .

* ٦- الكهف / ١٠٣ .

* ٧- ي : « بقولك » . وأما د : « بقوله » .

* ٨- ب : « إلى اعتباره » .

٣- ي : سقط ما يلي : « ... وبيان العامل فيه . أما حدّه فاعلم ... » .

وأما المنقطع ، فهو المذكور بعد إلا وأخواتها من غير إخراج ، كقولك : ما جاني أحد إلا حمرا فهذا هو حد المستثنى .

وأما بيان العامل فيه ، فهو إذا كان منصوبا ، فللنحاة فيه ثلاثة مذاهب :

(أولها) مذهب من قال أن العامل فيه معنى «إلا» وهو استثنى^١ ، وهو خطأ لأنه لو كان العامل فيه استثنى ، لكان منصوبا في كل حالة .

(وثانيها) قول^٢ من زعم أنه منصوب بأن مضمرة^٣ ، وهذا خطأ ، لأن «أن» لا تعمل وهي مضمرة .

(وثالثها) قول سيبويه^٤ ، وهو المختار^٥ ، وهو أن العامل فيه الفعل ومعناه بواسطة «إلا» فالفعل في مثل [قولك]^٦ : قام القوم إلا زيدا والمعنى^٧ في مثل قولك : القوم إخوتك إلا زيدا . وإنما كان في معنى الفعل ، لأنه يقتضي ما بعده كاقترضاء الفعل .

الفائدة الثانية : في تقسيمه ، وله تقسيمات ثلاثة :

التقسيم الأول : باعتباره في نفسه إلى متصل ومنفصل . فالمتصل ، نحو قولك :

١- وهو ما ذهب إليه أبو إسحاق الزجاج وحكاه السيرافي عن المبرد . قال المبرد في (المقتضب ٣٩٦/٤) : « إذا قلت : جاني إخوتك إلا زيدا ، وزيد أحد إخوتك - وقعت عند السامع من قبل الاستثناء أنه فيمن جاء . فإذا قلت : إلا زيدا - فإنما وقعت في موضع : لا أمني زيدا منهم ، أو استثنى زيدا منهم » .

٢- بقية النسخ : « وهذا » .

٣- سقطت : « قول » .

٤- وقد حكاه السيرافي عن الكسائي . فإذا قلت : قام القوم إلا زيدا ، كان التقدير : إلا أن زيدا لم يقم . انظر شرح المفصل لابن يعيش ٧٦/٢-٧٧ ، الجنى الداني ص ٥١٦ .

٥- وقد اختاره ابن مالك ونسبه إلى سيبويه والمبرد والجرجاني .

قال سيبويه في (الكتاب ٣٦٩/٨ - الطبع الأولى ببولاق) : « هذا باب لا يكون المستثنى فيه إلا نصبا لأنه مخرج مما أدخلت فيه غيره فعمل فيه ما قبله كما عمل عشرون في الدرهم حين قلت : له عشرون درهما . وهذا قول الخليل . وذلك قولك : أتاني القوم إلا أباك ، ومررت بالقوم إلا أباك ، والقوم فيها إلا أباك . وانتصب الأب إذ لم يكن داخلا فيما دخل فيه ما قبله ولم يكن صفة ، وكان العامل فيه ما قبله من الكلام ، كما أن الدرهم ليس بصفة للعشرين ، ولا محمولا على ما حملت عليه وعمل فيها » .

انظر :

شرح التسهيل ٢٧٣/٢ ، توضيح المقاصد ١٠٩/٢ ، الجنى الداني ص ٥١٦ ، معجم الهوامع ٢٥٢/٣-٢٥٣ .

٦- وهو ما اختاره أيضا ابن بابشاذ . انظر شرح المقدمة المحسبة ٢٢٢/٢ .

٧- زيادة في بقية النسخ .

٨- في الأصل : « معنى » . وما أثبت من بقية النسخ .

قام القوم إلا زيدا ، والمنفصل ، في مثل قولك : ما زاد إلا ما نقص ، وما نفع إلا ما ضر ، وهو كثير في كلام العرب وقد ورد به التَّنْزِيلُ قال الله تعالى : « فسجد الملائكة كلهم أجمعون إلا إبليس »^١ وليس من جنس الملائكة^٢ .

التقسيم الثاني : باعتبار إعرابه إلى ثلاثة أوجه :

(أحدها) أن يكون منصوبا بكلّ حال ، إمّا موجبا^٣ ، في مثل : قام القوم إلا زيدا ، وإمّا مقدّما ، في مثل قولك : ما جاءني إلا زيدا أحد ، وإمّا منقطعا ، في مثل : ما جاءني أحد إلا حمارا .

(وثانيها) أن يكون مجرورا وهو ما استثني ب « حاشا » و « غير » و « سوى » و « سواء » والمبرد يجيز النّصب بحاشا^٤ .

(وثالثها) يجوز فيه الرّفْع والنّصب ، وهو ما استثني بإلّا وأخواتها من كلام غير موجب ، مثل : ما جاءني أحد إلا زيدا وإلّا زيدا ، فالرّفْع على البدل ، والنّصب على أصل الاستثناء^٥ .

١ - وردت الآية في سورتين :

الأولى : سورة الحجر ، الآية ٣٠ ، ٣١ وتامها : « فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ . إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ » .

الثانية : سورة ص ، الآية ٧٣ ، ٧٤ وتامها : « فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ . إِلَّا إِبْلِيسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ » .

٢ - قال النحاس في (إعراب القرآن ٢/٣٨٠) : « وهذا قول صحيح يدلّ عليه أن الله جل وعز أخبرنا أنه خلق الجنّ من نار والملائكة لم تخلق من نار » .

٣ - د : « كقولك إمّا موجبا » .

٤ - ي : سقطت : « في » .

٥ - وردت تكملة للنص في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، وهي كما يلي : « ... أو ما هو في تاويل الموجب كقولك : ما أكل أحد إلا الخبز إلا زيدا ، لأنه في معنى كل أحد أكل الخبز إلا زيدا » .

٦ - اعتبر المبرد والكوفيون « حاشا » فعلا فنصبوا بها ، وإلى هذا ذهب أيضا ابن جني . انظر الجنى الداني ٥٥٩ .

٧ - ي : سقطت : « أصل » .

٨ - ب ١ وردت تكملة للنص كما يلي : « ... في الإعراب لأنه إنما جاز نصبه على أصل الاستثناء لأن الأصل في الاستثناء كله أن يكون منصوبا بإلّا لأنه من جملة المفاعيل . وإنما بعد عن النصب لدلالة خاصة توجبها وتقتضيه وهذا مراد الشيخ بقوله : ومتى كان الكلام غير موجب من استفهام أو نهي أو نفي كان ما بعد « إلا » تابعا لما قبلها . وأما ما فقد وردت التكملة كما يلي : « وهذا هو مراد الشيخ بقوله : ومتى كان الاستثناء غير موجب من استفهام أو نفي أو نهي كان ما بعد إلا تابعا لما قبلها » .

التقسيم الثالث : باعتبار صورته إلى : مفرغ وغير مفرغ . فالمفرغ شرطه أن يحذف المستثنى منه ، ويكون العامل موجها إليه ، كقولك : ما جاءني إلا زيد ، ولا رأيت إلا زيدا ، وما مررت إلا بزيد . وغير المفرغ أن يكون المستثنى منه مذكورا ، كقولك : ما جاءني أحد إلا زيد ، كما مر بيانه .

الفائدة الثالثة : في ذكر أحكامه ، وله أحكام أربعة ^٢ :

(أولها) أن من حكم المستثنى المتصل أن يكون مخرجا مما قبله ، كقولك : قام القوم إلا زيدا لأن حقيقة المتصل أن يكون مخرجا فإن لم يكن داخل في الأول لم يكن متصلا ، بل كان منقطعا ^١ وكان منصوبا ب « لكن » ويقع في الجنس وغير الجنس . فالجنس ، كقولك لقوم ليس فيهم زيد : قام القوم إلا زيدا ، وعندني رجال إلا زيدا . وغير الجنس ، كقولك : ما جاءني أحد إلا حمارا ، كما قدمناه ^١ .

(وثانيها) أن البدل إذا تعذر [حمله] ^٢ على اللفظ وجب حمله على المحل ^٣ ، كقولك : ما جاءني من أحد إلا زيد . وإنما وجب الرفع لأن حمله على اللفظ متعذر ، لأن « من » لا تزداد في الإيجاب وكذلك : ما رأيت من أحد إلا زيدا .

(وثالثها) أنك إذا قدمت المستثنى على صفة المستثنى منه ، ففيه وجهان : (أحدهما) وهو مذهب سيبويه ^٤ - إلا غيره بالصفة - ويحمله على البدل ^٥ .

١- ي : ٢ ، ب : ٢ ، وما .

٢- ي سقطت : ذكر .

٣- في الأصل : « ثلاثة » . وما أثبت من بقية النسخ ، وسوف نذكر الحكم الرابع في موضعه في الهامش .

٤- سمي منقطعا لأن المستثنى ليس من نوع المستثنى منه بل منقطع عنه ومخالف له .

انظر شرح المفصل لابن يعيش ٧٩/٢ .

٥- فرق النحاة بين الاستثناء من الجنس وبين الاستثناء من غير الجنس . فما كان جنسا جاز فيه البدل مثل :

ما في الدار أحد إلا زيد . وما كان غير جنس لم يجز البدل ، وينصب على اعتبار أن « إلا » بمعنى « لكن »

فتقول : ما بالدار أحد إلا حمارا . وهذا مذهب الحجازيين .

وزهب بنو تميم إلى أن الذي ليس من الجنس يكون على قسمين :

أولا : ما كان منقطعا بالكلية ليس من الأحدين ولا ما يصحب الأحدين فلا يجوز فيه إلا النصب ، نحو : ما

بالدار أحد إلا حوضا ، وإلا ثوبا .

ثانيا : ما كان يتبع الأحدين مثل الدواب والالآت جاز الرفع على البدل ، نحو : ما بالدار أحد إلا حمارا ، حيث

أبدلوا الحمار من الأحدين المقدرين لما كان يتبعهم ، كأنه قال : ما بالدار أحد ولا ما يتبع الأحدين إلا حمارا .

انظر شرح المقدمة الحسبية ٣٢٤/٢ ، توضيح المقاصد ١٠٥/٢ ، شرح التسهيل ٢٨٦/٢-٢٨٧ .

٦- د : « قدمنا » .

٧- زيادة في ي .

٨- د : « المحمل » .

٩- وهو اختيار أبي العباس المبرد . انظر شرح المفصل لابن يعيش ٩٢/٢ .

١٠- د : « المبدل » .

(وثانيهما) وهو مذهب الكسائي^١ ، أن ينزل تقديمه على الصفة منزلة تقديمه على الموصوف فتقول على الأول : ما جاءني أحد إلا أبوك خير من زيد ، على البديل ، وتقول على الثاني : ما جاءني أحد إلا أباك خير من زيد ، فتنصبه على أنه مقدم على المستثنى [منه]^٢ .

النوع الرابع { خبر كان وأخواتها }

في مثل قولك : كان زيد قائما ، وقد أخرج الكلام فيه إلى فصل العامل ، وسنستقصي فيه الكلام هناك^٣ إن شاء الله تعالى .

النوع الخامس { اسم « إن » وأخواتها }

وقد قدمنا ذكرها^٤ في فصل الحروف المشبهة فلا وجه لإعادته . فهذا هو القسم الثاني من أقسام المنصوبات .

-
- ١ - وهو اختيار أبي عثمان المازني . انظر شرح المفصل لابن يعيش ٩٢/٢ .
 - ٢ - زيادة في بقية النسخ . وقد وردت فيها تكملة للنص كما يلي : « ورابعها أن حكم إعراب « غير » حكم إعراب الاسم الواقع بعد « إلا » في جميع مواقعها في الاستثناء ، لأن موضوعها على الإضافة إلى ما بعدها ، واختلاف إعراب المستثنى في جميع وجوهه يكون عليها على الإطلاق . فاما « خلا » و « عدا » ففيهما لغات ثلاث :
 - اللغة الأولى : النصب بهما جميعا على أنهما فعلا فاعلهما مضمير فيهما ، فالتقدير في قام القوم خلا زيدا وعدا عمرا ، أي خلا كلهم زيدا وعدا كلهم عمرا .
 - اللغة الثانية : الجر بهما جميعا إما على أنهما حرفا جر ، وإما مصدران مضافان إلى ما بعدهما .
 - اللغة الثالثة : الجر ب « خلا » دون « عدا » ، وهي قليلة . فاما سيبويه والمبرد فلم يذكرا فيهما إلا النصب على الفعلية ولم يوردا الجر بهما جميعا ، ولا الجر بأحدهما وما ذاك إلا لكونه قليلا نادرا .
 - ١* - ب١ ورد في الهامش : « وقد قيل في ذلك ما تابع متبوعه بعده ألزم طريق الكسر لما تبع : ما قلت غير الصدق يا صاحبي فافهم وع القول يا مستمع . تمت . »
 - ٢* - ب٢ ورد في الهامش : « وإذا دخل عليها « ما » لزم النصب . تمت . »
 - ٣ - ي٢ : « هنالك » .
 - ٤ - د : « ذكره » .

القسم الثالث من أقسام المنصوبات { الأفعال المضارعة }

الأفعال المضارعة المنصوبة بـ «إن» و «لن» و «إذن» و «كي» وقد تقدم شرحها باستيفاء ، وذكرنا معانيها ، وقد تمّ الكلام في الموضوع الثالث ، وهو الكلام في حصر المنصوبات الحقيقية وغير الحقيقية .

وأما الموضوع الرابع : وهو في حصر الأمور المبنية على الفتح ، فاعلم أنّه لما ذكر المنصوبات المعربة ، [كان من حقه أن يعقبها]^١ بذكر الأمور المبنية على الفتح لنلا يلتبس أحدها بالآخر كما فعل في المرفوعات [لكنّه أسقطه قهرا وذهولا]^٢ .

وجملة الأمور المبنية على الفتح خمسة :

(أولها) أسماء الاستفهام كأيّن وكيف و أيّان فهذه إنّما بنيت على الفتح طلبا للخفة .

(وثانيها) بعض الضمائر ، في مثل : التّاء للمخاطب ، في مثل : فعلت ، والكاف في : رأيتك ومررت بك .

(وثالثها) الأعداد المركّبة من أحد عشر^٣ إلى تسعة عشر .

(ورابعها) الأفعال الماضية ، من نحو : ضرب وأخذ وكتب كما قدّمنا ذكره .

(وخامسها) بعض الحروف كإن و ليت و لعلّ والفاء وثمّ وغيرها ، فهذه الأمور كلّها مبنية على الفتح وليست منصوبة . فهذا هو الكلام في فصل النّصب^٤ .

١- د : « أفعال المضارعة » .

٢- زيادة في بقية النسخ . وأما الأصل : « لما ذكر المنصوبات المعربة عقبها ... » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- في الأصل : « إحدى عشر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- سقطت : « ... الكلام في فصل النّصب » .

الفصل السادس

{ فصل الجر }

قال الشيخ : « الجر ما جلبه عامل الجر » [إلى آخر ما ذكره في الفصل]^١ .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام] ' رضي الله عنه [وأرضاه] * : هذا الفصل مشتمل على أربعة مواضع :

(الأوّل) في حقيقة الجرّ وبيان علاماته .

(والثاني) في بيان مواقعها .

(والثالث) في أنواع المجرورات .

(والرابع) في حصر المبتنيات على الكسر .

١ - للنص تكملة في بقية النسخ كما يلي : « وله ثلاث علامات ، الكسرة والفتحة والياء . فالكسرة تكون في الاسم السالم المنصرف ، مثل : مررت بزيد وعمرو . والفتحة تكون فيما لا ينصرف ، مثل : مررت بإبراهيم وإسماعيل . والياء تكون في الستة الأسماء وفي التثنية والجمع المذكر السالم ، مثل : مررت بأبيه وأخيه وحميه وفيه وهنيه وذئ مال والزّيدَيْن والزّيدِين .

وجملة المجرورات ستة ، مجرورات مُلْك ومُلابسة ، ومجرورات نوع وجنس ، ومجرورات لفظ وتخفيف ، ومجرورات تشبيه ومجرورات وصف وحذف ، ومجرورات تعدية .

فالأول : مثل : غلام زيد ، وسرج الدابة ، وأخي زيد ، كل هذا مقدر باللام لا يكون في الثاني إلا الجر .
والثاني : مثل : ثوب خز ، وباب ساج ، وخاتم ذهب . فهذا ونحوه مقدر بمن ، ويجوز في الثاني ثلاثة أوجه :
الجر بالإضافة ، والنصب على التمييز ، والاتباع لما قبله ، فتقول : هذا ثوبُ خزٍّ ، وثوبُ خزٍّ ، وثوبُ خزٍّ ونحوه .

والثالث : مثل : ضاربُ زيدٍ اليوم ، وأكلُ خبزٍ غدا . فهذا ونحوه من أسماء الفاعلين والمفعولين التي بمعنى الحال والاستقبال يجوز فيه أبدا وجهان اثنان ، التنوين والنصب ، وحذف التنوين تخفيفا والجر ، تقول : هذا ضاربُ زيدا وضاربُ زيدٍ ، وأكلُ خبزا وأكلُ خبزٍ .

والرابع : مثل : حسنُ وجهٍ ، وكريمُ أبٍ ، وطاهرُ ذليلٍ ، وعفيفُ يدٍ . فهذا ونحوه من الصفات المشبهة بأسماء الفاعلين يجوز فيه ثلاثة أوجه من الإعراب ، الرفع والنصب والجر ، تقول : هذا رجلٌ عفيفٌ يدهُ ، وعفيفٌ يداً ، وعفيفٌ يدٍ وشبهه .

والخامس : مثل : مسجد الجامع ، وصلاة الأولى ، وجانب الغربي ، وحق اليقين ، ودار الآخرة . فهذا ونحوه يجوز فيه الجر على تقدير حذف المضاف ، ويجوز فيه الاتباع ، فتقول : و دار الآخرة والدار الآخرة ، وحق اليقين والحق اليقين ، إلا أنك إذا أضفت الأول نكرته قبل إضافته ، وإذا أتبعته عرفته .

والسادس : مثل : مررت بزيد ، ونزلت على عمرو . فهذا ونحوه دخل فيه حرف الجر للتعدية وإيصال معنى الفعل إلى الاسم لا يجوز فيه إلا وجه واحد ، وهو الجر إلا أن يكون الحرف زائدا فيسقط ويرجع إلى الأصل ، مثل : ليس زيدٌ بقائم وليس زيدٌ قائما .

فهذه جملة المجرورات وما عداها فمعيني على الكسر ، مثل : تراكٍ ونزالٍ وحذامٍ وبدارٍ وفجارٍ وفساقٍ وغدارٍ ، ومثل : هؤلاءٍ وأمسى ، ومثل سيبويه وعمرويه ونفطويه وخالويه ونحوه من الأسماء المركبة مع الأصوات .

٢ - زيادة في الأصل .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي ، ب ، ٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

أما الموضع الأول : وهو في حقيقة الجرّ ، وذكر علاماته . أما حقيقته ، «فهي العلامة الإعرابية اللازمة للمضاف إليه لفظا أو تقديرا» .
فقولنا : العلامة ^١ الإعرابية ، عامّ فيه وفي غيره .
وقولنا : اللازمة للمضاف إليه يخرج بها ^٢ عن الرفع والنصب فإنهما لا يلزمان المضاف إليه .
وقولنا : لفظا أو تقديرا ، ليعمّ الصحيح والمعتلّ من الأسماء .

وأما ذكر علاماته ، فهي ثلاث : الكسرة والفتحة والياء . والأصل منها هي الكسرة ، لأنّ ما عداها إما محمول على غيره كالفتحة ، فإنّها محمولة على الكسرة في غير المنصرف ، وإما حرف ^٣ كالياء . و أصل الإعراب إنّما هو بالحركات دون الحروف كما قدّمنا بيانه ، فثبت أنّ الأصل هو الكسرة ^٤ .

وأما الموضع الثاني : [وهو] ^٥ في بيان مواقعها . فأما الكسرة ، فلها موقعان :

(أحدهما) الأسماء الصّحيحة المنصرّفة ، في مثل : مررت برجلٍ وفرسٍ وزيديٍّ وعمرو .

(وثانيهما) في ما يجري مجرى الصحيح من الأسماء المعتلّة ، في مثل : نحى وظبي ودلو . وإنّما جرى هذا مجرى الصحيح ، لأنّ الواو والياء إذا كسّرتا ما قبلهما خفّ عليهما تحمّل ^٦ الحركة ، فلهذا جرى ^٧ الصحيح في تحمّل الحركات الثلاث .

وأما ^٨ الفتحة ، فليس لها إلاّ موقع واحد ، وهي تكون ^٩ علامة للجرّ في غير المنصرف كإبراهيم وأحمد لما قدّمنا ذكره .

١- في الأصل : « الحركة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- في الأصل : « لها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- بقية النسخ : « وإما حرفا » .

٤- ب : « هي » .

٥- سقطت : « الكسرة » .

٦- زيادة في بقية النسخ .

٧- د : « محمل » .

٨- ي : « أجريا » .

٩- د : « فأما » .

١٠- سقطت : « تكون » .

وأما الياء ، فلها مواقع ثلاثة :

(أحدها) الاسم المفرد ، وذلك ^١ نحو : الأسماء الستة المضافة [من] ^٢ نحو : أخيه وأبيه وسائرهما .

(وثانيها) في الاسم المثني تشنية حقيقية ، كالرّجلين والزّيدين ، وغير الحقيقية ، كهذين واللذين .

(وثالثها) في الجمع السّالم ، حقيقياً كان أو غير حقيقي . فالحقيقيّ ، كالزّيدين والمسلمين ، وغير الحقيقيّ ، كسنين وأرضين . فهذه جملة مواقع هذه العلامات .

وأما الموضع الثالث : وهو في حصر المجرورات . فاعلم ^٣ أنّ معنى المجرورات [هو] ' ما اشتمل على علم الإضافة ' . وقبل الخوض في حصر أنواعها وضبطها نقدّم مقدّمة تشتمل على فوائد أربع نفتقر إليها .

الفائدة الأولى : في تفسير الإضافة ، ولها معنيان : لغويّ ، وهو الاسناد ، تقول : أضفت ظهري إلى الحائط ، أي أسندته ° .

وأما في مصطلح النّحاة ، فله معنيان : عامّ وخاص . فالعام ^٤ ، إسناد الاسم إلى الاسم ، كقولك : غلام زيد وراكب فرس فهذا يعمّ الإضافة اللفظيّة والمعنويّة . وأما الخاص فهو نوعان : لفظي ومعنوي . فالمعنوي ^٥ ، إسناد الاسم إلى الاسم لإفادة تعريف أو تخصيص ، كقولك : غلام زيد وفرس رجل . واللفظي إسناد الصّفة إلى فاعلها أو مفعولها ^٦ ، كقولك : ضارب رجل وحسن وجه . وهذا [هو] ^٧ معنى الإضافة .

- ١- في الأصل : « كذلك » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٢- زيادة في بقية النسخ .
- ٣- ما أثبت من د . وأما الأصل وبقية النسخ : « واعلم » .
- ٤- زيادة في د .
- ٥- د : « أسنده » .
- ٦- في الأصل : « فالعالم » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٧- ي : « الفعل » .
- ٨- في الأصل : « فهي » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٩- في الأصل : « منعوي » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١٠- في الأصل : « والمعنوي » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١١- ي : « إسناد اسم إلى اسم » .
- ١٢- في الأصل : « وتخصيص » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١٣- ي : « ومفعولها » .
- ١٤- زيادة في بقية النسخ .

الفائدة الثانية : في تقسيم الإضافة ، وهي في نفسها على نوعين : معنوية ولفظية. فالمعنوية على ثلاثة أوجه :

(أحدها) أن يكون بمعنى اللام ، كقولك : غلام زيد ، وسرج الدابة ، وباب الدار .

(وثانيها) أن يكون بمعنى « مِنْ » كقولك : باب ساج ، وخاتم فضة ، وسوار ذهب .

(وثالثها) أن يكون بمعنى « في » كقولك : ضرب اليوم ، ومكر الليل ، بمعنى : ضرب في اليوم ، ومكر في الليل ، وهذا قليل . فالإضافة^١ في هذه الأوجه^٢ الثلاثة كلها معنوية ، وفائدتها تعريف أو تخصيص^٣ .

واللفظية ، على وجهين :

(أحدهما) أن يضاف الاسم إلى الفاعل ، كقولك : حسن الوجه ، ومعمور الدار .

(وثانيهما) أن يضاف إلى المفعول ، كقولك : ضارب زيد ، وراكب فرس ، ولا يفيد إلا تحقيقا فقط ، وهو طرح التثوين عن الاسم^٤ المضاف ، ولا يفيد تعريفا ولا تخصيصا .

الفائدة الثالثة : في قسمة الأسماء المضافة . اعلم أن الأسماء في إضافتها على نوعين^٥ : لازمة للإضافة وغير لازمة . فاللازمة ، على ضربين : ظروف وغير ظروف . فالظروف ، نحو : « أمام » و « قدام » و « خلف » و « وراء » و « عند » و « دون » . وغير الظروف نحو قولك : « مثل » و « شبه » و « غير » و « كل » و « بعض » . ومعنى لزومها أنها لا تنفك^٦ عن الإضافة بحال^٧ . وغير اللازمة ، على نوعين : معنوية ولفظية . فالمعنوية ، نحو : غلام زيد . واللفظية ، نحو : حسن الوجه . ومعنى كونها غير لازمة

١- د : « والإضافة » .

٢- بقية النسخ : « الوجوه » .

٣- ي : « تعريف وتخصيم » .

٤- ي : « اسم » .

٥- د : « وجهين » .

٦- ي : « أنه لا ينفك » .

٧- ب : « ورد في الهامش : « الأسماء اللازمة للإضافة على ضربين : لازمة للإضافة وغير لازمة . فاللازمة على

ضربين : ظروف وغير ظروف . فالظروف نحو : فوق وتحت وأمام وقدام وخلف ووراء وتلقاء وتجاه وحذاء وحده وعند ولدن ولدا وبين ووسط وسوى ومع ودون . وغير الظروف نحو : مثل وشبه وغير وبيد وقيد وقاب وقيس وأي وبعض وكل وملا وذو ومؤنثه ومثناه ومجموعه وأولو وأولات وقد وقط . وغير اللازمة نحو : ثوب ودار وفرس وغيرها مما يضاف في حال دون حال . تمت » .

أنها تضاف في حال دون حال .

الفائدة الرابعة : في بيان العامل في المضاف إليه .
وقد اختلف النحاة فيه على ثلاثة مذاهب :

فمنهم من قال : العامل فيه هو الاسم المضاف ، وهذا خطأ ، لأن الأسماء لا حظ لها في العمل البتة . ومنهم من قال : العامل فيه معنوي ، وهذا أيضا خطأ ، لأن المعنوي إنما يصار إليه إذا لم يكن ثم ما هو أولى منه . ومنهم من قال : العامل هو الحرف المقدّر بواسطة الاسم المضاف ، وهذا هو المختار لأن معنى قولنا : غلام رجل ، غلام لرجل ، وثوب خز ، أي ثوب من خز ، فلما كان مقدرا في المعنى وجب أن يكون هو العامل في المضاف إليه . فهذا هو الكلام في هذه المقدمة ، ونشرع الآن في الكلام في المجرورات ، وهي منحصرة في أقسام ثلاثة :

القسم الأول : في الأسماء المضافة إضافة معنوية ، وهي على ثلاثة أنواع :

النوع الأول : مجرورات ملك وملابسة ، وذلك نحو قولك : سرج الدابة ، وأخو زيد وثوبه ودابته . ومعنى قولنا : إنها إضافة ملك في مثل : دار زيد ، أنه يملكها ، ومعنى كونها إضافة ملابسة في مثل : سرج الدابة وأخو زيد ، أن^٢ للمضاف تعلقا بالمضاف إليه على حال ما^٤ .

النوع الثاني : مجرورات نوع وجنس ، في مثل قولك : ثوب خز ، وباب ساج ، وخاتم فضة . وإنما قلنا : إن هذه مجرورات نوع وجنس ، لأنها مقدرة بمن ، وهي تدلّ

١ - هذا هو مذهب سيبويه . انظر الكتاب ٤١٩/٨ - ٤٢٠ .

٢ - نسب السيوطي هذا الرأي إلى أبو الحسن الأفش .

انظر همع الهوامع ٢٦٥/٤ .

٣ - ي ٢ ، ب ٢ : « يضاف إليه » .

٤ - نسبه السيوطي في (همع الهوامع ٢٦٥/٤) إلى الزجاج وابن الحاجب .

٥ - سقطت : « على » .

٦ - د : « أخوا » .

٧ - ي ٢ ، سقطت : « أن » .

٨ - د : « بها » .

على الجنسيّة . فهذا ' ونحوه يجوز فيه ثلاثة أوجه : الجرّ على الإضافة ، تقول : هذا ثوب خزّ ، والنّصب على التّمييز ، تقول : هذا ثوب خزّ ، والرّفْع على الصّفة ، تقول : هذا ثوب خزّ .

النّوع الثالث : مجرورات وصف وحذف ، في نحو قولك : مسجد الجامع ، وصلاة الأولى ، وجانب الغربي ، ودارالآخرة . وإنّما قلنا : إنّ هذه مجرورات وصف وحذف ، لأنّ لو لم نقدر شيئاً محذوفاً لكان من باب إضافة الموصوف إلى الصّفة وهو محال ، فلا بدّ من تقدير شيء محذوف لتصح هذه الأشياء ، فتقول : مسجد الوقت الجامع ، وصلاة السّاعة الأولى ، وجانب المكان الغربي ، ودارالكرّة الآخرة ' ، وهكذا تفعل فيما جرى هذا المجرى .

القسم الثاني : في الاسماء المضافة إضافة لفظيّة ، وهي نوعان :

النّوع الأوّل : مجرورات لفظ وتخفيف ، وهذا كإضافة اسم الفاعل إلى مفعوله ، من نحو : ضارب زيد ، وراكب فرس . واعلم أنّ اسم الفاعل يستعمل على وجهين :

(أحدهما) أن يكون بمعنى الحال والاستقبال ، فيجوز فيه الاعمال وتركه ، فتقول : هذا ضاربُ زيد الآن ، فتعمله ، وضاربُ زيد فتلغيه وتضيفه ، وهذه الإضافة لا تفيد تعريفاً ولا تخصيصاً ، بل يكون المعنى كما كان قبل الإضافة .

(وثانيهما) أن يكون بمعنى الماضي ، كقولك : ضارب زيد أمس فإذا كان بمعنى الماضي فليس فيه إلّا وجه واحد وهو الإضافة عند أكثر النّحاة من البصريّين ، وقد حكى إعماله بمعنى الماضي عن الكسائي ، وهو قوي ، وهذه الإضافة تفيد التّعريف والتّخصيص كسائر الأسماء المضافة إضافة معنويّة .

النّوع الثاني : مجرورات التّشبيه ، وذلك نحو إضافة الصّفة إلى فاعلها ، كقولك : حسنُ الوجه ، وعفيفُ اليد .

١- د : « فهذه » .

٢- ي : « هو » .

٣- د : « فتقول » .

٤- د : « رتما » .

٥- د : « لا ولا » .

٦- ي : « التقسيم » .

٧- د : « يحكى » .

وإنما قلنا [إنها] ' مجرورات تشبيه لأنها كلام في إضافة الصفة المشبهة باسم الفاعل إلى فاعلها كما ذكرنا . فهذه المسألة يجوز فيها ثلاثة أوجه من الإعراب : الرفع على الفاعلية ، والنصب على التشبيه بالمفعول ، والجر بالإضافة . وهذه الإضافة لا تفيد تعريفا ولا تخصيصا كما ذكرناه^١ في اسم الفاعل بمعنى الحال . فأما^٢ مسائل الصفة المشبهة باسم الفاعل الثماني عشرة^٣ ، فستأتي في فصل الأسماء العاملة وبيان ما يجوز منها وما لا يجوز مستوفاة بعون الله تعالى .

القسم^٤ الثالث : مجرورات التعدية وذلك نحو : مررت بزيد ، ونزلت على عمرو . وإنما قلنا : إن هذه مجرورات تعدية لأن الفعل في نفسه لازم^٥ لا يتعدى ، فلما كان غير متعد بنفسه عدى بحرف جر^٦ .

وللتعدية أسباب ثلاثة : الهمزة ، في نحو قولك : خرج زيد وأخرجته ، وتثقيل الحشو ، في مثل قولك : فرح^٧ زيد وفرحته ، وحروف الجر^٨ ، كقولك : مررت بزيد ونزلت عليه . فهذه الأمور كلها مشتركة في وجوب تعدية الفعل كما ذكرنا . فهذه جملة المجرورات التي ذكرها^٩ ، نزلناها على هذا التقسيم لتكون أسهل وأقرب ، وضممنا كل شيء إلى ما يليق به ليحفظ .

وأما الموضع الرابع : وهو الكلام في حصر المبنيات على الكسر . فاعلم أنه لما ذكر المعربات بالجر^{١٠} ، ذكر ما يقابلها من المبنيات على الكسر لئلا يلتبس أحدهما بالآخر كما فعل في غيره . وجملة ما بني على الكسر من الأسماء أمور أربعة :

(أولها) ما جاء على «فعال»^{١١} ، من نحو : نزال وتراك ، وحذام ، وقطام ، وقد تقدم تحقيق القول في فصل فعال في أسماء الأفعال . وإنما بني على حركة الالتقاء الساكنين ، وإنما خص بالكسر على أصل التقاء الساكنين^{١٢} .

١ - زيادة في الأمل .

٢ - بقية النسخ : « ذكرنا » .

٣ - بقية النسخ : « وأما » .

٤ - ب : « الثماني عشر » .

٥ - « : التقسيم » .

٦ - ي : « ب : « لازم في نفسه » .

٧ - بقية النسخ : « بحرف الجر » .

٨ - ي : « فخرج » .

٩ - « : وحرف » .

١٠ - ي : « ب : « ذكرناها » .

١١ - في الأمل : « أسماء الأفعال » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢ - وقيل إنما خص بالكسر لأن هذه الألفاظ في أصل وضعها للمؤنث ، والكسرة من علامات التأنيث فخص

بالكسر لذلك .

انظر شرح المقدمة المحسبة ٢/٢٣٩ .

(وثانيها) الأسماء المركبة ، من نحو : عمرويه وسيبويه ونفطويه ، فهذه الأسماء يبنى فيها الجزآن جميعا . وإنما بنى الجزء الأول لنزوله منزلة صدر الكلمة من عجزها ، فنزل قولنا : «سبب» منزلة الجيم من جعفر ، وكذلك سائرهما . وإنما بنى الجزء الثاني لتضمنه الحرف ، كما بنى عشر في خمسة عشر وأصله «سبب» و «ويه» ، وخص بالكسر على أصل التقاء الساكنين .

(وثالثها) أسماء الإشارة ، من نحو : « هؤلاء » فإنما بنى على الكسر أيضا على أصل التقاء الساكنين .

(ورابعها) « أمس » وقد تقدم القول فيه في الظروف ، فهذه كلها مبنية على الكسر لما ذكرنا ، وما عداها معرب . فهذا هو تمام الفصل السادس .

الفصل السابع

{ فصل الجزم }

قال الشيخ : « الجزم ما جلبه عامل الجزم ، وله علامتان حذف وسكون » [إلى آخر ما ذكره في الفصل] .^١

-
- ١- د : « بني » .
 - ٢- ي : « يبنى » .
 - ٣- ي : « لتنزيله » .
 - ٤- د سقط ما يلي : « وثالثها أسماء الإشارة من نحو « هؤلاء » ، فإنما بنى على الكسر أيضا على أصل إلتقاء الساكنين » .
 - ٥- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فالسكون * ١ يكون في الأفعال السالبة ، نحو : لم يضرب ، ولم يخرج وما أشبه ذلك . والحذف يكون في الأفعال المعتلة ، وفي الأفعال التي علامة رفعها ثبات النون . مثاله : لم يدع ، ولم يرم ، ولم يخش ، ولم تفعل ياهند ، ولم تفعل يا هندان ، ولم تفعلوا يا هؤلاء . وجملة المجزومات ثلاثة * ٢ . مجزومات * ٤ نهي وأمر باللام ، مثل : لا تفعل ، وليفعل فلان . ومجزومات * ٥ نفي مثل : لم يفعل ولما يفعل . ومجزومات * ٦ شرط ، أو مقدر بالشرط ، مثل : إن تفعل أفعل وأخواته ، ومثل : أتفعل أفعل وأخواته . وما عدا ما ذكرناه * ٧ فمبني على السكون وموقوف وليس بمجزوم » .
 - * ١- ي ، ب ، د : « والسكون » .
 - * ٢- زيادة في ب .
 - * ٢- ي : « المجزورات » .
 - * ٤- ي : « مجزورات » .
 - * ٥- ي : « ومجزورات » .
 - * ٦- ي : « ومجزورات » .
 - * ٧- د : « ذكرنا » .
 - ٦- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ٢ : هذا الفصل يشتمل على أربعة مواضع :

(الأوّل) في حقيقة الجزم وذكر علاماته .
 (والثاني) في مواقعها .
 (والثالث) في حصر المجزومات ١ .
 (والرابع) في ضبط ما بني على السكون .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة الجزم وذكر علاماته . أمّا حدّه ، فله معنيان : لغوي وهو القطع ، يقال : جزم القلم ، إذا قطع تحريفه ٢ ، ومنه جزم أمره ٣ إذا قطع التسوييف فيه ٤ .

وأمّا في مصطلح النحاة ، « فهو قطع الحركة والحرف لأجل العامل » . وأمّا [ذكر] ٥ علاماته ، فله علامتان ، حذف وسكون . فالسكون ٦ إنّما يكون في الأفعال الصّحيحة ٧ ، في مثل قولك : لم يخرج ٨ ، ولم يضرب ٩ . والحذف [يكون] ١٠ في الأفعال المعتلّة كما سيأتي في بيان مواقعها .

وأمّا الموضع الثاني : [وهو] ١١ في بيان مواقع هاتين العلامتين . فأمّا السكون فاعلم أنّ له موقعين :

(أحدهما) الأفعال الصّحيحة ، في مثل : لم يكتب ١٢ ، ولم يقعد ١٣ وما أشبهه .
 (وثانيهما) في الأفعال المهموزة ، في مثل : لم يقرأ ، ولم يخبأ ، فإنّ الهمزة تجري مجرى الحرف الصّحيح ، فلهذا كان الإعراب فيه بحذف الحركة كالصّحيح .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - ي ٢ : « المجزورات » .

٥ - ي ٢ ، ب ٢ : « تحرفته » .

٦ - سقطت : « أمره » .

٧ - جاء في (شمس العلوم ١/٢١٩-٢٢٠) : « الجزم القطع ، جزم الشيء أي قطعه ، ومنه الجزم في الإعراب ، وهو حذف حروف المد واللين والحركات من الفعل المضارع . ويقال : جزمت القربة إذا ملأتها ، وجزم النخل إذا خرصه . والجزم ضرب من الكتابة وهو تسوية الحروف . ويقال : فلان يجزم الكلام جزماً ، إذا وضع الحروف في مواضعها في بيان وسهولة . وفي الحديث : « كانت قراءة النبي جزماً . وجزم على الأمر أي أقدم وقطع التسوييف » .

٨ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٩ - ي ٢ : « والسكون » .

١٠ - سقط ما يلي : « ... الصحيحة في مثل قولك : لم يخرج ولم يضرب . والحذف في الأفعال ... » .

١١ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

١٢ - زيادة في ي ١ .

١٣ - ي ٢ ، ب ٢ : « لم يقعد ولم يكتب » .

وأما الحذف ، فله موقعان :

(أحدهما) في الأفعال المعتلة اللام بالالف في مثل : لم يخشَ ولم يرضَ ، وبالواو في نحو : لم يغزُ ولم يدعُ ، وبالياء ، في مثل : لم يرمِ ، ولم يعصِ . وإنما يجب حذف الحرف هاهنا ، لأنَّ الجازم من حقه القطع للحركة ، فلما لم يجد حركة يقطعها اقتطع نفس الحرف ، ونزل الحرف منزلة الحركة في الحذف .

(وثانيهما) حذف النون في فعل الاثنين والجماعة والواحدة المؤنثة ، في مثل : لم يفعلوا ولم يفعلوا ، ولم تفعلوا يا مرأة . وإنما يجب حذفها لأجل الجازم ، لأنَّ النون هاهنا بمنزلة الحركة فلها يجب حذفها ، فصارت إعراب الأفعال مختلفا .

وجملة الأمر أنَّ الأفعال بالإضافة إلى إعراباتها بالرفع والنصب والجزم ، على أربعة أقسام :

القسم الأول : يُضم في الرفع ، ويُفتح في النصب ، ويُسكن في الجزم ، وهذا هو الأفعال الصحيحة والمهموزة ، في مثل قولك : هو يضربُ ويقرأ ، ولن يضربَ ولن يقرأ ، ولم يضربَ ولم يقرأ .

القسم الثاني : يُسكن في الرفع ، ويُفتح في النصب ، ويُحذف في الجزم . وهذا هو الأفعال المعتلة بالواو والياء ، في مثل : هو يغزو ويرمي ، ولن يغزو ولن يرمي ، ولم يغزُ ولم يرم .

القسم الثالث : يُسكن في الرفع والنصب ، ويُحذف في الجزم ، وهذا هو الأفعال المعتلة بالالف في [نحو] ^٥ هو يخشى ويرضى [ولن يخشى ولن يرضى] ^٦ ولم يخشَ ولم يرضَ .

١- د : « مثل » .

٢- ي : « لم يجز » .

٣- د : « وصار » .

٤- في الأصل : « يكسر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- في الأصل : « يغزى » بحذف الواو . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- في الأصل : « يغزو » بالواو . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- في الأصل : « من » .

٨- زيادة في بقية النسخ .

٩- زيادة في بقية النسخ .

القسم الرابع : يحذف في النَّصْب والجزم ويثبت في الرَّفْع ، وهذا هو الأفعال
المعربة بالحرف من نحو: هما يفعلان ، وهم يفعلون ، ولم يفعلا [ولم يفعلوا] ولن
يفعلوا ولن تفعلني يا مرأة . فهذه أحكام الأفعال في دخول الإعراب عليها .

وأما الموضع الثالث : وهو في حصر المجزومات ^٢ . فاعلم أنها أنواع أربعة :

النوع الأول : مجزومات الأوامر وجواباتها ، في نحو قولك : ليقيم زيد وليقعد
عمروا أكلمه ، وليكرمني أنصفه^١ ، فهذا الأمر مجزوم باللام وجوابه أيضا مجزوم
بإضمار « أن » وقد قدمنا ذكر اللام^٢ وأين يجب ظهورها^٣ ، فلا وجه لإعادته .

النوع الثاني : مجزومات النفي ، في مثل قولك : لا تقم ولا تخرج . فأما جواباتها^٤
فلا يجوز جزمها لهذا المعنى ، فلا تقول : لا تدن من الأسد يأكلك^٥ بالجزم ، لأن المعنى :
إلا تدن من الأسد يأكلك ، فيصير عدم الدنو سببا للأكل ، وهذا فاسد . فإذا بطل
جزمه كان مرفوعا على الاستثناف ، أي فهو يأكلك ، و منصوبا^٦ بالفاء إذا دخلت^٧ .
وأجاز^٨ الكسائي جزمه على أنه جواب للنفي ، وتكون « لا » مطروحة ، فيستقيم
المعنى .

النوع الثالث : مجزومات النفي ، في مثل : لم يقم ولم يقعد ، وقد قدمنا ذكر هذه
الحروف ومعانيها في النفي فيما سبق .

١- زيادة في بقية النسخ .

٢- د : « حكم » .

٣- ي : « المجزورات » .

٤- في الأصل : « عمر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- د : « الصفة » .

٦- د سقطت : « أن » .

٧- د : « ذكره في اللام » .

٨- د : « ظهوره » .

٩- ي ، ب ، د : « جوابها » .

١٠- د : « لا تدن من الأسد يأكلك » .

١١- في الأصل ، ي ، ب ، د : « أو منصوبا » . وما أثبت من ي ، ب ، د .

١٢- د : « دخل » .

١٣- د : « واختار » .

النوع الرابع : مجزومات الشرط [أو ما في معنى الشرط من جوابات الأمور^١ السبعة]^٢ وجوابه ، في مثل : إن تقم أقم ، وإن تكرمني أشكرك ، وهذا كله قد سبق فلا يعاد . فهذه جملة المجزومات .

وأما الموضع الرابع : وهو في حصر المبنيات على السكون . فاعلم أن الأصل في جميع المبنيات هو السكون ، وإنما يقدم على الحركة لعارض . وجملة ما بني على السكون ضروب ثلاثة :

فالأول^١ ، يختص الأسماء ، كقولك : «مَنْ» و «كَمْ» [وذو] وغيرها من الأسماء .
الثاني : يختص الأفعال^٢ ، في مثل [قولك] : «قَمْ وكلْ وخذْ [ومز]^٣ .
والثالث : يختص الحروف [في]^٤ مثل : «مِنْ» و «عَنْ» فجميع هذا يقال له وقف^٥ ولا يقال له جزم ، كما قدمنا في ذكر ألقاب البناء . فهذا هو الكلام في فصل الجزم .

الفصل الثامن

{ فصل العامل }

قال الشيخ : «العامل هو ما عمل في غيره شيئا من رفع ، أو نصب ،

١- د : « الأمم » .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- د : « هذا » .

٤- ي^٢ ، ب^٢ ، د : « الأول » .

٥- زيادة في الأصل .

٦- د : « بالأفعال » .

٧- زيادة في ب^١ .

٨- زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٩- زيادة في الأصل .

١٠- د : « وقف سكون » .

١١- ي^٢ : « في فصل العامل » .

أو جزاً ، أو جزم على حسب اختلاف العوامل ، [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام]^٢ رضي الله عنه [وأرضاه]^٢ : اعلم أن الشيخ ذكر هذا الفصل عقيب ما تقدّم من الفصول المتقدّمة ، وغرضه الآن أن يبيّن كيفية عمل العوامل ، وبيان وجه تأثيرها في معمولاتها ، لأنّ الذي سلف كان كلاماً في^١ نفسها ، والآن هو كلام في كيفية تأثيرها .

وهذا الفصل قد اشتمل على ثلاثة مواضع :
(الأوّل) في حقيقة العامل وبيان الوجه الذي لأجله أتى العامل .
(والثاني) في قسمة العوامل .
(والثالث) في كيفية تأثيرها في معمولاتها^٣ .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة العامل وبيان الوجه الذي لأجله عمل . اعلم أن العامل في صناعة^٤ النحو^٤ ليس^٤ مؤثراً تأثيراً بالحس^٤ كالقطع للسيف^٤ ، وإنّما هو

١ - وردت تكملة للنسب في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « العوامل أربعة : معنى وفعل وحرف واسم . ثلاثة لفظية ، وواحد معنوي . فالمعنوي ضربان : أحدهما عامل الرفع في المبتدأ ، والآخر عامل الرفع في الفعل المضارع . فالمبتدأ^١ قولك : زيد قائمٌ ، وعبدُ الله منطلقٌ . فزيد ونحوه مبتدأ مرفوع لا بدّ له من رافع ، وليس في اللفظ ما يرفعه من شيء قبله ولا بعده ، فوجب أن يكون العامل معنوياً ، وذلك المعنوي هو الابتداء ، والابتداء هو اهتمامك بالشيء قبل ذكره وجعلك له أولاً لثان^٢ ، وذلك الثاني حديث عنه ، على هذه الصفة مجرداً عن العوامل اللفظية . وهذا المعنى أيضاً هو الرفع للخبر بنفسه^٣ عند قوم . وقال آخرون الابتداء والمبتدأ رفعا للخبر جميعاً ، وفيه أقوال أصحها هذان القولان . ومثال الفعل المستقبل مررت برجل يضحك ، ورأيت رجلاً يضحك . فيضحك فعل مستقبل مرفوع ليس^٤ معه رافع قبله ولا بعده ، فوجب أن يكون الرفع معنوياً . وذلك المعنى هو وقوعه موقع الاسم ، وفيه أيضاً أقوال أصحها هذا القول . »

* ١ - د : « في المبتدأ » .

* ٢ - ما أثبت من د . وأما ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ : « لثاني » .

* ٣ - ي^٢ ، ب^٢ : « نفسه » .

* ٤ - د : « وليس » .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - د : « فيها » .

٧ - سقطت : « في معمولاتها » .

٨ - د : « هياغة » .

٩ - ي^٢ : « النحويين » .

١٠ - ي^٢ سقطت : « ليس » .

١١ - د : « تأثير الحس » .

١٢ - في الأصل : « بالمصيف » . وما أثبت من بقية النسخ .

أمانة ودلالة . فأما حدّه فهو « ما به يظهر حكم المقتضى » . وبيانه أنك إذا قلت : قام زيدٌ ، فالمقتضى للرفع هو الفاعلية . وإنما يظهر حكمها وهو الرفع بقولنا : قام ، لأنّه العامل في الرفع ، وهكذا قولنا : أكرمتُ زيدا ، فإنّ المقتضى للنصب هو المفعولية . وإنما يظهر حكمها وهو النصب بقولنا : أكرمتُ ، لأنّه العامل في النصب ، وكذلك : مررتُ بزيدٍ ، جار هذا المجرى .

وأما بيان الوجه الذي لأجله تعمل العوامل ، فاعلم أن أصل العمل إنّما للأفعال^١ ، لأنّها لما تصرفت كان العمل مستحقاً لها . وأما الحروف ، فإنّ ما يعمل منها الرفع والنصب ، إنّما عمل لأجل مشابهتها ، لأنّه معنى قد تناولهما تناوولا واحداً^٢ .

وحقيقته راجعة إلى أمور أربعة^٣ : أن يكون المبتدأ اسماً مجرداً للأفعال وهكذا^٤ الأسماء إنّما عملت لأجل مشابهتها للأفعال كما^٥ سيأتيك مقرراً في موضعه من هذا الفصل إن شاء الله [تعالى]^٦ .

وأما الموضع الثاني : وهو في قسمة العوامل ، فلها تقسيمات ثلاثة :

التقسيم الأول : باعتبارها في أنفسها ، إلى لفظي ومعنوي . فالمعنوي ، ضربان : (أحدهما) عامل الرفع في المبتدأ والخبر . (وثانيهما) عامل الرفع في الفعل المضارع . وأما اللفظي ، فهو ثلاثة : أفعال ، وأسماء ، وحروف .

التقسيم الثاني : باعتبار عملها ، إلى ما يكون عملها بالأصالة^٧ ، وإلى ما يكون عملها بالمشابهة [وإلى ما يكون عمله بالاختصاص كحروف الجرّ والجوازم]^٨ .

١- ي ، ٢ ، ب ، ١ ، ب : « ما يظهر به » . وأما د : « ما ظهر به » .

٢- في الأصل : « الأفعال » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- ي ، ١ ، ب ، ٢ : « عملها » .

٤- بقية النسخ : « ثلاثة » .

٥- ب ، سقط ما يلي : « وهكذا الأسماء إنّما عملت لأجل مشابهتها للأفعال » .

٦- ي ، سقطت : « كما » .

٧- زيادة في ب ، ١ ، ب ، ٢ ، د .

٨- د : « بالإضافة » .

٩- زيادة في بقية النسخ .

فَالَّذِي^١ يَكُونُ عَمَلُهُ بِالْأَصَالَةِ^٢ هُوَ الْأَفْعَالُ ، وَالَّذِي يَكُونُ عَمَلُهُ^٣ بِالْمِشَابَهَةِ هُوَ الْأَسْمَاءُ وَالْحُرُوفُ [الَّتِي تَرْفَعُ وَتَنْصَبُ]^٤ .

التَّقْسِيمُ الثَّلَاثُ : بِاعْتِبَارِ مَا يَعْضُرُ لَهَا مِنَ الْعَمَلِ ، إِلَى مَا يَجُوزُ إِلْغَاؤُهُ عَنِ الْعَمَلِ وَإِلَى^٥ مَا لَا يَجُوزُ إِلْغَاؤُهُ [عَنِ الْعَمَلِ]^٦ .

فَالَّذِي لَا يَجُوزُ إِلْغَاؤُهُ عَنِ الْعَمَلِ ، هُوَ الْأَفْعَالُ ، لِأَنَّهَا لَا تَنْفَكُ عَنِ الْعَمَلِ بِكُلِّ حَالٍ .

وَالَّذِي يَجُوزُ إِلْغَاؤُهُ عَنِ الْعَمَلِ هُوَ الْأَسْمَاءُ وَالْحُرُوفُ ، لِأَنَّهَا^٧ رُبَّمَا عَرَضَ لَهَا مَا يَقْطَعُ عَمَلَهَا ، فَتَخْرُجُ عَنْ أَنْ تَكُونَ عَامِلَةً كَمَا سَنَقَرُّهُ بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى^٨ .

وَأَمَّا الْمَوْضِعُ الثَّلَاثُ : وَهُوَ الْكَلَامُ " فِي كَيْفِيَّةِ تَأْثِيرِهَا فِي مَعْمُولَاتِهَا . فَاعْلَمْ أَنَّ الْعَوَامِلَ فِي عَرْضِهَا مَنَقْسِمَةٌ إِلَى خَمْسَةِ أَقْسَامٍ ، وَهِيَ مُشْتَمِلَةٌ عَلَى جَمِيعِ أَسْرَارِ هَذَا الْفَصْلِ ، وَنَحْنُ نَوْرِدُهَا وَاحِدًا وَاحِدًا ، وَنَبِينُ كَيْفِيَّةَ تَأْثِيرِهَا فِي مَعْمُولَاتِهَا وَأَحْكَامِهَا .

القسم الأول من "العوامل" { العامل المعنوي }

وهو ضربان : الضرب الأول : عامل المبتدأ والخبر ، وفيه فائدتان :

الفائدة الأولى : في بيان العامل " في المبتدأ والخبر . واعلم أن التحقيق أن العامل فيهما هو الابتداء ، لأنه معنى قد تناولهما تناولا واحدا . وحقيقته راجعة إلى أمور

١ - بقية النسخ : « والذي » .

٢ - « بالإضافة » .

٣ - ي ، ا ، ب ، ج : « عملها » .

٤ - « سقطت : « والتي » .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - سقط ما يلي : « ... وإلى ما لا يجوز إلغائه عن العمل . فالذي لا يجوز إلغائه عن العمل ... » .

٧ - زيادة في ي ، ا ، ب ، ج : « ي ، ا ، ب ، ج » .

٨ - « هي » .

٩ - بقية النسخ : « لأنها » .

١٠ - « إن شاء الله تعالى » .

١١ - « في الكلام » .

١٢ - « في » .

١٣ - سقطت : « العوامل » .

١٤ - ي : « العوامل » .

أربعة^١ :

أن يكون المبتدأ أسماً مجرداً عن العوامل اللفظية مسنداً إليه ، وأن يكون الخبر أسماً^٢ مجرداً عن العوامل اللفظية مسنداً به . فهذا هو حقيقة الابتداء ، فمتى كانا على هذه الصفة كانا مرفوعين ، وكان ارتفاعهما به .

الفائدة الثانية : في ذكر مذاهب النحاة في العامل فيهما . ولهم في ذلك مذاهب أربعة .

فمنهم من ذهب إلى أن كل واحد منهما يرفع صاحبه ويعمل فيه وهذا هو مذهب أهل الكوفة .

ومنهم من ذهب إلى أن الابتداء يرفع المبتدأ^٣ ، والابتداء مؤثر في الخبر بواسطة المبتدأ ، وهذا شيء يحكى عن ابن الأنباري^٤ .

ومنهم من ذهب إلى أن الابتداء مؤثر في المبتدأ ، والمبتدأ أثر في الخبر ، وهذا مذهب ابن جنّي من البصريين .

ومنهم من ذهب إلى أن الابتداء مؤثر فيهما جميعاً ، ومقتضى لهما [جميعاً] وهذا

١ - بقية النسخ : « ثلاثة » .

٢ - سقطت : « أسماً » .

٣ - سقطت : « هو » .

٤ - ب : « مؤثر في المبتدأ » .

٥ - يقول ابن الأنباري في (أسرار العربية ص ٧٦) : « والذي أختاره أن العامل في الحقيقة هو الابتداء وحده دون المبتدأ ، وذلك لأن الأصل في الأسماء ألا تعمل ، وإذا ثبت أن الابتداء له تأثير في العمل ، فإضافة ما لا تأثير له إلى ما له تأثير لا تأثير له . والتحقيق فيه أن تقول : إن الابتداء أعمل في الخبر بواسطة المبتدأ لأن المبتدأ مشارك له في العمل » .

ويقول في (الانصاف في مسائل الخلاف ٤٦/١ - ٤٧ المسألة الخامسة -) : « والتحقيق عندي أن يقال : إن الابتداء هو العامل في الخبر بواسطة المبتدأ لأنه لا ينفك عنه ورتبته أن لا يقع إلا بعده فالابتداء يعمل في الخبر عند وجود المبتدأ لأنه كما أن النار تسخن الماء بواسطة القدر والحطب فالتسخين إنما حصل عند وجودهما لا بهما ، لأن التسخين إنما حصل بالنار وحدها فكذلك هاهنا الابتداء وحده هو العامل في الخبر عند وجود المبتدأ إلا أنه عامل معه لأنه اسم ، والأصل في الأسماء ألا تعمل » .

٦ - زيادة في الأصل .

هو المختار وعليه محققوا البصريين^٢ .

الضرب الثاني : عامل الرفع في الفعل المضارع ، وفيه فائدتان :

الفائدة الأولى : في وجه إعراب الأفعال . اعلم أننا قد ذكرنا من قبل أن الإعراب في الأفعال ليس بأصل وإنما هو دخيل لأجل مشابهتها للأسماء^٣ ، وأن أصل الإعراب إنما هو للأسماء وقد مضى تقريره .

الفائدة الثانية : في بيان استحقاق الفعل المضارع للرفع . اعلم أن الإعراب لما^٤ يجب للفعل المضارع لمشابهته^٥ الاسم ، وكان الجر لا يدخل الأفعال بحال ، والنصب والجزم قد حصل فيه بالعامل فيهما ، فلما تعذرت هذه الأمور وجب الرفع له بعامل معنوي . وحقيقة المعنوي^٦ آيلة^٧ إلى أمرين :

(أحدهما) تجرده عن العوامل اللفظية .

(وثانيهما) مشابهته للإسم ، فلأجل هذين الأمرين استحق الرفع ، ولذلك^٨ وجب

١- في الأصل : « تحقيق » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- وهو ما ذهب إليه ابن بابشاذ أيضا ، يقول في (شرح المقدمة المحسبة ٢/٢٤٥) : « فالمبتدأ قولك : زيد قائم وعبد الله متطلق . فزيد ونحوه مرفوع ، لا بد له من رافع . وليس في اللفظ ما يرفعه من شيء قبله ولا بعده . فوجب أن يكون العامل معنويا لا لفظيا ، وذلك المعنوي هو الابتداء ، وذلك الابتداء هو الاهتمام ، وذلك الاهتمام هو جعلك الشيء أولا لثان ، يكون الثاني حديثا عن الأول الجرد من العوامل اللفظية » . والقول في عامل الرفع في المبتدأ والخبر من المسائل الخلافية بين البصريين والكوفيين .

انظر :

الانصاف (المسألة الخامسة) الكتاب ٢/١٢٦-١٢٧ ، المقتضب ٤/١٢٦ ، شرح التسهيل ١/٢٦٩-٢٧٢ ، انثلاف النصره ص ٣٠-٣١ ، شرح الكافية للرخي ١/٨٧-٨٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ١/٨٥ ، شرح المقدمة المحسبة ٢/٢٤٥ .

٣- ي ، ب ، ا ، د : « بالأسماء » .

٤- ي ، ب ، ا : « إنما » .

٥- ما أثبت من د . وأما الأصل وبقية النسخ : « بمشابهة » .

٦- ي سقطت : « وحقيقة المعنوي » .

٧- د : « راجعة » .

٨- في الأصل : « فلهذا » . وما أثبت من بقية النسخ .

رفعه . فهذا هو تقرير الكلام في العامل المعنوي بحسب مقصدنا في هذا الكتاب^١ .

القسم الثاني في العوامل اللفظية من الأفعال^٢

وهو مشتمل على عشرة أنواع .

النوع الأول { الأفعال الناقصة^٣ }

١- ي : « الباب » . وقد ورد في الهامش ما يلي : « مذاهب النحاة في العامل في الفعل المضارع ثلاثة : أولها : مذهب سيبويه وأجازة الزمخشري ونصره ابن الحاجب ، أن العامل أمر معنوي وهو وقوعه موقع الاسم . وثانيها : أن العامل فيه حرف المضارعة ، وهو مذهب الكسائي . وثالثها : مذهب الفراء أن العامل فيه خلوه من الناصب والجازم . تمت » .

لقد اختلف النحاة في الرفع في الفعل المضارع ، فذهب جمهور الكوفيين إلى أنه يرتفع لتعريفه من العوامل الناصبة والجازمة وإلى هذا ذهب الفراء ، وابن مالك في (عمدة الحافظ ص ١٠٩) قال : « وهو أسهل المذهبين وأحقهما بالأطراء » . وقال ابن الناظم في (شرح الألفية ٦٦٥) في معرض رده على قول من قال بأن التعري عدم والعدم لا ينسب له شيء قال : « لا نسلم أن التجريد من الناصب والجازم عديم ، لأنه عبارة عن استعمال المضارع على أول أحواله مخلصا عن لفظ يقتضي تغييره ، واستعمال الشيء المجيء به على صفة ما ليس بعديم » . وذهب الكسائي إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله ، فيكون عاملا لفظيا . وذهب سيبويه والزمخشري وابن الحاجب إلى أنه يرتفع لقيامه مقام الاسم ، وهو ما ذهب إليه ابن بابشاذ واختاره الإمام رحمه الله . قال الزمخشري في (المفصل ص ٢٤٥) : « هو الارتفاع بعامل معنوي نظير المبتدأ وخبره ، وذلك المعنى وقوعه بحيث يصح وقوع الاسم » .

انظر :

الانصاف ٥٥١/٢-٥٥٢ ، الكتاب ٩/٣-١٠ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٩٢/٢ ، عمدة الحافظ ص ١٠٩ ، معاني القرآن للفراء ٥٣/١ ، الأشموني ٢٧٥/٢ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٢٩/٢ ، همع الهوامع ٢٧٣/٢-٢٧٤ ، ابن الناظم ص ٦٦٥ ، المفصل ص ٢٤٥ ، ائتلاف النصرة ص ١٢٧ .

٢- ي : « التقسيم » .

٣- ي : سقطت : « من الأفعال » .

٤- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « قال الشيخ : وأما الأفعال فكلها عاملة ، وهي في عملها على ثمانية أنواع . منها نوع أول يرفع الاسم وينصب الخير ، وذلك ثلاثة عشر فعلا مع ما حمل عليها . وهي : كان وأصبح وأمسى وأضحى وبات وصار وما زال وما انكف وما فتيه وما برح وما دام وليس . والذي حمل عليها : جعل وطفق وكرب وأخذ وكاد وعسى ، يحكم أبدا على مواضع أخبارها هذه الأفعال بالنصب ، وإن لم يظهر في لفظه غالبا . والثلاثة عشر يظهر النصب في أخبارها غالبا إذا كان مفردا ، ويقدر إذا كان جملة أو ظرفا ، مثال المفرد : كان زيد قائما ، ويكون قائما ، وسيكون قائما ، وكن قائما ، ولا تكن قائما ، وكذلك الباقي في الأكثر يتصرف هذا التصرف إلا « ليس » . فإن قدر في جميع هذه الأفعال ضمير شأن وقصة كان الخبر مرفوعا وكان جملة ، مثل : كان زيد قائم ، وتقديره كان الأمر زيد قائم ، وكذلك الباقي . وأكثر ما يستعمل هذا المعنى عند تفخيم الإخبار بالشيء وتعظيمه ، وكلها يجوز أن تدخل « إلا » في خبرها إذا كانت غير موجبة ، إلا ما لزم أوله « ما » .

وفي تقديم خبر « ليس » عليها خلاف . ومتى كان الخبر استفهاما لم يكن إلا مقديما ، مثل : أين كان زيد ،

ومتى كان القيام » . قال السد [الإمام] [عماد الإسلام] رضى الله عنه « وأرضاه] : ... » .

ولها فوائد أربع :

الفائدة الأولى : في بيان معناها وذكر صورها . أمّا بيان معناها ، فهي ' ما وضع لتقرير الفاعل على صفة . ومعنى ذلك أنّ وضعها ' يقتضي أن يكون لها خبر يحصل الفاعل عليه ، كقولك : كان زيد قائماً ، فلا بدّ من ذكر الصّفة وإلاّ بطل كونها ناقصة ، فهذا هو المراد بكونها ناقصة .

وأما بيان صورها ^٢ ، فهي : « كان » و « أصبح » و « أمسى » و « أضحى » و « ظلّ » و « ات » و « صار » و « ما زال » و « ما برح » و « ما فتىء » و « ما انفكّ » . ولم يذكر سيبويه منها إلاّ كان وصار وما دام و « ليس » لأنّهنّ أمّاتها ، ثمّ قال : « وما كان نحوهنّ ممّا لا يستغني عن الخبر » يعني ما كان وضعه لتقرير الفاعل على صفة فهو منهنّ ، كقولنا : أض ، وعاد ، وغدا ، وراح وما شاكلهنّ في النقصان .

الفائدة الثانية : في ذكر أحكامها العامّة ، وهي سبعة ^٣ :

(أولها) أنّها كلّها مشتركة في رفع الاسم ونصب الخبر ، فالاسم بمنزلة فاعلها ، والخبر بمنزلة مفعولها وإن لم يكن مفعولاً في الحقيقة ، وهو ساد مسد المصدر .
وسمّيت ناقصة لعدمه ^٤ .

(وثانيها) أنّها مشتركة في وجوب كون اسمها معرفة والخبر نكرة ، فإن ورد شيء

١- د : « فهو » .

٢- في الأصل : « وضعوها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- ي : « صورتها » .

٤- د سقطت : « نحوهن » .

٥ - انظر الكتاب ٤٥/١ .

٦- في الأصل : « أربعة » . وما أثبت من بقية النسخ ، وسوف نذكر بقية الأحكام في مواضعها من الهامش .

٧- ب : « ورد في الهامش : « وإنما سميت ناقصة لأنه لا مصدر لها ، ولأنها لا يتم إلاّ بأحدّها بخبرها . تمت » .

وقيل سميت ناقصة لأن الفعل الحقيقي يدل على معنى وزمان ، فقولنا : « ضرب » يدل على الزمان كما يدل على معنى هو الضرب . أما « كان » فإنها تدل على الزمان فقط فلما نقصت دلالتها كانت ناقصة . وقيل أيضاً إنّها سميت ناقصة لأنها لا تتم بالمرفوع بها كلاماً ، بل بالمرفوع مع المنصوب بخلاف الأفعال التامة فإنها كلاماً بالمرفوع دون المنصوب .

انظر :

شرح المفصل لابن يعيش ٨٩/٧ ، شرح التصريح على التوضيح ١٨٤/٢ ، شرح الكافية للرضي ٢٩٠/٢

على غير هذه الصفة فهو خارج عن القياس متأول^١ ، كقوله^٢ :

فإنك لا تبالي بعدَ حَوْلٍ أَظْبِيَّ كَانَ أُمِّكَ أُمَّ حِمَارٍ
[الوافر]

١ - سقطت : « متأول » .

٢ - ورد صدر البيت في نسخة الأصل في الهامش ، أما بقية النسخ فقد ورد فيها البيت بتمامه ضمن سياق النص .

والبيت لخداش بن زهير (شاعر جاهلي ترجمته في الشعر والشعراء ٦٤٥/٢) ، كذلك جاء في الكتاب ٤٨/١ ، والمقتضب ٩٤/٤ ، وتلخيص الشواهد ص ٢٧٢ . ونسبه السيرافي في (شرح أبيات سيبويه ٢٢٧/١) ، والبغدادي في (الخزانة ١٩٢/٧ ، ١٩٤) لثروان بن فزارة بن عبد يغوث العامري (شاعر مخضرم وقد على النبي صلى الله عليه وسلم فأسلم ، ترجمته في الإصابة ١٩٩/١) وكذلك جاء في حماسة البحتري ص ٢١٠ . قال البغدادي في (الخزانة ١٩٢/٧-١٩٣) : « هو من أبيات أوردها أبو تمام في كتاب مختار أشعار القبائل ، ونسبها لثروان بن فزارة بن عبد يغوث العامري ذكر أبياتا منها هذا البيت « فإنك لا يضرك ... البيت » . وقوله (فإنك لا يضرك) هذه رواية أبي عبيدة . ورواه مؤرج السدوسي في أمثاله (فإنك لا يضورك) يقال ضاره يضوره ويضيره بمعنى ، ورويا « حول » بدل عام . ولم أر رواية « فإنك لا تبالي » ، لأحد إلا للتحويين ، وهو منسوب أيضا لثروان أو لخداش في الخزانة ٢٨٣/٩ ، ٢٨٩ ، ٢٩١-٢٩٤ . ويدون نسبة كذلك في الخزانة ٤٧٢/١ ، ١٦٠/١١ .

يقول : إنك لا تبالي بعد هذا الوقت إن دام ما أنت فيه إلى من نسبت من الأمهات .

الشاهد فيه قوله :

« أظبي كان أمك » حيث أخبر بالمعرفة عن النكرة على مذهب سيبويه . والتقدير : أكان ظبي أمك ، وعد ذلك من ضرورة الشعر .

قال المبرد في (المقتضب ٩١/٤) : « واعلم أن الشعراء يضطرون فيجعلون الاسم نكرة والخبر معرفة ، وإنما حملهم على ذلك معرفتهم أن الاسم والخبر يرجعان إلى شيء واحد » . وقد حذف « كان » بعد همزة الاستفهام لدلالة الثانية عليها .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٤٨/١ ، سيبويه والأعلم ٢٢/١ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢٢٧/١ ، النكت في شرح أبيات سيبويه ١٨٤/١ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ١٩ ، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ٩٢ ، مغني اللبيب ٥٩٠/٢ ، شرح شواهد المغنثي للسيوطي ٩١٨-٩١٩ ، الانصاح للفارقي ص ٣٢٢ ، مجاز القرآن ٨٥/٢ ، الجمل للخليل ص ١٢١ ، المحلى ص ٩٦ ، المفصل ص ٢٦٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩٤-٩٥ ، فتح القريب ٣١٠/٤ ، إعراب القرآن للنحاس ١٨٦/٢ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب ص ٢٢٩-٢٤٠ ، تلخيص الشواهد ص ٢٧٢ ، الخزانة ١٩٢/٧ ، ١٩٤ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٣٤٥/١ .

فإن كان^١ هذه الظاهرة هي المفسرة لمثلها تكون في صدر الاستفهام ، وتقديره : أكان^٢ ظبي أمك وعلى هذا يستقيم الشاهد ، وهذا من باب القلب المفهوم .

(وثالثها) أنها مشتركة في أن ما جاز أن يكون خبرا للمبتدأ جاز أن يكون خبرا لها ، لأنها من عوامل المبتدأ والخبر ، فلهذا كان حكمها حكمه في ذلك .

(ورابعها) أنها مشتركة في جواز تقديم أخبارها على أسمائها سواء كان مما لزم أوله « ما » أو غير ذلك^٣ ، تقول : كان قائما زيد ، وما دام قائما زيد ، وليس قائما زيد^٤ . فهذه أحكامها العامة .

الفائدة الثالثة^٥ : في ذكر أحكامها على الخصوص^٦ . فأما « كان » فهي تستعمل على أربعة أوجه ، ناقصة تحتاج إلى اسم وخبر ، في مثل قولك : كان زيد قائما ، وهو أكثر وجوها استعمالا . وتامة بمعنى وقع ، كقولهم : كانت الكائنة ، والتي بمعنى الشأن والقصة ، كقولك : كان الجيش قادم . ووروده إنما هو في الأشياء العظيمة وقد ورد^٧ في غيرها ، كقولك : إنه أنا أكل وهذا هو مراد الشيخ بقوله^٨ : « وأكثر ما يستعمل عند تفضيم الإخبار بالشيء وتعظيمه » . وزائدة ، في^٩ مثل قولهم^{١٠} : لم يوجد كان مثلهم .

١- ي سقطت : « كان » .

٢- ب ورد في الهامش : « الاشكال باق ولكن يقال إنه متخصص بالاستفهام ، كقولك : أرجل في الدار أم امرأة ؟ فسؤالك عن تعيين أحدهما فقط » .

٣- وافق الإمام الكوفيين في جواز تقديم خبر مازال وأخواتها عليها ، خلافا لرأي البصريين حيث يمنعون ذلك . وأجاز بعضهم جواز التقديم إذا نفيته بغير « ما » قال ابن مالك في (شرح التسهيل ١/٣٥١) : « وتشارك زال وأخواتها إذا نفيته بغير « ما » صار وأخواتها في جواز تقديم الخبر نحو : قائما لم يزل زيد » . انظر الانصاف ١/١٥٥ (المسألة ١٧) ، شرح التسهيل ١/٣٥١ .

٤- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي :
« وخامسها : أن أخبارها متى كانت استفهاما فإنها تكون مصدرية ، لأن الاستفهام لا يكون إلا في صدر الكلام ، كقولك : أين كان زيد ؟ ومتى كان القتال ؟ » .

وسادسها : أنه يجوز دخول « إلا » في خبرها إلا ما لزم أوله « ما » على اختلاف فيه ، ودخول « إلا » إنما يكون في غير الموجب كقولك : ما كان زيد إلا قائما .

وسابعها : أنه يجوز تقديم أخبارها عليها إلا ما لزم أوله « ما » على اختلاف فيه . فأما « ليس » ففي تقديم خبرها عليها خلاف بين النحاة ، والصحيح منعه لأنها غير متصرفة . فهذه أحكامها العامة » .
٥- د : « الثانية » .

٦- بقية النسخ : « في ذكر أحكامها الخاصة » .

٧- بقية النسخ : « وقد ترد » .

٨- ي ٢ ، ب سقطت : « بقوله » .

٩- بقية النسخ : « فإنه أكثر ما يكون » . انظر شرح المقدمة المحسبة ٢/٣٥٤ .

١٠- ي سقطت : « في » .

قال :

جِيَادُ بَنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامَوْا عَلَى كَانِ الْمُسُومَةِ الْعَرَابِ
[الوافر]

وأما « صار » فهي للإنتقال ، ولها فيه معنيان :

١- ورد البيت في د بتمامه . أما الأصل ، ي ، أي ، فقد ورد فيها العجز فقط . وأما ب ، ب ، فقد ورد العجز في الهامش .

والبيت على شهرته وكثرة تداوله في كتب النحو لم ينسب لقائل ، وروته أكثر المراجع عن الغراء .

ويروى البيت : سُرَاةُ بَنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامَوْا عَلَى كَانِ الْمَطْهَمَةِ الْعَرَابِ

قال العيني في (الشواهد الكبرى ١/١٩٤) : « أنشده الغراء ولم يعزه ، وروايته :

جِيَادُ بَنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامَى عَلَيَّ كَانِ الْمُسُومَةِ الْعَرَابِ » .

وقال صاحب (الدرر اللوامع ٢/٧٩) : « لم أقف على قائل هذا البيت ، وروايته : المسومة » .

(اللغة)

جِيَادُ : جمع جواد على غير القياس لأنه أراد به هنا الرجال بدليل قوله : تَسَامَوْا وَالتَسَامَى صفة الرجال والجواد لا يجمع على جِيَادُ إِلَّا إِذَا كَانَ صِفَةً لِلخَيْلِ ، أما إِذَا أُرَادَ الرِّجَالُ فإِنَّهُ يَجْمَعُهَا عَلَى جَوْدٍ لِلْفَرْقِ . السَّارَةُ :

جمع السري وهو الكريم الشريف . تَسَامَوْا : تَسَامَى ، أي ارتفع وعلا . الْمُسُومَةُ : المَطْهَمَةُ : التام الخلق .

العَرَابُ : بكسر العين - الخيل العربية التي جعلت عليها علامة وتركت في المرعى .

يقول الشاعر : إن جِيَادَ هَؤُلَاءِ القوم تفوق وتفضل الخيل المسومة أو المَطْهَمَةُ العربية .

الشاهد فيه قوله :

« على كان المسومة ، حيث جاءت « كان » زائدة بين الجار والمجرور . ومعنى الزيادة أنه لا يخل حذفها بالمعنى . ذكر الرضي في (شرح الكافية ٢/٢٩٢) أن زيادة « كان » على قسمين :

أحدهما : زيادة حقيقية لا تفيد شيئاً إلا محض التوكيد ، ويكون وجودها في الكلام وعدمه سواء (جِيَادُ

البيت) .

الثاني : زيادة مجازية تدل على معنى ولا تعمل نحو قولك : ما كان أحسن زيدا ، وقولهم : إن من أفضلهم كان زيدا .

وذهب ابن عصفور في (ضرائر الشعر ص ٧٨) إلى أن زيادة كان في الشعر ، وأنها أبداً دالة على المعنى .

انظر الشاهد في :

الأشعوني ١/١٩٤ ، الفصل ص ٢٦٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧/٩٨-٩٩ ، سر صناعة الإعراب ١/٢٩٨ ، المقتصد

١/٤٠٢ ، الحل في اصلاح الخلل ص ١٧٥ ، شرح التصريح على التوضيح ١/١٩٢ ، الشواهد الكبرى للعيني

١/١٩٤ ، الدرر اللوامع ٢/٧٩ ، ضرائر الشعر لابن عصفور ص ٧٨ ، شرح جمل الزجاجي لابن عصفور ١/٤٠٨ ،

أسرار العربية ص ١٢٦ ، اللع ص ٨٩ ابن الناظم ص ١٤٠ ، الافصاح للفارقي ص ٣٥٤ ، شرح ابن عقيل ١/٢٩١

الأشباه والنظائر ٤/٣٠٢ ، اللسان مادة (كون) ١٧/٢٥٢ ، عبث الوليد ص ٧٢ ، الأزهية ص ١٨٧ ، البيان في

غريب القرآن ١/٣٧٢ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي ص ٥٢ أوضع المسالك ١/٢٥٧ ، الكواكب الدرية ١/١٠٥

شرح الكافية للرضي ٢/٢٩٢ ، همع الهوامع ٢/١٠٠ ، حاشية الصبان ١/١٩٦ تلخيص الشواهد ص ٢٥٢ ، الهادي

في الإعراب ص ٦٩ ، لجامع الصغير في النحو ص ٥٤ ، التوطئة ص ٢٢٥ ، منشور الفوائد ص ٢٩ ، شرح

التسهيل ١/٣٦١ ، شرح الوافية نظم الكافية ص ٣٦٥ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب للرماني ص ٢٥٨ ، رصف

المباني ص ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٩٢ ، ٣٢٨ ، الخزانة ٩/٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ١٨٧/١٠ ، مفتاح العلوم للسكاكي ص

٥١ ، المقاصد النحوية ٢/٤١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١/١٠٢ .

٢- د سقطت : « فيه » .

(أحدهما) حقيقي ، وهو حصوله على صفة لم يكن عليها كقولك : صار الطين خزفا ، وصار الحي ترابا .

(وثانيهما) مجازي ، كقولك : صار زيد إلى عمرو ، وصارت الأمور إلى الله .

وأما « أصبح » و « أمسى » و « أضحى » فلها ثلاثة معان :

(أحدها) إقتران مضمون الكلمة بأزمانها على طريقة « كان » .

(وثانيها)^١ أن تفيد معنى الدخول في هذه الأوقات ، فيكون معنى قولك : أضحى زيد ، أي دخل في وقت الضحى ، وكذلك^٢ « أصبح » و « أمسى » أي دخل في وقت الصبح والمساء .

(وثالثها) أن تكون بمعنى « صار » كقولك : أصبح زيد غنياً ، وأمسى أميرا ، أي صار .

وأما « ظلّ » و « بات » فلهما^٣ معنيان :

(أحدهما) إقتران مضمون الجملة بأزمانها^٤ على طريقة كان .

(وثانيهما) استعمالهما بمعنى « صار » كقوله تعالى : « ظلّ وجهه مسوداً »^٥ أي صار .

وأما « مازال » و « ما برح » وما لزم أوله « ما » فمعناها استمرار الفعل بصاحبه في زمانه كقولك : لا أبرح مازال زيد قائما ، وأخيك مادام أخوك مقيما . وجميعها^٦ يستعمل في المستقبل والماضي كقولك : مازال زيد^٧ ، وما يزال^٨ ، وما انفك^٩ وما ينفك^{١٠} إلا « ليس » و « مادام » فإنهما يلزمان الماضي لا غير ، وهذا هو مراد الشيخ بقوله : « إنها تتصرف هذا التصرف في أكثر الأمور » يريد به مادام .

وأما « ليس » فمعناها نفي مضمون الجملة في الحال ، تقول : ليس زيد قائما ، وليس زيد بقائم ونحوه .

١- سقط النص من قوله : « وثانيها أن تفيد معنى الدخول » إلى قوله : « إقتران مضمون الجملة بأزمانها على طريقة كان » .

٢- ب : « وكذا » .

٣- في الأصل ، د : « فله » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^٣ ، ب^٤ .

٤- في الأصل ، د : « بأزمانها » وما أثبت من بقية النسخ .

٥- النحل / ٥٨ .

٦- ي^١ : « وجميعها » .

٧- سقطت : « ما يزال زيد » .

٨- في الأصل ، ي^١ ، ب^٢ ، د : « ما يزال زيد وما زال » . وما أثبت من ي^٣ ، ب^٤ .

٩- في الأصل : « الأمر » . وما أثبت من بقية النسخ .

الفائدة الرابعة : في أفعال المقاربة ^١ ، وهي : « عسى » و « كاد » و « طفق » و « كرب » ^٢ و « أخذ » و « جعل » ولها في المقاربة ثلاثة أحوال :

الحالة الأولى : أن تستعمل لدنو الخبر على معنى الرجاء ، وذلك نحو : « عسى » وتأتي في ذلك على وجهين :

(أحدهما) بمعنى قارب ، فيكون لها اسم وخبر ويشترط في خبرها أن يكون فعلا مضارعا معه « أن » لتحقيق معنى الرجاء ، تقول : عسى زيد أن يقوم ، قال الله تعالى : « فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَّ بِالْفَتْحِ [أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ] ^٣ » .

(وثانيهما) بمعنى قرب ، فلا يكون لها إلا اسم فقط ، تقول : عسى أن يقوم زيد ، قال الله تعالى : « وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ^٤ » .

الحالة الثانية : أن تستعمل لدنو الخبر على معنى الحصول ، وذلك نحو : « كاد » تقول : كاد زيد يقوم وكادت الشمس تغرب ، ومعناها أن دنوهما من القيام والغروب قد حصل ، قال الله تعالى : « يَكَادُ الْبَرْقُ يُخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ ^٥ » ومعناها أن دنو البرق من اختطاف أبصارهم حاصل .

الحالة الثالثة : أن تستعمل لدنو الخبر على معنى الأخذ فيه ، وذلك نحو : « جعل » و « طفق » و « أخذ » وسائرهما ، تقول : طفق زيد يتحدث ، وجعل يتكلم ، وأخذ يأكل ومعناها أنه أخذ في الحديث والكلام والأكل . فحصل من مجموع ما ذكرنا أن معنى

١ - هناك أفعال أخرى للمقاربة لم يذكرها الإمام ، ولعله اقتصر على المشهور منها . وهي : أوشك وخرى واخولق وأنشأ وعلق وطبق وهب وهلبل وأولى .
انظر :

شرح الكافية للرخي ٢/٣٠١ ، شرح التسهيل ١/٢٨٩ ، توضيح المقاصد ١/٣٢٤ .

٢ - ب ٢ ورد في الهامش : « كَرَبٌ يَكْرُبُ عَلَى وَزْنِ قَعْدٍ يَقْعُدُ ، أَي دَنَا . تَمَّتْ » .

٣ - سقطت : « على » .

٤ - زيادة في د .

المائدة / ٥٢ .

٥ - د : « ولا يكون » .

٦ - البقرة / ٢١٦ .

٧ - البقرة / ٢٠ .

المقاربة : ما وضع لدنو الخبر رجاء أو حصولاً أو أخذاً فيه على ما حققناه هاهنا .^١

١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فاما قول الشيخ (غالباً) في أفعال المقاربة فيحترز عن قول الشاعر *١ :

وما كدت أيبا

و (عسى الغُوَيْرُ أبُوسا) *٢ .

وقوله ثانياً (يظهر النصب في أخبارها غالباً إذا كان مفرداً في الثلاثة عشر) يحترز به عن ما كان معتلاً من الأسماء .

*١- هو جزء بيت لتأبط شرا (ديوانه ص ٩١) ، واسمه ثابت بن جابر بن سفيان ، من قصيدة في (الحماسة شرح المرزوقي ٨٢/١) قالها بعد غارة على لحيان ويصور نجاة منهم ورجوعه سالماً إلى أهله ، والبيت بتمامه :

فَأَبْتُ إِلَى فُهْمٍ وَمَا كِدْتُ أَيبَا وَكَمْ مَثَلُهَا فَارَقْتُهَا وَهِيَ تَصْفُرُ

[الطويل]

(اللغة)

أبت : رجعت . فُهْمٌ : أبو قبيلة ، وهو فهم بن عمرو بن قيس بن عيلان .
تصفر : تحزن وتأسف . والشاعر يصور فراره من أعدائه وعودته إلى قبيلته ويبين أسف من طارده على إفلاته منهم .

الشاهد فيه قوله :

« وما كدت أيبا ، حيث أعمل « كاد » عمل « كان » فرفع بها الاسم ونصب الخبر ، ولكنه أتى بخبرها اسماً مفرداً ، والقياس في خبر « كاد » أن يكون جملة فعلية فعلها مضارع . ويروى « ولم أك أنبأ » ولا شاهد فيه على هذه الرواية .

انظر الشاهد في :

شرح المقدمة المحسبة ٢/٣٥١ ، الأغانى ٢١/١٥٩ ، الانصاف ٢/٥٥٤ ، توضيح المقاصد ١/٣٢٥ ، تلخيص الشواهد ص ٢٠٩ ، المفصل ص ٢٤٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧/١٣ ، ١١٩ ، ١٢٥ ، شرح التصريح على التوضيح ١/٢٠٢ ، الدرر اللوامع ٢/١٥٠ ، همع الهوامع ٢/١٤١ ، ابن عقيل ١/١٢٤ ، إعراب القرآن للزجاج ٣/٩٣٢ ، التوطئة ص ٢٩٨ ، حاشية الصبان ١/٢٠٨ ، المطالع السعيدة ص ٢١٥ ، الخزانة ٨/٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٢٤٧/٩ ، شرح عمدة الحافظ ص ٨٢٢ الخصائص ١/٣٩١ ، شرح شواهد الإيضاح ص ٦٢٩ ، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ١/٨٢ ، ديوان الحماسة ١/٦ ، المقتصد ٢/١٠٤٨ ، اللسان مادة (كيد) ٤/٣٨٧ شرح شواهد ابن عقيل للجرجاني ص ٥٥ وصف المبانى ص ٢٦٧ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٣٧ .

*٢- من أمثال العرب . الغوير : تصغير غار . والأبؤس : جمع بؤس ، وهو الشدة .

وأصل المثل : إن الزبىاء بنت عمر بن الظرب (ت ٣٥٨ قبل الهجرة . انظر ترجمتها في الأعلام ٣/٧١) لما قتلت جذيمة جاء تصير إلى عمرو بن عدي ، فقال له : ألا تأخذ بثأر خالك ؟ فقال : وكيف السبيل إلى ذلك ؟ فعمد تصير إلى أنفه فقطعه ، وأتى الزبىاء والتجأ إليها وزعم أنه قد لقي الأذى بسببها ، وأقام في خدمتها مدة يتجر لها ثم أنه أبطأ عنها في سفره فسالت عنه ، فقيل : أخذ طريق الغُوَيْر ، فقالت : « عسى الغوير أبؤسا » أي لعل الشر ياتيكم من قبل الغار ، ويضرب للرجل يتوقع الشر من جهة معينة .

انظر مجمع الأمثال للميداني ٢/١٧ ، جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري ٢/٥٠ ، المستقصى في أمثال العرب للزمخشري ٢/١٦١ .

النوع الثاني { أفعال القلوب }

وهي مشتملة على ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : في معناها وذكر صيغها . أمّا معناها ، فهو ما وضع لتقرير المفعول على صفة تقول : علمت زيدا قائما ، وظننت زيدا قائما ، فلا بدّ من ذكر قائم لأنّ وضعها يقتضي ذلك كما ذكرنا .

وأما بيان صيغها ، فهي أربع عشرة^٢ : « علمت » و « رأيت » و « وجدت » و « ظننت » و « حسبت » و « خلّت » و « زعمت » و « ثبّنت » و « أنبّنت » و « أريت » و « حدّثت » و « أعلمت » و « خبّرت » و « أخبرت » فكلّ هذه الأفعال تدلّ على المبتدأ والخبر فتنصبهما^١ .

وكلّ ما جاز أن يكون مبتدأ من المعرفة والنكرة ، جاز أن يقع مفعولا أولا^٣ . وكلّ ما جاز أن يكون خبرا للمبتدأ من المفرد والجملة جاز أن يقع مفعولا ثانيا .

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « قال الشيخ : ومنها نوع ثان ينصب المبتدأ والخبر جميعا ، ولا يجوز الاقتصار على أحدهما . وذلك أربعة عشر فعلا ، وهي : علمت ، ورأيت ، ووجدت ، وظننت ، وحسبت ، وخلّت ، وزعمت ، وثبّنت ، وأنبّنت ، وأريت ، وأعلمت ، وحدّثت ، وخبّرت ، وأخبرت . كل هذه إذا وقعت أولا وليس بعدها حرف استفهام ، ولا لام ابتداء ، ولا شيء يمنع من العمل في اللفظ ، فإنها تنصب الاسمين ، هي ١* وما يتصرف * ٢ ، نحو : علمت زيدا قائما . وإن وقعت وسطا بين الاسمين جاز وجهان ، الإعمال والإلغاء ، والإعمال أجود * ٣ . تقول : زيدا علمت قائما ، وزيدا علمت قائم . وإن وقعت أخيرا جاز أيضا وجهان ، أجودهما الإلغاء . تقول : زيد قائما علمت ، وزيدا قائما علمت . وكذلك الباقي . وكل * ٤ ما جاز أن يقع خبرا لكان وأخواتها من مفرد وجملة وظرف جاز أن يقع مفعولا ثانيا لهذه الأفعال . وكلها لا يجوز الاقتصار فيها على أحد المفعولين ، ويجوز تركهما * ٥ جميعا ولا يجوز ترك أحدهما . قال السيد [الإمام *]

[٦] [عماد الإسلام * ٧] رضي الله عنه
[وأرضاه * ٨] .

- * ١ - سقطت : « هي » .
* ٢ - ب ١ ، د : « تصرف » .
* ٣ - ٢ : « أجودهما » .
* ٤ - ب ١ تكررت : « وكل » .
* ٥ - بقية النسخ : « أربعة عشر » .
* ٦ - د : « وكل » .
* ٧ - د : « فتنصبها » .
* ٨ - سقط ما يلي : « ... أولا وكل ما جاز أن يكون خبرا للمبتدأ من المفرد والجملة جاز أن يقع مفعولا ثانيا ... » .

وكل ما جاز في المبتدأ والخبر من التّقديم والتّأخير والحذف جاز في هذين
المفعولين ، لأنّ المبتدأ والخبر هما الأصل والقاعدة فيهما .

الفائدة الثانية : في قسمتها^١ ، ولها تقسيمات ثلاثة :

التّقسيم الأوّل : باعتبارها في أنفسها إلى أربعة^٢ : إلى ما يكون موضوعاً لليقين ،
وهي : « علمت » و « رأيت » و « وجدت » . وإلى ما يكون موضوعاً للشك ، وهي :
« ظننت » و « حسبت » و « خلت » . وإلى ما يكون متردداً بين العلم والظن ، وهو :
« زعمت » . [وإلى ما يكون مستنداً إلى أحدها ، كقولك : أخبرت وأخبرت]^٣ .

التّقسيم الثاني : باعتبار صيغها إلى ما يكون مبنياً لما سمّي^٤ فاعله ، وهي السّبعة
الأول ، وهي : ظننت ، وعلمت^٥ وسائرهما . وإلى ما يكون مبنياً لما لم يُسمّ فاعله ،
وهي السّبعة الأخيرة ، وهي : نُبئت وأنبئت إلى آخرها .

التّقسيم الثالث : باعتبار معناها^٦ إلى ما يكون لها معنى آخر يقتضي به مفعولاً
واحداً ، وإلى ما لا يكون كذلك . فالأوّل نحو : علمت ، فإنّه قد يأتي بمعنى عرفت ،
ووجدت بمعنى أصبت ورأيت بمعنى أبصرت وظننت بمعنى اتّهمت . والثاني :
حسبت وخلت وزعمت لا يخرج عن اقتضاء مفعولين [بحال]^٧ .

الفائدة الثالثة : في ذكر خصائصها ، وهي خمس :

الخاصّة الأولى : ذهب النّحاة إلى أنّه لا يجوز الاقتصار على ذكر أحد المفعولين دون
الآخر^٨ ، فلا تقول : علمت زيدا ، وتسكت ، وسوّغوا طرحهما جميعاً ، وقالوا : علمت
وظننت ، واكتفوا بذكر العلم والظن .

١- ب : « تقسيمها » .

٢- سقط ما يلي : « ... إلى أربعة . إلى ما يكون موضوعاً لليقين ، وهي : علمت ورأيت ووجدت ... » .

٣- بقية النسخ : « الامتقاد » .

٤- د : « وهي » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « يُسم » .

٧- بقية النسخ : « علمت وظننت » .

٨- د : « معانيها » .

٩- زيادة في الأصل .

١٠- ب١ ورد في الهامش : « كلام النّحاة في الاقتصار لا يجوز ، وأما الاختصار فإنه يجوز وهو إذا دلت عليه
قرينة فيه » .

والمختار أنه يجوز الاقتصار على ذكر أحدهما دون الآخر لأن أصلهما المبتدأ والخبر ،
فكما ساغ طرح المبتدأ دون الخبر ، والخبر دون المبتدأ ، فهكذا هاهنا من غير فرق .

الخاصة الثانية : ذهب النحاة إلى أنه لا يجوز إلغاؤها إذا تقدمت .

واعلم ^٢ أن لها في العمل ثلاث مراتب : مرتبة التّقدم ^٢ ، وقد زعموا أنه لا يجوز
إلغاؤها وهي متقدمة . والمختار أنه يجوز إلغاؤها لأن الفعل دخيل على الجملة
الابتدائية ولها حظ الاستقلال عند الانقطاع ، فهذا جاز الإلغاء مع التّقدم .

ومرتبة التّوسط ، ويجوز فيها وجهان : الإعمال والإلغاء ، والإعمال أجود . ومرتبة
التّأخر ، ويجوز فيها وجهان : الإعمال والإلغاء ، والإلغاء أجود لبعدها ^٣ . ومعنى
الإلغاء ، هو إبطال العمل في حال يجوز معه الإعمال .

الخاصة الثالثة : التعليق ^٤ . واعلم أن معنى التعليق هو إبطال العمل لعارض لا
يجوز معه الإعمال ^٥ وذلك عند أمور ثلاثة :
(أحدها) لام الإبتداء ، كقولك : علمت لزيد قائم .

١- ي : « فكذا » .

٢- ي حدث تداخل في النص وورد السياق كما يلي : « واعلم أن لها في العمل ثلاث مراتب . مرتبة التّقدم
ومرتبة التّوسط ويجوز فيها وجهان الإعمال والإلغاء . وقد زعموا أنه لا يجوز إلغاؤها وهي متقدمة ، والمختار
أنه لا يجوز إلغاؤها لأن الفعل دخيل على الجملة الابتدائية ولها حظ الاستقلال عند الانقطاع ، فهذا جاز الإلغاء
والإعمال أجود » .

٣- في الأصل : « التّقديم » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- ما أثبت من « . أما الأصل وبقية النسخ : « يجوز » .

٥- بقية النسخ : « التأخير » .

٦- د : « يجوز » .

٧- إذا أُلغيت كان الفعل في تقدير متعلق بالخبر ، تقول : زيدٌ حسبت منطلقاً وزيدا حسبت منطلقاً وزيد
منطلق حسبت ، فكأنك قلت : زيد منطلق في حسابني وظني . وإذا عملت كان الفعل في حكم الأفعال
المؤثرة .

انظر شرح المفصل لابن يعيش ٨٥/٧ ، شرح المقدمة المحسبة ٣٥٦/٢-٣٥٧ .

٨- ي٢ ، ب٢ ، د : « التعلق » .

٩- ي٢ ، ب٢ ، د : « التعلق » .

١٠- الفرق بين الإلغاء والتعليق هو أن الإلغاء إبطال عمل العامل لفظاً وتقديراً ، والتعليق إبطال عمله لفظاً لا
تقديراً .

قال ابن يعيش في (شرح المفصل ٨٦/٧) : « التعليق ضرب من الإلغاء ، والفرق بينهما أن الإلغاء إبطال عمل
العامل لفظاً وتقديراً ، والتعليق إبطال عمله لفظاً لا تقديراً . فكل تعليق إلغاء وليس كل إلغاء تعليقاً . ولما كان
التعليق نوعاً من الإلغاء لم يجز أن من الأفعال إلا ما جاز إلغاؤه وهي أفعال القلب ، وهي علمت وأخواتها .
وإنما تعلق إذا وليها حروف الإبتداء نحو الاستفهام وجوابات القسم فيبطل عملها في اللفظ وتعمل في الموضع
فتقول : قد علمت أزيد في الدار أم عمرو وعلمت أن زيدا لقائم وإخال لعمرو أخوك وأحسب ليقومن زيد » .

(وثانيها) حرف الاستفهام ، في مثل [قولك] ^١ : علمت أزيد قائم ^٢ .

(وثالثها) حرف النفي ، في مثل [قولك] ^٢ علمت ما زيد قائم ^٤ . وهذا [هو] ^١ مراد الشيخ بقوله ^١ « ولا شيء يمنع من العمل في اللفظ ، وإنما يجب تعليقها ^٢ مع هذه الأحرف ، لأن لها صدر الكلام فلا يعمل فيها عامل متقدّم » .

الخاصة الرابعة : أنه يجوز الجمع فيها بين ضميري الفاعل والمفعول ، تقول : علمتني منطلقا وظننتني قائما ، ووجدتك فعلت كذا ، ولا يسوغ ^٤ ذلك في غيرها

١ - زيادة في د .

٢ - ي : « علمت زيد أقائم » .

وقد ورد في هامش النسخة ب ^١ ما يلي : « فإن قلت : كيف يجتمع العلم مع الاستفهام إذا قلت : علمت أزيد عندك أم عمرو ؟ قلت من جوابين :

أحدهما : أنك عالم بأحدهما عنده ، ولكنك تسأله من التعيين فكأنك قلت : علمت جوابك وهو أنه زيد أو عمرو .

والثاني : أن هذا على طريقة بدل الغلط لما شك بعد قوله : علمت ، تدارك بالاستفهام . تمت » .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - د : « ما علمت زيد قائم » .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - ي ، ب : « فقله » .

٧ - ي ، ب : « تعلقها » .

٨ - ب ^١ ورد في الهامش : « وإنما لم يسغ ذلك في غيرها لأن العادة أنه لا يصدر من الإنسان ضرب لنفسه ولا إكرام لها وإنما يضرب غيره ويكرم غيره فحمل على أغلب الأحوال . تمت » .

فلا تقول : أكرمتني ولا ضربتك^١ ، وإنما ساغ^٢ ذلك فيها ، لأن علم الإنسان وظنّه بأحوال نفسه قبل علمه وظنّه بأحوال غيره وأكثر تحقّقاً^٣ .

الخاصّة الخامسة : أن « أن » المشدّدة إذا وقعت بعد هذه الأفعال سدّت مسدّ المفعولين ، تقول : ظننت أن زيدا منطلق^٤ ، وعلمت أنك سائر .

وإنّما ساغ ذلك^٥ لأنّ وضع هذه الأفعال لتقدير المفعول على صفة فلما كان من حق

١- ب٢ ورد في الهامش : « وقد جاء :

لَقَدْ كَانَ لِي عَنْ ضَرْبَتَيْنِ عَدِمْتُني وَعَمَّا أَلاقي مِنْهُمَا مُتَحَزِّحُ*١

[الطويل]

و : نَدِمْتُ عَلَى مَا فَاتَ مِنِّي فَقَدْتُني كَمَا يَنْدَمُ الْمَغْبُونُ حِينَ يَبِيعُ*٢

[الطويل]

١* - البيت لجران العود (ديوانه ص ٤٠) وهو لقب الشاعر وأما اسمه فهو عامر بن الحارث من بني ضنة بن نكير .

وقد لقب بذلك لقوله يخاطب ز وجتيه :

خذا حذرا يا جارتني فإنني رأيت جران العود كاد يصلح

ويريد بجران العود سوطا كان قد صنعه من جلد بعير نحره ، وهو أصلب ما يكون من السياط وأشدها .

يقول : لو كنت أعلم ما سيكون لي من الشقاء والتعب وما ينتظرني من شرهما ، كان لي غناء عن الجمع بين الضرتين .

الشاهد فيه قوله :

« عدمتني » حيث استعمل « عدم » استعمال أفعال القلوب فجمع معه بين ضمير الفاعل وضمير المفعول وهما لواحد وهو المتكلم .

قال ابن الأنباري في (منشور الفوائد ص ٢٠) : « لا يُقال : ضربتني ، وإنما يقال : ضربت نفسي ، لأن الأصل في المفعول أن يكون غير الفاعل . وأما قول الشاعر (لقد كان لي... البيت) فشاذ لا يقاس عليه . »

انظر : شرح التسهيل ٩٣/٢ ، الفصل ص ٢٦٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٨٨/٧ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ٦٦٢/١ ، منشور الفوائد ص ٣٠ (المسألة ٢٢) ، الأمالي الشجرية ٣٩/١ تذكرة النحاة ص ٤٢١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٧٢/١ .

٢* - اختلف في نسبة البيت ف قيل هو لقيس بن ذريح ، وقيل لقيس بن الملوح (مجنون ليلى) ولغيرهما .

الشاهد فيه قوله :

« فقدتني » حيث استعمل « فقد » استعمال أفعال القلوب وجمع معه بين ضمير الفاعل وضمير المفعول كالبيت السابق .

انظر : شرح التسهيل ٩٣/٢ ، أمالي القالي ١٣٧/١ .

٢ - في الأصل : « صاغ » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - ي١ ، ب١ ، ب٢ ، د : « تحقيقا » .

٤ - في الأصل ، د : « منطلقا » . وما أثبت من ي١ ، ي٢ ، ب١ ، ب٢ .

٥ - ي٢ سقطت : « ذلك » .

٦ - ي١ : « الفعل » .

« أن » المشددة أن يكون لها اسم وخبر حصل المقصود من وضع هذه الأفعال فلم تحتج إلى زيادة . وذكر الزمخشري في مفصله أن المفعول الثاني محذوف [وأن] تقديره : ظننت سيرك^٢ أحصلا^٢ . ومع هذا التوجيه الذي ذكرناه^١ ، لا نحتاج إلى هذا المحذوف .

النوع الثالث^١

يتعدى^٢ إلى مفعولين كل واحد منهما مغاير للآخر ، وذلك نحو : أعطيت زيدا درهما وكسوت عمرا جبة ، ويشتمل على فائدتين :

الفائدة الأولى : في كيفية عملها ، وهي في العمل على ثلاث مراتب :

المرتبة الأولى : تقتضي بنفسها مفعولين متغايرين ، وذلك نحو : كسوت زيدا جبة ووهبته مالا ، ونحلته عطية ، فهي تقتضيهما تصريحها^٣ من غير زيادة .

المرتبة الثانية : تقتضي تصريحها مفعولا واحدا ، ثم تعدى بالهمزة إلى مفعول ثان وذلك نحو : أعطيت فإنك تقول : عطوت زيدا ، إذا تناولته ، ثم تعدى بالهمزة إلى [مفعول] ثان ، فتقول : أعطيته درهما .

المرتبة الثالثة : تقتضي تصريحها مفعولا واحدا ثم إلى الثاني بحرف جر ، ثم يتسع فيه فيحذف ، تقول : استغفرت الله ذنبا ، واخترت الرجال عمرا ، وأصله من الذنب^٤ ومن الرجال فاتسع بحذفه ، فلهذا تعدى الفعل إلى مفعولين ، قال الله تعالى : « واختار موسى قومه سبعين رجلا »^٥ .

١ - زيادة في الأصل فقط .

٢ - د : « مسيرك » .

٣ - لم أجد ذلك مذكورا في المفصل .

٤ - د : « ذكرنا » .

٥ - ي ٢ ، ب ٢ : « هذه » .

٦ - جاء سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « قال الشيخ : ومنها نوع ثالث يتعدى إلى اثنين فينصبهما . ويجوز الاقتصاد على أحدهما . وهو كل ما كان المفعول الثاني فيه غير الأول ، مثل : أعطيت زيدا درهما ، وآتيت عمرا مالا ، وأوليته خيرا ، وكسوت خالدًا جبة . ويلحق بهذا استغفرت الله ذنبا ، واخترت الرجال عمرا . ولا تُلغى هذه الأفعال عن العمل تقدمت أو توسطت أو تأخرت . قال السيد الإمام [عماد الإسلام *] رضي الله عنه وأرضاه : هذا النوع يتعدى ... » .

* - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٧ - في الأصل : « متعدد » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨ - ي ٢ : « فهي تنصبها بصريحها » . وأما ب ٢ : « فهي تنصبهما بصريحها » . وفي د : « تقتضيهما تصريحها » .

٩ - زيادة في ي ١ ، د .

١٠ - د : الرجل » .

١١ - الأعراف / ١٥٥ .

الفائدة الثانية : في ذكر أحكامها ، وهي ثلاث :

(أولها) أنه يجوز حذف أحد المفعولين دون الآخر ، فتقول : أعطيت زيدا ، وأعطيت درهما ، ويجوز طرحهما جميعا ، فتقول : أعطيت وتسكت عن ذكرهما .

(وثانيها) أنه لا يجوز إلغاؤها^١ عن العمل لأن المفعولين لا يجوز استقلالهما بأنفسهما بعد قطعهما^٢ عن العمل فيهما ، لما لم يكن أصلهما^٣ المبتدأ والخبر .

(وثالثها) أنه يجوز إعمالها^٤ مع تقدمها وتأخرها^٥ وتوسطها^٦ لأن لها حظ التصرف ، فكان^٧ لها العمل في كل حال .

١- د : « وثانيهما » .

٢- د : « إلغاؤها » .

٣- في الأصل : « لا يجوز » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- في الأصل ، ي ، ع ، ب ، ٢ : « قطعها » . وما أثبت من ب ، ا ، د .

٥- د : « أصلها » .

٦- د : « إعمالها » .

٧- ي ، ا ، ع ، ب ، ١ ، ب ، ٢ : « تقديمها وتأخيرها » . وأما د : « تقدمها وتأخرها » .

٨- د : « وكان » .

{ النوع الرابع ' }

يتعدى إلى ثلاثة مفعولين وذلك نحو : «أعلم» و «أرى» ، و «أنبأ» ، و «أخبر» ، و «خبر» ، و «حدث» . فهذه سبعة أفعال تنصب ثلاثة مفعولين ، تقول : أعلمت زيدا عمرا قائما ، وفيها فائدتان :

الفائدة الأولى : في كيفية عملها ^٢ . وهي في عملها على ثلاثة مراتب :

المرتبة الأولى : منقول^٢ بالهمزة من المتعدى إلى مفعولين^١ فصار على ثلاثة ، وذلك فعلان ، وهما : «أعلم» و «أرى» لأن الأصل فيه : رأيت^١ وعلمت متعدداً إلى اثنين ، فلما دخلت الهمزة أكسبته مفعولاً ثالثاً . وقد أجاز الأخفش : أظننت وأحسبت ، وأخلت ، وأزعمت ، فعداها إلى ثلاثة على هذا التأويل .

المرتبة الثانية : متعدداً إلى مفعول واحد بأصل وضعه ، ثم عدى إلى مفعولين لموافقته لأعلم في معناه ، وذلك خمسة أفعال : «أنبأ» ، و «نبأ» ، و «أخبر» ، و «خبر» ، و «حدث» فاقتضت مفعولاً واحداً بوضعها ، ثم عدت^٢ إلى اثنين لما ذكرنا .

١ - جاء سياق النص في بقية النسخ كما يلي : « قال الشيخ : ومنها نوع رابع يتعدى إلى ثلاثة مفعولين فينصبها * ١ ، وهي سبعة أفعال : أعلم ، وأرى ، وأنبأ ، ونبأ ، وأخبر ، وخبر ، وحدث . تقول : أعلمت زيدا عمرا قائما ، وكذلك الباقي . وهي عاملة أبداً * ٢ تقدمت أو توسطت أو تأخرت . وتقع موقع المفعول الثالث * ٣ من هذه الأفعال ما يقع موقع المفعول الثاني من مفعولي ظننت وأخواتها ، مثل : أعلمت زيدا عمرا قائما ، وأعلمت زيدا عمرا قام أبوه ، وأعلمت زيدا يقوم أبوه ، وأعلمت زيدا عمرا أبوه قائم ، وأعلمت زيدا عمرا في الدار * ٤ ، وأعلمت عمرا زيدا عند أبيك ، وكذلك الباقي . قال السيد الإمام [عماد الإسلام] رضي الله عنه وأرضاه : هذا النوع من الأفعال يتعدى إلى ثلاثة مفعولين ، تقول : أعلمت زيدا عمرا قائما . وفيها فائدتان ... » .

* ١ - ي : ٢ ، د : « فينصبهما » .

* ٢ - ب : سقطت : « أبداً » .

* ٣ - د سقط ما يلي : « ... وأعلمت عمرا زيدا في الدار » .

* ٤ - ي : ١ ، ي : ٢ ، ب : ١ ، ب : ٢ : « وأعلمت عمرا زيدا في الدار » .

٢ - في الأصل : « علمها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - د : « مفعول » .

٤ - د : « المفعولين » .

٥ - د : « أريت » .

٦ - ب : ١ ورد في الهامش : « لأنها في معنى « كلمت » وهو يستدعي مكلماً ، ثم أنها تتعدى إلى مصادرها ، ومصادرها في معنى المفعولين الآخرين لأنهما كلام وحديث ونبأ وخبر فيصرف بعد ذلك إلى ما هو في معنى مصادرها وهما المفعولان . تمت » .

٧ - في الأصل : « كما ذكرنا » . وما أثبت من بقية النسخ .

المرتبة الثالثة : متعدّاً إلى مفعولين ثمّ إلى الظرف المتّسع فيه ، وذلك نحو قولك :
أعطيت زيدا درهما اليوم ، وكسوت خالداً جبّة ليلة ، فصارت الأفعال المتعدّية إلى
ثلاثة على هذه المراتب الثلاث ^٢ .

الفائدة الثانية : في ذكر أحكامها ، وهي ثلاثة :

(أولها) أنّ حكم المفعول الأوّل من باب « أعلمت » حكم المفعول من باب « أعطيت »
وحكم المفعولين الأخيرين ^٢ من باب « أعلمت » حكمهما ^١ من باب « علمت » في جواب ^٣
الحذف وتركه .

(وثانيها) [أن] ^٤ « أن » المشدّدة لا تسد مسد ثلاثة مفعولين ، فلا تقول : أعلمت أنّ
زيداً قائمٌ كما تقول : علمت أنّ زيدا قائمٌ ، لأنّها إنّما تسدّ بقدر جزأيها .

(وثالثها) [أن] ^٥ « إن » المشدّدة إذا دخلت على المفعولين الأخيرين ^٦ وجب فتحها
لأنّها سادّة مسدّهما فوجب فتحها لقيامها مقامهما . وإن وقعت في موضع المفعول
الثالث وجب كسرهما ، فتقول على الأوّل : أعلمت زيدا أنّ عمراً قائمٌ ، بفتح « أن »
وتقول على ^٧ الثاني : أعلمت زيدا عمراً إنّّه قائمٌ ، بكسر « إن » .

وإنّما وجب فتحها في الأوّل لما كان لا يقع فيه إلّا المفرد ، ووجب ^٨ كسرهما في

١ - د سقط ما يلي : « ... متعدّ إلى مفعولين ثمّ إلى الظرف المتّسع فيه ، وذلك نحو قولك : أعطيت زيدا درهما
اليوم وكسوت خالداً جبّة ليلة . فصارت الأفعال المتعدّية إلى ثلاثة على هذه المراتب الثلاث . الفائدة الثانية
... » .

٢ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ سقطت : « الثلاث » .

٣ - ي ١ ، د : « الآخران » .

٤ - ي ٢ ، ب ٢ ، د : « حكمها » .

٥ - بقية النسخ : « في » .

٦ - ي ١ : « عملت » .

٧ - د : « جواب » .

٨ - زيادة من بقية النسخ .

٩ - ي ١ : « تقدير » .

١٠ - زيادة في بقية النسخ .

١١ - د : « الآخرين » .

١٢ - في الأصل : « عل » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣ - ي ١ : « وجب » .

الثاني لما كان يقع فيه أصناف الجملة كما قدّمنا شرحه .

النوع الخامس^١ : يتعدّي إلى مفعول واحد ، وذلك نحو : أفعال الحواس الخمس ، مثل: أبصرت وسمعت ، وذقت ، ولمست ، وشممت . فكلّ هذه الأفعال وما شاكلها من المتعدّي إلى واحد ، مشتركة في وجوب نصب المفعول به^٢ ، وهو مشتمل^٣ على فائدتين :

الفائدة الأولى : في قسمة الأفعال المتعدّية إلى واحد . اعلم^٤ أن كلّ ما كانت عقليته من الأفعال متوقّفة^٥ على [ذكر]^٦ متعلّق واحد لا غير ، فهو المتعدّي إلى واحد فقط . وهي منقسمة إلى أفعال الحواس الخمس وإلى غير ذلك . فأفعال الحواس [الخمس]^٧ نحو : ذقت ولمست وأبصرت وسائرهما ، وغير أفعال الحواس [الخمس]^٨ على نوعين : أحدهما أن يكون حقيقياً ، كضربت وقتلت ، وغير حقيقي كخاطبت وحدثت كما قدّمنا شرحه .

الفائدة الثانية : في ذكر أحكامه^٩ . وله أحكام ثلاثة :

- ١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « هذا إذا كان المفعول الثاني من ذوات الثلاثة جثة فإنه يجب كسر » إن^{١٠} ، كما مثلناه . فإما إذا كان المفعول الثاني مصدراً وجب * أن تكون مفتوحة للمطابقة ، فتقول : أعلمت زيدا شأنك أنك مسافر فتفتحها لا محالة .
- * ب^{١١} ورد في الهامش : « قوله : وجب ، ليس بالقوي لأنه لا يصح أن تقع الجملة موقع المفعول الثالث وإن كان المفعول الثاني غير جثة . وإذا صح ذلك لم يمتنع كسر » إن^{١٢} ، إذا دخلت على المفعول الثالث ولو كان المفعول الثاني غير جثة . تمت .»
- ٢- نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه وفقاً لما ورد في بقية النسخ كما يلي : « النوع الخامس . قال الشيخ : ومنها نوع خامس يتعدّي إلى مفعول واحد فينصبه ، وهي أفعال الحواس الخمس وما جرى مجراها ، مثل : أبصرت زيدا ، وشممت الريحان ، وذقت الطعام ، ولمست الثوب ، وسمعت القراءة *^{١٣} . ولا تُلغى هذه الأفعال عن العمل تقدم معمولها أو تأخر *^{١٤} .
- قال السيد الإمام [عماد الإسلام *^{١٥}] رخصي الله عنه وأرضاه : هذا النوع من الأفعال وما شاكله من المتعدّي إلى واحد مشتركة في وجوب نصب المفعول ... » .
- * ١- د : « القرآن » .
- * ٢- د : « ولا تلغى عن العمل هذه الأفعال تقدمت معمولاتها أو تأخرت » .
- * ٣- د : « هذا النوع من أنواع الأفعال » .
- ٣- د : « المفعولية » .
- ٤- د : « يشتمل » .
- ٥- د : « واعلم » .
- ٦- د : « متوقّعة » .
- ٧- زيادة في بقية النسخ .
- ٨- زيادة في ب^{١٦} .
- ٩- زيادة في الأصل ، د .
- ١٠- ما أثبت من ب^{١٧} . وأما الأصل ، ي^{١٨} ، ي^{١٩} ، ب^{٢٠} ، د : « حكمه » .

(أحدهما) أنه يجوز طرحه ، وإنما جاز طرحه لأنه فضلة في الكلام ، تستقل الفائدة من دونه .

(وثانيها) أنه يجوز تقديمه وتأخيرها كسائر مفعولات الأفعال المتصرفة .
(وثالثها) أنه لا يجوز إلغاؤه لأن الإلغاء إنما يثبت حيث تكون الجملة مستقلة

١ - تكررت : « تقيمه » في الأصل .

٢ - ب٢ ورد في الهامش : « فإن قيل : فقد جاء مثل قول الشاعر * :

سمعتُ الناسَ ينتجعون غيثًا فقلت لصيدح انتجعي بلالا

[الوافر]

فالجواب أن هذا ليس من باب الإلغاء ، وإنما هو من باب الحكاية لأن الشاعر لم يسمع الناس وإنما سمع قول من يقول الناس ينتجعون غيثًا ، فحكى ما سمعه ، كقولهم : دعني من تمرتان فلست بقرشيا . تمت . * البيت لذي الرمة (ديوانه ص ١٥٢٥) واسمه غيلان بن عقبة . والبيت من قصيدة يمدح بها بلال بن أبي بردة أمير البصرة وقاضيها والتي الكوفة أيضا ، وكان داهية أديبا . مات سجيننا نحو سنة ١٢٦ هجرية (اللغة)

ينتجعون : انتجع القوم : طلبوا الكلا وكان المطر إذا أجدبوا . صيدح : اسم ناقة الشاعر . يقول : إن الناس إذا قصدوا الانتجاع طلبوا للعشب والماء ، فإنني احث ناقتي على السير إلى بلال طمعا في كرمه ونواله .

الشاهد فيه قوله :

« سمعت الناس » حيث نصب الناس على أنه مفعول به . قال البغدادي في (الخزانة ١٦٧/٩) : « روى نصب » الناس « جماعة ثقات منهم ابن السيد في أبيات المعاني ومنهم الفارقي في شرح أبيات الإيضاح ومنهم الزمخشري وغيره »

و قال الفارقي في (الإفصاح ص ٢٢٠) : « البيت يروى على وجهين ، نصب الناس ورفعهم ، فمن نصب فأمره ظاهر بسمعت ، ومن رفع فعلى الحكاية لأن « سمعت » فعل غير مؤثر ، فجاز أن يعلق وتقع بعده الجمل ، وتقدير المعنى : سمعت من يقول : الناس ينتجعون غيثًا ، أي يطلبون النجعة » . وقال أبو زيد في (نوادره ص ٢١٠) : « أراد سمعت قائلا يقول : الناس ينتجعون غيثًا . فحكى ، فلو أن راويا روى سمعت الناس ينتجعون غيثًا ، كان قد أحال لأن الناس لا يُسمعون ، وإنما تسمع الأصوات » . وقد منع بعضهم النصب ، قال الحريري في (درة الغواص ص ١٠٩) : « ومن أوهامهم في هذا الفن أنهم ينشدون بيت ذي الرمة « سمعت الناس ... البيت » فينصبون لفظه « الناس » على المفعول ، ولا يجوز ذلك لأن النصب يجعل الانتجاع مما يسمع ، وما هو كذلك ، وإنما الصواب أن ينشد بالرفع على وجه الحكاية لأن ذي الرمة سمع قوما يقولون : الناس ينتجعون غيثًا . فحكى ما سمع على وجه اللفظ المنطوق به » . انظر الشاهد في :

سر صناعة الإعراب ٢٣٢/١ ، الإفصاح ص ٢٢٠ ، المحلى ص ١٢٥ ، المقتضب ١٠/٤ ، جمل الزجاجي ص ٢٢٩ ، درة الغواص ص ١٠٩ ، الجمل للخليل ص ١٥٠ ، العين للخليل مادة (نجع) ٢٣٢/١ ، الأشموني ٢٩٨/٢ ، اللسان مواد (صدح) ٢٤٠/٣ ، (نجع) ٢٢٥/٩ ، أسرار العربية ص ٢٩٠ ، شرح جمل الزجاجي لابن هشام ص ٢٩٠ ، سر صناعة الإعراب ٢٣٢/١ ، شرح درة الغواص ص ٢٢٥-٢٢٦ ، الموشع للمرزباني ص ١٧٨-١٧٩ ، حاشية الصبان ٦٧/٤ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب ص ٢٢٨ ، ليس في كلام العرب ص ٢٩٤ ، شرح التسهيل ٨٤/٢ ، الإشارة إلى تحسين العبارة ص ١١١ ، النوادر لأبي زيد ص ٢٠٩-٢١٠ ، الحلل في شرح أبيات الجمل ص ٢٨٧-٢٨٨ ، الخزانة ١٦٧/٩ ، ١٦٨ ، ٢٦٨ ، ٢٩٢ ، العقد الفريد ٢٢٢/٥ ، الشعر والشعراء ٥٢٤/٢ ، شرح سقط الزند ص ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ ، شرح التصريح على التوضيح ٢٨٢/٢ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٦٤١/٢ .

٢ - د : « ثبت » .

كلاماً فأمّا ' المفرداً فلا يستقلّ كلاماً على حال' .

{ النوع السادس }

ما يتعدى بواسطة حرف الجرّ ، نحو قولك : مررت بزيد ، ونزلت على عمرو وفيه فائدتان :

الفائدة الأولى : في تقسيم المفعول بحرف جرّ . واعلم أنّنا قد ذكرنا من قبل أسباب التعدية ، وذكرنا من جملة حرف الجرّ وأنه ' يسلّط الفعل على الإقتضاء وتعلّقه بما بعده .

وهو منقسم إلى ما لا يكون مفعولاً إلاّ بحرف جرّ ، كقولك : مررت بزيد ، ونزلت على عمرو . فهذا ونحوه لا ينفك عنه حرف الجرّ بكلّ حال .

١- ي سقطت : « فاما » .

٢- في الأصل : « المفردة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٣٦٦/٢-٣٧٦) : « وهذه الأفعال مع جواز حذف مفعولاتها لا يجوز إلغاؤها عن العمل لأنه لا يستقل بالمفرد كلام . ولو قلت : الطعام ذقت ، على طريق الإلغاء لم يجوز حتى تبرز الضمير فتقول « ذقته » . فإن جعلته خبر الابتداء وقدرت الهاء فقلت : الطعام ذقت ، فما ألغيت ذقت لأنك قد عملته في ضمير الطعام . فإن قلت الطعام ذيق ، فليس هناك مفعول منصوب ، وإنما هناك ضمير مفعول قام مقام الفاعل ، مرفوع ، كأنك قلت : « الطعام ذيق هو » بمنزلة الطعام مذوق . ولو أتيت باسم الفاعل عوض « ذقت » خبراً عن « الطعام » لم يجوز أن تقول : الطعام ذائقه ، حتى تبرز الضمير فتقول : الطعام ذائقه أنا ، لأن اسم الفاعل قد جرى على غير من هو له فصار خبراً عن الطعام ، والفعل للمتكلم فوجب إبراز الضمير ، وأن تقول : الطعام ذائقه أنا » .

انظر كذلك شرح المفصل لابن يعيش ٢/٣٠ .

٤- نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما ورد في بقية النسخ : « النوع السادس . قال الشيخ : ومنها نوع سادس يتعدى بواسطة من حرف جر أو غيره ، مثل : مررت بزيد ، ونزلت على عمرو . فهذا مفعول مجرور في لفظه ، منصوب في تقديره . يدل على ذلك أنه يجوز أن تعطف عليه بالمنصوب [والمجرور * ١] ، فتقول : مررت بزيد وعمرو وعمرا . ويلحق بهذا ما يتعدى تارة بنفسه وتارة بحرف جر ، مثل : شكرت لزيد ، وشكرت زيدا ، وكلت له ، وكلته . ووزنت له ووزنته . ورجعت إليه ورجعته . قال السيد الإمام [عماد الإسلام * ٢] رضى الله عنه وأرضاه : هذا النوع يتعدى بواسطة حرف الجر ، نحو قولك : مررت بزيد ونزلت على عمرو ... » .

* ١- زيادة في د .

* ٢- زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

* ٣- ي سقطت : « ونزلت على » .

٥- د : « فإنه » .

٦- ي ١ ، ب ١ ، ب ٢ ، د : « وهي تنقسم » . وأما ي ٢ : « وهي تقسيم » .

٧- د : « إلى ما يكون » .

وإلى ما يكون تارة مفعولا بنفسه^١ وتارة بحرف جرّ ، كقولك : شكرته وشكرت له ، وكلته وكلت له وهي أفعال قليلة محصورة^٢ . فهذه قسمته بالإضافة إلى تعديته بحرف الجرّ .

الفائدة الثانية : في ذكر أحكامه ، وهي ثلاثة :

(أولها) أنّ محلّه النَّصْب بالفعل السَّابِق عليه ، ولهذا جاز العطف على محلّه ، في قولك : مررت بزيد وعمرو وعمرا^٣ .

(وثانيها) أنّه يجوز طرحه ، لأنّه إذا جاز طرح المفعول به الصَّرِيح فهذا أحق .

(وثالثها) أنّه يساوي المصدر وظرف الزّمان والمكان في إقامته مقام الفاعل عند حذف المفعول به إذا بني الفعل لما لم يسمّ فاعله . وتكون مستوية الإقدام في إقامة أيّها شئت مقام الفاعل .

١- د : « وإلى ما يكون مفعولا تارة بنفسه » .

٢- ذكر ابن بابشاذ أن هذه الأفعال موقوفة على السماع ، وأن فيها مذهبان : الأول : أن الأصل الجرّ ثم حذف الجار فتعدى الفعل فنصب .

الثاني : أنهما لغتان بمعنى واحد ، لغة قوم يعدون هذا الفعل بواسطة ، لغة لآخرين يعدونه بنفسه . انظر شرح المقدمة المحسبة ٣٦٩/٢ .

٣- في الأصل : « عمرا » حيث سقطت الواو .

{ التَّوَع السَّابِع } ١

فعل ما لم يسم فاعله ، ويسمى المبني للمفعول . واعلم أننا قد ذكرنا في فصل الفعل ما يتعلّق بأحكام الصيغة ٢ ، وفصلنا كيفيتها في الصّحيح والمعتلّ بما فيه كفاية والذي بقي علينا هاهنا أن نذكر ما يجوز أن يقام مقام الفاعل وما لا يجوز وما يتعلّق بذلك ، فلا جرم ٣ اشتمل كلامنا هاهنا على فوائد أربع :

الفائدة الأولى : في بيان حقيقة فعل ما لم يسم فاعله ، وذكر الأسباب الموجبة لحذف فاعله . أمّا حقيقته ، فهي «كلّ فعل حذف فاعله وأقيم مفعوله» مقامه ، منقولا من صيغة ١ «فَعَلَ» إلى صيغة «فُعِلَ» .

وأما ذكر الأسباب الموجبة لحذف الفاعل ، فاعلم أنّ الأصل هو البيان بذكر الفاعل ، ولكن قد يعدل إلى حذف ٤ الفاعل لأسباب خمسة :

١- نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما ورد في بقية النسخ : « النوع السابع . قال الشيخ : ومنها نوع سابع يبني لما لم يسم فاعله ، وهو ما كان من صحيح الأفعال أوله مضموما ، وما قبل آخره مكسورا مع الماهي ومفتوحا مع المستقبل ، مثل : قد علم زيد قائما ، وأعطى زيد درهما ، وأعلم زيد عمرا قائما ، وأبصر زيد ، ونزل على عمرو . وجملة الأشياء التي يجوز أن تقام مقام الفاعل عند عدم * ١ المفعول به * ٢ أربعة : المفعول * ٣ بحرف جر ، والظرف المتمكن من * ٤ الزمان ، والظرف المتمكن من المكان ، والمصدر المخصص ، مثال ذلك : سير بزيد يومين فرسخين سيرا شديدا ، وإن شئت قلت : سير بزيد يومين فرسخين سيرا شديدا ، وإن شئت قلت : سير بزيد يومين فرسخان سيرا شديدا ، وإن شئت قلت : سير بزيد يومين فرسخين سيرا شديدا . وكل هذا إنما يجوز عند عدم المفعول به الذي قد تعدى إليه الفعل بنفسه فتنبه . ولو قلت : سيرتُ زيدا يومين فرسخين سيرا شديدا لم يجز إذا بنيته لما لم يسم فاعله إلا رفع زيد وحده . وجميع هذه الأفعال التي تقدمت من الأنواع السبعة تتعدى بعد ذلك كله إلى المصدر ، وإلى الظرف من الزمان ، وإلى الظرف من المكان ، وإلى الحال ، وإلى المفعول له ، وإلى المفعول معه . فإذا كان الفعل يتعدى إلى ثلاثة مفعولين وعديته إلى هذه الستة صار متعديا إلى تسعة ، مثل : أعلمت زيدا عمرا قائما إعلاما يوم الجمعة عند فلان ضاحكا تفهيمًا له وجعفرًا . فإذا أدخلت الاستثناء صار متعديا إلى عشرة . فهذه مقاييس هذه الأفعال في العمل . وكلها لا تخلو من الفاعل ظاهرا كان أو مضمرا ، وقد تخلو من المفعول . وكلها ترفع الفاعل لفظا أو تقديرا . [ولا ينفك الفعل من الفاعل وقد ينفك من المفعول * ٥] قال السيد الإمام [عماد الإسلام ٦٠] رضي الله عنه وأرضاه : اعلم أننا قد ... » .

- ١* - د : « عدمه » .
 ٢* - د سقطت : « المفعول به » .
 ٣* - د : « المفعول به » .
 ٤ - في الأصل : « الصغية » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٥ - ب ٢ ورد في الهامش : « مراده فلا جرم ، أي حقا . والله أعلم . تمت » .
 ٦ - بقية النسخ : « فهو » .
 ٧ - د سقطت : « مفعوله » .
 ٨ - ي ٢ ، ب ٢ : « صيغته » .
 ٩ - ي ٢ : « ذكر » .

(أولها) للمخافة ^١ من ذكر الفاعل ، في مثل قولك ^٢ : قُتِلَ زيدٌ ، ولا تذكر قاتله ، لأن لا يلحقه في ذلك تبعه ، ولا يلصق به لوث يوجب المطالبة .

(وثانيها) للجلالة ، في نحو قولك : قُتِلَ اللصُّ ، فإنَّما لم يذكر الفاعل هاهنا لجلالته ، وتنزيها لذكره في معرض ذكر اللص .

(وثالثها) لخساسته ^٣ ، في مثل قولك : قُتِلَ الخليفةُ ، وإنَّما حذف الفاعل هاهنا لخسسته وترقعا عن ذكره بالإضافة إلى حال الخليفة وأنه لا ينبغي أن يقال إنه قتله ^٤ .

(ورابعها) للإبهام ^٥ على السامع والمخاطب لضرب من المصلحة .

(وخامسها) للاختصار والإيجاز . فإنَّ طرح الفاعل يكون الكلام معه أخصر وأوجز ^٦ . فهذه هي الأسباب الموجبة لحذف الفاعل .

الفائدة الثانية : في الأمور التي يجوز إقامتها مقام الفاعل عند حذفه وجملتها أشياء خمسة :

١- في الأصل : « المخافة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- د : « عن » .

٣- بقية النسخ : « قوله » .

٤- د : « الخساسة » .

٥- ي : « قذف » .

٦- د : « قتل » .

٧- في الأصل : « الإبهام » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢/٣٧) : « وهذا الاختصار يشتمل على ثلاثة أشياء . حذف الفاعل ، وإقامة المفعول مقامه ، ونقل الفعل من صيغة إلى صيغة . فلما حذف الفاعل وأقامت المفعول مقامه فقد وجب أن تكون مفعولات هذا الباب أنقص رتبة مما يتعدى إليه الفعل المتعدي ، لأنه قد قام المفعول مقام الفاعل . فيصير باب « ضَرَبَ » المتعدي في باب « ضَرَبَ » غير متعد . ويصير باب « أَمَطَيْت » يتعدى إلى مفعول واحد وباب « أَعْلَمْتُ » يتعدى إلى اثنين . وباب ما لا يتعدى لا يجوز دخوله في هذا الباب من نحو « قام » و « قعد » لأنه لم يبق معه ما يقوم مقام الفاعل . فإن عديته بحرف جر جاز » .

(أحدها) المفعول به الصّريح ، فإنّ له من الفضل على سائر المفاعيل أنّه متى وجد في الكلام فلا مذهب في صحة إقامة غيره^٢ منها مقام الفاعل ، بل يكون أحقّ من سائرهما .

(وثانيها) المفعول بحرف جرّ [في] مثل قولك : سير بزيد .
(وثالثها) الظّروف الزّمانية المتمكنة ، في مثل قولك : سير بزيد يومان .
(ورابعها) الظّروف المكانية المتمكنة ، في مثل قولك : سير بزيد فرسخان يومين .
(وخامسها) المصادر المخصّصة^٣ ، في مثل قولك : سير بزيد يومين فرسخين سير شديد . فهذه المفاعيل [الأربعة الأخيرة] كلّها مستوية الإقدام في إقامة أيّها شئت مقام الفاعل ، فما أقمته منها مقام الفاعل فحقّه الرّفْع على الفاعليّة ، وتنصب البواقي على المفعوليّة .

١- ي سقطت : « فلا » .

٢- د : « لصحة » .

٣- بآ ورد في الهامش : « وقد أجاز الكوفيون إقامة أيّها شئت مع وجود المفعول به ، وحجتهم قول الشاعر * :

وَلَوْ وَلَدَتْ قَفِيرَةً جَرَّوْا كَلْبًا لَسَبُّ بِذَلِكَ الْجَرِّ الْكَلْبَا
[الوافر]

فأقام الجار والمجرور مع وجود المفعول به الصريح وهو الكلب .
وقد أجيبت عن ذلك بأن الكلب منصوب بالفعل الأول المقام مقام الفاعل مصدر مقرر ، والتقدير : ولو ولدت قفيرة الكلبا ياجروا كلب لسب السب بذلك الجرو . فأقام المصدر فلا حجة لهم فيه . تمت « .
والبيت من قصيدة لجرير يهجو بها الفرزدق . وليس في ديوانه .
(اللفظة) قفيرة - بضم القاف وفتح الغاء - اسم أم الفرزدق . الجرو : ولد السباع ومنها الكلب .
يذم الشاعر قفيرة ويقول : لو أنها ولدت جروا لسب جميع الكلاب بسبب ذلك الجرو ، وذلك لسوء خلقه وقبح شكله .

الشاهد فيه قوله :

« لسب بذلك » حيث أقام الجار والمجرور مقام الفاعل ونصب الكلب وهو مفعول به .
والبيت يستشهد به الكوفيون وبعض المتأخرين منهم علي بن سليمان - الأخفش الصغير - على تجويز إنابة الجار والمجرور عن الفاعل مع وجود المفعول به الصريح .
قال ابن مالك في (شرح التسهيل ١٢٨/٢) : « وأجاز الكوفيون نيابة غير المفعول به مع وجوده ، ويقولهم أقول ، إذ لا مانع من ذلك مع أنه وارد عن العرب » ومنع البصريون إقامة غير المفعول به الصريح مع وجوده .
وقال ابن جني ٣٩٧/١ : « هذا من أقبح الضرورة ، ومثله لا يعتد به أصلا بل لا يثبت إلا محتقرا شاذًا » .
انظر الشاهد في :

شرح المقدمة المحسبة ٣٧٥/٢ ، الخزانة ٣٢٧/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٥/٧ ، الخصائص ٣٩٧/١ ، شرح الكافية للرخي ٨٥/١ ، شرح التسهيل ١٢٨/٢ ، همع الهوامع ٢٦٥-٢٦٦/٢ ، الافصاح من ٩٣ ، أمالي ابن الحاجب ٦٧٨/٢ ، شرح الوافية نظم الكافية من ١٦٩-١٧٠ ، الدرر اللوامع ٢٩٢/٢ ، اللسان مادة (قفر) ٤٢٤/٦ ، اختلاف النصرة من ٧٨ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب للرماني من ٢٧ ، الخزانة ٦٤/١ ، النقائض من ٤٣٢ ، الحجة لابن خالويه من ٢٢٦ ، الخصائص ٣٩٧/١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٣٥/١ .

٤- ي : « أن المفعول » .

٥- زيادة في الأصل .

٦- ي : « المختصة » .

٧- زيادة في بقية النسخ .

الفائدة الثالثة : في ذكر الأمور التي لا يجوز إقامتها مقام الفاعل ، وهي أشياء
خمس :

(أحدها) المفعول الثاني من باب علمت ، والثالث من باب أعلمت . وإنما امتنع
إقامتهما^١ مقام الفاعل لأنهما في الحقيقة خبران للمبتدأ ، والفعل في الحقيقة خبر
عن الفاعل ، فلو أقيما مقام الفاعل لكانا قد أخبرنا عن الخبر وهو محال .

(وثانيها)^٢ المفعول له والمفعول معه . وإنما لم يجز إقامتهما مقام الفاعل ، لأنهما
إنما كانا من المفاعيل الحقيقية بواسطة الحرفين اللام والواو ، فلو أقيما مقامه لكان
لا يخلو إما أن يكون مع الحرفين أو [من]^٣ دونهما ، ومحال أن يكون مع الحرفين لأن
تقدير الحرفين يخرجهما عن الفاعلية ، ومحال أن يكون من دونهما لأن ذلك يخرجهما
عن حقيقة وضعهما فيبطل كونهما فاعلين .

(وثالثها) الحال والتَّمييز ، وإنما امتنع إقامتهما مقام الفاعل لأنهما^٤ من جملة
المفاعيل المشبهة . وإنما يقام مقام الفاعل ما كان قوي الملازمة للفعل كالمفاعيل
الحقيقية ، إلا ما خرج^٥ بالدليل .

(ورابعها) الظروف الزمانية غير المتمكنة « كإذ » و « إذا » والظروف المكانية [غير
التمكنة]^٦ « كعند » و « لدى » . وإنما امتنع إقامتها^٧ مقام الفاعل ، لأنها ظروف
استبهمت في أنفسها فالزمت^٨ طريقة واحدة في الظرفية فلم تخرج عن النصب
بحال .

(وخامسها) المصادر المؤكدة [في]^٩ مثل قولك : ضربت ضربا وقتلت قتلا ، فإن
هذه المصادر لا تقام مقام الفاعل . وإنما امتنع ذلك لأنها بمنزلة الفعل ، وتفيد فائدة
من غير زيادة ، والفعل لا يكون فاعلا ولا يلزم عليه المصدر إذا كان موصوفا في مثل
قولك : سير بزيد سير شديد ، لأنه قد أفاد فائدة زائدة ، فجاز إقامته مقام الفاعل .
فهذه الأمور لا يجوز إقامتها مقام الفاعل .

١- ي ، ٢ ، د : « إقامتها » .

٢- في الأصل : « وثانيهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- سقط ما يلي : « لأنهما من جملة المفاعيل المشبهة ، وإنما يقام مقام الفاعل ... » .

٥- د : « ما يخرج » .

٦- في الأصل : « فإن » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- زيادة في الأصل .

٨- في الأصل : « إقامته » . وفي د : « إقامتهما » . وما أثبت من ي ، ٢ ، ب ، ١ ، ب .

٩- د : « فالتزمت » .

١٠- زيادة في الأصل .

الفائدة الرابعة : في كيفية تأثيره في المفعولات . فاعلم أننا أقيم منها مقام الفاعل فهو مرفوع بكل حال ، والباقي منها منصوب كما كان من قبل .

فإذا دخلت هذه الصيغة على المتعدي إلى واحد كان في معنى اللزم ، كقولك : ضُرب زيدٌ . وإن دخلت على المتعدي إلى اثنين صار متعديا إلى واحد ، كقولك : أعطى زيدٌ درهما . وإن دخلت على المتعدي إلى ثلاثة صار متعديا إلى اثنين ، كقولك : أعلم زيدٌ عمرا قائما . وإن دخلت^٢ على فعل لازم غير متعد أقيم أحد تلك الأمور الخمسة^٣ التي قدمنا ذكرها^٤ . فأما المفاعيل التي تقام مقام الفاعل كالمفعول له والمفعول معه^٥ وسائر المفعولات^٦ المشبهة فإنها منصوبة بكل حال^٧ .

١- د : « فإن » .

٢- في الأصل : « أدخلت » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- بقية النسخ : « الأربعة » .

٤- ب١ : « ما عدا المفعول الصريح » .

٥- ي١ : « المفعول به » .

٦- د سقطت : « المفعولات » .

٧- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « والذي يعمل فيها هو الفعل . ويشترك اللزم والمتعدي في أنهما ينصبان المصدر وظرف الزمان وظرف المكان والمفعول له والمفعول معه والحال هذه ستة . فإذا أدخلتها على المتعدي إلى واحد صارت تسعة ، وإذا أدخلتها على المتعدي إلى اثنين صارت ثمانية وإذا أدخلتها على المتعدي إلى ثلاثة صارت تسعة . فإن دخل الاستثناء صارت عشرة ، وهذا كما ذكره .

والأفعال اللازمة والمتعدية في هذه الستة على سواء في نصبها من أجل لزومها لها * ١ ، [ومثاله * ٢] كما ذكر * ٣ الشيخ : أعلمت زيدا * ٤ عمرا قائما إعلاما يوم الجمعة عند فلان ضاحكا تفهيمًا له وجعفرًا ، [والاستثناء * ٥] [إلا خالدا * ٦] .

* ٤- د : « زيد » .

* ١- د : « له » .

* ٥- زيادة في ي٢ ، ب٢ .

* ٢- زيادة في ب٢ .

* ٦- زيادة في ب٢ . وأما ي٢ : « أبدا » .

* ٣- د : « ذكره » .

{ النوع الثامن } ١

الأفعال التي لا تتصرف ، وهي : «نعم» و «بئس» و «حبذا» و «ليس» و «عسى» وفعل التعجب . واعلم أن الشيخ قد ذكر هذا النوع وضمّنه جميع الأفعال التي لا تتصرف ، ونحن نرى تنويعها إلى أنواع ثلاثة ، ونردفها بالأنواع السابقة ، ونجعل هذا النوع مرسوما لفعل التعجب وبيان خصائصه ، وهو مشتمل على فوائد ثلاث ٢ :

الفائدة الأولى : في معنى التعجب وذكر صيغته . أما حقيقته ، فهي الصيغة الإنشائية الدالة على حصول أمر مستطرف . فقولنا : «هي الصيغة» عام فيه وفي غيره .

١ - نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما جاء في بقية النسخ هو كما يلي : « النوع الثامن . قال الشيخ : ومنها نوع ثامن لا يتصرف يستقبل ولا أمر ولا نهي ولا اسم فاعل ولا اسم مفعول ولا فعل ما لم يسم فاعله . وذلك ستة أفعال ، وهي : نعم ، وبئس ، وحبذا ، وليس ، وعسى ، وفعل التعجب . ففعل التعجب * ١ ينصب المتعجب منه أبدا [إذا كان على صيغة ما أفعل * ٢] مثل : ما أحسن زيدا [وما أطول عمرا - إذا أردت به الطول لا الطول * ٣] . وإذا كان على صيغة « أفعل به » [كان مجرورا * ٤] مثل : أحسن بزيدا ، وأجمل بعمرو . وأفعال الألوان والخلق الثابتة والزائدة على الثلاثة لا يتعجب منها إلا بأشد أو أبين * ٥ أو أكشف أو أظهر * ٦ - ونحوه . وتكون مصادرها مضافة إلى المتعجب منه مثل : ما أشد سواد الثوب . ولا يجوز أن يقال : ما أسود الثوب ونحوه . و « ليس » و « عسى » يدخلان في باب « كان » غالبا إلا أن « عسى » يكون خبرها في الأمر العام فعلا مستقبلا معه « أن » غالبا ، مثل : « عسى ربكم أن يرحمكم » . و « نعم » و « بئس » إذا وقع بعدهما معرفتان ، كانت المعرفتان مرفوعتين ، وكانت المعرفة الأولى بالالف واللام التي للجنس أو بالمضاف إلى ذلك ، مثل : نعم العبدُ عبدُ الله ، وبئس الغلامُ غلامُ فلان . وإن كان أحدهما نكرة والآخر معرفة ، نصبت النكرة ورفعت المعرفة ، مثل : نعم عبدا عبدُ الله ، وبئس غلاما [غلام * ٧] فلان . وإذا * ٨ كان فاعلهما مؤنثا جاز تذكير الفعل وتانيثه خلافا للأفعال ، مثل : نعمتُ الجارية جاريتك ، ونعم الجارية جاريتك . وفي كل واحد منهما أربع لغات : نِعِمَ ونِعِمَ ونِعْمَ ونِعْمَ . وحبذا ترتفع بعدها المعرفة وتنصب [بها * ٩] النكرة على التمييز إن كانت جنسا ، أو على الحال إن كانت مشتقة ، مثل : حبذا رجلا زيدا ، وحبذا قائما زيدا . وكذلك المؤنث ، تقول : حبذا امرأة هندا ، وحبذا قائمة هندا . ولا تعمل هذه الأفعال الستة * ١٠ في مصدر ولا ظرف * ١١ ولا جميع ما ذكرناه لعدم تصرفها في نفسها ، فلم تتصرف في معمولها ، وفي ظرف خلاف [ولا يتقدم معمولها عليها * ١٢] . قال السيد الإمام [عماد الإسلام * ١٣] رضي الله عنه وأرضاه : اعلم ... » .

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ١* - سقطت : « فعل التعجب » . | ٧* - زيادة في ب ١ ، د . |
| ٢* - زيادة في ب ١ . | ٨* - د : « فإذا » . |
| ٣* - زيادة في ب ١ . | ٩* - زيادة في ب ١ . |
| ٤* - زيادة في د . | ١٠* - د سقطت : « الستة » . |
| ٥* - د : « وأبين » . | ١١* - د : « ولا في ظرف » . |
| ٦* - د : « وأظهر » . | ١٢* - زيادة في ي ١ ، ب ١ ، ب ٢ . |
| ١٣* - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ | |
| ٢ - د : « ففعل » . | |
| ٣ - بقية النسخ : « ثلاث فوائد » . | |

وقولنا : « الإنشائية » يخرج منها^١ قولنا : تعجبت من زيد ، فإن هذا^٢ خبر وليس من التعجب الذي تصدينا^٣ لكشفه وإيضاحه ، لأن الذي نريد ذكره هو الإنشائي الذي لا يحتمل صدقا ولا كذبا .

وقولنا : « الدالة على حصول أمر مستطرف » يخرج عنه سائر الأمور الإنشائية التي^٤ لا تدل على هذا « كنعم » و « بنس » وسائر الأمور الإنشائية ، كقولك : ما أحسن زيدا ، فإن هذه الصيغة دالة على ما قلناه فيجب أن يكون تعجبا ، فهذه حقيقته .

وأما بيان صيغه^٥ ، فله صيغتان :

الصيغة^٦ الأولى ، قولنا : ما أفعله نحو : ما أكرم زيدا ، ومعناه : شيء جعله كريما ، وذلك الشيء هو ما يشاهد من حسن صنائعه ، وحميد شيمه ، فهو الذي جعله كريما .

ويحكى أن بعض تلامذة المبرّد قدم بغداد ، فحضر بحلقة أحمد بن يحيى ثعلب ، فسألوه عن معنى قولنا : « ما أعظم الله » فقال : معناه شيء جعله عظيما ، فشنّعوا عليه هذه المقالة وأخرجوه من الحلقة ، وقالوا : إن الله عظيم في نفسه لا يجعل جاعل. فلما قدم المبرّد إلى بغداد أعادوا عليه المسألة ، فأجاب بجوابه وردّ عليهم مقالتهم ، وقال : معناه شيء جعله عظيما ، وليس عظمه يجعل جاعل وإنما ذلك الشيء راجع إلى أمرين :

(أحدهما) أن مخلوقاته ومصنوعاته هذه المشاهدة ، هي التي جعلته عظيما .
(وثانيهما) أن الله تعالى لذاته عظيم ، فهو الذي عظم نفسه ، فعظمه بذاته لا بغيره .

الصيغة الثانية : قولنا : « أفعل به » نحو : أكرم بزید ، ومعناه أنه أمر لكل أحد بأن يجعل زيدا كريما ، أي بأن يصفه بالكرم . فهاتان الصيغتان ، أعني « ما أفعله » و « أفعل به » قد أجريا مجرى المثل ، فلم يغير كل واحد منهما عن صيغته في تثنية ولا

١- بقية النسخ : « منه » .

٢- د : « زيد » .

٣- ي : « تصدنا » .

٤- د : « الذي » .

٥- ي : ٢ ، ب : ٢ : « كقولنا » .

٦- د : « صيغته » .

٧- د سقطت : « الصيغة » .

٨- في الأصل : « وها هتان » . وما أثبت من بقية النسخ .

جمع ، ولا تذكير ولا تأنيث ، تقول : زيد ما أحسنه وزيد أحسن به والزيدان ما أحسنهما ، والزيدان أحسن بهما^١ والزيدون ما أحسنهم ، والزيدون أحسن بهم ، فلا تختلف صيغتهما^٢ في حال .

الفائدة الثانية : في ذكر الخلاف فيهما . أمّا الصيغة الأولى ، فالخلاف فيها من جهات ثلاث :

الجهة الأولى : « ما » وفيها ثلاثة مذاهب . فعند سيبويه ، أنّها نكرة مبهمة ، ليست بموصولة ولا موصوفة ، وأنّها في موضع رفع بالابتداء . وذهب الأخفش إلى أنّها موصولة ، وأنّها في موضع رفع على الابتداء أيضا^٣ . وذهب بعض النحاة إلى أنّها استفهامية في موضع رفع أيضا^٤ والمختار ما ذهب إليه سيبويه ، لأنّها إذا كانت مبهمة كان التعجب أدخل والإستطراف أوقع^٥ .

الجهة الثانية : « أحسن » وفيه مذهبان :

-
- ١- د : « منهما » .
 - ٢- ي : « صيغتها » . وأما ي : « صيغها » .
 - ٣- هذا أحد قوليه ، أما قوله الثاني فهو أن « ما » نكرة موصوفة ، وأفعال صفتها ، والخبر محذوف . انظر توضيح المقاصد ٥٥/٣-٥٦ ، شرح التسهيل ٣١/٢ ، المقتضب ١٧٧/٤ ، ابن الناظم ص ٤٥٧ .
 - ٤- سقطت : « أيضا »
- هذا ما ذهب إليه الفراء وابن درستويه ، ونسبه ابن مالك في شرح التسهيل إلى الكوفيين . ويكون ما بعد « ما » خبرها .
- انظر توضيح المقاصد ٥٦/٣ ، شرح التسهيل ٣٢/٢ ، الأشموني ٢٠/٢ ، شرح الكافية للرضي ٣١٠/٢ .
 - ٥- د : « كان التعجب أدخل في الاستطراف وأوقع » .

(أحدهما) مذهب الكوفيّين وبعض متأخري البصريّين ، أنّه اسمٌ .

١ - ب ٢ ورد في الهامش : « واحتجوا بقول الشاعر :

يا ما أميلج غزلانا شدن لنا » .

اختلف في نسبة هذا البيت فقيل هو من أبيات لبدوي يقال له كاهل الشقفي ، وقيل هو من قصيدة للعرجي ، ونسبه جماعة للمجنون وهو في (ديوانه ص ١٢٠) وآخرون للحسين بن عبدالله ، وذهب قوم إلى أنها لذي الرمة ، وآخرون إلى أنه للحسين بن عبرالرحمن العريشي ، وقيل كذلك إنه لكثير عزة . وهو صدر بيت ، وتامه :

يا ما أميلج غزلانا شدن لنا من هوليككن بين الضال والسمر
[البسيط]

(اللفظ)

أميلج : تصغير أمليج من الملاحة . شدن : يقال : شدن الغزال إذا قوي وطلع قرناه . الضال : جمع ضالة ، وهي السدر البري . السمر - بفتح فضم - شجرة الطلع . يقول ما أجمل غزلانا طلعت قرونها ، وقويت وأخذت ترعى بين أشجار الضال والطلع .

الشاهد فيه قوله :

« يا ما أميلج » حيث صغر صيغة التعجب . وقد استدل الكوفيون بهذا البيت على أن صيغة التعجب اسم لا فعل كما ذهب إليه البصريون لأن التصغير من خصائص الأسماء . قال ابن مالك في (شرح التسهيل ٤٠/٣) : « وهو في غاية الشذوذ فلا يقاس عليه فيقال ما أجمله وما أظرفه ما أجمله وما أظيرفه ، لأن التصغير وصف في المعنى والفعل لا يوصف فلا يصغر » . انظر الشاهد في :

ابن الناظم ص ٤٥٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٦١/١ ، ١٢٤/٣ ، ١٣٥/٥ ، ١٤٢/٧ ، همع الهوامع ٧٦/١ ، ٩٠/٢ ، ١٩١ ، الدرر اللوامع ٤٩/١ ، ٥٠ ، ١١٩/٢ ، ٢٢٩ ، شرح التسهيل ٤٠/٣ ، مغني اللبيب ٦٨٢/٢ ، الأشعموني ٢١/٢ أمالي ابن الشجري ١٣٠/٢ ، ١٢٣ ، ١٣٥ ، الانصاف ١٢٧/١ ، العيني ٢١/٢ ، ٢١/٢ ، التبصرة والتذكرة ٢٧٢/١ ، الخزائن ٩٣/١ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٢٣٧ ، ٢٣٣/٥ ، ٢٦٢/٩ ، أسرار العربية ١١٥ ، المقاصد النحوية ٤١٦/١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٤٤٣/١ .

وقد استدل الكوفيون على اسمية « أفعل » بأمور أخرى منها :

أولا : أنه جامد لا يمتصرف ، ولو كان فعلا لتصرف لأن التصرف من خصائص الأفعال .

ثانيا : أنه تصح عينه نحو « ما أقومه وأبيعه » كما تصح العين في الاسم نحو « هذا أقوم منك وأبيع » . ولو كان فعلا لوجب أن تعمل عينه بقلبها ألفا .

انظر الانصاف ١٢٦/١ (المسألة ١٥) ، الأشعموني ٢٠/٢ - ٢١ ، الأصول ١٠٠/١ - ١٠١ .

(وثانيتها) مذهب جماهير البصريين إلى أنه فعل غير متصرف في موضع رفع
خير « لما » وهذا هو المختار لدخول نون الوقاية ، في مثل : ما أحسنني ، وهي من
خواص الأفعال .

الجهة الثالثة : نصب زيد ، في قولك : ما أحسن زيدا ، وفيه مذهبان :
(أحدهما) مذهب البصريين ، أنه مفعول به لأحسن وأنه مقتض له .
(وثانيتها) مذهب الكوفيين ، أنه منتصب على التشبيه بالمفعول كما في قولك :
زيد^٢ أحسن منك وجها ، لما كان عندهم « أحسن » من باب الأسماء .

وأما الصيغة الثانية^٤ ، فالخلاف فيها من جهتين^٥ :
(أحدهما) في قولنا^٦ أكرم بزيد ، هل هو أمر أو خير^٧ ؟ .

(والثانية)^٨ في محل الجار والمجرور . فذهب أكثر النحاة إلى أنه خبر وأن معنى :
أكرم بزيد ، أكرم زيد إذا صار ذا كرم ، كأغد البعير ، إذا صار ذا غدة ، وأن الجار
والمجرور في موضع رفع على الفاعلية والباء مزيدة مثلها في^٩ : « كفى بالله شهيدا » .

-
- ١ - وهو رأي الكسائي أيضا ، وقد استدلوا على ذلك بأمور منها :
أولا : أنه إذا وصل بياء الضمير دخلت عليه نون الوقاية .
 - ثانيا : أنه ينتصب المعارف والتكرات ، و « أفعل » إذا كان اسما لا ينصب إلا التكرات - خاصة - على التمييز ،
نحو : زيد أكبر منك سنا وأكثر علما .
 - ثالثا : أنه مفتوح الآخر ، ولولا أنه فعل ماض لم يكن لبنائه على الفتح وجه ، لأنه لو كان اسما لارتفع لكونه
خبرا لما .
 - انظر الانصاف (المسألة ١٥) ، الأشموني ٢٠/٢ - ٢١ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٧٩/٢ ، ابن الناظم ص ٤٥٦ .
 - ٢ - بقية النسخ : « ينتصب » .
 - ٣ - د : « زيدا » .
 - ٤ - د : « الثالثة » .
 - ٥ - بقية النسخ : « من وجهين » .
 - ٦ - ب : « قولك » .
 - ٧ - المقصود بالخبر ما يحتمل الصدق والكذب ، وليس المقصود الخبر في باب المبتدأ .
 - ٨ - د : « الثانية » .
 - ٩ - ذهب سيبويه وجماهير البصريين إلى أن « أفعل » في نحو قولك : أحسن بزيد لفظه لفظ الأمر ومعناه
الخبر ، فمعنى « أحسن بزيد » أحسن زيد ، أي صار ذا حسن ، والباء بعده زائدة في الفاعل لازمة له ، وقد
تحذف إذا كان المتعجب من « أن » وصلتها نحو : أحسن أن تقول ، أي بأن تقول .
 - انظر شرح الكافية للرضي ٢١٠/٢ ، توضيح المقاصد ٥٧/٢ ، الأشموني ٢٢/٢ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٨١/٢ .
 - ١٠ - الفتح / ٢٨ .

وذهب بعض البصريين ، منهم الزمخشري إلى أنه أمر لكل أحد أن يصفه بالكرم ، وأن الباء مزيدة ، مثلها في قوله [تعالى] : « ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة »^١ وهذا هو المختار لسبقه إلى الفهم من أول وهلة .

الفائدة الثالثة : في ذكر أحكام الصيغة التعجبية^٢ ، وهي أربعة :

(أولها) أنها لا تتصرف كتصرف الأفعال ، بماض ولا مستقبل ولا أمر ولا نهي ، وإنما ترك تصرفها لما وضعت لإنشاء التعجب ، فجعل ترك تصرفها إيذاناً بهذا الغرض الذي حققناه .

(وثانيها) أنه لا يتصرف في معمولها بتقديم عليها ، فلا تقول : زيدا ما أحسن ، وإنما لزم ذلك لما كانت في أنفسها غير متصرفة ، فلم تتصرف في معمولها .

(وثالثها) أنه لا يجوز الفصل بينها وبين معمولها بشيء ، فلا تقول : ما أحسن

-
- ١- وهو ما ذهب إليه الفراء وابن خروف واختاره الإمام . فعندهم أن « أفعل » أمر باستدعاء التعجب من المخاطب ، فنقولك : احسن يزيد ، هو أمر لكل أحد بأن يجعل زيدا حسنا .
قال الزمخشري في (المفصل ص ٢٧٦) : « وأما أكرم يزيد ، فقليل أصله أكرم زيد أي صار ذا كرم كأغد البعير أي صار ذا غدة ، إلا أنه أخرج على لفظ الأمر ما معناه الخبر كما أخرج على لفظ الخبر ما معناه الدعاء ، في قولهم : رحمه الله ، والباء مثلها في « كفى بالله - الفتح ٢٨ » . وفي هذا ضرب من التعسف ، وعندني أن أسهل منه مأخذا أن يقال إنه أمر لكل أحد بأن يجعل زيدا كريما ، أي بأن يصفه بالكرم . والباء مزيدة مثلها في قوله تعالى « ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة - البقرة / ١٩٥ » للتأكيد والاختصاص ، أو بأن يصيره ذا كرم ، والباء للتعدية » .
 - شرح الكافية للرضي ٣١٠/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٤٧/٧-١٤٨ ، الأصول ١٠١/١ ، توضيح المقاصد ٥٧/٣ ، شرح التسهيل ٢٢/٣ .
 - ٢- ب١ ورد في الهامش : « قوله : أمر لكل أحد ، فيه نظر لأنه لو كان أمرا لوجب أن يثنى ويجمع بحسب المأمورين ، وهو لا يصح هنا في صيغة التعجب أن يثنى ولا يجمع ، فلم يبق إلا أنه يكون لفظه الأمر والمعنى خبر . تمت » .
 - وقد رد الزمخشري هذا بقوله (المفصل ص ٢٧٧) : « هذا أصله ثم جرى مجرى المثل فلم يغير عن لفظ الواحد في قولك : يا رجلان أكرم يزيد ، ويا رجال أكرم يزيد » .
 - ٣- ي٢ ، ب٢ : « بأن » .
 - ٤- زيادة في بقية النسخ .
البقرة / ١٩٥ .
 - ٥- د : « العجيبة » .
 - ٦- في الأصل : « تصريفها » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٧- د : « لأنها » .
 - ٨- ي٢ سقطت : « لا » .
 - ٩- تكررت في الأصل : « أنه لا يجوز الفصل » .

والله في الدار أخاك ، وقد أجاز الجرمي ' الفصل بالظرف ، في مثل : ما أحسن اليوم زيда^٢ .

(ورابعها) جواز دخول كان عليها للدلالة على الماضي^٢ ، تقول : ما كان أحسن زيدا وما أحسن كان زيدا . فهذا هو الكلام في صيغة التّعجب^٢ ، وستأتي بقيّة الأحكام في أفعل التّفصيل .

{ النوع التاسع }

في أفعال المدح والذم وهي^٥ : « نعم » و « بئس » و « حبذا » . أمّا « نعم » و « بئس » ففيهما أربع لغات :

١- هو أبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي النحوي البصري مولى جرّم بن زبّان من قبائل اليمن . كان فقيها عالما بالنحو واللفظ ، دينا ورعا قدم بغداد ولزم الألفس وأخذ عنه ، ولقي يونس ، وأخذ اللغة عن أبي عبيدة وأبي زيد والأصمعي . نزل بغداد واختلف إليه الطلاب يحاضروهم في كتاب سيبويه ، ويعلم عليهم بعض مصنّفاته . كان قويّ الحجة عالي الصوت في مناظراته ، ولذلك سُمي الثُّبّاج أي شديد الصياح . له من الكتب المختصر في النحو ، وكتاب الابنية ، وكتاب العروض ، وكتاب غريب سيبويه . قال عنه المبرد : كان الجرمي أثبت القوم في كتاب سيبويه . توفي ببغداد سنة ٢٢٥ هجرية . انظر ترجمته في :

طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٧٦ ، بغية الوعاة ٨/٢ ، معجم الأدباء ٥/١٢ ، نزهة الألباء ص ١٤٢ ، إنباه الرواة ٨٠/٢ ، طبقات القراء لابن الجزري ٣٢٢/١ ، شذرات الذهب ٥٧/٢ ، المدارس النحوية ص ١١١ ، تاريخ بغداد ٢١٢/٩ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ص ٩٢ .

٢- أجازهُ أيضا الفراء وأبو علي الفارسي والمازني والزجاج وابن مالك ، ومنعه الألفس والمبرد . أمّا سيبويه فقد ذهب البعض إلى أنه منع الفصل بالظرف ، قال الصيمري في (التبصرة والتذكرة ٢٦٨-٢٦٩) : « ولا يجوز الفصل بين فعل التعجب وبين ما عمل فيه عند سيبويه لأن فعل التعجب لا يتصرف ولزم طريقة واحدة فضعف عن الفصل » وقد منع الزمخشري الفصل إلا أنه اعترف بالانتصار لمن أجاز ذلك ونبه على مذهبهم ، قال في (المفصل ص ٢٧٧) : « ولا يتصرف في الجملة التعجبية بتقديم ولا تأخير ولا فصل ، فلا يقال : عبد الله ما أحسن ولا ما عبد الله أحسن ولا يزيد أكرم ولا ما أحسن في الدار زيد ولا أكرم اليوم يزيد ، وقد أجاز الجرمي الفصل وغيره من أصحابنا وينصروهم قول القائل : ما أحسن بالرجل أن يصدق » . وقد أجاز الجرمي أيضا الفصل بالحال ، نحو : ما أحسن مجردة هندا ، وبالمصدر ، نحو : ما أحسن إحسانا زيذا . وأجاز ابن كيسان الفصل بلولا ومصحوبها ، نحو : ما أحسن لولا نجله زيذا . وأمّا الفصل بالنداء فقد ورد في الفصيح من الكلام ، فقد روي أن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه مرّ بعمار فمسح التراب عن وجهه وقال : « أعزّ عليّ أبا اليقظان أن أراك صريعا مجدلا » .

انظر :

شرح الكافية للرضي ٣٠٩/٢ ، شرح التسهيل ٤١/٣-٤٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٤٩/٧-١٥٠ ، الأشمونى

٢٧-٢٨ ، توضيح المقاصد ٧١/٣-٧٢ ، حاشية الصبان ١٩/٣-٢٠ .

٣- في الأصل : « المعنى » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- تكلمة النص في بقية النسخ كما يلي : « فأما الكلام فيما يبني فيه فعل التعجب من الأفعال وما لا يبني

فسيأتي تقريره في أفعل التّفصيل بعون الله تعالى » .

٥- في الأصل : « وهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- دسقطت : « أربع » .

«نعم» بفتح الفاء وكسر العين على الأصل و «نعم» بكسر الفاء والعين على الإتياع
و «نعم» بكسر الفاء والاسكان^١ للعين للتخفيف و«نعم» بفتح الفاء أيضا والاسكان
للعين^٢ للتخفيف .

وأما «حبذا» ففيه لغتان ، فتح الفاء وضمها . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن الكلام
[فيها] قد اشتمل على ذكر فوائد أربع :

الفائدة الأولى : في ذكر حقيقتها وبيان الخلاف فيها^٣ . أما حقيقتها ، فهي «الصيغ
الإنشائية الدالة على المدح والذم» .
فقولنا : «الصيغ» عام فيها وفي غيرها^٤ .
وقولنا^٥ : «الإنشائية» يحترز به عن مثل قولنا : مدحت وذممت ، فإن هذا وإن كان
دالا على المدح إلا أنه خبر وليس بإنشاء .
ونعني بقولنا : «إنها للإنشاء» أنها لا تحتمل صدقا ولا كذبا .
وقولنا : «الدالة على المدح والذم» يحترز [به] عن سائر الصيغ الإنشائية
فإنها وإن كانت إنشاء فإنها لا تفيد مدحا ولا ذما ، كالأمر والنهي وغيرهما .

١- بقية النسخ : « فنعم » .

٢- في الأصل : « على الإسكان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- في الأصل : « ونعم بفتح الفاء أيضا بالإسكان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- في الأصل : « ففيهما » . وأما ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ : « ففيها » . وما أثبت من د .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « فيه » .

٧- ي^٢ سقطت : « وفي غيرها » .

٨- ي^٢ : « وقوله قولنا » .

٩- د : « إنشاء » .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

وأما بيان الخلاف فيهما^١، فاعلم أن أهل الكوفة زعموا أنهما^٢ اسمان^٣، وذهب المحققون من أهل البصرة إلى أنهما فعلان^٤، وإلى هذا ذهب الكسائي من الكوفيين . وعمدتنا في كونهما فعلان أمران :

أما أولاً ، فاتّصال تاء التّأنيث بهما ، في مثل قولك : نعمتُ المرأةُ هندُ ، وبُنستُ الجاريةُ جاريتك ، وهي لا تتّصل إلاّ بالأفعال .

وأما ثانياً ، فلأنّها تعمل الرّفْع والنّصب ، في مثل قولك : نعم الرجلُ زيدُ ، ونعم رجلاً زيدُ ، والعمل من خصائص الأفعال ، فوجب أن تكون أفعالاً^٥ .

الفائدة الثانية : في بيان فاعلها . أمّا «نعم» و «بئس» ففاعلها يكون على نوعين ، ظاهر ومضمّر . أمّا الظّاهر ، فهو أيضاً يكون على وجهين : معرّفًا باللام ، كقولك : نعم الرجل ، وبئس الرجل ، ومضافاً إلى المعرفة باللام ، كقولك : نعم غلام الرجل ، وبئس صاحب العبد . وأمّا المضمّر ، فهو في نحو قولك : نعم رجلاً ، وبئس غلاماً بشر .

وأما «حبذا» فلا يكون فاعلها إلاّ على صفة واحدة ، باسم الإشارة ، وهو « ذا » ولا يغيّرُ عن حالته الّتي هو عليها في تثنية ولا جمع ولا تذكير ولا تأنيث . ولا يقام مقام «ذا» غيره من أسماء الإشارة ، بل يلتزم فيه طريقة واحدة ، فتقول : حبّذا زيد ، وحبّذا هند ، والزّيدان حبّذا ، والزّيدون حبّذا . والتزموا في فاعله الإبهام وفسّروه بالنكرة كما فعلوا ذلك في «نعم» و «بئس» فقالوا : حبّذا رجلاً ، وحبّذا امرأة ، كما قالوا : نعم رجلاً وبئس صاحباً .

١- ما أثبت من د . وأما الأصل وبقيّة النسخ : « فإنها » .

٢- د : « أنها » .

٣- وإلى هذا ذهب الفراء ، واحتجوا بأمور منها :

الأول : دخول حرف الجرّ عليهما ، في نحو : ما هي بنعم الولد ، ونعم السير على بئس البعير .

الثاني : استعمالهما في النداء . تقول العرب : يا نعم المولى ونعم النصير . والنداء من خصائص الأسماء .

الثالث : أنه لا يحسن اقتران الزمان بهما كسائر الأفعال ، فلا تقول : نعم الرجل أمس ، ولا بئس الرجل غدا .

الرابع : عدم التصرف فيهما ، لأن التصرف من خصائص الأفعال .

انظر الخلاف في هذه المسألة في :

الإنصاف ٩٧/١ (المسألة ١٤) ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٧/٧-١٢٨ ، شرح التصريح على التوضيح ٦٤/٢ ،

شرح الكافية للرضي ٣١٢/٢-٣١٤ ، الأشموني ٢٩/٢-٣٠ .

٤- ومن حجج البصريين أيضاً اتصال ضمير الرّفْع البارز بهما في لغة قوم وقد حكاه الكسائي والأخفش .

فقد روي الكسائي أنه قد جاء عن العرب أنهم قالوا : « نعماً رجلين ، ونعموا رجلاً » .

انظر :

توضيح المقاصد ٧٥/٣ ، شرح التسهيل ٥/٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ١٢٧/٧-١٢٨ ، شرح الكافية للرضي

٣١٢-٣١٣/٢ .

٥- د : « ولا يتغير » .

الفائدة الثالثة : في بيان المخصوص بالمدح^١ والذم^٢ في «نعم» و«بنس» و«حبذا» ولا بد من كونه معرفة ، وهو على وجهين :

ظاهر ومضمّر . أمّا الظاهر ، فقد يكون علما وغير علم . فالعلم ، في مثل قولك : نعم الرجل زيد ، وبنس الغلام بشر . وأمّا غير العلم ، ففي مثل قولك : بنس الصاحب أخوك ، ونعم الرجل أبوك . وأمّا المضمّر ، ففي مثل قولك : زيد نعم رجلا هو ، وعمرو بنس صاحبا هو ، وتقول في «حبذا» : حبذا رجلا زيد وحبذا رجلا أخوك وحبذا الرجل ، و زيد حبذا هو .

وفي ارتفاعه مذهبان :

(أحدهما) أن يكون مبتدأ ، وما تقدّم من الجملة الفعلية في موضع الخبر ، وما فيه من الإبهام سدّ مسدّ العائد .

(وثانيهما) أن يكون خبر مبتدأ محذوف والتقدير فيه : نعم الرجل هو زيد ، وحبذا هو زيد . فالوجه الأول على كلام واحد ، والثاني على كلامين ، جملة ابتدائية وجملة فعلية . وأمّا الأول فجملة ابتدائية لا غير .

الفائدة الرابعة : في بيان أحكامها ، وهي خمسة :

(أولها) أن من حق الفاعل فيهما أن يكون معرفًا باللام في مثل : نعم الرجل ، وبنس الرجل . وإنما اشترط في فاعلهما أن يكون باللام ، [لأنهما وضعا للمبالغة في المدح والذم فالتزموا باللام للإبهام]^٣ . لأن الشيء إذا أبهم أولا ثم فسّر ، كان أوقع في النفوس وأدخل في البيان ، فصار وضع اللام للإبهام والإشارة إلى معهود في الذهن . وقد سلك بحبذا هذا المسلك فالتزموا^٤ «ذا» دلالة على الإبهام كما فعلوه في «نعم» و«بنس» .

(وثانيها) أنها كلّها لا تتصرف بشيء من تصرفات^٥ الأفعال . وإنما التزموا فيها ترك التصرف لأنهم لما وضعوها للإنشاء ، سلبوها التصرف دلالة على هذا المعنى وإشعارا به .

١- ي : « المدح » .

٢- د : « والوجه » .

٣- زيادة في الأصل .

٤- ي- ب ، ٢ : « فالتزموا هذا » . وأما د : « فالتزموا هذا » .

٥- ي- ٢ سقطت : « على » .

٦- ي- ٢ : « متصرفات » .

(وثالثها) أن فاعلها إذا كان مضمرا فلا بد من تفسيره بنكرة منصوبة ، في مثل قولك : نعم رجلاً زيد ، وبئس امرأة هند ، وحبذا رجلاً زيد ، وحبذا امرأة هند . خلا أنهم أوجبوا ذكر هذا التفسير في «نعم» و«بئس» ولم يلتزموا ذكره في حبذا ، وما ذاك إلا لأن الفاعل قد حذف في «نعم» و«بئس» فلا بد من تفسيره ، وهو موجود في «حبذا» .

(ورابعها) أنها تعمل في التمييز والحال النصب^٢ في مثل قولك : نعم رجلاً وبئس غلاماً بكر ونعم الرجل قائماً زيد وبئس الصاحب مسافراً أخوك ، لأن لها^٣ حظاً في الفعلية فجاز أن يعمل فيهما^٤ .

(وخامسها) أنه لا يتقدم عليها شيء من معمولاتها ، فلا تقول : رجلاً نعم زيد ، ولا رجلاً بئس عمرو ، ولا امرأة حبذا هند ، ولا في الدار نعم الرجل ، ولا تقول : من الناس بئس الرجل عمرو . وإنما وجب ذلك فيها لأنها غير متصرفة في نفسها^٥ فلم تقو قوة الأفعال .

{ النوع العاشر }

«عسى» و«ليس» وقد ذكرنا معانيهما^٦ في الأفعال الناقصة بحسب عملهما^٧ ، والذي ينبغي أن نتعرض لذكره هاهنا فائدتان :

الفائدة الأولى : في بيان مذاهب العرب في «عسى» إذا اتصلت بالضمائر ، ولهم فيها مذهبان :

(أحدهما) وهو القياس المطرد أن يقولوا في الخطاب : عسيت أن تفعل وعسيتما

١- د : « بذكر » .

٢- د سقط ما يلي : « ... ولم يلتزموا ذكره في « حبذا » وما ذاك إلا لأن الفاعل قد حذف في نعم وبئس ... » .

٣- ي : « والنصب » .

٤- ي ، ١ ، ٢ ، ب : « مسائرا » . وأما د : « سائرا » .

٥- د : « لأنها » .

٦- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ولا تعمل في المصادر ولا في المفعول له ولا في

المفعول معه ، وفي الظروف خلاف * هل تعمل فيها أم لا . ويجوز تذكيرها وإن كان فاعلها مؤنثا ، كقولك :

نعم الجارية جاريتك . وكل ما ذكرناه لعدم التصرف فيها واستعمالها على جهة * الإنشاء » .

* ي : « ولا في الظروف خلاف » .

* د : « على وجه » .

٧- ي : « من في الناس » .

٨- ي ، ب : « نفسها » .

٩- د : « معانيها » .

١٠- ب ، ١ ، د : « عملها » .

أن تفعلوا^١ وعسيتم أن تفعلوا . وفي الغيبة : زيد عسى أن يفعل ، والزَّيدان عسيا^٢
أن يفعلا ، والزَّيدون عسوا^٣ أن يفعلوا ، والنِّساء عسين أن يفعلن ، فيجعلونه ضميرا
مرفوعا في الغيبة والخطاب ، وهذا هو الأشهر في لسانهم .

(وثانیهما) أن يقولوا : عساك أن تفعل ، وعساكما [أن تفعلوا]^٤ وعساكم ، وعساكنَ
وعساه ، وعساهما ، وعساهم [وعساهنَّ]^٥ وعساني ، فيجعلونه ضمير منصوب^٦
وهذا قليل وقد أنكره المبرد^٧ . واختلف في توجيهه ، وللنَّحاة فيه مذهبان :

(أحدهما) وهو قول الخليل وسيبويه ، أن الكاف والهاء والياء في عساك وعساه
وعساني^٨ ، في موضع نصب ، حملا لعسى على لعل لا اشتراكهما في معنى التَّرجي .

(وثانیهما)^٩ وهو مذهب الأخفش ، أن هذه الضمائر حمل في [موضع] رفع^{١٠}
على أصلها وأن ضمائر الرفع محمولة على ضمائر النصب هاهنا ، كما حمل الجرَّ
على الرفع في قولهم : مررت بك أنت ، وبه هو ، وبنا نحن^{١١} .

الفائدة الثانية : في « ليس » وهي^{١٢} من جملة الأفعال الناقصة ، ودليلنا على
فعليتها اتصال تاء التانيث بها ، في مثل قولك : ليست المرأة قائمة ، ودخول نون

١- د سقطت : « أن تفعلوا » .

٢- ي- ٢ ، د : « عسى » .

٣- ي- ٢ : « عسى » .

٤- زيادة في ب ١ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- ب ١ ، د : « ضميرا منصوبا » .

٧- اتفق المبرد وسيبويه على أن الضمير في عساني وعساك وعساه منصوب المحل ، وأن الفعل في موضع
رفع إلا أن سيبويه قد ذهب إلى أن المنصوب اسم والمرفوع خبر حملا على « لعل » . وذهب المبرد إلى أن
المنصوب خبر مقدم والفعل اسم مؤخر .

انظر شرح التسهيل ٢٩٧/١ ، مغني اللبيب ١٥٢/١ .

٨- د : « وعسى » .

٩- د : « مواضع » .

١٠- د سقطت : « وثانیهما » .

١١- زيادة في بقية النسخ .

١٢- في الأصل : « الرفع » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣- انظر شرح التسهيل ٢٩٧/١ ، مغني اللبيب ١٥٢/١ .

١٤- ي- ٢ : « وهو » .

الرقاية ، في مثل قولهم : عليه رجلا ليسني^١ . فهذه^٢ أمارة كونها فعلا^٣ . وأصلها « ليس^٤ » كصيد ولكنهم لما ألزموها^٥ ترك التصرف^٦ ، أشبهت الحروف ، فجعلوها على لفظ ما ليس من الفعل كليت . فهذه جملة الأفعال العاملة .

القسم^٧ الثالث : في العوامل اللفظية من الحروف^٨ ، وهي سبعة أنواع :
 فالنوع الأول منها ، الستة الناصبة للاسم^٩ الرافعة للخبر^{١٠} .
 النوع الثاني ، الثمانية عشر التي^{١١} تجر الاسم وتوصل إليه معنى الفعل .
 النوع الثالث ، التسعة^{١٢} التي تنصب الفعل المضارع .
 النوع الرابع ، الخمسة الجازمة للفعل المضارع .
 النوع الخامس ، السبعة الناصبة للمنادى المضاف والاسم الطويل .
 النوع السادس^{١٣} ، « لا » التي لنفي الجنس .
 النوع السابع^{١٤} « ما » و « لا » المشبهتين بليس .

١ - ومنها أيضا اتصال ضمائر الرفع البارزة بها نحو قولهم : « ليسوا » و « لستم » .

انظر الجنى الداني ص ٤٩٣ ، مغني اللبيب ٢٩٣/١ .

٢ - ي ، ي ، ب ، ب : « وهذه » .

٣ - وهو مذهب سيبويه وجمهور النحاة . وذهب ابن السراج والفارسي إلى أنها حرف . قال أبو علي الفارسي

في (المسائل الحلبيات ص ٢١٠) : « ألا ترى أن الفعل لا يخلو من أحد أمرين : إما أن يكون دالا على الحدث

وأحد الأزمنة الثلاثة ، وإما أن يكون دالا على أحد الأزمنة الثلاثة مجردا من الحدث ، فإذا لم يخل الفعل من أحد

هذين القسمين ، ولم تكن « ليس » من واحد منهما ، ثبت أنه ليس بفعل وإن كان فيه بعض الشبه منه » .

انظر الكتاب ٢٣٥/١ ، رصف المياني ص ٣٦٨ ، الجنى الداني ص ٤٩٤ .

٤ - د : « التزموها » .

٥ - في الأصل : « الصرف » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - د : « التقسيم » .

٧ - نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي : « قال الشيخ : وأما الحروف

العاملة فقد ذكرت في فصل الحرف . وهي سبعة وأربعون حرفا : ستة تنصب الاسم وترفع الخبر ما لم يكن

معها « ما » ، ولا ضمير الشأن والقصة . وتسعة تنصب الفعل المستقبل ما لم يكن معها نون تأكيد ، ولا نون

جماعة النساء . وثمانية عشر تجر الاسم لفظا أو تقديرا . وخمسة تجزم الفعل المستقبل ، وهي : « أن » ،

الخفيفة وأخواتها مع ما حمل عليها . وسبعة تنصب المنادى إذا كان مضافا ، أو مشبها بالمضاف أو مطولا ، وهي

« يا » وأخواتها . وحرف ينصب الخبر ما لم يكن معه « إلا » ، ولم يتقدم هو ولا معموله ، ولم تدخل عليه « إن » .

وحرف ينصب النكرة إذا كان النفي عاما ، ولم يقع فصل . وجميع ذلك قد فصل في الفصل الثالث . قال السيد

الإمام [عماد الإسلام] رضي الله عنه وأرضاه : وهي مشتملة على سبعة أنواع : النوع الأول منها ... » .

٨ - ما أثبت من د . وأما الأصل وبقية النسخ : « الاسم » .

٩ - في الأصل ، ي ، ب : « الخبر » . وما أثبت من ي ، ب ، د .

١٠ - في الأصل ، ي ، ب ، د : « والنوع » . وما أثبت من ي ، ب ، د .

١١ - في الأصل ، د : « الذي » . وما أثبت من ي ، ب ، ب ، د .

١٢ - د : « السبعة » .

١٣ - د : « النوع السادس ما ولا المشبهتين بليس » .

١٤ - د : « النوع السابع لا التي لنفي الجنس » .

كلّ هذه قد مضى الكلام في أحكامها ، وكيفية عملها في فصل الحرف ، وهي في جميع هذه الأنواع على مراتب أربع :

المرتبة الأولى : تعمل الجرّ للاختصاص ، وهي الجارة .

المرتبة الثانية : تعمل الجزم أيضا للاختصاص ، وهي الجازمة .

المرتبة الثالثة : تعمل النّصب في الفعل أيضا .

المرتبة الرابعة : تعمل الرّفْع والنّصب . فهي في العمل على هذه المراتب كما قد مضى شرح .

١ - حدث اختلاف في ورود هذه المراتب كما يلي : « المرتبة الأولى تعمل النّصب في الفعل أيضا . المرتبة الثانية تعمل الجزم أيضا للاختصاص بالفعل ، وهي الجوازم . المرتبة الثالثة تعمل الجر للاختصاص . المرتبة الرابعة تعمل الرّفْع والنّصب وهي في العمل على هذه المراتب » .

٢ - ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ ، ب : « وهي » .

القسم الرابع { في العوامل اللفظية من الأسماء }

وهو مشتمل^٢ على ستة أنواع :

١ - تكلمة النص في بقية النسخ كما يلي : « قال الشيخ : وأما الأسماء العاملة فثلاثة أنواع . منها نوع مشتق من فعل فيعمل بحسب الاشتقاق . وجملة الأسماء المشتقة العاملة خمسة . أسماء الفاعلين ، مثل : الخارج والمخرج والمستخرج والعالم والمتعلم والمستعلم . وأسماء المفعولين ، مثل : المخرج والمستخرج والمعطى والمكسوف . والصفات المشبهة ، مثل : حسن وشديد . والمصادر المقدرة بأن والفعل ، مثل : العلم والإعلام والاستعلام . وأسماء الأفعال ، مثل : نزال وتراك ، تقول في إعمالها : نزال زيداً وتراك عمراً . وهذا القسم الأخير ينقص عن الفعل أربعة أشياء . لا يتقدم معموله عليه ، ولا يثنى ولا يجمع ، ولا يجاب بالفاء الناصبة ، ولا يؤمر به الفائب . وهذا كله يجوز في الفعل ، تقول : زيداً اضرب ، ولا يجوز : زيداً ضراب ، وكذلك الباقي . ومثال إعمال المصادر المقدرة بأن والفعل قولك : يعجبني علم زيد خبيرك ، وعلم زيد خبيرك ، والعلم زيد خبيرك . ويجوز فيه ثلاثة أوجه ويتعدى إلى كل ما يتعدى إليه الفعل من جميع ما ذكرنا من المنصوبات . وينقص عن الفعل أنه لا يتقدم معموله عليه لأنه في صلته ، ولا يفصل بينه وبين معموله بأجنبي . ولا يعمل عملاً وهو محذوف ، وكل ذلك يجوز في الفعل .

ومثال إعمال الصفات المشبهة بأسماء الفاعلين قولك : مررت برجل حسن وجهه ، وحسن وجهها وحسن وجهه ، يجوز في إعرابه أبداً ثلاثة أوجه سوى ما يلحق ذلك من تعريف وتنكير . وتنقص هذه الصفات من أسماء الفاعلين أربعة أشياء . أنها تعمل في السبب دون الأجنبي ، وفي الحال دون الاستقبال ، ولا يتقدم معمولها عليها ، ولا يفصل بينها وبين معمولها بأجنبي . وما كان منها بوزن أفعل وفي تقديره لم يرفع الظاهر ، لا يجوز : زيد خير منك أبوه ، على أن يكون الأب رفعاً بخير ، لأن أصله أفعل . ولم يرفع أفعل ظاهراً إلا في مسألتين ، إحداهما * ١ « ما رأيت رجلاً أحسن في عينه الكحل منه في عين زيد . والأخرى * ٢ ما من أيام أحب إلى الله فيها الصوم منه في عشر ذي الحجة » .

ومثال إعمال أسماء الفاعلين والمفعولين قولك : زيد مخرج عمراً ، ومخرج عمرو ، وما أشبهه * ٧ من جميع أسماء الفاعلين يتعدى إلى جميع ما تتعدى إليه الأفعال . ويتقدم معمولها عليها كالفعل ما لم يكن معه ألف ولام . وتنقص أسماء الفاعلين عن الأفعال أنها لا تعمل أو تعتمد على كلام قبلها من مخبر عنه أو موصوف أو ما جرى مجراها مثل : هذا ضارب زيداً ، ومررت برجل ضارب زيداً . ولا تعمل إذا كانت لماض من الزمان بل تكون مضافة ، ولا يظهر الفاعل معها في تثنية ولا جمع بل يكون مضمراً في التثنية والجمع . والذي يظهر في اللفظ حرف وليس باسم ، كقولك : هذان الضاربان ، وهؤلاء الضاربون . وإذا جرى اسم الفاعل على غير من هو له برز الضمير ، كقولك : زيد هند ضاربها هو ، ولو كان فعلاً لقلت : زيد هند يضربها ، فلم يظهر شيء . وإن كان في اسم الفاعل ألف ولام عمل على كل حال ، وكان ما بعده منصوباً إذا كانت الألف واللام بمعنى « الذي » ، وإن كانت لتعريف العهد لم تعمل شيئاً . هذه أنواع الأسماء المشتقة من الأفعال في عملها ونقصانها . قال السيد الإمام [عماد الإسلام] رضي الله عنه وأرضاه : هذا النوع مشتمل على ستة أنواع . النوع الأول ... » .

* ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د : « أحدهما » .

* ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د : « لما مضى » .

٢ - ي ١ : « يشتمل » . وما أثبت من ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د .

النوع الأول { في اسم الفاعل }

وفيه أربع فوائد^١ :
الفائدة^٢ الأولى : في حده وبيان صيغته . أمّا حده ، فهو « الاسم المشتق الدالّ على حصول الفعل من جهة محدّته » .
فقولنا : « هو الاسم » ، عام^٣ فيه وفي سائر الأسماء .
وقولنا : « المشتق » ، يحترز به عن الجامد ، في مثل : رجل و غلام .
وقولنا : « الدالّ على حصول الفعل من جهة محدّته » ، يخرج به عن سائر الأسماء الاشتقاقية ، كاسم المفعول والصفة المشبهة .

وأما بيان صيغته ، فهي على وجهين :
(أحدهما) للمبالغة .
(والثاني) لغير المبالغة .
فالتّي^٤ لغير المبالغة ، على وجهين : ثلاثي وزائد على الثلاثة . فالثلاثي ، لا تخرج صيغته عن بناء فاعل ، كقائم وقاعد وأكل وشارب . والزائد على الثلاثي لا يخرج عن صيغة المضارع وتوضع الميم مكان حرف المضارعة كمكرم ، ومُنطلق ، ومُسْتخرج ، ومُدحرج .

(وثانيهما) للمبالغة وهي ثلاثة : فعّال^٥ كشرّاب عسلا ، و« فعول » كضروب رؤوس الرّجال و« مفعال » كمنحار سمان الإبل . قال سيبويه : « فهذه الصيغ الثلاث^٦ أجروها مجرى اسم الفاعل في العمل كما ذكرنا^٧ » .

١- ي ، ٢ ، ب ، د : « فوائد أربع » .

٢- ي ، ب ، سقطت : « الفائدة » .

٣- ب : « الفعل » .

٤- د : « عامة » .

٥- في الأصل : « في » . وما أثبت من ي ، ١ ، ي ، ب ، د .

٦- د : « والتي » .

٧- ي : « أفعال » .

٨- ي ، سقطت : « الثلاث » .

٩- قد يبني اسم الفاعل لقصد المبالغة على « فعيل » نحو رحيم وكريم ، و« فعّل » مثل : حذر ويقظ ، فيعمل كما يعمل « فعّال » وذلك قليل ، لذلك اقتصر الإمام على المشهور منها .
انظر شرح المفصل لابن يعيش ٧١/٦-٧٢ ، ابن الناطم ص ٤٢٧ .

الفائدة الثانية : في بيان مشابهته للفعل^١ . اعلم أن مذهب النحاة ، أن العمل بالأصالة^٢ للأفعال ، وأن الأسماء إنما عملت لأجل المشابهة ، وأن الإعراب مستحق بالأصالة للأسماء ، وأن الأفعال إنما أعربت لأجل المشابهة . فالأفعال دخيلة على الأسماء في إعرابها ، والأسماء دخيلة على الأفعال في عملها ، والمقتضى للمشابهة^٣ بينهما وجوه ثلاثة قد قدّمنا ذكرها ، ونعيدها ها هنا .

(أولها) أن عدد حروف [اسم الفاعل]^٤ وحركاته وسكناته كعدد حروف الفعل وحركاته وسكناته .

(وثانيها) أنه يقع موقع الفعل في الصفة ، في نحو قولك : مررت برجل قائم ويقوم ، والحال في نحو : جاء زيد يضحك وضاحك^٥ ، والخبر ، في مثل : زيد يضرب وضارب .

(وثالثها) أن لام الابتداء تدخل عليه كما تدخل على الفعل فتقول : إن زيدا لقائم^٦ كما تقول : إن زيدا ليقوم . فلأجل هذه الوجوه كانا متشابهين ، فحمل اسم الفاعل على الفعل في العمل وحمل الفعل على اسم الفاعل في الإعراب . فهذا محصول كلام النحاة على هذا التقدير .

والمختار عندنا أن الأسماء مقتضية للعمل بنفسها ، لأن المقتضى للعمل في^٧ الفعل ليس أمرا معنويًا وإنما هو أمر لفظي ، وهو مجرد الصيغة ، فلا جرم كان حصولها في الأسماء كحصولها في الأفعال ، فلهذا كان العمل أصلا في الأسماء كهو في الأفعال بخلاف الإعراب ، فإن الإعراب أمر معنوي لأنه موضوع بإزاء معان هي الفاعلية^٨ والمفعولية والإضافة .

وهذه المعاني لا تحصل إلا في الأسماء ، فلهذا كان أصلا فيها . فأما الإعراب ، فليس حصوله في الأفعال بإزاء معان ، فلهذا لم يكن أصلا فيها ، بل إنما كان لأجل المشابهة للأسماء فافترقا .

١- ي : « الفعل » .

٢- د : « بالإضافة » .

٣- في الأصل : « المشابهة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- في الأصل : « الاسم » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- في الأصل : « وضاحك » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- ي : « القائم » .

٧- د سقطت : « في » .

٨- ي : « الفاعلة » .

الفائدة الثالثة : في بيان شروط عمله في رفعه ونصبه . اعلم أن اسم الفاعل متى كان عاملا في الاسم الظاهر رفعا أو نصبا ، فلا بد من اختصاصه بشرايط ثلاث^١ :

الشريطة^٢ الأولى : أن يكون معتمدا على كلام قبله [بأن]^٣ يكون خيرا لمبتدأ ، أو صفة لموصوف ، أو حالا^٤ [لذي حال]^٥ وغير ذلك^٦ ، ومجموعها أمور خمسة : (أولها) أن يكون خيرا لمبتدأ ، في مثل^٧ قولك : زيد ضارب غلامه . (وثانيها) أن يكون صفة لموصوف ، في نحو^٨ قولك : مررت برجل ضارب أخاك . (وثالثها) أن يكون حالا لذي حال ، كقولك : مررت بزيد راكبا فرسا . (ورابعها)^٩ أن يكون معتمدا على حرف استفهام ، كقولك : أقائم أخواك ؟ وأذهب الرجلان ؟ .

(وخامسها)^{١٠} أن يكون معتمدا على حرف النفي في مثل قولك : ما ذاهب أخواك " وما قائم غلامك " . فهذه جملة الأمور التي يعتمد عليها اسم الفاعل في عمله . وقد أجاز الفراء عمله من غير اعتماد نظرا إلى أن^{١١} مقتضى العمل فيه هو الصيغة .

الشريطة الثانية : أن يكون مختصا بزمني الحال والاستقبال ، فلا تقول : زيد

١- د : « من اختصاص بشرايط ثلاث » .

٢- ي ١ ، ب ٢ سقطت : « الشريطة » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- في الأصل ، ي ١ ، ي ٢ : « وحالا » . وما أثبت من ب ١ ، ب ٢ ، د .

٥- زيادة في د .

٦- د : « أو غير ذلك » .

٧- د : « في نحو » .

٨- د : « في مثل » .

٩- ي ٢ سقط ما يلي : « ورابعها أن يكون معتمدا على حروف استفهام ، كقولك : أقائم أخواك ؟ ، وأذهب الرجلان ؟ » .

١٠- ي ٢ سقطت : « وخامسها » .

١١- د : « أخوك » .

١٢- د : « غلامك » .

١٣- ي ٢ سقطت : « أن » .

ضارب عمرا أمس ، ولا وحشي^١ قاتل حمزة^٢ يوم أحد ، بل تجرّه على الإضافة . وقد أجاز الكسائي عمله وإن كان لما مضى^٣ ، وهذا يؤكد في نفسك أن الكسائي والفرّاء إنّما لاحظا في العمل في اسم الفاعل مقتضى الصيغة دون المشابهة كما حقّقناه من قبل ، فلهذا أعماله من غير اشتراط الزمانين والاعتماد^٤ .

الشريطة الثالثة : أنّه متى كان ناصبا للمفعول فلا بدّ من اشتراط كون فعله متعدّيا ، كضارب وقاتل . وأمّا رفعه للفاعل فهو يكون في المتعدّي كقولك : زيد ضارب غلامه عمرا ، وفي اللازم ، في نحو قولك : زيد قاعد غلامه .

الفائدة الرابعة : في ذكر أحكامه ، وهي ستة^٥ :

(أوّلها) أنّه يعمل مفردا^٦ ومثنى ومجموعا جمع السّلامة وجمع التّكسير ، كقولك : ضارب زيدا ، وضاربان زيدا ، وضاربون زيدا ، وهم قطّان مكّة ، وحوّاج بيت الله .

(وثانيها) أنّ معموله يجوز تقديمه وتأخيرهِ وحذفه ، كما يجوز ذلك في الفعل . (وثالثها) [أنّه]^٧ إذا كان رافعا للظّاهر ، وجب إفراده في موضع التّثنية والجمع ، تقول : أعجبتني رجال قاعد غلمانهم ، ولا تقول : قاعدون ، وقوم كريم أبائهم ، ولا

١ - هو وحشي بن حرب الحبشي ، مولى بني نوفل . كان من أبطال الموالى في الجاهلية ، قاتل حمزة بن عبد المطلب ، عم النبي صلى الله عليه وسلم ، قتله يوم أحد . قيل إنه استخفى خلف صخرة ثم رماه بحريته . وفد على النبي صلى الله عليه وسلم مع وفد الطائف وأسلم ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : غيب عني وجهك يا وحشي لا أراك . شهد يرموك ، وشارك في قتل مسيلمة الكذاب ، مات في خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه في نحو سنة ٢٥ للهجرة . انظر الأعلام ١٢٥/٩ .

٢ - هو حمزة بن عبد المطلب بن هاشم ، عم النبي صلى الله عليه وسلم ، وأحد سادة قريش في الجاهلية . تردد في اعتناق الإسلام ، ثم علم أن أبا جهل تعرض للنبي صلى الله عليه وسلم ، ونال منه ، فقصدته الحمزة وضربه وأظهر إسلامه ، فقالت العرب حين ذلك : اليوم عز محمد . هاجر مع النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ، وحضر وقعة بدر وغيرها ، قتل يوم أحد سنة ٤ للهجرة .

انظر الأعلام ١٨٥/١ .

٣ - د : « لماضي » .

انظر شرح الكافية للرضي ١٩٩/٢ - ٢٠٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧٧/٦ .

٤ - د : « من غير اعتماد » .

٥ - في الأصل : « وأنه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - في الأصل : « ثلاثة » . وما أثبت من بقية النسخ ، وسوف نذكر بقية الأحكام في موضعها من الهامش .

٧ - في الأصل : « مفردا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨ - زيادة في بقية النسخ .

تقول : كريمون كما سيأتي تقريره في باب التّوابع بعون الله تعالى .

النّوع الثّاني { اسم المفعول }

وفيه فائدتان :

الفائدة الأولى : في حقيقته ، وبيان صيغته^٢ . أمّا حدّه ، فهو « الاسم المشتقّ الدّالّ على وقوع الفعل عليه » .
فقولنا : « الاسم » عامّ فيه وفي غيره .
وقولنا : « المشتقّ » يخرج منه الاسم الجامد ، كالرّجل والفرس .
وقولنا : « الدّالّ على وقوع الفعل عليه » يخرج منه سائر الأسماء المشتقة .

وأما بيان صيغته^٢ ، فصيغته من الثلاثي المجردّ على « مفعول » كمضروب ، ومن غيره ، على صيغة المضارع ، ويكون الميم عوضاً عن حرف المضارعة ، كمُخْرَج ، ومُنْطَلَق به ، ومُسْتَخْرَج ، ومُدْحَرَج .

الفائدة الثانية : في كَيْفِيَّةِ عمله . وقضيتّه في العمل على نحو اسم الفاعل في إعمال مفردة ومجموعه ومثناه ، واشتراط الزّمانين والاعتماد . ويجري في نصب المفعولات مجرى [فعل]^١ ما لم يسمّ فاعله ، تقول : زيدٌ مضروبٌ غلامه ، ومُعْطَى

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي :

« ورابعها : أن اسم الفاعل إذا جرى على غير من هو له برز الضمير ، كقولك : زيدٌ هندٌ ضاربها هو ، فزيد *١ مبتدأ وهند مبتدأ ثان وضاربها خبر عن *٢ هند وليس فعلا لها ، وإنما هو فعل لزيد . فلهذا برز الضمير ليدل على أن الفعل لزيد ، ولا يبرز في الفعل لقوة دلالته على فاعله .
وخامسها : أنه إذا اتصل به اللام عمل عمل كل حال في جميع الأزمنة كلها لقوته لما كان صلة ، ولا يتقدم معموله عليه إذا كان باللام .

وسادسها : أن كل ما يظهر من العلامات في التثنية والجمع كالضاربان *٣ والضاربون ، إنما هي حروف وليست أسماء لأنه لا يظهر الفاعل معها في تثنية ولا جمع بخلاف ما يظهر في الأفعال من نحو : يضربان ويضربون فإنها أسماء فاعلات *٤ » .

*١ - د سقط ما يلي : « فزيد مبتدأ وهند مبتدأ ثان وضاربها خبر عن هند وليس فعلا لها » .

*٢ - ي : * « من » .

*٣ - د : « كضاربات » .

*٤ - د سقطت : « فاعلات » .

٢ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ : « صيغته » .

٣ - ي ٢ ، ب ٢ ، د : « صيغته » .

٤ - د : « في » .

٥ - د : « وجرى » .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

النوع الثالث

{ الصفة المشبهة باسم الفاعل }

اعلم أن هذه الصفة ليس لها صيغة مخصصة تنحصر كما ذكرنا في اسم الفاعل واسم المفعول ، لكنها ترد على صيغ مختلفة ، كقولك : مررت برجلٍ حسنٍ ، وكريمٍ وطاهرٍ ، وحذرٍ ، وصعبٍ ، وأحمقٍ ، فصيغها^١ كما ترى مختلفة . وتشتمل على فوائد أربع :

الفائدة الأولى : في حقيقتها وبيان الوجه الذي لأجله عملت . أما حدّها ، فهو « الاسم المشتق من فعل لازم على جهة الاستمرار والثبوت » .
فقولنا^٢ : « هو الاسم المشتق » يخرج عنه ما ليس بمشتق ، كالرجل والفرس .
وقولنا : « من فعل لازم » يخرج عنه اسم الفاعل واسم المفعول المتعديان ، كقولنا : ضارب زيدا ، ومعطى درهما ، فليستا من باب الصفة المشبهة .
وقولنا : « على جهة الاستمرار والثبوت » يخرج عنه اسم الفاعل اللازم ، كقولك : قائم وقاعد فإنه مشتق من فعل لازم ولكنه ليس من باب الصفة المشبهة لما لم يكن على جهة الاستمرار والثبوت ، بل كان على جهة الحدوث والحصول من فاعله كما ذكرنا من قبل .

وأما بيان الوجه الذي لأجله عملت ، فاعلم أنّها^٣ تعمل على فعلها ، فيرتفع^٤ الاسم بعدها على الفاعلية وينتصب^٥ على التشبيه بالمفعول ، فتقول : زيدٌ حسنٌ وجهه ، وكريمٌ حسبه ، وحسنٌ وجهها ، وكريمٌ حسبا . ولا يشترط فيها زمان دون زمان كما شرط في اسم الفاعل ، لأنها للاستمرار والثبوت دون الوقوع والحدوث .

الفائدة الثانية : في تقسيمها ، ولها تقسيمات ثلاثة :

- ١- ي : « صيغ » .
- ٢- ي : « فصيغتها » .
- ٣- د سقط ما يلي : « فقولنا : هو الاسم المشتق يخرج عنه ما ليس بمشتق ، كالرجل والفرس . وقولنا : من فعل لازم ... » .
- ٤- زيادة في الأصل . وأما د فقد سقط ما يلي : « ... واسم المفعول المتعديان ، كقولنا : ضارب زيدا ومعطى درهما ، فليستا من باب الصفة المشبهة . وقولنا : على جهة الاستمرار والثبوت ، يخرج عنه اسم الفاعل اللازم كقولك : قائم وقاعد ... » .
- ٥- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... أنها في العمل مشبهة باسم الفاعل في جريها صفة كاسم الفاعل ، ومن جهة تذكيرها وتانيثها وجمعها كاسم الفاعل ، فلهذا عملت عمله ، وهي تعمل ... » .
- ٦- ي : « فيرفع » .
- ٧- ي : « وينصب » .

التقسيم الأول : باعتبارها ^١ في أنفسها ، إلى حقيقية ^٢ وما يجري مجراها .
فالحقيقية ^٣ ما بني من الأفعال اللازمة على غير صورة اسم الفاعل واسم المفعول
كحسن ، وشديد ، وفطن وغيرها . والذي يجري مجراها ، ما بني من الأفعال اللازمة
على صورة اسم الفاعل واسم المفعول ، في ^٤ مثل قولك : هند حائلة الوشاح وضامرة
البطن ، وزيد معمور الدار ومضروب الغلام .

التقسيم الثاني : باعتبار أحوالها ، إلى ثلاثة : معرفة باللام ، كالحسن والكريم ،
ومضافة ، كقولك : حسن الوجه وعفيف اليد ، ونكرة [في] ^٥ مثل قولك : زيد حسن
وجها وصعب جانباً .

التقسيم الثالث : باعتبار عملها إلى ثلاثة أيضا : رافعة ، في [مثل] ^٦ قولك :
مررت برجل حسن وجهه وكريم حسبه ، وناصبة كقولك : طاهر ذيلا وعفيف يدا
وجارة في مثل [قولك] ^٧ : حسن وجه وشريف قدر .

الفائدة الثالثة : في حصر مسائلها ، وهي ثماني عشرة ^٨ مسألة ، مشتملة على
الجائز والممتنع . وطريق حصرها في هذه الثماني عشرة ^٩ مسألة أن تقول : الصفة
لها حالتان :

الحالة الأولى : أن تستعمل مجردة عن اللام وإذا كانت هكذا فمعمولها ^{١٠} يكون على
ثلاثة ^{١١} أضرب :

فالضرب الأول [يكون] ^{١٢} معرفا باللام ، وفيه ثلاثة أوجه من الإعراب : الرفع
والنصب والجر كقولك : حسن الوجه الوجه الوجه ، فهذه ثلاثة .

١ - في الأصل ، د : في اعتبارها . وما أثبت من ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ ، ٢ .

٢ - ي : « حقيقة » .

٣ - ي : « فالحقيقة » . د : « والحقيقة » .

٤ - ي سقطت : « في » .

٥ - د سقطت : « في مثل » .

٦ - زيادة في ي ، ٢ ، ب ، ٢ ، د .

٧ - في الأصل : « التسقيم » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

٨ - زيادة في ي ، ١ ، ب ، ٢ ، د .

٩ - زيادة في ي ، ١ ، ي ، ٢ ، د .

١٠ - في الأصل ، د : « ثمانية عشر » . وما أثبت من ي ، ١ ، ي ، ٢ ، ب ، ١ ، ٢ .

١١ - د : « الثمانية عشر » .

١٢ - في الأصل : « فمعملها » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣ - ي سقطت : « ثلاثة » .

١٤ - ي ، ١ ، ب سقطت : « ثلاثة أضرب » .

١٥ - زيادة في د .

الضرب الثاني : يكون مضافا [وفيه ثلاثة أوجه أيضا] كقولك : حسن وجهه وجهه وجهه وجهه ، فهذه ثلاثة أيضا .
الضرب الثالث : يكون نكرة ، وفيه ثلاثة أوجه أيضا * : حسن وجهها وجه وجهه ، فهذه ثلاثة أوجه أيضا ، فهذه تسعة أوجه فيها ^ إذا كانت مجردة عن اللام كما ذكرنا .

الحالة الثانية : أن تستعمل هذه الصفة مركبة معها اللام ثم معمولها يكون على ثلاثة أضرب :

فالضرب الأول : يكون معرفا باللام ، وفيه ثلاثة أوجه من الإعراب : الرفع والنصب والجر ، كقولك : الحسن الوجه الوجه الوجه ، فهذه ثلاثة .
الضرب الثاني : مضافا ، وفيه ثلاثة أوجه أيضا : الحسن وجهه وجهه وجهه ، فهذه ثلاثة .

الضرب الثالث : نكرة وفيه ثلاثة أوجه ، الحسن وجهها وجه وجهه ، وفيه ثلاثة أيضا .
فهذه أيضا تسعة فيها على هذه الحالة ، فإذا ضمممتها إلى التسعة الأولى صارت ثمانى عشر " مسألة . ثم هذه المسائل في أنفسها على ثلاثة أقسام . قسم " منها ممتنع بلا خلاف ، وهما مسألتان :

(إحداهما) " الحسن وجه ، وإنما كانت هذه ممتنعة لأنها إضافة صريح المعرفة إلى صريح النكرة ، وهذا خلاف قانون العربية وعكس قالبها ، فلهذا كانت باطلة باتفاق .
(وثانيهما) " الحسن وجهه أيضا ، فإن هذه متفق على بطلانها ، وإنما بطلت لأن الإضافة هاهنا لفظية ولم تفد خفة ، لأن التثنيين زائل لأجل اللام ، فلهذا امتنعت ،

١- ي ، ا ، ب سقطت : « يكون » . وأما د فقد جاءت كما يلي : « أن يكون » .

٢- زيادة في ي ، ا ، ب .

٣- ي ، ا ، ب : « الحسن » .

٤- ي ، ا ، ي ، ب ، ا سقطت : « يكون » .

٥- ي ، ا ، ي ، ب ، ا سقطت : « أيضا » .

٦- ي ، ا ، ي ، ب ، ا ، ب : « الحسن » .

٧- ي ، ا ، ي ، ب ، ا سقط من قوله : « فهذه ثلاثة أوجه أيضا ، فهذه تسعة ... » إلى قوله : « فهذه أيضا تسعة

فيها على هذه الحالة . فإذا ضمممتها ... » .

٨- د : « منها » .

٩- د سقطت : « وفيه ثلاثة أيضا » .

١٠- في الأصل : « فصارت » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- ب : « ثمانية عشر » .

١٢- في الأصل : « فقسم » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣- ي : « أحدهما » .

١٤- ب : « وثنانيتها » .

فهاهتان^١ المسألتان لا خلاف بين النّحاة في فسادهما ويطلانهما لما ذكرناه^٢ .

وقسم جائز بلا خلاف بينهم ، وهو سائر المسائل كلّها الخمسة عشر .
وقسم جائز وممتنع على خلاف فيه بين النّحاة ، وهو قولنا : حسن وجهه ، فمنعها
الزّجاج وغيره من النّحاة ، واعتلّ في ذلك بعلتين :

(إحداهما)^٣ أنّ الحسن مضاف إلى الوجه وهو له في الحقيقة ، فكأنّه أضاف الشيء
إلى نفسه وهذا خطأ لأنّه لو كان ما ذكره حقاً ، لامتنع قولنا^٤ : هذا رجل حسن وجه ،
لأنّ ما ذكره حاصل فيه ، ولا شكّ في جوازها .

(وثانيهما) أنّ الحسن مضاف إلى الوجه ، والوجه مضاف إلى ضميره ، فكأنّه
مضاف إلى نفسه ، وهذا أيضاً خطأ ، لأنّه لو امتنع هذا لامتنع قولنا : مررت برجل
ضارب غلامه ، وما ذكره حاصل فيه ، وهي جائزة بلا إشكال .

١ - في الأصل : « فهاهتان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢ - بقية النسخ : « لما ذكرناه » .

٣ - في الأصل ، ي ، ا ، ب : « أحدهما » . وما أثبت من ي ، ٢ ، ب ، د .

٤ - بقية النسخ : « قوله » .

٥ - تكررت « في » في الأصل .

٦ - في الأصل : « فلأنه » وما أثبت من بقية النسخ .

وأما سيبويه ، فقد سوغها واحتج على الجواز بقوله :

١ - البيت للشماخ (ديوانه ص ٢٠٧-٢٠٨) واسمه معقل بن ضرار بن حرملة ، وقبله :
أَمِنْ دِمْنَتَيْنِ عَرُسَ الرِّكْبِ فِيهِمَا بِحَقْلِ الرِّخَامِي قَدْ عفا طِلاهِمَا

والبيتان من قصيدة قالها يمدح يزيد بن مربع الأنصاري .
ورواية الديوان والخزانة للبغدادي (٢٩٤/٤) : « بحقل الرخامي قد أنى ليلهما ، لأن « قد عفا طلالهما ، من عجز البيت الرابع في القصيدة ، وهو :

أقاما لليلي والرباب وزالتا بذات السلام قد عفا طلالهما

(اللفظة)

دمنة : الدمنة ما بقي من آثار الديار . عرج الركب : عطفوا رواحلهم . الرخامي : نوع من الشجر ، مثل الضال وهو السدر البري . الربيع : الدار والمنزل : صفا : الصفا : الجبل . وجارتاه صخرتان تجعلان تحت القدر وهما الأثيفتان اللتان توضعان بجانب الجبل ، وهو ثالثه الأثافي . جونتأ : الجون ، الأسود . كميتا : الكميت ، بين الحمرة والسواد .

يقول : إن الأعالى من الأثافي لم يسود لأن النار لم تصبه والدخان لم يصل إليه ، فظل أحمر اللون كلون الجبل^١ بينما اسود أسفلهما لأن النار قد أصابته .

الشاهد في قوله :

« جونتأ مصطلهما » فقد استشهد به سيبويه على قبح إضافة الصفة وهي « جونتأ » إلى « المصطلى » وهو مضاف إلى ضمير الموصوف وهو « جارتا صفا » . وقد منع سيبويه هذه الإضافة اختيارا وخصها بالضرورة قال سيبويه في (الكتاب ١/١٩٩) : « وقد جاء في الشعر حسنة وجهها شبيهه بحسنة الوجه ، وذلك رديء ، لأنه بالهاء معرفة كما كان بالالف واللام . وهو من سبب الأول كما أنه من سببه بالالف واللام . ومنعها المبرد مطلقا في الشعر وغيره ، وتأول البيت على أن الضمير عائد إلى الأعالى ، وجاء بلفظ التثنية لأن الأعالى جمع في اللفظ مثنى في المعنى . قالوا : ولفظ الجمع إذا أريد به الاثنان جاز أن يعود الضمير مثنى على المعنى .

قال ابن مالك في (شرح التسهيل ٣/٩٩) : « وهذا صحيح في الاستعمال منافر للمعنى ، لأن مصطلى الأثنية أسفلها ، فإضافته إلى أعلاها بمنزلة إضافة أسفل إليه ، وأسفل الشيء لا يضاف إلى أعلاه ، ولا أعلاه إلى أسفله ، بل يضافان إلى ما هما له أسفل وأعلى » .

وقال الزجاج في (إعراب القرآن ١/٢٧٢) : « فقال قائلون : إن قوله مصطلهما يعودهما إلى الأعالى ، لأن الأعالى بمعنى الأعلىين . قيل لهم : التثنية بعد الجمع محال لا يحسن . فقالوا : قد جاء الإفراد بعد الجمع ، والتذكير بعد التأنيث ، وإنما يبطل احتجاجهم بأنه لا يقال كميتا الأعالى جونتأ مصطلى الأعالى . وإنما يقال مصطلى الأسافل » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١/١٩٩ ، سيبويه والأعلم ١/١٠٢ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١/٧ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ١/١٥٣ ، ٢٠١ ، الخزانة ٤/٢٩٢ ، ٢٢٠/٨ ، ٢٢٢ ، المقاصد النحوية ٣/٥٨٧ الأشعموني ٢/٩ ، المفصل ص ٢٣١ شرح المفصل لابن يعيش ٨/٨٢ ، ٨٦ ، ٨٧ ، إعراب القرآن للزجاج ١/٢٧١-٢٧٢ ، الدرر اللوامع ٥/٢٨١ ، ابن الناظم ص ٤٥ ، المقرب ١/١٤١ ، مقاييس اللغة مادة (ثلث) ١/٢٨٥ ، أمالي المرتضى ٣/١١٨ ، معجم ما استعجم ٢/٦٤٦ ، الشواهد الكبرى للعيثي ٢/٩ ، التاج مادة (حقل) ٧/٢٨٢ ، الخصائص ٢/٤٢٠ ، الحلل في اصلاح الخلل ص ٢٢٢ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٢/١١٠ ، جمع الهوامع ٥/٩٧-٩٨ ، خزانة الأدب ٤/٢٩٦ ، حاشية الصبان ٣/٩ ، الأصول ٣/٤٧٥ ، الصحابي ص ٢١٠ ، شرح التسهيل ١/١٠٨ ، ٣/٩٩ ، أمالي السهيلي ص ١١٧ ، ضرورة الشعر ص ٢٠٤ شرح المقدمة المسببة ٢/٢٣٤-٢٣٥ ، شرح الكافية للرضي ٢/٢٠٨ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٢/٨٣٦-٨٣٧ .

أَقَامَتْ عَلَى رَبْعَيْهِمَا جَارَتَا صَفًا كُمَيْتَا الْأَعَالِي جَوْنَتَا مُصْطَلَاهُمَا
[الطويل]

وهي عين قولنا : مررت برجل حسن وجهه ، وهي مسألة الخلاف ، لأنّ « الجونتين » صفة للجارتين ، والجونتان^١ مضافتان إلى معموله وهو « المصطلأ » المضاف إليهما فإنّ الوجه جوازهما^٢ كما ذكره سيبويه^٣ .

الفائدة الرَّابِعة : في [ذكر]^٤ أحكامها ، ولها أحكام خمسة :

(أولها) أن كلّ موضع رفعت فيه بالصفة ، فلا ضمير فيها [لأنّه لا يكون لها فاعلان]^٥ فعلى هذا^٦ يجب إفرادها في موضع التثنية والجمع فتقول : مررت برجلين كريم أبواهما وبرجال كريم أبائهم .

وكلّ موضع نصبت^٧ فيه بالصفة على التشبيه بالمفعول أو على التّمييز كقولك : مررت برجل حسن الوجه وحسن وجهها ، ففيها ضمير عائد إلى الموصوف ، فعلى هذا يجوز تثنيتهما وجمعهما^٨ ، تقول^٩ : مررت برجلين حسنين وجهها وبرجال حسنين وجوها ، وهكذا كلّ موضع جررت فيه بالصفة [والإضافة]^{١٠} كقولك : مررت برجال حسني وجوه^{١١} ، وأعجبني رجلان عفيفا يد .

(وثانيها) أن كلّ موضع من هذه الصّفات رجع الضّمير منها أو من معمولها إلى موصوفها ، كقولك : مررت برجل حسن وجهها وحسن وجهه ، فهي قويّة .

١ - د : « والجونتأ » .

٢ - جوازهما » .

٣ - يقول سيبويه في (الكتاب ١/١٩٩) : « واعلم أنه ليس في العربية مضاف يدخل عليه الألف واللام غير المضاف إلى المعرفة في هذا الباب - باب الصفة المشبهة - وذلك قولك : هذا الحسنُ الوجهُ ، أدخلوا الألف واللام على حسنِ الوجهِ لأنه مضاف إلى معرفة لا يكون بها معرفة أبدا ، فاحتاج إلى ذلك حيث منع ما يكون في مثله البتة ، ولا يُجاوز به معنى التنوين . فأما النكرة فلا يكون فيها إلا الحسنُ وجهها ، تكون الألف واللام بدلا من التنوين » .

٤ - زيادة في الأصل .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - سقطت : « هذا » .

٧ - في الأصل : « نصيب » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨ - د : « تثنيتهما وجمعهما » .

٩ - بقية النسخ : « فتقول » .

١٠ - زيادة في بقية النسخ .

١١ - د : « وجه » .

وكلّ موضع لم يرجع منها ولا من معمولها ضمير إلى موصوفها ، فهي ضعيفة ^١ ،
كقولك : مررت برجل حسن وجهٌ وحسن الوجهُ بالرفع ، وكلّ موضع رجع منها ومن
معمولها ضميران إلى موصوفها ، فهي متوسطة ، كقولك : مررت برجل حسن وجهه
بالنصب ، وحسن وجهه بالجرّ على رأي سيبويه ^٢ .

(وثالثها) أنّ حكم المعمول إذا كان معرفاً باللام حكم ما أضيف إلى [ما أضيف] ^٣
إلى المعرف باللام ، فحكم قولنا : حسن الوجه ، حكم قولنا : حسن وجه غلام الرّجل
وحكم ما أضيف إلى المضمّر حكم ما أضيف إلى ما أضيف إلى المضمّر ، فحكم قولنا :
حسن وجهه ، حكم قولنا : حسن وجه غلامه . وحكم المعمول إذا كان نكرة ، حكم ما
أضيف إلى النكرة ، فحكم قولنا : مررت برجل حسن وجهه ، حكم قولنا : حسن وجه
غلام رجل في جميع وجوهه ، ضعيفها وقويها ومتوسطها .

(ورابعها) أنّ الصّفة إنّما تعمل في ما كان من سببها ، ولا تعمل فيما كان أجنبيّاً
عنها . والمراد بقولنا : فيما كان من سببها : أن يكون في معمولها ضمير راجع إلى
موصوفها ، فلهذا جاز : مررت برجل كثير أدبه ، وضعف قولنا : كثير أدب ، لما لم
يكن ثمّ ضميرٌ يرجع إلى الموصوف منها .

(وخامسها) أنّ معمول الصّفة لا يجوز تقديمه عليها ، سواء كان مرفوعاً أو
منصوباً أو مجروراً ، فلا يجوز : مررت برجل وجهه حسن بالجرّ ، ولا : مررت برجل
وجهها حسن ولا تقول : مررت برجل وجهه حسن ، بل يمتنع ذلك كلّ كما ذكرنا . فهذه
جملة أحكام الصّفات المشبهة ^٤ .

١- سقط ما يلي : « ... ضعيفة ، كقولك : مررت برجل حسن وجهٌ وحسن الوجهُ بالرفع . وكل موضع رجع منها
ومن معمولها ضميران إلى ... » .

٢- انظر الكتاب ١/١٩٤ (باب الصفة المشبهة بالفاعل فيما عملت فيه) .

٣- زيادة في د .

٤- سقطت : « في » .

٥- سقطت : « ثم ضمير » .

٦- د : « راجع » .

٧- د : « وجهه » .

٨- د : « الصفة » .

النوع الرابع { في أفعال التفضيل }

[اعلم أن الصيغة التي يبني فيها أفعال التفضيل وفعل التعجب]^١ ، لها^٢ شريطتان :

الشريطة الأولى : أن تكون صيغتهما^٣ من فعل ثلاثي ، تقول : زيد أحسن منك وأكرم ، وما أحسنه وأكرمه . وإنما يجب اشتراط كون فعليهما^٤ ثلاثياً ، لأنهم لو بنوهما^٥ مما زاد على الثلاثة^٦ من مثل : قرطس واستخرج وانطلق ، لكانوا إما أن يحذفوا من الصيغة فيخلوا ببنائها وإما^٧ أن يبقوها على حالها من غير حذف فيثقل النطق بها فلهذا رفضوا بناءهما مما زاد على الثلاثة^٨ .

فإذا أرادوا التفضيل والتعجب من الأبنية الزائدة على الثلاثة^٩ ، أتوا بفعل ثلاثي وميزوه بمصادر هذه الأفعال ، فقالوا : هو^{١٠} أسرع انطلاقاً وأكثر استخراجاً ، وما أحسن قرطسته وأظهر دحرجته^{١١} ، ويقولون في التعجب : ما أكثر استخراجه ، وأحسن انطلاقه ، وكذلك^{١٢} سائر الأمثلة على هذا المجرى .

الشريطة الثانية : أن يكون فعلهما ليس بلون ولا عيب ، فلا تقول : هو أسود منك ولا أعور ولا تقول في التعجب أيضاً : ما أسوده وأعوره^{١٣} ، وإنما تصنع في ذلك كما صنعت فيما زاد على الثلاثة ، بأن يصاغ فعل ثلاثي ثم يميز^{١٤} بمصادر هذه الأفعال ، فتقول : ما أشد سواده وأقبح عوره ، وتقول : هو أشد سواداً وأقبح عوراً .

-
- ١ - زيادة في الأصل ، ب ١ .
 - ٢ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ ، د : « لهما » .
 - ٣ - د : « صيغتهما » .
 - ٤ - د : « فإنما يجب كون اشتراط فعلها » .
 - ٥ - في الأصل : « بنوها » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٦ - في الأصل : « الثلاثة » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٧ - ي ٢ سقط ما يلي : « وإما أن يبقوها على حالها من غير حذف فيثقل النطق بها ، فلهذا رفضوا بناءهما مما زاد على الثلاثة » .
 - ٨ - في الأصل : « الثلاثة » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ٩ - في الأصل : « الثلاثة » . وما أثبت من بقية النسخ .
 - ١٠ - د : « هذا » .
 - ١١ - بقية النسخ : « وهو أحسن قرطسة وأظهر دحرجة » .
 - ١٢ - د : « فكذاك » .
 - ١٣ - هذا مذهب البصريين ، وقد أجاز الكوفيون بناء أفعال التفضيل من لفظي السواد والبياض لأنهما أصل الألوان .
 - انظر شرح الكافية للرضي ٢/٢١٢ ، شرح المفصل لابن يعين ٦/٩١ .
 - ١٤ - بقية النسخ : « يوضح » .

وإنما امتنع ذلك ، لأنّ «أفعل» في مثل هذه الأفعال قد يكون لغير التّفْضيل بأن يكون صفةً مُشَبَّهةً باسم الفاعل ، من نحو : عور فهو أعور ، وحمق فهو أحمق ، وعرج فهو أعرج^١ . فلو بني أفعل التّفْضيل لالتبس بما ذكرناه^٢ ، فلهذا تركوا بناء أفعل التّفْضيل^٣ من هذه الأفعال كراهة^٤ اللبس ، ألا ترى أنّ الجهل هو أعظم العيوب ، وقد سوّغوا في صيغته^٥ التّفْضيل والتّعجّب ، فقالوا : ما أجهله وهو أجهل من كذا^٦ لما كان يصاغ^٧ منه أفعل لغير التّفْضيل ، لأنّ اسم التّفْضيل منه «أفعل» نحو : أجهل ، واسم الصّفة على «فاعل» نحو : جاهل ، فلهذا جاز فيه ذلك . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أنّ أفعل التّفْضيل مشتمل على فوائد ثلاث :

الفائدة الأولى : في حقيقته وذكر مواقعه^٨ .

أمّا حقيقته فهو «الاسم المشتق من فعل [لمختص]^٩ بالزيادة على غيره» .
فقولنا : «هو الاسم المشتق [من فعل]^{١٠}» عام في سائر الأسماء الاشتقاقية .
وقولنا : «[لمختص]^{١١} بالزيادة على غيره» ، يخرج عنه سائر الأسماء المشتقة ، فإنّها ليست كذلك ، فلهذا تقول : هو أكثر علما ، وأوسع^{١٢} صدرا ، وأعظم حلما ، ومعناه الزيادة في هذه الخصال .

وأمّا بيان مواقعه^{١٣} ، فاعلم أنّ القياس فيه أن يكون مختصا^{١٤} بالفاعل لأمرين :

- ١- ي ، ا ، ب ، ٢ ورد في الهامش : « عرّج - بالفتح - مشى مشية العرجان ، وبالكسر - إذا كان ذلك فيه خلقة . وعرج - بالفتح أيضا يعرّج - بالضم - في المضارع عروجا ، أي ارتقى في السلم وغيره . من الصحاح بالمعنى » . انظر الصحاح ٢٢٨/١ مادة (عرج) .
- ٢- بقية النسخ : « بما ذكرناه » .
- ٣- ي ، ا ، ب ، ٢ : « للتّفْضيل » .
- ٤- في الأصل : « كراه » .
- ٥- في الأصل : « صيغة » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٦- ي ، ا : « وما أجهل من كذا » .
- ٧- بقية النسخ : « يصاغ » .
- ٨- في الأصل : « موقعه » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٩- زيادة في بقية النسخ .
- ١٠- زيادة في الأصل .
- ١١- زيادة في بقية النسخ .
- ١٢- في الأصل : « أسع » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١٣- في الأصل : « موقعه » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ١٤- د : « مختص » .

أما أولاً ، فلأن اهتمامهم بالفاعل أكثر والتزامهم لبيانه أعظم وأوفر ، فلهذا كان اختصاصه بالفاعل ، قال سيبويه : « لأنهم ببيان الفاعل أهم وأعنى »^١ .

وأما ثانياً ، فلأنهم لو أوقعوه في المفعول ، لخرج بعض الأفعال عن التفضيل ، كالأفعال التي هي غير متعدية ، من نحو قولك : هو أقعد ، وأقوم ، وأخرج وأذهب منه لأنه^٢ لا^١ مفعول لها .

وقد شذ عن القياس أمور استعملت في^٣ المفعول ، وهو قولهم : « فلان أزهى من ديك » و « هو أشغل من ذات النحيين »^٤ ومعناه : أن هذا مشغول وذاك مشغول وهذا^٥ أشغل ، وذاك^٦ مزهو وهذا مزهو وهذا أزهى ، وكذلك قولهم : أغدر ، وألوم ، وأنكر ، وأخوف ، وأنا أسر بهذا منك وما شاكلها مما يعثر عليه في الندرة^٧ .

الفائدة الثانية : في كيفية استعماله . وله في الاستعمال ثلاث حالات :

الحالة الأولى : [أن]^٨ يكون معرفاً باللام ، وهو إذا كان على هذه الحالة ، فاستعماله على جهة المطابقة للمفرد والمثنى والمجموع في المذكر والمؤنث ، فلهذا تقول : زيد هو الأفضل ، والزيدان هما الأفضلان ، والزيدون هم الأفضلون ، وهند هي الفضلى ، والهندان هما الفضليان ، والهندات هن الفضليات .

١- في الأصل : « بيان » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- يقول سيبويه في (الكتاب ١/٣٤) : « إنما يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم ببيانه أعنى » .

٣- د : « لأن » .

٤- ي : سقطت : « لا » .

٥- بقية النسخ : « من » .

٦- هي امرأة من بني تيم الله بن ثعلبة كانت تبيع السمن في الجاهلية . أتت سوق عكاظ ومعها نحيان من السمن فأعرضها خوات ابن جبير الأنصاري وفتح أحد النحيين وذاقه ، ودفعه إليها فأمسكته بيدها الواحدة ، ثم فتح ثم الآخر ودفعه إليها فأمسكته بيدها الأخرى فلما شغل يديها ساورها فلم تقدر على دفعه فقضى حاجته منها شحا على السمن ، فضرب بها المثل في الاشتغال .
انظر :

مجمع الأمثال للميداني ١/٣٧٦ (رقم ٢٠٢٩) ، الوسيط في الأمثال من ٤٤-٤٥ ، جمهرة الأمثال ١/٥٦٤ ، ٢/٣٢٢ المستقصى من ٨١ .

٧- في الأصل : « وهذا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- د : « وذاك من هذا وهذا من هو » . وهي عبارة مضطربة .

٩- د : « في القدرة » .

١٠- زيادة في بقية النسخ .

وإنما وجب فيه المطابقة هاهنا ، لأنه في معنى^١ اسم الفاعل ، ألا ترى أن معنى قولك : زيد هو الأفضل أي هو الفاضل وزيادة^٢ ، فمن ثم وجبت^٣ فيه المطابقة كما ذكرنا .

الحالة الثانية : أن يستعمل مضافا إلى معرفة أو نكرة ، فإضافته إلى المعرفة في مثل قولك : زيد أفضل الناس ، وهو أفضل رجل ، وهند أفضل النساء ، وهي أفضل امرأة . فإذا كان بهذه الصفة ، جاز فيه وجهان :

(أحدهما) المطابقة ، فتقول : زيد أفضل الرجال ، والزيدان أفضلا الناس والزيدون أفضلوا الرجال وهند فضلى النساء ، والهندان فضليا النساء ، والهندات فضليات النساء ، فيجري على وفق من هو له في الأفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث .

(وثانيهما) الأفراد في ذلك كله ، فتقول : زيد أفضل الرجال ، والزيدان أفضل الناس ، والزيدون أفضل الخلق ، وهند أفضل النساء ، والهندان أفضل النساء ، والهندات أفضل النساء ، فيجري على الأفراد في جميع ذلك كله .

وإنما جاز الوجهان ، أعني المطابقة والأفراد في الإضافة ، لأن الإضافة مشبهة^٤ باللام من حيث أنها تفيد التعريف كإفادة اللام ، فلهذا جاز فيها المطابقة كاللام ، ومشبهة^٥ بمن^٦ من حيث المعنى لأن معنى قولك : زيد أفضل الناس أي أفضل من الناس ، فلما شابهتها^٧ من حيث المعنى جاز الأفراد أيضا ، وقد ورد التنزيل باستعمال الوجهين في الإضافة ، قال الله تعالى : « وَكَتَجِدْنَهُمْ أُحْرِصَ عَلَى حَيَاةٍ » وقال تعالى : « جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا مُجْرِمِيهَا » .

١- سقطت : « معنى » .

٢- د : « زيادة » .

٣- في الأصل : « وجب » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- د : « أفضل » .

٥- في الأصل : « مشبه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- في الأصل : « مشبه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- د : « لمن » .

٨- ي : « شابهها » .

٩- البقرة / ٩٦ .

١٠- الأنعام / ١٢٣ .

الحالة الثالثة : استعماله^١ بمن ، في مثل^٢ قولك : زيد أفضل من الناس ، وهند أفضل من كل امرأة . وهو إذا كان على هذه الصفة ، فليس فيه إلا وجه واحد وهو الأفراد ، فتقول : زيد أفضل من عمرو ، والزيدان أفضل من الناس ، والزيدون أفضل من غيرهم ، وهند أفضل من النساء ، والهندان أفضل من غيرهما ، والهندات^٣ أفضل من غيرهن .

وإنما وجب الافراد مع «من» وترك المطابقة لمن هو له في التثنية والجمع [والتذكير]^٤ والتأنيث لأن أفعال التفضيل في هذه الحالة جار مجرى فعل التعجب ، لأن معنى قولك^٥ : زيد أفضل من عمرو أي يزيد فضله على عمرو ، كما أن معنى قولك : ما أفضل زيدا ، الاخبار بزيادة فضله ، فهذا أفرد كإفراده ، فهكذا يكون استعماله .

الفائدة الثالثة^٦ : في بيان عمله . وأعلم أن الأصل في أفعال التفضيل ألا يكون له عمل البتة لأن جميع ما تقدم من الأسماء العاملة كاسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل . إنما^٧ عملت لأنها في معنى أفعالها ، فلماذا عملت عملها . وأما أفعال التفضيل ، فحقيقته وموضوعه إنما هو [موضوع]^٨ للدلالة على الزيادة على غيره وليس له فعل باعتبار^٩ كونه دالاً على الزيادة فلماذا لم يكن عاملاً على الحقيقة^{١٠} ، وإنما يؤثر تأثيراً متقاصراً [لأجل مشابهته للصفة المشبهة باسم الفاعل]^{١١} وهو في ذلك على ثلاث مراتب :

المرتبة الأولى : أن يكون رافعا للمضمر^{١٢} عاملاً فيه كما يعمل الظرف والحرف^{١٣} في المضمر^{١٤} في مثل قولك : زيد أفضل منك ، والزيدان أفضل منك ، والزيدون أفضل

١- ي، ٢، د : « استعمالها » .

٢- د سقطت : « مثل » .

٣- د سقطت : « والهندات أفضل من غيرهن » .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- بقية النسخ : « قوله » .

٦- د : « الثانية » .

٧- في الأصل : « وإنما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- زيادة في الأصل .

٩- تكررت « باعتبار » في الأصل .

١٠- في الأصل : « الحقيقية » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- زيادة في بقية النسخ .

١٢- د : « للمنصرف والمضمر » .

١٣- ي، ٢، ب : « كما تعمل الظروف والحروف » .

١٤- د : « والمضمر » .

منك^١ . ففي أفضل ضمير مرفوع بأفضل ، راجع إلى ما قبله^٢ .

المرتبة الثانية : أن يكون ناصبا للتمييز ، عاملا فيه كما يعمل فيه ما أشبه الفعل كعشرون درهما ، ومنوان^٣ سمننا ، في مثل قولك : زيد أحسن منك وجها ، وأكثر علما ، وأوسع^٤ فهما . فانتصاب هذه التمييزات ، إنما هو بأفعل لا غير كما قدمنا شرحه في باب التمييز^٥ .

المرتبة الثالثة : أن يكون عاملا في الظاهر الرفع ، وإنما يكون ذلك بشرطين :

(أحدهما) أن يتعذر رفعه على الابتداء والخبر .

(والثاني) أن يكون في موضع يقوى فيه دلالة الفعل ، ويكون فيه بمنزلة . فإذا حصل هذان الشرطان ، وجب أن يكون رافعا للظاهر عاملا فيه عمل الفعل ، كقولك : « ما رأيت رجلا أحسن في عينه الكحل منه في عين زيد^٦ » .

١ - سقطت : « والزيدون أفضل منك » .

٢ - سقطت : « راجع إلى ما قبله » .

٣ - د : « منون » .

٤ - في الأصل : « أسع » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥ - في الأصل : « إنما هي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وقد يعمل في الحال ، في نحو : هذا بسرا أطيب منه رطباً ، على اختلاف بين النحاة ، والأقوى عمله في الحال كالتمييز » .

ذهب أبوعلي الفارسي في (المسائل الطيبات من ١٧٦ وما بعدها) إلى أن العامل في « بسرا » إما أن يكون « هذا » وإما أن يكون مضمرا وهو « إذ كان » أو « إذا كان » . وأن العامل في رطباً هو « أطيب » . قال في (الإيضاح العضدي من ٢٠١) : « بسرا ورطباً انتصبا على الحال ، ومعنى الكلام : هذا إذا كان بسرا أطيب منه إذا كان رطباً » . وقال سيبويه في (الكتاب ١/١٩٩) : « هذا باب ما ينتصب من الأسماء والصفات لأنها أحوال تقع فيها الأمور ، وذلك نحو قولك : هذا بسرا أطيب منه رطباً ، فإن شئت جعلته حيناً قد مضى ، وإن شئت جعلته حيناً مستقبلاً ، وإنما قال الناس : هذا منصوب على إضمار « إذا كان » فيما يستقبل و « إذ كان » فيما مضى ، لأن « ذا » لما كان معناه « ذا » أشبه عندهم أن ينتصب على إذا كان وإذ كان ، ولو كان على إضمار كان لقلت : هذا التمر أطيب منه البسر ، لأن كان قد ينصب المعرفة كما ينصب النكرة ، فليس هو على كان ، ولكنه حال » .

وذهب ابن الحاجب إلى أن العامل في « بسرا » أطيب ، قال في (الأمالي ٢/٨٥٧ ، إملاء ١٨٣) : « رطباً حال من الضمير في « منه » و « بسرا » حال من الضمير في أطيب » .

انظر :

المسائل الطيبات من ١٧٦ (وما بعدها) ، الإيضاح العضدي من ٢٠١ ، الأشباه والنظائر ٤/٢٦٥ ، الإيضاح في شرح المفصل ١/٢٣٦ لابن الحاجب ، شرح المفصل لابن يعيش ٢/٦٠ .

٧ - انظر « مسألة الكحل » في :

الكتاب ٢/٢٢٢ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ١/٤٥٤ ، مع الهوامع ٥/١٠٧ ، الأشعوني ٢/٥٩-٦٠ ، منشور الفوائد من ٥٠ (المسألة ٩٥) .

فارتفاع الكحل ، إنما هو على أنه فاعل لأحسن ، لأنك لو رفعتَه على الابتداء والخبر ، كنت فاصلا بين أفعل ومعموله الذي هو منه بالأجنبي وهو الكحل ولأن^١ أحسن في هذه الصّورة له دلالة قويّة على الفعل ، لأنّه في معنى يحسن ، فلهذا كان عاملا في الظاهر كما ذكرناه .

وهكذا الكلام في قولنا : « ما من أيام أحب إلى الله فيها الصّوم منه في عشر ذي الحجة »^٢ . فالصّوم هاهنا مرفوع بأحب لما حقّقناه من اجتماع الشرطين . فما اجتمع فيه هذان الشرطان ، وجب أن يكون عاملا في الظاهر الرّفْع حيث وقع .

واعلم أن النّحاة يطلقون في كثير من المواضع في كتبهم أن « أفعل » لا يجوز أن يكون رافعا للظّاهر، وليس الأمر كما زعموا ، بل هو كما فصلناه ، وحاصله راجع إلى [أن]^٣ كلّ موضع تعذر فيه رفع الظّاهر على الابتداء وقويت دلالة أفعل على الفعل ، فإنّه يجب أن يكون رافعا للظّاهر كما ذكرنا في الأمثلة السّابقة ، وفيه كلام دقيق لا يليق بمقاصد هذا الكتاب .

١- د : « لأن » .

٢- ذهب بعض النّحاة أن هذا الشاهد من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومن اعتبره من من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم ابن هشام في (شذور الذهب ص ٤١٥) وابن عقيل (١٩٣/٢) والأشموني (٥٩/٢) قال : « ومثله قوله عليه الصلاة والسلام : من أيام أحب إلى الله ... الخ » والرضي في (شرح الكافية ٢٢٢/٢) قال : « كقوله عليه السلام : ما من أيام أحب إلى الله ... الخ » . والسيوطي في (معجم البوامع ١٠٧/٥) فقد قال بعد حديثه عن مسألة الكحل : « ... ومثله الحديث : ما من أيام أحب إلى الله ... الخ » . وأورد الحديث في الجامع الصغير عن الترمذي وابن ماجه . وذكر المناوي في (فيض القدير ٤٧٤/٥) أنه حديث ضعيف . ولم ينص آخرون على أنه من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومن هؤلاء سيبويه في (الكتاب ٢٢٢/٢) ، حيث قال بعد عرضه لمسألة الكحل : « ومن ذلك : ما من أيام أحب إلى الله ... الخ » . وكذلك المبرد في (المقتضب ٢٥٠/٣) قال : « وكذلك لو قلت : ما من أيام أحب إلى الله ... الخ » . والآباري في (منثور الفوائد ص ٥٠ ، المسألة ٩٥) قال : « وقولهم : ما من أيام أحب إلى الله ... الخ » . وابن بابشاذ في (شرح المقدمة ٤٠٠/٢) قال : « وكذلك المسألة الأخرى : ما من أيام أحب إلى الله ... الخ » . ولم ينص الإمام يحيى كذلك على كونه حديثا للرسول صلى الله عليه وسلم وذلك كما يتضح من سياق النص . ولم يرد في الكتب الستة حديثا بهذا اللفظ ، ولكن ورد حديثان بهذا المعنى .

الأول : أخرجه الترمذي في جامعه (كتاب الصوم ١٣١/٣ ، الحديث رقم ٧٥٨) ، وابن ماجه في سننه (كتاب الصيام ، الحديث رقم ١٧٢٨) . وهو مروى عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : « ما من أيام أحب إلى الله أن يتعبّد له فيها ، من عشر ذي الحجة » .

الثاني : عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام العشر ، فقالوا يا رسول الله : ولا الجهاد في سبيل الله ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ولا الجهاد في سبيل الله ، إلا رجل خرج بنفسه وماله فلم يرجع من ذلك بشيء » . أخرجه الترمذي (كتاب الصوم ١٣٠/٢ ، الحديث رقم ٧٥٧) ، وقال : « حديث ابن عباس حديث صحيح غريب » . وأخرجه كذلك ابن ماجه في سننه (كتاب الصيام ، الحديث رقم ١٧٢٧) ، وأبو داود في سننه (كتاب الصوم ، ٢٢٥/١ ، الحديث رقم ٢٤٢٨) .

٢- زيادة في بقية النسخ .

النوع الخامس { في أسماء الأفعال }

اعلم أننا قد قدّمنا كلاماً [وجيزاً مقنعاً]^٢ في حقائق القول في أسماء الأفعال وتقسيمها وذكرنا طرفاً من أحكامها ، والذي نذكره في هذا^٣ الموضوع ما يختص بجانب العمل ، وينحصر مقصودنا منه في ثلاث فوائد :

الفائدة الأولى : فيما يقتضي العمل من أسماء الأفعال ، لأنّ حروف الفعل فيه موجودة ، وذلك نحو قولك : نزال زيدا ، أي انزله ، وتراكبها ومناعها ، أي اتركها وامنعها^٤ ، ونعاء فلانا^٥ ، أي انعه ، ولزام زيدا ، أي الزمه وغير ذلك ممّا يكون فيه حروف الفعل موجودة .

١- ي سقطت : « قد » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- ي سقطت : « هذا » .

٤- ي ورد في الهامش : « قال الراجز في « تراكها » :

تراكبها من إبل تراكبها أما ترى الموت لدى أرباعها
[الراجز]

وقال آخر في « منعها » :

مناعها من إبل مناعها أما ترى الموت لدى أرباعها .
[الراجز]

* نسب البيتان لطفي بن يزيد الحارثي . وهما من شواهد سيبويه الخمسين التي لم يذكرها قائلها .

قيل إنهم كانوا في الجاهلية إذا غنموا الغنيمة ، فلحقها أربابها قالوا للسابقين : تراكها من إبل تراكها ، أي خلوا عنها ، فيقول السابقون : أما ترى الموت لدى أرباعها ، أي في أواخرها ، أي نحميها ، وبعضهم يقول :

مناعها من إبل مناعها ، فيجاب بقولهم : أما ترى الموت لدى أرباعها .

وقيل أغير على إبل قوم من العرب ، فلحق أصحاب الإبل المغيرين ، فجعلوا لا يدنو منهم أحد ولا قتله ، فقال الذين أغاروا على الإبل : « تراكها من إبل ... البيت » . فقال أصحاب الإبل : « مناعها من إبل ... البيت » .

والشاهد في البيت قوله :

« تراكها » و « مناعها » حيث جاء تراك ومناع اسمي فعل أمر متعد وبنياء على الكسر . أي : اتركها وامنعها . انظر :

الكتاب ٢٤١/١ ، ٢٧١/٣ ، سيبويه والأعلم ١٢٢/١ ، ٣٦/٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٠/٤ - ٥١ ، الجمل للخليل

ص ١٨٣ ، المقتضب ٣٦٩/٣ - ٣٧٠ ، الكامل للمبرد ٤١٣/٢ ، الانصاف ٥٣٧/٢ ، اللسان مواد (ترك) ٢٨٦/١٢ ، و (منع)

٢٢١/٩ ، شذور الذهب ص ١٠٧ ، شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ١١٨ ، الخزانة ١٦٠/٥ ، ١٦١ ، ١٦٢ ،

أمالى الشجري ١١١/٢ ، خزانة الأدب ١٦١/٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥١/٤ ، المعجم المفصل في شواهد النحو

الشعرية ١٢٠٠/٢ ، الأزهار ورقة ١٨ .

٥- ب١ : « فلان » .

فهذا النوع إنّما كان عاملاً ، لما وجدت فيه أحرف الفعل ، فكان مقتضى للعمل حاصلًا فعمل . وإنّما عدل عن صيغة الفعل إلى هذه الصيغة للمبالغة ، كما عدلوا في صيغة اسم الفاعل عن فاعل إلى فعّال ، في مثل : شارب وشرّاب للمبالغة أيضا .

الفائدة الثانية : فيما يقتضي العمل من أسماء الأفعال ، لأنّه في معنى الفعل وليس فيه شيء من حروف الفعل ، وذلك نحو قولك : دونك زيدا أي خذه ، وعندك عمرا أي الزمه ، وعليك زيدا أي إته ، وعلّي زيدا أي أولنيه وغير ذلك . فإنّ هذا النوع إنّما عمل ، لأنّه في معنى الفعل ويدلّ عليه ويفسّر به ، فلهذا عمل عمله وإن لم يكن فيه حروف الفعل موجودة^٢ .

وهذا الذي يريده النحاة بقولهم «إغراء» فإنّ هذه الأمور إنّما عملت في معمولاتها لأنها دالة على الفعل ومقتضية له . وإنّما سمّاها النحاة إغراء ، لما كان المعنى فيها طلب الشيء وأخذه ولزومه . ومن غير الإغراء ممّا يعمل أيضا وليس فيه حروف

١ - بقية النسخ : « يكون » .

٢ - ي : « وكان » .

٣ - في الأصل : « موجودة » . وما أثبت من بقية النسخ .

الفعل ، وذلك نحو قولهم : بله زيدا أي اتركه ، وهلم زيدا أي احضره ، قال الله تعالى : « هَلُمَّ شُهَدَاءَكُمْ »^٢ ، وهاء الشيء أي أعطنيه له تعالى : « هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ »^١ ونظائره .

١- ب ورد في الهامش : « قال الشاعر :

تدع الجماجم ضاحيا هاماتها بله الألف كأنها لم تخلق . تمت . » .

[الكامل]

البيت لكعب بن مالك الخزرجي (ديوانه من ٢٤٥) شاعر الرسول صلى الله عليه وسلم من قصيدة قالها في يوم الخندق . وكعب شاعر مجيد ، وله أصل أصيل في الشعر ، فابوه مالك بن كعب كان شاعرا ، وكذلك ابنه عبد الرحمن وابن ابنه بشير بن عبدالرحمن ، وكثير من أبنائه كانوا شعراء مجيدون .
(اللغة)

تدع : تترك . ضاحيا : بارزا ظاهرا . هاماتها : جمع هامة ، وهي وسط الرأس .

يقول : إنك ترى تطاير الرؤوس عن الأبدان بسهولة ويسر فكأنها لم تخلق ، فاترك ذكر الألف لأنها بالنسبة إلى الرؤوس أسهل .

ويروى « تذر » بدل « تدع » ، كما يروى أيضا « فترى » .

الشاهد فيه قوله :

« بله الألف » حيث جاء « بله » اسما للفعل بمعنى اترك ، والألف مفعول به .

ويروى أيضا بخفض « الألف » ورفعها ، فالرفع على اعتبار أنه مصدر بمنزلة « تركا » مضاف إلى الألف . وعلى رواية الرفع قبله بمعنى « كيف » للاستفهام التمجيب .

وأنكر أبو علي الرفع بعدها ، وذهب بعض الكوفيين إلى أن « بله » بمعنى غير ، أي غير الألف . وذهب الأخفش إلى أنها حرف جر . أما الكوفيون والبيгдаديون فقد اعتبروها من أدوات الاستثناء ، وأجازوا النصب بعدها على الاستثناء . وذهب جمهور البصريين إلى أنها لا يستثنى بها ، وأنه لا يجوز فيما بعدها إلا الخفض . وأجاز قطرب وابن هشام أن تكون بمعنى كيف ، فتقول « بله زيد » بالرفع .

انظر الشاهد في :

الخرزانه ٢١١/٦ ، ٢١٤ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، الجنى الداني ٤٢٥ ، تذكرة النحاة ص ٥٠٠ ، الدرر اللوامع ١٨٧/٣ ، مغني اللبيب ١١٥/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٣٥٢/١ ، الاستغناء في الاستثناء ص ٢٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤٨/٤ ، المفصل ص ١٥٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤٨/٤-٤٩ ، شرح الكافية للرضي ٧٠/٢ ، شرح التصريح على التوضيح ١٩٩/٢ ، سيرة ابن هشام ٢٠٩/٣ ، حاشية الخضري ١٩٠/١ ، شذور الذهب ص ٤٢٧ ، الفوائد المحصورة ص ٣٥٢ ، أوضح المسالك ٢١٧/٢ ، حاشية الصبان ١٥٤/٣ ، همع الهوامع ٢٩٧/٣ ، الإشارة إلى تحسين العبارة ص ٦٩ ، توضيح المقاصد ٨٧/٤ ، شرح التسهيل ١٨٤/٢ المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٦١٢/٢ .

٢ - الأتعام / ١٥٠ .

٣ - د : « هات » .

٤ - وردت في القرآن الكريم في أربع آيات ، وهي :

الأولى : البقرة ، الآية ١١١ . وتمامها : « وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ » .

الثانية : الأنبياء ، الآية ٢٤ . وتمامها : « أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ » .

الثالثة : النمل ، الآية ٦٤ . وتمامها : « أَمْنَ يَبْدؤُا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ » .

الرابعة : القصص ، الآية ٧٥ . وتمامها : « وَذَرَعْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَفَعَلْنَا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَصَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ » .

الفائدة الثالثة : في ذكر أحكامها ، وهي ثلاثة :

(أولها) أنها وإن كانت دالة على الفعل وعاملة عمله ، فلا يجوز تصرفها كتصرف الأفعال في أمر ولا نهي ولا ماض ولا مستقبل ، لأنها قد صارت أسماء فلا حظ لها في الفعلية بحال .

(وثانيها) أنه لا يجوز النصب بالفاء في جوابها ، فلا يجوز أن تقول : نزال فأكرمك ، ولا عليّ زيدا فأكرمه ، لأن الفاء إنما تكون ناصبة في جواب الإنشاء ، وهذه الأسماء قد خرجت عن معنى الإنشاء فلا يجوز النصب بالفاء في أجوبتها ^١ .

(وثالثها) أنه لا يجوز تقديم شيء من معمولاتها عليها ، فلا يجوز أن تقول : زيدا نزال ، ولا زيدا عليّ ، ولا زيدا عليك ^٢ ، لأن التقديم والتأخير إنما يسوغ في الأفعال المتصرفة ^٣ ، وأما ^٤ هذه الأسماء فقد ^٥ ألزمت طريقة واحدة في العمل ولم يسوغ ^٦ تقديم معمولاتها ^٧ عليها .

الفصل السادس { في المصادر }

اعلم أنه كان ينبغي البداية في الكلام في الأسماء المشتقة العاملة بالمصدر ^١ لأنه أصل الفعل كما هو مذهب البصريين ، ولكن ^٢ الشيخ أخره إلى هاهنا فأخبرناه ، ولقد سبق صدر من الكلام فيه ولكن ذكرناه هناك ^٣ باعتبار كونه مفعولا منصوبا ، والذي نذكر هاهنا أوزانه وعمله وأحكامه فهذه ثلاث فوائد :

١- د : « أجوابها » .

٢- في الأصل : « عليه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- د : « لأن التقديم والتأخير لا يسوغ إلا في الأفعال المتصرفة » .

٤- في الأصل : « إنما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- في الأصل : « قد » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- بقية النسخ : « ولم يسوفوا » .

٧- د : « القديم » .

٨- د : « معمولها » .

٩- ي : « المصدرية » .

١٠- د : « لكن » .

١١- د : « وقد » .

١٢- ي : « هنالك » .

الفائدة الأولى : في ذكر أوزانه ، فاعلم أن أوزان المصادر كثيرة واسعة في كلام العرب ، ولكننا نقتصر منها على خمس مراتب :

المرتبة الأولى : في حصر أوزان الثلاثي المجرّد^٢ . واعلم أنهم تصرفوا في مصدر الثلاثي تصرفاً كثيراً ، واتسعوا فيه اتساعاً طويلاً ، وإنما كان ذلك لخفته على ألسنتهم وكثرة دوره . وغاية ما ترتقي إليه أبنية المصادر غير ذات الميم سبعة وعشرون^٣ بناءً : «فَعَلَّ» كقتل و «فَعَلَ» كفسق و «فَعُلَّ» كسفل^٤ و «فَعَّلَ» نحو : رحمة^٥ و «فَعَّلَ» نحو : نشدة و «فَعَّلَ» نحو : كدرة و «فَعَّلَى» نحو : دعوى و «فَعَّلَى» نحو : ذكرى و «فَعَّلَى» نحو : بشرى و «فَعَّلَان» نحو : ليان^٦ و «فَعَّلَان» نحو : حرمان و «فَعَّلَان» نحو : غفران و «فَعَّلَان» نحو : نزوان^٧ و «فَعَّلَ» نحو : طلب و «فَعَّلَ» نحو : خنق و «فَعَّلَ» نحو : صغر و «فَعَّلَ» نحو : هدى و «فَعَّلَ» نحو : غلبة و «فَعَّلَ» نحو : سرقة و «فَعَّلَ» نحو : ذهب و «فَعَّلَ» نحو : صراف و «فَعَّلَ» نحو : سؤال و «فَعَّلَ» نحو : زهادة و «فَعَّلَ» نحو : دراية^٨ و «فَعَّلَ» نحو : دخول و «فَعَّلَ» نحو : قبول و «فَعَّلَ» نحو : وجيف و «فَعَّلَ» نحو : سهوية^٩ ، فهذه كلها أبنية الثلاثي المجرّد .

المرتبة الثانية : في أبنية^{١٠} الثلاثي المزيد والرّباعي . أمّا الرباعي فله ثلاثة أمثلة

١- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

١- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٢- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٣- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٤- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٥- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٦- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٧- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٨- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

٩- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

١٠- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

١١- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

١٢- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

١٣- ي ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

« فَعَلَّة » كقرطس قرطسة^١ ودحرج دحرجة^٢ و « فَعْلَال » كسرهفته سرهافا^٣ ودحرجته^٤ دحراجا ، و « تفعّل » كتدحرج تدحرجا^٥ وتقرطس تقرطسا .

وأما الثلاثي المزيد [منه]^٦ فتجري مصادره على سنن واحد وطريقة مستمرة في أكثر مواقعها ، تقول في نحو : أفعل إفعالا كأخرج إخراجا ، وافتعل افتعالا نحو : اقتدر اقتدارا ، وفي : انفعل انفعالا كأنطلق انطلاقا ، وفي مثل : استفعل استفعالا كاستخرج استخراجا ، وفي^٧ مثل^٨ : افوعل افعيلا كاخشوشن اخشيشانا ، وفي مثل : افعول افعوالا كاخرووط اخرواطا ، وفي مثل : افعلل افعلللا^٩ ، نحو : اسحنك اسحنكاكا^{١٠} . فهذه المصادر تأتي على هذا القياس المطرد لا يخرج عنه بحال كما قررناه . وقد يجيء في كلامهم [مصادر جارية]^{١١} على القياس المطرد ثم تخرج عن ذلك ، وذلك ثلاثة أفعال :

(أحدها) « فاعل » فقياسه المطرد الذي يجري عليه « مفاعلة » كقاتل مقاتلة ، وقد جاء على « فِعال » حيث قالوا : ماريته مرأ^{١٢} ، وقياسه ممرارة كمقاتلة .

(وثانيها) « تفعل » فمصدره القياسي « تفعللا » كتحمّل تحمّلا ، وقد جاء [تفعال]^{١٣} كتحمال تقول : تملّق تملّقا وقياسه تملّقا .

١- في الأصل : « قرسطة » وهو تحريف ، وما أثبت من بقية النسخ .

٢- في الأصل : « ودرج درجة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- ورد في هامش الأصل : « إذا غذاه بالطيب » .

٤- في الأصل : « درجته » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- د : « وتفعال » .

٦- د : « تدحراجا » .

٧- زيادة في ي^١ ، ي^٢ ، ب^٢ .

٨- ب^١ سقطت : « وفي » .

٩- « وفي نحو » .

١٠- د : « افنعلل » .

١١- في الأصل : « افنعلل » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- اسحنك الليل : أي اشتدت ظلمته ، واسحنك الشعر فهو مسحنك : أي اشتد سواده . جاء في

اللسان ٢٢٢/١٢ مادة (حسك) : « ويروي مستحكا ، أي منقطعا من أصله ، وشعر مسحنك ، أي شديد

السواد ، وشعر سحكوك ، أي أسود » . انظر أيضا شرح الشافية ١٤٠/٨ ،

١٣- زيادة في الأصل .

١٤- المرأ - بالتخفيف والتشديد - مصدر قولك : ماريت الرجل أماريه ، أي جادلته ، والمرأ أيضا الامتراء

والشك . تقول : مرى في الأمر وامترى وتمارى وما فيه مربة : شك .

انظر أساس البلاغة ص ٤٢٧ مادة (مري) .

١٥- زيادة في بقية النسخ .

(وثالثها) «فَعَلٌ» وقياس مصدره الصَّحِيحُ «تَفَعَّلًا» كقَتَّلَهُ تَقْتِيلاً ، وقياس المعتل منه «تَفَعَّلَ» كعَزَى تعزِيَةً وروَى ترويةً ، وقد جاء على «فَعَّالٌ» كقَتَّالٌ ، قال الله تعالى : «وَكذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا»^١ وقياسه تكذيباً ، فعلى هذا تجري المصادر في الثلاثي المزيد والرِّبَاعِي^٢ .

المرتبة الثالثة : في أبنية المصادر ذوات الميم^٣ ، وهي نوعان : فالنَّوعُ الأوَّلُ منها ما بني من الثلاثي المجرد ، وهو على ضربين :

(أحدهما) [ما بني]^٤ على وزن «المَفْعَلُ» بفتح العين ، وبنائه يكون معاً عين مضارعه مفتوحة ، كالمذهب والمشرب ، أو مضمومة^٥ كالمدخل والمخرج^٦ والمقعد ، أو مكسورة كالمضرب والمحبس والمجلس ، للضرب والحبس والجلوس ، وقد شذ المرجع

١- د : « فقياس » .

٢- النبا / ٢٨ .

روي عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه « وكذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا » . قال أبو جعفر النحاس في (إعراب القرآن ١٣٢/٥) : « وهي رواية شاذة ولكنه قد صح عن الكسائي أنه قرأ الثانية بالتخفيف » .

قرأ الكسائي وحده « ولا كِذَابًا » بفتح الذال . وقرأ الباقون « كِذَابًا » مشددة .

انظر كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ص ٦٦٩ .

٣- ي١ ، ي٢ ، ب٢ : « فعلى هذا يجري في الثلاثي المزيد والرِّبَاعِي » . وأما د : « وعلى هذا يجري في الثلاثي المزيد » . وفي ب١ : « وعلى هذا يجري الكلام » .

٤- د سقطت : « الميم » .

٥- ي٢ سقطت : « من » .

٦- في الأصل : « وهي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- زيادة في د .

٨- ي٢ : « المضمرة » .

٩- ب٢ ورد في الهامش : « ما كان مضارعه على « فعل ، يفعل » - بالفتح والضم - فالمصدر فيه « مفعَلٌ » - بالفتح - لا غير ، وكذا الزمان والمكان . وما كان على « يفعل » - بالكسر - فالمصدر فيه بفتح العين والزمان والمكان بالكسر فيه . تمت » .

بالكسر عن القياس في قوله الله تعالى : تعالى : «إِلَىٰ مَرْجِعِكُمْ» فهذا يأتي بالفتح في عينه كما ذكرناه .

(وثانيهما) على وزن «المَفْعُول» كالمعسور والميسور والمرفوع والموضوع والمعقول والمجلود والمفتون في قوله تعالى : «بأيكم المَفْتُون» بمعنى : العسر واليسر والرفق والوضع والعقل والجلد والفتنة ، وكذا المكروهة والمصدوقة بمعنى : الكراهة والصدق . ولم يثبت سيبويه في المصادر الوارد على اسم مفعول .

النوع الثاني : ما بني من الثلاثي المزيد ، والرباعي ، وهو لا يخرج عن بناء اسم

١ - في الأصل ، ب ٢ ، د .

وقد وردت في القرآن الكريم في ثلاث آيات ، وهي :

الاولى : في آل عمران ، الآية ٥٥ . وتامها : « إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ وَالتَّابِ وَالْمُطَهَّرُ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَخُذُكُمْ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ » .

الثانية : في سورة العنكبوت ، الآية ٨ . وتامها : « وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا وَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ » .

الثالثة : في سورة لقمان ، الآية ١٥ . وتامها : « وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ » .
وأما ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ » .

وقد وردت في القرآن في ثلاث آيات أيضا ، وهي :

الاولى : المائدة ، الآية ٤٨ . وتامها : « وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمَنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ » .

الثانية : المائدة ، الآية ١٠٥ . وتامها : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ » .

الثالثة : هود ، الآية ٤ . وتامها : « إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ » .

٢ - ب ١ ورد في الهامش : « الجلاذ هي القوة والشدة » قال :

إن أخوا المجلود من صبرا . تمت .

لم أقف على قائله . وقد جاء في تاج العروس ٢٢٢/٢ مادة (جلد) : « ومجلود مصدر مثل المخلوف » قال

الشاعر : إن أخوا المجلود ...

البيت .

وجاء في الصحاح ٤٤٥/٨ مادة (جلد) : « والجلد الصلابة والجلادة ، تقول : جلد الرجل بالضم فهو جلد وجليد ،

بين الجلد والجلادة ، والمجلود وهو مصدر مثل المخلوف والمعقول ، قال الشاعر : إن أخوا المجلود ... البيت .

٣ - القلم / ٦ .

٤ - ي ١ ، ب ١ ، ب ٢ ، د : « اليسر والعسر » .

المفعول منه كالمصباح والمشى والمجرب والمقاتل والمتحامل والمدحرج والمحرنجم ،
قال^٢ :

١- ي^٢ ورد في الهامش : « قال الشاعر في المقاتل :
أُقَاتِلُ حَتَّى لَا أَرَى لِي مُقَاتِلًا وَأَنْجُو إِذَا لَمْ يَنْجُ إِلَّا الْمَكْيَسُ . تمت » .
[الطويل]

البيت لزيد الخيل الطائي (ديوانه ص ١٣٢) .
(اللفظة)

مقاتلا : قدرة على القتال . المكيس : الذي يصفه الناس بالكيس ، وهو العاقل البصير بتصريف الأمور .
يقول : إنني أقاتل إذا ما وجدت موضعا للقتال وعلمت أن قتالي ينفع ، فإذا تيقنت من عدم جدوى هذا القتال
وأنة لا ينتفع به ، وأنني إذا قاتلت قتلت ، نجوت بنفسي حيث لا ينجو فيه إلا العاقل البصير بتصريف
الأمور .

وقد استعمل هذا المصراع شاعر آخر هو مالك بن أبي كعب بن مالك ، وهو :
أُقَاتِلُ حَتَّى لَا أَرَى لِي مُقَاتِلًا وَأَنْجُو إِذَا غَمُّ الْجَبَانِ مِنَ الْكَرْبِ

الشاهد فيه قوله :

« مقاتلا » حيث استعمل المقاتل بمعنى القتال .

قال الأعم (٢٥٠/٢) : « والشاهد فيه قوله (مقاتلا) يريد قتالا ، فبناء المفعول ، ويجوز أن يريد اسم
الموضع لأن المصدر والمكان يجريان على بناء واحد فيما يتجاوز الثلاثة ، وإنما يختلفان في الثلاثي فيبنى
المصدر على (مَفْعَل) بالفتح ، والمكان على (مَفْعَل) بالكسر .
انظر الشاهد في :

الكتاب ٩٦/٤ ، سيبويه والأعلم ٢٥٠/٢ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٣٨٩/٢ ، النكت في تفسير كتاب
سيبويه ١٠٦٦/٢ الفصل ٢٢٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٥/٨ ، الأشموني ٥٧١/٨ ، الخصائص ٣٦٧/٨ ، ٣٠٤/٢ ،
النوادر لأبي زيد ص ٣٠٠ ، حاشية الصبان ٢٢١/٢ ، الفاخر ص ٥٣ ، فصل المقال ص ٢٥١ ، ٢٨٠ ، الخزانة
٤٨٠/٨ ، اللسان مادة (قتل) ٦٦/١٤ ، المحتسب ٦٤/٢ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٤٦٧/٨ .
٢- لم أقف على مثله .

(اللفظة)

الصنج : قطعان من النحاس تضرب إحدهما بالأخرى فيكون لهما صوت ورنين . المصلصل : أراد
بالمصلصل المصلصلة ، وهي صوت اللجام أو الفرس .

الشاهد فيه قوله : « مصلصله » فقد استعمل المصلصل وأراد المصلصلة .

انظر الشاهد في :

المفصل ص ٢٢٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٥/٨ ، الخصائص ٣٦٨/٨ ، المنصف ٢٧/٣ ، المعجم المفصل في
شواهد النحو الشعرية ١٢٤٠/٣ .

كَانَ صَوْتُ الصَّنَجِ فِي مُصَلِّهِ
[الرجز]

أي صلصاله ، وقال ٢ :

[وَقَدْ ذُقْتُمُونَا مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ] ٢ وَعِلْمُ بَيَانِ الْمَرَّةِ عِنْدَ الْمَجْرِبِ
[الطويل]

أي عند التجربة .

المرتبة الرابعة : في أبنية ٤ المبالغة في المصادر ، وهي نوعان :

(أحدهما) وارد على وزن « التَّفْعَالِ » كالتَّهْدَارِ والتَّرْدَادِ والتَّجْوَالِ ٦ والتَّسْيَارِ
والتَّلْعَابِ ، بمعنى : الهذر والرد والجولان والسير واللعب . فورودها ٧ على هذا
الوزن مبالغة في تكثير هذه الأفعال ٨ .

١ - سقطت : « كان » .

٢ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ سقطت : « وقال » . وقد نسب ابن يعيش البيت لرجل من بني مازن ولم يعينه ،
قال في (شرح المفصل ٥٢/٨) : « البيت لرجل من بني مازن وقد أوقعت بنو مازن بقوم من بني عجل
فقتلوه ، فغدت بنو عجل على جار من بني مازن فقتلوه » .
(اللغة) ذقتُمونا : جربتمونا فكنى عن التجربة بالذوق . المجرب : أراد به التجربة . يقول : إنكم قد عرفتم
شدتنا وخبرتم ببلادنا وقوتنا ، ولا تُعرف الأشياء إلا بعد الاختبار والتجربة ، فما كان لكم أن تجازفوا وتقدموا
على هتك حرمة جارنا وتعرضوا أنفسكم لبلاء انتقامنا .

الشاهد فيه قوله :

« المجرب » حيث وقع اسم المفعول (المجرب) موقع المصدر (التجربة) .

انظر الشاهد في :

الأشعوني ٥٧١/١ ، المفصل ص ٢٢١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٢/٨ ، حاشية الصبان ٢٣١/٢ ، المعجم
المفصل في شواهد النحو الشعرية ١١٣/١ .

٢ - زيادة في ي ١ .

٣ - د : « مما بنيت » .

٤ - ب ٢ ورد في الهامش : « قال الشاعر :

الحمد لله ممسانا ومصبحنا بالخير صبحتنا ربي ومسانا » .

[البسيط]

البيت لامية بن أبي الصلت (ديوانه ص ٦٢) .

الشاهد فيه :

« ممسانا » و « مصبحنا » . بمعنى الإسماء والإصباح .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٩٥/٤ ، الأغاني ١٣٢/٤ ، الخزانة ٢٤٨/١ ، ٢٤٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٠/٨ ، ٥٢ ، المعجم المفصل في
شواهد النحو الشعرية ٩٦٤/٢ .

٦ - ب ٢ : « الجولان » .

٧ - في الأصل ، ب ٢ : « فوروده » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨ - هذا قول سيبويه ، وذهب الكوفيون إلى أن « التفعال » أصله « التفعيل » الذي يفيد التكثير ، قلبت

ياؤه ألفا . انظر شرح شافية ابن الحاجب ١٦٧/١ - ١٦٨ .

(وثانيهما) وارد على مثال « الفعيلي » كالحجيزي والحِيثي والدليلي في الحجز والحث والدلالة . فورودها على هذا الوزن مبالغة أيضا في تكثيرها وتجاوزها الحد في الزيادة .

المرتبة الخامسة : في أبنية المصادر المعتلة ، وهي نوعان :

(أحدهما) مصدر ما اعتلت عينه من أفعال ، فإنهم يقولون فيه : إقالة وإقامة وإطالة والأصل فيه : إقوالا وإطوالا وإقواما ، فأعلوه حملا له على إعلال فعله بحذف عينه ، وجعلوا هذه التاء عوضا عنها ، فقالوا : إقالة وإطالة وإقامة . وقد يجيء بغير تاء إذا كان مضافا ، قال الله تعالى : « وإقام الصلاة » لأن المضاف إليه قد سد مسدّها .

(وثانيهما) مصدر ما اعتلت لامه من « فعل » فإنهم يقولون فيه : تعزية وتسلية ، والأصل فيه : تعزيا وتسليا ، لأن مصدر « فعل » يأتي على التفعيل ، فاجتمع ياء أن خففوا بطرح لامه ، وعوضوا عنها تاء التانيث ، فقالوا عند ذلك : تعزية وتسلية^٧

١- قال الرضي في (شرح شافية ابن الحاجب ١٦٨/٨) : « وأجاز بعضهم المد في جميع ذلك ، والأولى المنع ، وقد حكى الكسائي خصيصاً بالمد ، وأنكره الفراء . »

٢- في الأصل : « الحز » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

٣- في الأصل ، ب : « فالأصل » . وما أثبت من ي ٢ ، ي ٢ ، ب ١ ، د .

٤- وردت في آيتين ، وهما :

الأولى : الأنبياء ، الآية ٧٣ . وتامها : « وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ » .

الثانية : النور ، الآية ٣٧ . وتامها : « رَجُلٌ لَا تُلْهِيمُ تِجَارَةً وَلَا بَيْعًا عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ » .

٥- سقطت : « فيه » .

٦- ي سقط : « ... فاجتمع ياء أن خففوه بطرح لامه وعوضوا عنها تاء التانيث ، فقالوا عند ذلك تعزية ... » .

٧- ذهب سيبويه إلى أن « تفعلة » لازم في المهموز كما في الناقص ، فلا يقال : تخطينا وتهنينا ، قال في (الكتاب ٢/٢٤٤) : « ولا يجوز الحذف أيضا في تجزئة وتهنئة وتقديرهما تجزعة وتهنعة ، لأنهم الحقوهما بأختيهما من بنات الياء والواو كما الحقوا رأيت بأقمت حين قالوا : رأيت » .

والمقصود بقوله : « إلحاق رأيت بأقمت » في حذف الوسط وهو عين الكلمة ، وإن كان سبب الحذف في

« أقمت » موجودا وهو التخلص من التقاء الساكنين ، وليس موجودا في « رأيت » إلا أنهم نقلوا فتحة الهمزة إلى الساكن قبلها استثقالا ، ثم خففوها بقلبها ألفا ، ثم حذفوها تخلصا من التقاء الساكنين .

وذهب أبو زيد وسائر النحويين إلى جواز « تفعيل » في المهموز أيضا ، تقول : تخطينا وتخطنة ، وتهنينا وتهننة .

انظر شرح الشافية ١٦٤/١-١٦٥ .

وقد جاء على الأصل في قوله ^١ :

فهي تنزّي دلوها تنزّيًا
[الرجز]

فهذه زبدة ^٢ الكلام في أبنية المصادر .

الفائدة الثانية : في كيفية عمل المصادر . واعلم أن العمل في المصادر لا يشترط فيه زمان كاسم الفاعل ، وإنما وجب ذلك فيه لأنه مقتضى للعمل كإقتضاء الفعل لأنه ^٣ في معناه وفيه حروفه ، فصار مطابقا للفعل في لفظه ومعناه فعمل عمله . وله في العمل ثلاث حالات :

الحالة الأولى : أن يكون منونًا ، تقول : أعجبتني ضربُ زيدٍ عمرًا ^٤ ، وعجبتُ من ضربِ زيدٍ عمرًا ، فيعمل عمل الفعل فيرفع ^٥ الفاعل وينصب المفعول كما ذكرنا . ويجوز في هذه الحالة طرح الفاعل ، فتقول : أعجبتني ضربُ زيدًا ، وطرح المفعول فتقول : عجبت من ضربِ زيدٍ . وإنما ساغ هاهنا طرح الفاعل لأنه لم يقع عمدة في الكلام ، لأن الجملة قد استقلت بدونه فلم يلزم وجوب ذكره [هاهنا] ^٦ كما لزم ذكره ^٧

١ - هذا صدر بيت مجهول القائل ، وقد ورد عجزه في ي ، ب ، وتمام البيت :

فهي تُنزّي دلوها تُنزّيًا كما تُنزّي شهلةً صبيًا

(اللفظ)

تنزّي : تحرك وترفع . شهلة : المرأة العجوز أو النصف المتوسطة في السن . يقول : إن هذه المرأة تحرك دلوها لتملاها كما تحرك المرأة العجوز صبيها عند ترقيصها له . وخص الشهلة لأنها أضعف من الشابة ، فهي ترقص الصبي بثقل وضعف .

الشاهد فيه قوله :

« تنزّي » حيث جاء مصدر « فعل » من الناقص على « التفعيل » وكان القياس أن يقول « تنزّية » إلا أنه لما اضطر رجع إلى الأصل ، وهذا شأن لا يقاس عليه . ويروي « باتت » و « وهي » مكان « فهي » .

انظر الشاهد في : المفصل من ٢٢٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٨/٦-٥٩ ، شرح التصريح على التوضيح ٧٦/٢ ، شرح شافية ابن الحاجب للرضي ١٦٥/٨ ، ٦٧/٤ ، ابن الناظم من ٤٢٨ ، الخصائص ٣٠٢/٢ ، المخصم ١٠٤/٣ ، ١٨٩/١٤ ، المقرب ١٣٥/٢ ، الأشموني ٥٦٨/٨ ، الشواهد الكبرى ٥٦٨/٨ ، اللسان مواد (شهل) ٣٩٧/١٣ ، و (نزا) ١٩٢/٢ ، الأشباه والتغاثر ٢٨٨/١ ، أوضح المسالك ٢٤٠/٣ ، المقاصد النحوية ٥٧١/٣ ، المقرب ، المنصف ١٩٥/٢ شرح شواهد ابن عقيل للجرجاري من ١٨٦ ، شرح التسهيل ٤٧٢/٣ ، توضيح المقاصد ٣٤/٣ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١٢٩٦/٣-١٢٩٧ .

٢- د : « زائدة » .

٣- ي : سقطت : « لأنه » .

٤- د : سقطت : « عمرًا » .

٥- د : « ويرفع » .

٦- ي ، ي ، ب : « دونه » .

٧- زيادة في الأصل .

٨- ب : سقطت : « كما لزم ذكره » .

مع الفعل ، لأنّ الفعل لا يستقلّ بدونه . وأمّا المفعول ، فإنّما جاز طرحه لأنّه فضلة في الكلام فساغ حذفه .

الحالة الثانية : أن يكون مضافا إلى الفاعل ، كقولك : أعجبنى ضرب الأمير اللصّ ودقّ القصّار الثوب ، وإلى المفعول ، كقولك : أعجبنى ضرب اللصّ الأمير ، ودقّ الثوب القصّار . ويجوز طرح الفاعل والمفعول مع الإضافة أيضا ، فتقول : أعجبنى ضرب اللصّ ، ودقّ الثوب ، فيحذف الفاعل ، وتقول : أعجبنى ضرب الأمير ودقّ القصّار ، فيحذف المفعول أيضا . وإنّما ساغ هاهنا لما ذكرناه في المنون .

الحالة الثالثة : أن يكون مُستعمَلا باللام ، كقولك : أعجبنى الضرب زيدا ، وهو قليل ، قال الله تعالى : « لا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ » فاعمله في المفعول المجرور ، وأنشد النحاة في إعمال المعرف باللام :

١- سقطت : « الأمير » .

٢- د : « ودون » .

٣- ي ، ب ، ا ، ب : « ذكرنا » .

٤- النساء / ١٤٨ .

٥- د : « فاعله » .

٦- ي ، ب : « والمجرور » .

[لَقَدْ عَلِمَتْ بَنُو الْمَغِيرَةِ أَنَّنِي] كَرَّرْتُ فَلَمْ أُنْكَلْ عَنِ الضَّرْبِ مِسْمَعًا ٢
[الطويل]

١- ورد البيت بتمامه في د وأما الأصل فلم يرد فيه إلا عجز البيت . وأما ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ فقد ورد الصدر في الهامش .

٢- اختلف النحاة في نسبة البيت فنسبه بعضهم للمرار الأسدي (ديوانه ص ٤٦٤) ، ونسبه آخرون إلى مالك بن زغبة الباهلي في خزنة (١٢٨/٨ ، ١٢٩) و (الدرر اللوامع ٢٥٥/٥) .
(اللمعة)

المغيرة : أي الخيل التي تغير . ولم أنكل : ولم أعجز أولم أجبين وأتأخر . مسمعا : هو مسمع بن شيبان أحد بني قيس بن ثعلبة ، كان قد خرج هو وابن كدراء يطلبان بدماء من قتلته باهلة ، فلقوهم فقاتلوا قتالا شديدا فانهزمت بنو قيس ومن كان معهما من بني ذهل وضرب مسمع وأفلت جريحا .
يقول : لقد عرف المغيرون أنني صرفتهم عن وجههم هازما لهم ، ولم أجبين عن اللحاق بزعيمهم ولم أتأخر عن ضربه بسيفي .

الشاهد فيه قوله :

« الضرب مسمعا » حيث أعمل المصدر المعرف بالألف واللام وهو « الضرب » النصب في « مسمعا » . ويروى « أولى » بدل « بنو » ، و « إنني لقيت » و « إنني لحقت » و « إنني ضربت » مكان « إنني كررت » ولا شاهد في البيت على هذه الروايات ، لأن « مسمعا » يكون منصوبا بلقيت ولحقت وضربت .
قال البطلينيوسي في (الحلل في شرح أبيات الجمل ١٦٨-١٦٩) : « يروى كررت فلم أنكل ، وهي أقرب إلى أن يكون حجة لنصب مسمع لا بالضرب ، لأنه لو عدي إليه كررت لقال : على مسمع » . وقال : « وقد يسوغ لمن أنكر هذا أن يحتج بأن الشاعر حذف حرف الجر ، كما قالوا : أنبات زيدا » .
وقدر ابن الناظم في (شرح ألفية ابن مالك ص ١٦٨) أن والفعل ، فيكون التقدير : عن أن أضرب مسمعا ، أي رجلا .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١٩٣/١ ، سيبويه والأعلم ٩٧/١ ، النكت في تفسير كتاب سيبويه ٢٩٧/١ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩/١ ، ٦٤ ، الدرر اللوامع ٢٥٥/٥ ، الجمل للزجاجي ص ١٢٤ ، شرح الجمل لابن هشام ص ٢٠٤ ، ابن الناظم ص ٤١٨ ، همع الهوامع ٧٢/٥ ، الأشموني ٢٥٢/١ ، ٥٤٢ ، الشواهد الكبرى ٥٤٣/١ ، شرح الكافية للرضي ١٩٦/٢ ، المقتصد ٥٦٧/١ ، المقتضب ، ١٤/١ ، اللمع ص ٢٥٧ ، حاشية الصبان ٢١٢/٢ ، الحلل في شرح أبيات الجمل ص ١٦٨-١٦٩ ، شرح التسهيل ١١٦/٢ ، توضيح المقاصد ٥٩/٢ المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٥٠٨/١ .

الفائدة الثالثة : في ذكر أحكام المصدر ، وهي أربعة ١ :

(أولها) أنه يعمل عمل فعله من غير اشتراط زمن مستقبل ولا حال ، لأنه في معنى الفعل ، فلهذا كان عمله مطلقا .

(وثانيها) أنه لا يجوز تقديم معموله عليه ، لأنه من صلته ، والصلة لا يجوز تقديمها على الموصول .

(وثالثها) أنه لا يجوز إضماره وهو عامل ، فلا يجوز أن تقول : مروري بزيد حسن وهو بعمرو قبيح لأن المصدر إنما كان عاملا لأن حروف الفعل فيه موجودة ، ومع الإضمار لا يبقى فيه شيء من حروف الفعل ، فلهذا بطل إضماره مع كونه عاملا .

(ورابعها) أن الفعل إذا ذكر مع المصدر في مثل قولك : ضربت ضربا زيدا ، فالعمل هاهنا للفعل ، وإنما ذكر المصدر من أجل التأكيد . وإن حذف الفعل وجيء بالمصدر مطلقا ، في مثل قولك : ضربا زيدا ، [لم يخلُ حال المصدر إما أن يكون عوضا عن الفعل أو لا ، فإن لم يكن عوضا عن الفعل بل يذكر معه في مثل قولك : ضربا زيدا] ٢ ، فالعمل للفعل أيضا . وإن كان المصدر بدلا عن الفعل بحيث لا يذكر الفعل معه ، في مثل قولك : سقيا عمرا ورعيا زيدا ، احتمل وجهين :

١ - ب ١ : « وهي ستة » . وقد حدث اختلاف في ترتيب الأحكام ، فالحكم الخامس في ب ١ ، والحكم الخامس في ب ١ هو الحكم الثالث في بقية النسخ . وقد جاء سياق النص فيها كما يلي :
« وثالثها : أنه لا يجوز الفصل بينه وبين معموله بالأجنبي ، فلا يجوز أن تقول : أعجبتني ضربك وعمرو قائم في الدار زيدا ، لأن صلة المصدر بمعمولاته بمنزلة جزء من أجزائه ، فكما لا يجوز الفصل بين أجزائه فهكذا في صلته .

ورابعها : أنه لا يجوز الإضمار فيه ، وإنما لم يضم فيه لأمرين ، أما أولا فلأن الإضمار نوع من الاشتقاق ، فلما لم يكن مشتقا لم يكن فيه إضمار . وأما ثانيا ، فلأن الذي يحوج إلى الإضمار هو ملازمة الفاعل ، والفاعل غير ملازم للمصدر بكونه مستقل كلاما بغير فاعله .

وخامسها : أنه لا يجوز إضماره وهو عامل ، فلا يجوز أن تقول : مروري بزيد حسن وهو بعمرو قبيح لأن المصدر إنما كان عاملا لأن حروف الفعل فيه موجودة ، ومع الإضمار لا يبقى فيه شيء من حروف الفعل ، فلهذا بطل إضماره مع كونه عاملا .

وسادسها : أن الفعل إذا ذكر مع المصدر في مثل قولك : ضربت ضربا زيدا ، فالعمل هاهنا للفعل ، وإنما ذكر المصدر من أجل التأكيد . وإن حذف الفعل وجيء بالمصدر مطلقا في مثل قولك : ضربا زيدا فالعمل للفعل أيضا وإن كان المصدر بدلا عن الفعل بحيث لا يذكر الفعل معه في مثل قولك : سقيا عمرا ورعيا زيدا ، احتمل وجهين :

أحدهما : أن يكون العمل للمصدر لقيامه مقام الفعل وكونه عوضا عنه .

وثانيهما : أن يكون العمل للفعل لأنه هو الأصل في العمل دون غيره . فهذا هو الكلام في المصادر ، وبتمامه يتم الكلام في القسم الرابع من العوامل اللفظية وهي الأسماء » .

٢ - زيادة في الأصل ، د .

(أحدهما) أن يكون العمل للمصدر لقيامه مقام الفعل وكونه عوضاً عنه .
(وثانيهما) أن يكون العمل للفعل لأنه هو الأصل في العمل دون غيره . فهذا هو
الكلام في المصادر ، وبتمامه يتم الكلام في القسم الرابع من العوامل اللفظية ، وهي
الأسماء .

القسم الخامس من العوامل

وهو الذي يعمل عمل الفعل وليس بمشتق وإنما هو واقع موقع المشتق ، ونازل

١ - ب١ سقطت : « وهو الذي يعمل عمل الفعل » .

منزلته^١ . اعلم أن جميع ما تقدم من الأقسام الأربعة إنما هو كلام في العوامل المعنوية ، والعوامل اللفظية من الأفعال والحروف والأسماء ، وهذا ليس داخلها في جملتها وإنما هو قسم برأسه ، [وقد أفرده الشيخ بالذكر]^٢ ، فهذا أقررناه . وهو مشتمل على ثلاثة أنواع :

النوع الأول : الحروف والظروف إذا وقعت أخبارا أو صفات أو صلوات أو أحوالا ، فإنها تعمل في الأحوال النصب ، مثال الأخبار : زيد عندك أو^٣ في الدار قائما .

١ - النص الذي يقوم الإمام بشرحه كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي :

« قال الشيخ : ومنها نوع يعمل عمل الفعل وليس بمشتق وإنما هو واقع موقع المشتق . وذلك كل ظرف وقع صفة أو صلة أو حالا أو خبرا ، فإنه يعمل في الأحوال النصب . مثل قولك : زيد عندك ضاحكا ، فعندك وقع موقع مشتق وهو ثابت أو موجود ، وكذلك أسماء الإشارة كقولك : هذا زيد واقفا ، وهذه هند واقفة . فهذا واقع موقع « أشير » أو « أشرت » أو « أنه » أو « نيهت » . وهذان الضربان لا يتقدم معمولهما عليهما إلا أن يكون معمول ظرفا .

ومنها نوع يعمل عمل الحروف ، وهي الأسماء المضافة إضافة ملك ، أو إضافة جنس . فضرب يجز بمعنى اللام كقولك : هذا غلام زيد ، وضرب يجز بمعنى « من » كقولك : هذا ثوب خز . ولا يتقدم شيء من معمول المضاف إليه على المضاف ، ولا المضاف إليه تقول : أنت مثل ضارب زيدا ، ولا يجوز : أنت زيدا مثل ضارب ، لأنه لا يتقدم معمول المضاف إليه على المضاف وكذلك لا يجوز : أنت مثل زيدا ضارب لأنه لا يفصل بين المضاف والمضاف إليه بمعمول المضاف إليه ، وأجازوا ذلك مع « غير * ١ » فقالوا : أنت زيدا غير ضارب ، أجروه مجرى : أنت زيد لا ضارب ، لأن غيرا قد تكون بمعنى « لا » [وكانك قلت : أنت زيدا لا ضارب * ٢] فهذه جملة الأسماء العاملة على اختلاف أنواعها .

قال السيد الإمام [عماد الإسلام] رضي الله عنه وأرضاه : اعلم جميع ما تقدم من الأقسام الأربعة إنما هو كلام في العوامل المعنوية والعوامل اللفظية من الأفعال والحروف والأسماء [المشتقة * ٣] ، وهذا القسم * ٤ قد جعله الشيخ من جملة الأسماء العاملة وهو انتباه في الترتيب منه لأنه ليس داخلها في جملتها وإنما هو قسم برأسه [وقد أفرده الشيخ بالذكر * ٥] فلذا أفردهناه وهو مشتمل على ثلاثة أنواع ... » .

* ١ - ب ٢ ورد في الهامش : « وجه السؤال على قوله : أنت زيدا غير ضارب ، الحكم بجواز تقديمه على المضاف . وتقديم معمول يؤذن بتقديم العامل فيلزم منه جواز تقديم المضاف إليه على المضاف . وجوابه أن « غير » بمعنى « لا » ويرد عليه سؤال ، وهو أن « لا » حرف نفي فلا تدخل إلا على جملة لتعذر النفي مع المفرد لأن المنفي هو الحرف المسند . والجواب ما ذكره الزمخشري في كشفه وهو أن « غير » تكون بمعنى « لا » كما في قوله تعالى : « غير المغضوب عليهم » . ولذلك تقدمها لا المغضوب عليهم ولا الضالين ، ولا تكون بمعنى غير في مثل : أنت زيدا لا ضارب ، فصح وقوع المفرد بعدها ، كما يصح بعد غير . وجاز التقديم نظرا إلى أنها بمعنى « لا » ولا حرف غير مضاف ولا يلزم عليه قولهم النفي له صدر الكلام فيمتنع تقديم المفعول لوجهين : أحدهما : أنها بمعنى « غير » فليس النفي معها بصريح بل هو نفي معنوي .

والثاني : أن هذا لا يلزم في ما وجه إلى المفرد كما تقول : جاءني زيد لا عمرو . تمت . والله أعلم . » .

* ٢ - زيادة في ي ١ .

* ٣ - زيادة في ب ١ .

* ٤ - ي ٢ ، ب ٢ سقطت : « وهذا القسم » .

* ٥ - زيادة في ب ١ .

٢ - زيادة في الأمل ، ب ١ .

٣ - ب ١ سقطت : « أو » .

فهذه الحال وهي قولنا : «قائما» إنّما كان منتصباً بالظرف والحرف الذي تقدّم ذكرهما ، والأصل : زيد مستقر عندك أو في الدار ، لأنّ الظرف والحرف لا بدّ لهما من متعلّق يعمل فيهما^١ ، فحذف هذا الاسم وهو قولنا : «مستقر» وأقيم الظرف والحرف مقامه فعمل عمله ، فلك في «قائم» وجهان :

(أحدهما) نصبه على الحال كما ذكرنا فإذا نصبتَه على الحال كان الظرف معتمدا بالخبر^٢ وهو الأصل فيه والحال معمولة له .
(وثانيهما) رفعه . وإذا رفعته كان الظرف فضلة في الكلام والعمدة في الإخبار على قائم ، والظرف متعلّق به .

ومثاله إذا وقع صفة في^٣ مثل قولك : مررت برجل في الدار ضاحكا ، فضاخكا حال من [الضمير في] 'الظرف' لما وقع في موضع الصفة لرجل ، فتعلّق باستقرار محذوف . ومثاله إذا وقع صلة : الذي في الدار ضاحكا يعجبني ، فضاخكا حال من الضمير في الظرف لما وقع صلة . ومثاله إذا وقع حالا ، في مثل قولك : زيد عندك [أو] في الدار ضاحكا يعجبني فضاخكا حال من الضمير الحاصل في الظرف ؛ لأنّه واقع في موضع الحال فعملت^٤ الحال في مثلها هاهنا فصار هذا النوع عاملا في ما ذكرناه كما ترى .

النوع الثاني : الأسماء المضافة إضافة معنوية ، إمّا بمعنى اللام كقولك : سرج الدابة ، وغلّام زيد وخاتمه ، وغلّام رجل وثوبه ودابّته . وإمّا بمعنى «من» كقولك : ثوب خزّ ، وباب ساج ، وخاتم فضة ، وسوار ذهب . وإمّا بمعنى «في» كقولك : مكر الليل وضرب اليوم ، فالعامل في المضاف إليه^٥ إنّما هو الحروف المقدّرة إمّا اللام أو «من» أو «في» بواسطة المضاف . وقد قدّمنا ذكر الخلاف في العامل في المضاف إليه فلا حاجة إلى إعادته .

١- بقية النسخ : « لأنّ الظروف والحروف لا بد لها » .

٢- بقية النسخ : « فيها » .

٣- يورد في الهامش : « معنى قوله : كان الظرف معتمدا بالخبر ، إذا كان الظرف هو الخبر ، وهو عندك تمت » .

٤- سقطت : « في » .

٥- زيادة في ب١ .

٦- ي٢ : « الظروف » .

٧- زيادة في ي١ ، ي٢ ، ب١ ، ب٢ .

٨- د « فعل » .

٩- سقطت : « إليه » .

١٠- بقية النسخ : « هي » .

١١- ي١ : « العوامل » .

وهذا النوع مخالف للأول ، لأنّ النوع الأوّل عمله النَّصْب ، وإنّما عمل فيه لنزوله منزلة المشتق ، وإن لم يكن مشتقاً على الحقيقة ، وهذا عمله الجر . وإنّما عمل بواسطة الحرف المضمر وهو أحد الحروف الثلاثة . فإذا عرفت أنّ العامل مضمر كما حقّقناه كان عمله ضعيفاً ، ويتفرّع^١ على ضعفه أمران :

(أحدهما) أنّه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بشيء ، فلا يجوز أن تقول : لقيت غلام والله زيد ، ولا لبست خاتم والله فضة . فلماً كان ضعفاً عمله ، لم يجز أن يفصل بينه وبين معموله بغيره ، ولكونهما أيضاً بمنزلة الشيء الواحد . وقد أجازوا الفصل بالظرف لسعته ، في مثل قولك : لقيت غلام الليلة زيد ، ولبست خاتم اليوم [من]^٢ فضة ، لكثرتة في الكلام .

(وثانيهما) أنّه لا يجوز تقديم شيء من معمول المضاف إليه على المضاف . وهو في الجواز وتركه واقع على ثلاثة أوجه :

(أحدها) ممتنع بلا خلاف ، وذلك في مثل قولك : أنت زيدا مثل ضارب ، لأنّ زيدا معمول لضارب وقد قدّمته على «مثل» المضاف إلى ضارب [فلم يجز]^٣ لما ذكرناه^٤ .

(وثانيها)^٥ جائز بلا خلاف ، وهي في مثل قولك : أنت زيدا لا ضارب ، لأنّ «لا» ليست مضافة إلى ضارب ، وإنّما هي حرف^٦ للنفي فلم يكن فيها ما يمنع من تقديم المعمول كما كان في «مثل» .

١- د : « وتفرع » .

٢- د : « ضعيف » .

٣- في الأصل : « في الظرف » . وما أثبت من بقية النسخ .

وقد ذهب أكثر البصريين إلى منع الفصل بين المضاف والمضاف إليه في السعة وأجازوا الفصل بالظرف في الشعر للضرورة . وأجاز ابن مالك الفصل في السعة بشيئين بالظرف والمفعول به .

قال ابن يعيش في (شرح المفصل ١٩/٣) : « الفصل بين المضاف والمضاف إليه قبيح لأنهما كالشيء الواحد ، فالمضاف إليه من تمام المضاف يقوم مقام التنوين ويعاقبه ، فكما لا يحسن الفصل بين التنوين والتنوين ، كذلك لا يحسن الفصل بينهما ، وقد فصل بينهما بالظرف في الشعر ضرورة » .

انظر :

توضيح المقاصد ٢/٢٨٥ ، شرح التسهيل ٣/٢٧٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/١٩ .

٤- زيادة في الأصل .

٥- زيادة في ي .

٦- ي : « ذكرنا » .

٧- ي : « وثانيهما » .

٨- د : « حالان » .

(وثالثها) جائز وممتنع على حسب الخلاف [وهي مثل قولك : أنت زيدا غير ضارب]^١ . فأما من منعها ، فلأنّ غيرا في معنى «مثل» لاشتراكهما^٢ في الاسميّة ولزوم الإضافة ، فإذا امتنع في نحو : «مثل» امتنع في «غير» لتمامثلهما . وأما من جوزها^٣ ، فلأنّ غيرا في معنى «لا» فإذا جاز في «لا» جاز في «غير» وهذه المسألة في مثل قولك : أنت زيدا غير ضارب^٤ .

النوع الثالث : ما ليس بمشتق ولا نازل منزلة المشتق ، وإنما هو في معنى المشتق ، وهذا كاسم الإشارة وهاء التّنبيه ، فإنّهما يعملان في الأحوال النّصب ، كقولك : ها زيد^٥ واقفا ، وذا زيد ضاحكا^٦ ، وهؤلاء الزّيدون واقفين . وإنما عمل^٧ النّصب ، لأنّ معنى «ها» أنبّه ومعنى «ذا» و «أولاء» أشير ، فلما كانت في معنى الفعل كما ذكرنا ، عملت في [هذه]^٨ الأحوال النّصب .

والفرق بين هذا النوع والنوع الأوّل ، أنّ الأوّل واقع موقع المشتق ، لأنّ الظروف والحروف إذا وقعت في تلك المواقع التي ذكرناها ، نزلت منزلة قولنا : كبائن ومستقر وثابت ، وهذه أمور^٩ مشتقة ، وهذا النوع ليس كذلك ، بل إنّما هو مُشعر بالفعل ودالّ عليه ، وليس واقعا^{١٠} موقعه ، والمعنى فيه قريب .

واعلم أنّ الأحوال لما كانت فضلة في الكلام عملت فيها الأفعال وما كان يُشَمّ رائحة من الأفعال . فأما عمل الأفعال فيها ، فهو ظاهر وقد فصلناه . وأما ما يشَمّ رائحة منها ، فهو نوعان :

١- د : « ويمتنع » .

٢- زيادة في ب١ .

٣- في الأصل : « في اشتراكهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- د : « جوزهما » .

٥- ي١ ورد في الهامش : « معنى قوله « لأن غير في معنى لا » من حيث أن كل واحدة منهما تكون للنفي لأنك تقول : جاء القوم غير زيد ، وجاء القوم لا عمرو . فانت ناف لمجيئهما في الحالين ، أعني مع لا ومع غير . تمت » .

٦- ي١ سقط ما يلي : « ... ما ليس بمشتق ولا نازل منزلة المشتق ، وإنما هو في معنى المشتق » .

٧- ي٢ : « ما » .

٨- ي٢ : « هذا » .

٩- د : « واقفا » .

١٠- في الأصل : « عمل » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- زيادة في ي١ ، د .

١٢- ب١ : « الأمور » .

١٣- ي٢ : « واقع » .

(أحدهما) أن يكون معنى الفعل فيه واضحاً جلياً كما ذكرناه في اسم الإشارة وحرف التثنية ، وقد ورد به التنزيل في قوله تعالى : « هَذَا بَعْلِي شَيْخاً »^١ وقوله تعالى : « فتلك بيوتهم خاوية »^٢ .

(وثانيهما) أن يكون معنى الفعل فيه خفياً يستدرك بدقيق النظر ، ويلحظ بعين الإشفاق ، ويتلطف في استخراج معناه بالفكر الصافي ولنذكر فيه ثلاث مسائل :

المسألة الأولى : قوله تعالى : « كَلَّا إِنَّهَا لَلْغَىٰ لَلغَىٰ لَلغَىٰ لِلشَّوَىٰ » فمن قرأها بالنصب في نزاعة ففيها وجهان :

(أحدهما) أن تكون حالاً مؤكدة ، فلا تحتاج إلى ذكر عامل لأنها مؤكدة للجملة الأولى ، معطية لمعناها مقررّة له .

(وثانيهما) أن تكون حالة مستقلة ، فحينئذ يكون العامل فيها ما في قولنا^٣ [لغى] من معنى التلغى ، فكأنه قال : تتلغى في حال نزاعها للشوى .

١- د : « ذكرنا » .

٢- هود / ٧٢ .

وقراءة عبد الله بن مسعود والأعمش : « وهذا بعلي شيخ » . فيه خمسة أوجه من الإعراب :

الأول : أن يكون « شيخ » خبر مبتدأ محذوف ، كأنه قال : هذا شيخ .

الثاني : أن يكون « بعلي » بدلا من « هذا » ، « وشيخ » هو الخبر .

الثالث : أن يكون « شيخ » بدلا من « بعلي » على تقدي : هذا شيخ .

الرابع : أن يكون « بعلي » و « شيخ » جميعا خبرا عن هذا .

الخامس : أن يكون « هذا » مبتدأ و « بعلي » مبينا و « شيخ » خبرا .

انظر : إعراب القرآن للنحاس ٢٩٤/٢ ، المحتسب ٣٢٤/١ ، معاني القرآن للأخفش ٥٨٠/٢ . معاني القرآن للفراء

٢٣/٢ .

٣- النمل / ٥٢ .

٤- المعارج / الآيتان ١٥ ، ١٦ . النصب في (نزاعة) قراءة حفص والبيهقي على الحال من الضمير في « لغى »

وأجاز أبو عبيدة النصب ، وحكى أنه لم يقرأ به .

وقرأ الباقر بالرفع ، وفيها وجوه منها :

أولا : أن تكون « لغى » في موضع نصب على البدل من قولك « ها » و « نزاعة » خبر « إن » .

ثانيا : أن تكون « لغى » في موضع رفع على خبر « إن » و « نزاعة » خبر ثان أو بدل على إضمار مبتدأ .

ثالثا : أن تكون « ها » ضمير شأن وقصة و « لغى » مبتدأ وخبره وهما خبر عن « إن » .

انظر :

النشر ٣٩٠/٢ ، إعراب القرآن للنحاس ٣٠/٥ ، البحر المحيط ٣٢٤/٨ ، معاني القرآن للفراء ١٨٥/٣ ، معاني

القرآن للأخفش ٧١٤/٢ ، اتحاف فضلاء البشر ٥٦١/٢ ، البيان للأنباري ٤٦١/٢ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص

٧٢٣-٧٢٤ ، التيسير ص ٢١٤ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢٣٥/٢ ، كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد ص

٦٥١-٦٥٠ .

٥- ي : « لأنه » .

٦- بقية النسخ : « قوله » .

٧- زيادة في ي ٢ ، د .

المسألة الثانية : قوله تعالى : « وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ »^١ . وللحرف
تعلقان :

(أحدهما) تعلق المفعولية^٢ ، والعامل فيه ما في قولنا^٣ : الله من معنى الاشتقاق
أي وهو المعبود في السموات أو وهو المتوحد بالإلهية^٤ .

(وثانيهما) تعلق الأحوال ، وهي إما مؤكدة فلا تحتاج إلى تقدير عامل لأنها مقررة
للجملة الأولى ، مفيدة لمعناها ، وإما منتقلة ، ويكون العامل فيها ما في اسم الله
من معنى الاشتقاق ، وهو المعبود ثابتا^٥ في السموات والأرض وهو المتوحد بالإلهية
ثابتا في السموات [والأرض]^٦ وما شاكلة .

المسألة الثالثة : قوله تعالى : « هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ »^٧ فيمن قرأها أظهر

١ - الأنعام / ٣ .

٢ - ي : « المفعولية » .

٣ - ي ، ي ، ب : « ما في قوله الله » . وأما ب : « ما في قوله هو الله » . وفي د : « ما في قوله تعالى الله » .

٤ - ي : « أو هو الموحّد بالإلهية » . وفي ب ، د : « أي وهو المتوحد بالإلهية » .

٥ - ي ، ب : « فيكون » .

٦ - د سقطت : « ثابتا » .

٧ - زيادة في ب ، د .

٨ - هود / ٧٨ .

ونصب « أظهر » قراءة عيسى بن عمر وسعيد بن جبير ومحمد بن مروان المدني وزيد بن علي والحسن
البصري وابن أبي اسحاق .

وقد أنكر أبو عمرو بن العلاء على عيسى بن عمر هذه القراءة ، فقليل له : « إن ابن مروان قرأ « أظهر لكم »
بالنصب ، قال : لقد احتبى ابن مروان في لحنه » . (انظر طبقات الزبيدي ص ٣٦) .

ورد المبرد أيضا هذه القراءة بقوله (المقتضب ٤/١٠٥) : « أما قراءة أهل المدينة : « هؤلاء بناتي هن أظهر لكم »
فهو لحن فاحش ، وإنما هي قراءة ابن مروان ، ولم يكن له علم بالعربية » .

وقال ابن جني في (المحتسب ١/٣٢٥-٣٢٦) : « ذكر سيبويه هذه القراءة وضعفها ، وقال فيها : احتبى ابن
مروان في لحنه وإنما قبح ذلك عنده لأنه ذهب إلى أنه جعل « هن » فصلا ، وليست بين أحد الجزأين اللذين هما
مبتدأ وخبر ونحو ذلك ، كقولك : ظننت زيدا هو خيرا منك ، وكان زيد هو القائم .

وأنا من بعد أرى أن لهذه القراءة وجهها صحيحا ، وهو أن تجعل « هن » أحد جزأي الجملة وتجعلها خبرا لبناتي ،
كقولك : زيد أخوك ، وتجعل « أظهر » حالا من « هن » أو من « بناتي » والعامل فيه معنى الإشارة ، كقولك :
هذا زيد هو قائما أو جالسا أو نحو ذلك . فعلى هذا مجازه ، فأما على ما ذهب إليه سيبويه ففاسد كما
قال » .

انظر :

البحر المحيط ٥/٢٤٧ ، المحتسب ١/٣٢٥-٣٢٦ ، إعراب القرآن للنحاس ٢/٢٩٥-٢٩٦ ، أمالي ابن الحاجب ١/٢٣٤ ،

الجامع لأحكام القرآن ٩/٧٦ ، المقتضب ٤/١٠٥ ، البيان لابن الأنباري ٢/٢٥ ، معاني القرآن للأخفش ٢/٥٨١ ،

الكشاف للزمخشري ٢/٢٨٢ .

٩ - د : « فمن » .

بالنصب قال سيبويه : «أما قراءة ابن مروان أظهر بالنصب ، فقد احتبى في لحنه» وعن أبي عمرو بن العلاء : «من قرأها منصوبة ، فقد تربّع في لحنه» .

والمختار في توجيه هذه القراءة المنصوبة^١ أن يقال : إن هؤلاء مبتدأ ، وهن مبتدأ ثان ، وبناتي خبر لهن ، والجملة خبر لهؤلاء ، وأظهر منتصب على الحال ، والعامل فيه اسم الإشارة وهو هؤلاء ، وفيه تقديم وتأخير ، وتقديره : هؤلاء هن بناتي مطهرات [لكم]^٢ عن التحريم في ركوب الفاحشة .

فهذا هو الأولى في تمشية هذه القراءة من غير حاجة إلى تقدير الاشتقاق في بناتي كما زعمه ابن بابشاذ^٣ . وهذا القدر كاف في التنبيه على العوامل التي تشعر بالاشتقاق ، وبتمامه يتم^٤ الكلام في الفصل الثامن ، وهو العامل ، والحمد لله رب العالمين^٥ .

الفصل التاسع { فصل التابع }

قال الشيخ : « التابع في العربية ، هو الجاري على ما قبله في إعرابه من رفع أو نصب أو جر أو جزم ، على حسب اختلاف العوامل . وجملة التوابع خمسة : [التأكيد والنعت وعطف البيان والبدل والنسق]^٦ . [إلى آخر ما ذكره]^٧ .

١ - يقول سيبويه في (الكتاب ٢/٣٩٦-٣٩٧) : « وأما أهل المدينة فينزلون « هو » هاهنا بمنزلته بين المعرفتين ، ويجعلونها فصلا في هذا الموضع . فزعم يونس أن أبا عمرو رآه لحنًا ، وقال : احتبى ابن مروان في نه في اللحن . يقول : لحن ، وهو رجل من أهل المدينة ، كما تقول : اشتمل بالخطأ ، وذلك أنه قرأ « هؤلاء بناتي هن أظهر لكم » فنصب » .

٢ - سقطت : « أبي » .

٣ - ي ، ب : « هو » .

٤ - ب سقطت : « المنصوبة » .

٥ - زيادة في ي ، ب ، أ ، د .

٦ - قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢/٤٠٥) : « ومنها قراءة من قرأ « هؤلاء بناتي هن أظهر لكم » بنصب الراء من أظهر . ف « هؤلاء » مبتدأ و « بناتي » الخبر و « هن » تأكيد للمضمر ، و « أظهر » منصوب على الحال . والعامل في الحال المعنى المقدر في « بناتي » لأن « بناتي » هاهنا واقع موقع شريقات أو مقدمات . وذلك المعنى هو الناصب لأظهر على قراءة من نصب » .

٧ - ي : « العامل » .

٨ - د : « تم » .

٩ - في الأصل : « والحمد لله تعالى » . وما أثبت من ي ، ي ، ب ، د . وأما ب سقطت : « والحمد لله رب العالمين » .

١٠ - زيادة في بقية النسخ .

١١ - زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] ' رضي الله عنه [وأرضاه] ٢ : قبل الخوض في ذكر كل واحد من أنواع التّوابع ، فلا بدّ من البحث عن أمرين :
(أحدهما) في حقيقة التّوابع .
(وثانيهما) في ذكر خلاف ' النَّاس ' في العامل في التّوابع .

البحث الأوّل : في ' حقيقة التّوابع ' . واعلم أنّ ماهيّتها ، « كلّ ثان من غير واسطة وبواسطة ، بإعراب سابقه من جهة واحدة على الدّوام » .

فقولنا : « كلّ ثان » عامّ تدخل فيه التّوابع وغيرها .
وقولنا : « بواسطة أو من غير واسطة » يعمّ التّوابع كلّها ، ويدخل فيه العطف بالحرف وسائرهما .

وقولنا : « بإعراب سابقه » يخرج عنه الخبران في باب « كان » و « إن » فإنّهما في خبر الثّواني ولكن ليسا معربين^١ بإعراب سابقهما لاختلاف إعراب الأوّل والثّاني فيهما .

وقولنا : « من جهة واحدة » يحترز به عن الثّاني في باب علمت والثالث من باب أعلمت ، في مثل قولك : علمت زيدا القائم^٢ وأعلمت زيدا عمرا القائم^٣ فإنّهما^٤ معربان بإعراب سابقهما ولكن ليس من جهة واحدة بل من جهتين ، لأنّ انتصاب الأوّل بالمفعوليّة المسند إليها ، وانتصاب الثّاني بالمفعوليّة المسندة بها . لأنّ^٥ وضع هذه الأفعال من أجل تقرير المفعول على صفة فالجهة^٦ متغايرة وإن اشتركا في المفعوليّة المطلقة ، بخلاف قولنا : أكرمت زيدا القائم ، فإنّ القائم منتصب بعين ما انتصب به زيد ، ينصب^٧ عليهما العامل انصبابة واحدة .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي ، ب ، ٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - ١ : « اختلاف » .

٥ - في الاصل ، ي ، ١ ، ي ، ٢ ، ب ، ١ : « عن » . وما أثبت من د .

٦ - ي : « أو يدخل » .

٧ - ي : « فيه » .

٨ - د : « معربتين » .

٩ - د : « علم زيد العالم » .

١٠ - د : « العالم » .

١١ - د : « فهما » .

١٢ - د : « التي » .

١٣ - د : « والجهة » .

١٤ - د : « انتصب » .

وقولنا : « على الدوام » يحترز به عن خبر المبتدأ فإنه ثان بإعراب سابقه من جهة واحدة وهي الابتداء ، ولكنه أمر حادث وليس ثابتا كسائر التوابع . هذه هي حقيقة التوابع .

البحث الثاني : في ذكر خلاف الناس في العامل في التوابع . اعلم أن النحاة مختلفون في العامل في التوابع على أربعة مذاهب :

فمنهم^٢ من ذهب إلى أن العامل الأول منسحب على التابع والمتبوع ينصب عليهما [عمله]^٢ انصبابة واحدة .

ومنهم من قال أن العامل فيها كلها أجمع ، تكرير عامل الأول ، وهذا خطأ ، لأن العامل لو تكرّر في الصّفة ، لانقلب حكمها ، لأنها تابعة وليس لها حظ الاستقلال .

ومنهم من ذهب إلى أن العامل^٤ فيها أنفسها ، وأن العامل في الصّفة كونها صفة ، والعامل في البديل كونه بدلا^٥ ، وهكذا القول في سائرهما ، وهذا أيضا خطأ^٦ لأنه لو كان الأمر كما زعموه^٧ للزمت^٨ طريقة واحدة في الإعراب ولم تخرج عنها ، وخلاف هذا معلوم ، فبطل قولهم .

١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وهذه الماهية لا تنفك عن نظر ، والحق أن يقال في ماهيتها : هو كل لاحق لأول لو أعرب ذلك الأول لكان بإعرابه منسحبا *١ عليه لفظا أو محلا . وتفسير مقصودنا بهذه العقود *٢ قد أودعناه كتاب المحصل فأغنى ذلك عن تكريره *٣ والحمد لله رب العالمين *٤ . فهذه هي حقيقة التوابع » .

*١- ي : « مستحقا » .

*٢- ب : « القيود » .

*٣- د : « ذكره » .

*٤ : « سقطت : « والحمد لله رب العالمين » .

٢- ب وردت في الهامش إشارة إلى صاحب هذا وهي : « الزمخشري » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- في الأصل : « العائد » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- د : « بدل » .

٦- د سقطت : « أيضا خطأ » .

٧- د : « زعموه » .

٨- د : « لزمته » .

ومنهم من فرّق بين التّوابع^١ ، وقال^٢ : إنّ العامل في العطف بالحرف والبدل هو تكرير العامل في^٣ سائرهما [ينسحب عليها]^٤ حكم العامل الأوّل . وهذا أيضا خطأ لأنّ قضية التّوابع واحدة فلا معنى للفرق .

والمختار عندنا هو الأوّل ، وهو القول بالانسحاب وعليه جماهير البصريّين في جميع التّوابع إلّا في العطف ، لأنّ التّوابع^٥ في ماعدا العطف في حكم التّتمّة والتّكملة لما قبلها ، فيجب أن تكون مندرجة تحت أحكام المتبوعات فيقع عليها العامل وقوعا واحدا .

وأما العطف فهو مغاير للأوّل ، فيجب الحكم فيه بتكرير^٦ العامل ، لأنّ له حظ الاستقلال بخلاف سائرهما . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أنّ التّوابع خمسة : التّأكيد والنّعت وعطف البيان والبدل والنّسق ، ونحن نذكرها واحدا واحدا ونفصل أحكامها بعون الله [تعالى]^٧ .

١- ذهب سيبويه إلى أن العامل في الصفة والتأكيد وعطف البيان هو العامل في المتبوع . وذهب الأخفش إلى أن العامل فيها معنوي كما في المبتدأ والخبر وهو كونها تابعة . وذهب آخرون إلى عامل الثاني مقدر من جنس الأوّل .

وأما البديل فقد ذهب سيبويه والمبرد والسيرافي والزمخشري وابن مالك وابن الحاجب إلى أن العامل فيه هو العامل في المبدل منه .

وذهب الأخفش والرمائي والفارسي وأكثر المتأخرين إلى أن العامل فيه مقدر من جنس الأوّل . أما المبرد فيرى أن العامل فيه هو المبدل منه .

وأما عطف النسق فسيبويه يرى أن العامل في المعطوف هو الأوّل بواسطة الحرف . وذهب الفارسي وابن جني إلى أن العامل فيه مقدر من جنس الأوّل . وقال آخرون أن العامل هو حرف العطف بالنيابة . انظر :

توضيح المقاصد ١٢٢/٣ ، شرح الكافية للرضي ٢٩٩/١ .

٢- د : « فقال » .

٣- في الأصل ، ي ، ا ، ب ، ٢ ، د : « وفي » . وما أثبت من ي ٢ .

٤- زيادة في الأصل د .

٥- سقطت : « لأن التوابع » .

٦- د : « مندرجا » .

٧- في الأصل ، ي ، ا ، ي ٢ ، ب ، ا ، ب : « تكرير » . وما أثبت من د .

٨- زيادة في ي ، ا ، د .

أولا { التأكيد }

قال الشيخ : « أمّا التأكيد فهو تمكين المعنى في النفس بإعادة لفظ أو معنى » [إلى آخر ما ذكره في هذا النوع] ^١

قال السيّد [الإمام] ^٢ [عماد الإسلام] ^٣ رضي الله عنه [وأرضاه] ^٤ : كلام الشيخ هاهنا قد اشتمل على ثلاثة مواضع :
(الأوّل) في بيان ماهية التأكيد .
(والثاني) في تقسيمه .
(والثالث) في بيان أحكامه .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في بيان ماهية التأكيد وذكر صيغه . أمّا ماهيته ، « فهو تابع يدلّ على إيضاح المتبوع في نسبته أو شموله » .
فقولنا : « تابع » عام ^٥ يشمل ^٦ هو وغيره من سائر التوابع .
وقولنا : « يدلّ على إيضاح المتبوع » يخرج عنه النعت ، فإنّ النعت لا يدلّ على إيضاح المتبوع ولكن يدلّ على حصول معنى فيه كما سيأتي شرحه ^٧ .
وقولنا : « في نسبته أو شموله » يخرج عنه عطف البيان ، فإنّه دالّ على إيضاح المتبوع ولكن ليس في النسبة والشمول .

والمراد بقولنا : « في نسبته أو شموله » أنّ النسبة هي ^٨ قولك : قام زيد نفسه ،
وخرج زيد عينه . والشمول قولك : مررت بالقوم كلّهم ، وجاءني أجمعون ، فإنّك إذا

١ - وردت تكملة لنص المقدمة التي يقوم الإمام بشرحها في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وجملة التواكيد المعنوية مع ما حمل عليها تسعة ، وهي : نفسه ، عينه ، كله ، أجمع ، أجمعون ، جُمع ، كلاهما ، كلتاها . والتابع : أكتنّع ، أبصنع ، أكتعون أبصعون ، كتنّع ، بتنّع ، كتناّع ، بمتناّع .

كل هذه يؤكد بها المعارف دون التكرات كلها ، إلا أنه إذا أكد المرفوع المتصل بنفسه أو عينه أكد المضمّر قبله بضمير منفصل ، مثل : قمت أنت نفسك ، وزيدٌ خرج هو نفسه . وكلها لا يجوز عطف بعضها على بعض خلاف النعت . وكلها تجري على ما قبلها في إعرابه إلا أجمع وجمعاء وجمع ، فإنهن لا ينصرفن . وكلها تكون مضافة إلى المضمّر إلا هذه الثلاثة وأجمعين . وكلها قد يجوز أن تلي العوامل إلا هذه الأربعة وتوابعها » .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .

٥ - زيادة في بقية النسخ .

٦ - ي ١ سقطت : « بيان » .

٧ - ي ٢ ، د سقطت : « عام » .

٨ - د : « يشمله تابع » .

٩ - بقية النسخ : « مشروحا » .

١٠ - ي ١ سقطت : « هي » .

أثبت بهذين الأمرين ، فقد قرّرت المؤكّد ' في نفس السّامع ومكّنته في قلبه عن أن يخالطه شكّ أو يعترّيه^٢ في أمره ريب . وأمّا صيفه^٣ ، فاعلم أنّها^٤ على نوعين :

(أحدهما) مستقلّة بنفسها في التّأكيد غير تابعة لغيرها ، وهي هذه التّسعة : نفسه ، عينه ، كلّه ، أجمع ، أجمعون ، جمعاء ، جميع ، كلاهما ، كلتاها . فهذه الصّيغ كلّها موضوعة للتّأكيد المعنوي في النّسبة أو الشمول^٥ كما ذكرنا .

(وثانيهما) تابعة لأجمعين ، وهي ثلاثة : أكتع ، وأبتع ، وأبصع ، فهذه الأمور الثلاثة لا تأتي في التّأكيد إلّا تابعة لأجمعين وعلى أثره . ثمّ لها استعمالان :^٦
(أحدهما)^٧ في الأصل .
(وثانيهما) في العرف .

فأمّا الاستعمال اللغوي ، فالكتع^٨ في الأصل هو التّمام ، واشتقاقه من قولهم : أتى عليه عام كتيع ، أي تام . والبتع في الأصل ، هو الطّول في العنق ، واشتقاقه من قولهم : فرس بتع^٩ أي طويل عنقها^{١٠} مع شدّة مغرزه . والبصع^{١١} - بالصّاد غير المعجمة - هو الرّي ، واشتقاقه من قولهم : إلى متى تكرع^{١٢} ولا تبصع ، أي تروي . وروى ابن الأعرابي أنّه بالضاد المعجمة . فهذا هو استعمالها في اللغة .

١- د : « المذكر » .

٢- د : « يعيره » .

٣- د : « صيفته » .

٤- ي : « أنه » .

٥- د : « والشمول » .

٦- زيادة من الباحث للفصل بين التّوابع .

٧- د : « أحدها » .

٨- ي ، ب : « فاكّتع » .

٩- د : « أبتع » .

١٠- بقية النسخ : « عنقه » .

١١- في الأصل : « فالبصع » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- ب ورد في الهامش : « من الشمس ، يقال : كرع في الماء كرعا وكروعا فهو كارع ، إذا تناوله بغيه من موضعه ولم يشربه . والكرع شهوة النكاح ، يقال : رجل كرع - بالكسر - وامرأة كركة . والكرع دقة الساقين ، يقال رجل كرع وامرأة كركة والذي في الحاصر مأخوذ من الأول . تمت » .

قال ابن مكي الصقلي في (تثقيف اللسان ص ٤٤) : « الأكرع هو الدقيق القوائم » .

وقال ابن العميثل الأعرابي في (المأثور من اللغة ص ٩٣) : « الكرع على ثلاثة أوجه : الكرع ماء السماء ، والكرع دقة في القوائم قال ابن مقبل :

صافي الأديم نقيق المنخريين إذا ساف المرأيس في أرسافه كرع

والكرع سفلة الناس يتكلمون في امر العامة » .

وأما الاستعمال العرفي ، فقد استعملوها في تقرير^١ فائدة المؤكّد وتمكينه في النفس وتحقيقه ولا يأتي إلا على أثر أجمعين ، تابعة له كما سنقرّره .

وأما الموضع الثاني : وهو في تقسيم ألفاظ التأكيد . فاعلم أنّها تنقسم باعتبار ثلاث :
ثلاثة :

التقسيم الأول : باعتبارها في نفسها ، إلى لفظي ومعنوي . فاللفظي^٢ إعادة لفظ^٣ الأول بعينه ، ويكون على أربعة أوجه ، في الاسم كقولك : زيدٌ زيدٌ قائمٌ ، وضربتُ زيدا زيدا ، وفي الفعل ، كقولك : ضربتُ ضربتُ زيدا ، وفي الحرف ، كقولك : إنَّ زيدا قائمٌ ، وفي الجملة ، كقولك : زيدٌ قائمٌ زيدٌ قائمٌ ، وضربتُ زيدا وضربتُ زيدا . والمعنوي ، هو تلك الألفاظ التسعة مع ما يتبعها^٤ .

التقسيم الثاني : باعتبار جريها على المؤكّد^٥ إلى ثلاثة : إلى ما يكون مختصاً بالثنائي وهما : « كلا » و « كلتا » .

وإلى ما يكون مختصاً بالمجموع^٦ وهو : « كل » و « أجمعون » .
وإلى ما يكون واقعا في المفرد والثنائي والمجموع ، وهو : « النفس » و « العين » ، تقول : جاء زيدٌ نفسه ، والزيدان أنفسهما ، والزيدون أنفسهم ، والهندات أنفسهن .

التقسيم الثالث : باعتبار كيفية استعمالها ، إلى ما يكون تابعا للمؤكّد في نفسه ، وإلى ما يكون تابعا لما يتبع المؤكّد . فالأول تلك الألفاظ التسعة على تصاريفها . والثاني هو تلك الألفاظ الثلاثة التابعة لأجمعين . فهذا هو تقسيم ألفاظه على هذه الصورة .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر أحكام هذه الألفاظ المؤكّدة . فاعلم أنّ أحكامها على نوعين : عامة وخاصة . فأما النوع الأول في الأحكام العامة ، فهي أربعة^٧ :

(أولها) أنّها كلّها مشتركة في أنّها كلّها^٨ معارف ، إمّا بالإضافة ، كالنفس^٩ والعين وكلا وكلتا . وإما لأنها في الإضافة ، كأجمعون وما تصرف منه ، لأن معنى قولنا :

١- د : « تكرير » .

٢- د : « واللفظي » .

٣- ب : « لفظا » .

٤- د : « ما يتبعها » .

٥- المؤكّد » .

٦- ي : « الجموع » .

٧- بقية النسخ : « سبعة » ، وسوف نذكرها في موضعها في الهامش .

٨- سقطت : « مشتركة في أنّها كلها » .

٩- د : « إلى النفس » .

جاءني القوم أجمعون ، أي جاءني القوم أجمعهم .

واعلم أننا قد ذكرنا في باب ما لا ينصرف أن تعريف « جُمع » إنما هو لأنه في معنى العلم [على رأي الفارسي] ^١ وذكرنا هاهنا أنه في معنى المضاف ، وفيه نظر .

فإن قلنا : إن تعريفه لأنه في معنى الأعلام ، اطرد القياس في أن التعريف في غير المنصرف لا يكون ^٢ إلا بالعلمية أو ما في معناها فقط . وإن قلنا : إن تعريفه هاهنا لأنه في معنى المضاف كما ذكرنا هاهنا ، كان التعريف في غير المنصرف منقسما ^٣ إلى ما يكون علما وإلى غير ذلك كتعريف التأكيد .

والمختار أن التعريف في غير المنصرف لا يكون إلا بالعلمية فقط ، وأن تعريف « أجمعون » إنما كان لأنه في معنى المضاف ، وحينئذ تكون العلة في منع الصرف عن « جُمع » إنما هو للعدل ^٤ والصفة كأحاد ، فيطرد القياس في غير المنصرف باتفاق التعريف بالعلمية ^٥ وتتلاءم ^٦ ألفاظ التأكيد في التعريف بالإضافة على هذا التوجيه .

(وثانيها) أنها مشتركة في أنه لا يؤكدها إلا المعارف ، لأن فائدة التوكيد تمكين المعنى في النفس وتحقيقه ، وهذا لا يكون إلا في المعارف . وقد أجاز الكوفيون توكيد النكرة إذا كانت محدودة ، كقوله ^٧ :

١ - زيادة في ب ، د .

٢ - سقط ما يلي : « ... لا يكون إلا بالعلمية أو ما في معناها فقط . وإن قلنا : إن تعريفه هاهنا لأنه في معنى المضاف كما ذكرنا هنا كان التعريف ... » .

٣ - ب : « ينقسم » .

٤ - ذكر ابن بابشاذ أن النحاة قد اختلفوا في العدل على قولين :

الأول : أنه معدول عن « جُمع » - الساكن العين - إلى « جُمع » ، لأن باب « أفعل » إذا جمع على « فُعَل » يكون بابه أن يكون ساكنا « كاحمر وحُمُر » .

الثاني : أنه معدول عن « جَمَاعَى » مثل : صحراء وصَحَارَى ، لأن باب « فُعَلَاء » إذا كان اسما جمع على « فَعَالَى » مثل : صحراء وصحارَى .

انظر شرح المقدمة المحسبة ٤٠٩/٢ .

٥ - د : « بالعلمة » .

٦ - د : « وتتلازم » .

٧ - ي ، ب ، د : « كقولهم » .

(ورابعها)^١ أنها كلها مشتركة في أنها معربة ، وإنما كانت معربة لأنها لا وجه يقتضي بناءها فوجب إعرابها وإن اختلف إعرابها ، فبعضها معرب بالحركة كالنفس والعين ، وبعضها معرب بالحرف ، كقولنا : أجمعون وكلا وكلتا إذا اتصل بالمضمر .

وأما النوع الثاني : في الأحكام^٢ الخاصة ، فهي^٣ خمسة :

(أولها) أن النفس والعين مختصان من بين سائر ألفاظ التأكيد بأنهما^٤ إذا أكد بهما المضمر المرفوع المتصل ، لم يكن بد من تقديم ضمير منفصل ، فتقول : القوم ذهبوا هم أنفسهم وجاءني هم أعيانهم ، وجئت أنت نفسك ، بخلاف غيرهما من التواكيد^٥ ، ولهذا تقول : القوم جاءني كلهم ، وذهبوا أجمعون ، فلا تحتاج إلى هذا الضمير في غيرهما . فأما المضمر المنصوب والمجرور ، فيؤكدان من غير شريطة ، فتقول : رأيت نفسه ، ومررت به نفسه ، ورأيتهم كلهم ، ومررت بهم أجمعهم ، فلا تحتاج إلى ضمير .

(وثانيها) أن كل وأجمعين مختصان^٦ في أنه لا يجوز التوكيد بهما إلا في ما كان ذا أجزاء ، إما حقيقة كقولك : جاءني القوم كلهم وذهبوا أجمعون ، وإما حكما ، كقولك : شريت العبد كله وملكت الجارية جمعا .

(وثالثها) أن « جمعا » في نحو قولك : سرت الليلة جمعا ، و « جمع » في نحو قولك : جاءني النساء جمع ، يختصان بأنهما لا يتصرفان . أما « جمعا » فالتأنيث ولزوم^٧ التأنيث ، كحمراء .

١ - حدث اختلاف بين النسخ في ترتيب الأحكام ، فالحكم الرابع في الأصل ، هو الحكم الخامس في ي ٢ ، ب ١ ، وهو الحكم السابع في ي ١ ، ب ٢ ، د .

وقد أمدنا ترتيبها تجنباً للالتباس على القاريء وهي كما يلي : « وخامسها : أنه لا يجوز عطف بعضها على بعض بخلاف النوع ، لأن النوع كلها متغايرة فجاز عطف بعضها على بعض بخلاف التواكيد فإنه لا تغاير فيها .

وسادسها : أنها كلها مضافة إلى المضمر إلا « أجمع » و « جمعا » و « جمع » و « أجمعين » لأنهم اكتفوا بتضمنها للإضافة عن ظهور صور الإضافة فيها .

وسابعها : أنه لا يجوز أن يلي العوامل إلا هذه الأربعة لأنهم التزموا فيها التبعية ، فلا تأتي قط إلا تابعة لغيرها .

٢ - ي ٢ - « أحكام » .

٣ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ ، د : « وهي » .

٤ - ي ٢ : « فإنهما » .

٥ - ي ١ : « في التأكيد » .

٦ - ب ١ ، د : « يختصان » .

٧ - في الأصل : « لزم » . وما أثبت من بقية النسخ .

وأما «جمع» فللتعريف^١ والعدل كما قاله النحاة ، أو للصفة والعدل على ما اخترناه هاهنا ، وقد تقدم ذكره في الأسماء التي لا تنصرف [وكذلك «أجمع» غير منصرف للوزن والصفة]^٢ .

(ورابعها) أن «كلا» و «كلتا» و «أجمعون» مختصة من بينها بأنها معربة بالحروف . فأما أجمعون فلأنه جمع في حق العالمين^٣ ، فلهذا أعرب بالحروف كما سلف بيانه .

وأما «كلا» و «كلتا» فإنهما^٤ يعربان بالحروف إذا كانا مضافين إلى المضمرة ، في نحو قولك : جاءني المرأتان كلتاهما ، ومررت بالمرأتين كليهما ، وجاءني الرجلان^٥ كلاهما ومررت بالرجلين كليهما . فأما^٦ إذا أضيفا إلى الظاهر جريا^٧ مجرى عصا ، كقولك : جاءني كلا الرجلين^٨ ، ورأيت كلتا المرأتين . وإنما وجب قلبهما مع المضمرة ، حملا لهما على «لدى» لاشتراكهما في لزوم الإضافة حيث قالوا : لدى زيد ولديه .

(وخامسها)^٩ أن أكتعين وأبتعين وأبصعين^{١٠} مختصة من بينها بأنها لا تأتي للتأكيد إلا تابعة لأجمعين وعلى أثره ، ولا تلي الاسم المؤكد ، فتقول : جاءني القوم أجمعون أكتعون أبصعون ، هذا هو القياس المطرد في كلام العرب ويعد هذا فيها ثلاثة مذاهب :

أحدها : أن تأتي بأجمعين من غير ترتيب فيما بينها ، فتقول : جاءني النساء جمع كُتِع ، وجمع بتع ، وجمع بصع ، وهذا المذهب يحكى عن ابن كيسان .
(وثانيها) أن تحذف أجمعين ، وتأتي بها مرتبة ، فتقول : جاءني القوم أكتعون أبتعون أبصعون .

(وثالثها) أن تحذف أجمعين ، وتأتي بها من غير ترتيب ، فتقول : جاءني القوم أبصعون ، وجاء النساء بتع^{١١} ، وجاءني أكتعون . هذا^{١٢} هو الكلام في التوكيد .

١- د : « فللتعريف » .

٢- زيادة في ي ، ا ، ب ، ٢ ، د .

٣- د : « العلمين » .

٤- في الأصل : « فإنهما إنما » . وأما د : « فإنهما وإنما » . وما أثبت من ي ، ا ، ب ، ٢ ، د .

٥- د : « الرجلين » .

٦- ي ، ٢ ، د : « وأما » .

٧- د : « جرى » .

٨- د سقطت : « الرجلين » .

٩- د : « لزيادا » .

١٠- د : « وسادسها » .

١١- د : « أبصعين وأبتعين » .

١٢- د : « جمع » .

١٣- ي ، ا ، ب ، ٢ ، د : « فهذا » .

ثانيا { النعت }

قال الشيخ: « وأما النعت ، فهو تحلية المنعوت بفعله أو حليته أو صناعته^٢ أو نسبته [أو ببلده]^١ أو بذى الذي بمعنى صاحب » [إلى آخر ما ذكره]^٣.

- ١ - بقية النسخ : « قال الشيخ : فصل » .
- ٢ - في الأصل : « فهي » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٣ - بقية النسخ : « أو بصناعته » .
- ٤ - زيادة في بقية النسخ .
- ٥ - تكلمة نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما يلي وفقا لما ورد في بقية النسخ : « وسبب هذه الخمسة يرتفع بها إلا « ذا * ١ » فإنها لا ترفع السبب ، مثال ذلك كله : مررت برجل قائم ، وقائم أبوه ، ورجل طويل ، وطويل أبوه ، ورجل عالم ، وعالم ولده * ٢ ، ورجل مصري ، ومصري عمه ، ورجل ذي مال * ٣ . ولا يجوز : مررت برجل ذي مال أبوه ، فترفع * ٤ به الظاهر وإذا لم يجز ذلك رفعت الكل وصار مبتدأ وخبرا ، مثل : مررت برجل ذو مال أبوه . وكل ما لم يجز أن يرفع ظاهرا * ٥ جاز * ٦ أن ترده إلى المبتدأ والخبر ، مثل « أفعال » الذي لا يرفع الظاهر ، تقول : مررت برجل أحسن منك وجها ، ولا يجوز : أحسن منك وجهه ، فترفع به الظاهر * ٧ . وجملة الأمر أن النعت تابع للمنعوت في عشرة أشياء . في رفعه ونصبه وجره ، وتوحيده وتثنيته وجمعه ، وتذكيره وتأنيثه ، وتعريفه وتنكيره ، ولا يختلف في شيء من ذلك . والنعت يكون أبدا * ٨ بالمشتق أو ما ينزل منزلة المشتق ، مثل : مررت برجل طويل ، ورجل ذي طول . وكل الأسماء توصف إلا المضمورات فإنها لا توصف . وكل المعارف توصف بالمفردات دون الجمل * ٩ ، وكل النكرات توصف بالمفردات وبالجمل الخبرية .
- وكل نعت أريد به المدح أو الذم * ١٠ جاء بعد تكرير جاز قطعه عن إمراب ما قبله ، فتنصبه أبدا بإضمار فعل ، وترفعه أبدا بإضمار مبتدأ ، مثل : مررت بالرجل الكريم العالم الجليل ، وعليه قوله تعالى * ١١ « لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك [وما أنزل من قبلك * ١٢] والمقيمون الصلاة والمؤتون الزكاة * ١٣ . وكل ما امتنع من الأسماء أن يجمع بين نعوتها جاز القطع . مثل أن يختلف الإعرابان أو العاملان ، مثل : هذا زيد ورأيت زيدا العاقلين والعاقلان ، ومثل : قام عمرو وقعد زيد الظريفيين والظريفيان » .
- * ١ - ي : « إذا » . وما أثبت من ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د .
- * ٢ - د : « أبوه » .
- * ٣ - د : « ذو مال » .
- * ٤ - د : « فيرتفع » .
- * ٥ - د : « يرف به الظاهر » .
- * ٦ - د : « أجاز » .
- * ٧ - جميع النسخ : « إلا أن أفعال » وهو عبارة دخيلة على النص اضطررنا إلى حذفها لاستقامة سياق العبارة .
- * ٨ - د : « أبدا يكون » .
- * ٩ - ي : « الجملة » . وما أثبت من ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د .
- * ١٠ - ي : ١ ، ي ٢ ، ب ٢ ، والذم » . وما أثبت من ب ١ ، د .
- * ١١ - ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د : « سبحانه » . وما أثبت من ي ٢ .
- * ١٢ - زيادة في د .
- * ١٣ - النساء / ١٦٢ .
- * ٦ - زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام]^١ [عماد الإسلام]^٢ رضي الله عنه [وأرضاه]^٣ : هذا الكلام قد اشتمل على مواضع ثلاثة :

(الأوّل) في حقيقة النّعت وبيان فائدته .
(والثاني) في تقسيمه .
(والثالث) في ذكر أحكامه .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة النّعت وبيان فائدته . أمّا حقيقته ، فهو تابع يدلّ على معنى في متبوعه على الإطلاق .
فقولنا : « تابع » عامّ يشمل هو وغيره من سائر التّوابع .
وقولنا : « يدلّ على معنى في متبوعه » يفصله عن سائر التّوابع .
وقولنا : « على الإطلاق » يحترز به عن الحال في مثل قولك^٤ : جاء زيد ضاحكا ، فإنّه دالّ على معنى في متبوعه وهو زيد ، وليس من باب النّعت لما لم تكن دلالتّه على الإطلاق ، بل إنّما كانت مقيدة بالمجيء بخلاف قولنا : مررت بزيد الكريم ، فإنّ الكريم صفة له على الإطلاق فافترقا .

وأمّا بيان فائدته ، فاعلم أنّ النّعت إنّما يساق ليستفاد منه أمور خمسة :

(أوّلها) التّخصيص في النّكرات ، كقولك : مررت برجل كريم ، ورجل عاقل ، فاستفدنا بذكر هذين الوصفين تخصيصه من بين سائر الرّجال .

(وثانيها) التّوضيح في المعارف ، كقولك : مررت بزيد الكريم ، وزيد العالم ، فأوضحنا بهذين الوصفين ما عرض من اللبس في هذين العلمين بينهما وبين غيرهما من سائر الزيّدين . وهذان الأمران أعني التّخصيص في النّكرات والتّوضيح في المعارف ، أكثر ما يساق الصّفات من أجلهما^٥ .

(وثالثها) الثناء والتّعظيم^٦ ، كالأوصاف الجارية على الله عزّ سلطانه ، كالخالق الباريء المصور ، وغيرها من أوصافه ، فإنّها ما سيقت إلا لجرد المدح والتّعظيم .

١- زيادة في بقية النسخ .

٢- زيادة في ي٢ ، ب٢ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- ب١ سقطت : « سائر » .

٥- ب٢ سقطت : « قولك » .

٦- د : « التخصيص » .

٧- ي١ : « أجلها » .

٨- ي١ : « العظيم » .

٩- د سقط : « ... كالأوصاف الجارية على الله عز سلطانه ، كالخالق الباري المصور وغيرها من أوصافه فإنها ما

سيقت إلا لجرد المدح والتّعظيم » .

(ورابعها) الذمّ والتّحقير ، كقولك : فعل زيد الفاسق الخبيث ، فأفادت هذه مجرد التّحقير والذمّ كما ذكرنا .

(وخامسها) التّأكيد ، كقولك : أمس الدّأبر و « نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ »^١ ، فلم يستفد بذكر هاتين الصّفتين^٢ ، إلا مجرد التّأكيد ، لأنّ قولنا : أمس يفهم منه أنّه^٣ في دبر اليوم . وقولنا : نفخة ، يفهم منه الوحدة^٤ ، فلم يحصل منهما إلا ما كان مفهوما قبل ذكرهما . فلهذا كانا للتّأكيد لا غير .

وأما^٥ الموضوع الثّاني : وهو في تقسيم الصّفات . فاعلم أنّها منقسمة باعتبار ثلاث :

التقسيم الأوّل^٦ : باعتبارها في نفسها إلى مفرد وجملة . فالمفرد على وجهين : مصدر وغير مصدر . فغير المصدر ، نحو قولك : مررت برجل طويل ، وبرجل عاقل . والمصدر ، نحو قولك : مررت برجلٍ صدقٍ ، وبرجلٍ عدلٍ^٧ وزورٍ ورضاً .

والجملة على وجهين : خبرية وغير خبرية . فالخبرية يوصف بها وهي^٨ القياس وهي نوعان : اسمية ، كقولك : جاءني رجل أخوه القائم ورجل أبوه المنطلق . وفعليّة نحو قولك : مررت برجل قام^٩ أبوه ، وينطلق أخوه . وغير الخبرية ، نحو قولك :

١ - الحاقّة / ١٣ . وتامها : « فَإِذَا تُفِخَ فِي الْمُسُورِ نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ » .

٢ - ي : « فلم يستفد بذكرها من الصّفتين » .

٣ - سقط ما يلي : « ... أنه في دبر اليوم ، وقولنا : نفخة يفهم منه ... » .

٤ - ي : ب : « الواحدة » .

٥ - ي : سقطت : « ولما » .

٦ - د : « القسم الأوّل » .

٧ - ي : د : « ورجل عدل » .

٨ - ي : « وهو » .

٩ - د : « قائم » .

مررت برجل قل ما شئت ، ونحو قولهم ^١ :

جاؤا بمذق هل رأيت المذق قط

[الرجز]

والمعنى : مقول عنده هذا القول . ولا يقدم على الوصف بغير الجمل الخبرية إلا سماعاً .

التقسيم الثاني : باعتبار احتمالها للضمير ، إلى جامدة ومشتقة . فالمشتقة ، نحو اسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل . وغير المشتقة على نوعين : مسموع ومقيس . فالمقيس أمران :

(أحدهما) المنسوب في مثل قولك : تميمي وبصري ، على معنى منسوب ومعزى ^٢ .

١ - هذا عجز بيت وقد ورد صدره في بي ٢ ، ب ١ ، د ، وتعامه :

حتى إذا جنّ الظلام وأختلط جاءوا بمذق هل رأيت الذيب قط

قيل إن هذا الرجز للعجاج ، (انظر ديوانه . الملحقات ٢/٣٠٤) . ونسبه المبرد في (الكامل ٣/٨٧٥) إلى أحد الرجاز دون أن يذكر اسمه وذكر قبل هذا البيت :

بثنا بحسان ومغزاه تنط ما زلت أسمى بينهم وألتبط

(اللفظ)

حسان : اسم رجل ، ينصرف إذا كان من الحسن ويمتنع صرفه إذا كان من الحسن . مغزاه : المعزى من الغنم خلاف الضأن . تنط : تصوت أحشائها من شدة الجوع . التبط : أعدو . بمذق : المذق ، اللبن الممزوج بالماء فيقل بياضه بكثرة الماء . يقول : ما زلت أسمى بين هؤلاء القوم طالبا معروفهم ، فلما جاء الليل واختلط الظلام جاءوني بلبن ممزوج بالماء قد تغير لونه لكثرة ما أضيف إليه من الماء حتى أصبح لونه يشبه لون الذئب في غيرته .

الشاهد فيه قوله :

« جاءوا بمذق هل رأيت » حيث وقعت الجملة الجملة الاستفهامية صفة للنكرة « مذق » على تقدير القول لأن الجملة إنما تكون صفة إذا كانت خبرية ، أما الجمل الإنشائية فلا . وقد جعلت هذه الجملة معمولة للصفة المحذوفة والتقدير : بمذق مقول فيه هل رأيت ، أو يقول فيه من يراه هذا القول .

ويروى « بضيج » بدل « بمذق » . والضيج - بفتح الضاد وسكون الياء - هو اللبن الرقيق الذي خلط بالماء . انظر الشاهد في :

المفصل من ١١٥ ، شرح المفصل لابن يعيش ٣/٥٢-٥٣ ، الإنصاف ١/١١٥ (المسألة ١٤) ، الأشموني ٢/٦٨ ، الشواهد الكبرى للعينى ٢/٦٨ ، شرح الحماسة للمرزوقي ١/٢١٤ ، مغني اللبيب ١/٢٤٦ ، التاج مادة (حضر) ٣/١٨٠ ، المقتصد ٢/٩١٢ ، ابن عقيل ٢/١٩٧ ، المقرب ١/٢٢٠ ، شرح الكافية للرضي ١/١٢٦ ، ٣.٨ ، ٢/٣٧٢ ، ٢٤٨ ، أوضح المسالك ٣/٣١٠ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي من ٢١٢ ، حاشية الصبان ٣/٤٩ ، ١٦٤ ، همع الهوامع ٥/١٧٤ ، فتح القريب ٢/٣٣٠ ، ٤/٢٩٨ ، الكامل للمبرد ٣/٨٧٥ ، أمالي ابن الحاجب ١/٤٦٥ ، نتائج الفكر من ٢.٢ الجامع الصغير في النحو من ١٨٥ ، شرح التسهيل ٣/٣١١ ، توضيح المقاصد ٣/١٤٤ ، ٤/١٠١ ، الدرر اللوامع ٢/٢٤٨ ، المخصص ١٣/١٧ ، البيان والتبيين ٢/٢٢٢ ، الخزانة ٢/١٠٩ ، ١١٢ ، ٣/٣٠ ، ٥/٢٤ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٦/١٣٨ ، ٧/١٢٥ ، ٩/١٨٣ ، ١٠/٢٤٦ ، عمدة الحافظ من ٥٤١ ، المحتسب ٢/١٦٥ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٣/١١٩١ .

٢- د : « معرف » .

(وثانيهما) ذو مال وذات جمال لأنه في معنى : صاحب مال وصاحبة جمال .
والمسموع ، نحو قولك : مررت برجل أي رجل وبرجل جد الرجل^١ وكل الرجل على
معنى : كامل في الرجولية وبالغ مبلغها .

التقسيم الثالث : باعتبار من يرجع إليه ، إلى ما يكون حالا له كقولك : مررت
برجل ظريف وعامل ، وإلى ما يكون حالا لغيره ، كقولك : مررت برجل كريم أبوه ،
وعامل أخوه ، وقليل من لا سبب بينه وبينه ، وبرجل كثير عدوه .

وأما الموضع الثالث : وهو في ذكر أحكامها . فاعلم أن للصفة أحكاما خمسة^٢ :

(أولها) أن الصفة من حقها أن تكون مشتقة أو نازلة منزلة المشتق . فالمشتق ،
نحو : اسم الفاعل ، [واسم]^٣ المفعول ، والصفة المشبهة ، في نحو : قائم ،
ومضروب ، وحسن ، وكريم . وغير المشتقة ، نحو ما ذكرناه مما^٤ هو في معنى
المشتق ، نحو : تميمي ، وبصري ، وذو مال ، وذات جمال^٥ . وقد ذهب بعض النحاة
إلى أن الاشتقاق أو ما في معناه^٦ ليس بشرط^٧ ، وليس بالقوي ، لأن الصفة حقها^٨ أن
تكون دالة على هيئة الموصوف ، ولن تكون^٩ كذلك إلا بالاشتقاق .

(وثانيها) أن من حق الصفة أن تكون تابعة للموصوف مصاحبة له ، هذا هو
القياس ، وقد يحذف الموصوف وتقام الصفة مقامه ، كقوله تعالى : «وَعِنْدَهُمْ

١- د : « رجل » .

٢- بقية النسخ : « مشرة » ، وسوف نذكر بقية الأحكام في موضعها من الهامش .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- في الأصل : « من » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- ي : « فيما » .

٦- ي : « ذوات » .

٧- د : « وما في معناه » .

٨- وهو ما ذهب إليه ابن الحاجب ، يقول في (شرح الكافية ١/٣٠٢ - بشرح الرضي) : « ولا فرق بين أن
يكون مشتقا وغيره إذا كان وضعه لغرض المعنى عموما مثل : تميمي وذو مال أو خصوصا مثل مررت برجل أي
رجل ومررت بهذا الرجل وبزيد هذا » . أما جمهور النحاة فقد اشترطوا في الوصف الاشتقاق .

٩- ي : « حقا » .

١٠- د : « ولكن لا يكون » .

قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ اُتْرَبُ^٢ قال الشاعر :

وَعَلَيْهِمَا مَسْرُودَتَانِ قَضَاهُمَا دَاوُدُ أَوْ صَنَعُ السُّوَابِغِ تَبَعُ
[الطويل]

وسمع سيبويه بعض العرب يقول : « ما منهما مات حتى رأيتَه »^٢ أي ما منهما واحد مات حتى رأيتَه . وهذا الحذف إنما يكون إذا ظهر أمر الموصوف وتجلّى^١ ، فأما حيث لا يظهر أمره فلا يفتقر^٣ هذا الحذف .

(وثالثها) أن من حق الصّفة إذا كانت حالة للموصوف في نفسه وجب موافقتها له في أمور عشرة : في رفعه ونصبه وجره ، وإفراده وتثنيته وجمعه ، وتذكيره وتأنيثه وتعريفه وتنكيره لا يختلف^٤ في شيء من ذلك .

وإنما لزم ذلك ، لأنّ الصّفة في المعنى هي الموصوف ، فلهذا وجب أن يكون على وفقه وطبعه^٥ في جميع ما ذكرناه^٦ ، فتقول : مررت بزيد العاقل ، وبالزيدين العاقلين ، وبالزيدين العاقلين ، وبالهندات العاقل .

وإن كانت الصّفة بحال غيره كانت موافقة له في الخمسة الأول ، وهي : الرفع والنّصب والجرّ والتّعريف والتّكثير دون ما عداها ، فتقول : مررت برجل ضارب

١ - ص / ٥٢ .

٢ - البيت لأبي ذؤيب الهذلي (انظر شرح أشعار الهذليين ١٩/١) .

(اللغة)

مسرودتان : أي درعان ، وقيل للدرع مسرودة لأنها منظومة ، وسرد الدرع ، هو ادخال الحلق بعضها في بعض . قضاها : صنعها . صنع : الحاذق بالعمل . السوابغ : جمع سابغة ، وهي الدرع الواسعة . تبع : من ألقاب ملوك اليمن .

الشاهد فيه قوله :

« وعليهما مسرودتان » حيث حذف الموصوف وأقيمت الصفة مقامه . والتقدير : عليهما

درعان مسرودتان .

انظر الشاهد في :

المفصل ص ١١٧ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٨/٢-٥٩ ، سر صناعة الإعراب ٧٦٠/٢ ، شرح أشعار الهذليين ١٩/١)

أشار إلى رواية : وتعورا مسرودتين) ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٥١٦/١ .

٣ - لم أتكن من الوقوف عليه .

٤ - د : « ويحكى » .

٥ - ي : « يفتقر » .

٦ - في الأصل : « لا يتخلف » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

٧ - د : « وطريقه » .

٨ - بقية النسخ : « ذكرنا » .

٩ - ي : « وإنما » .

أبوه ، وبزید الطویل أخوه ، فيوافقهُ فيما ذكرنا^١ .

فأمّا الخمسة البواقِي فيكون فيها كالفعل ، ولهذا نقول : مررت برجل طويلة أمّه ، وبامرأة ضاحك أخوها ، وبرجال قائم أبوهم ، وبرجلين قائم أبواهما ، فتؤنّثه حيث تؤنّث الفعل وتذكّره حيث تذكّر الفعل ، وتفردّه إذا رفعت به كما تفرد الفعل .

(ورابعها) أنّ من حق الصّفة أن تكون دون الموصوف في التّعريف أو مساوية له ، ولهذا يوصف العلم بأمر ثلاثة : بالمعرّف باللام ، كقولك : مررت بزید الكريم ، وبالمضاف إلى المعرفة كقولك : جاءني زيد صاحب عمرو وراكب الأدهم ، وبالمبهم ، كقولك : مررت بزید هذا .

والمعرّف باللام ، يوصف بأمرين : بمثله ، كقولك : مررت بالرجل العاقل ، وبالمضاف إلى مثله كقولك : أعجبتني الرجل صاحب القوم .

والمضاف إلى المعرفة ، يوصف بما هو أقل منه تخصيصا ، فيوصف المضاف إلى المضمر بما يضاف إلى العلم ، كقولك : مررت بأخيك صاحب زيد ، لما كان أقل منه تخصيصا ، ويوصف ما أضيف إلى العلم بما أضيف إلى المبهم ، كقولك : مررت بصاحب زيد ضارب هذا ، وهكذا تفعل على هذا التدرّج .

ويوصف المبهم بذی اللام وحده ، فتقول : مررت بهذا الرجل ، وقد ذكرنا وجه اختصاصه في الصّفة باللام وحدها^٢ في اسم الإشارة .

(وخامسها) أنّ من حق الصّفة ألاّ تتقدّم على الموصوف ، لأنها تابعة له ، فلا تأتي إلّا في أثره فإن تقدّمت الصّفة وكان الموصوف نكرة ، انتصبت على الحال ، كقولك :

١- د : « موافقة » .

٢- ب ، د : « ذكرناه » .

٣- د سقط ما يلي : « فيوصف المضاف إلى المضمر بما يضاف إلى العلم ، كقولك : مررت بأخيك صاحب زيد ، لما كان أقل منه تخصيصا... » .

٤- ي : « وحده » .

أعجبني قائما رجل ، قال ١ :

لمية موحشاً طللٌ قديمٌ [عَفَاهُ كل أسحم مستديم]^٢
[الوافر]

١ - البيت منسوب لكثير عزة (في ملحق ديوانه من ٥٣٦) باستبدال « لمية » ب « لعزة » . قال البغدادي في (الخزانة ٢١١/٣) : « وهذا البيت من روى أوله « لعزة موحشا » قال : هو لكثير عزة منهم أبو علي في التذكرة القصرية . ومن رواه (لمية موحشا) قال : إنه لذي الرمة ، فإن عزة اسم محبوبه كثير ، ومية اسم محبوبه ذي الرمة » . ونسب سيبويه البيت في (الكتاب ١٢٢/١) لكثير برواية :
لعزة موحشا طلل

قال الشنتمري (٢٧٦/١) : وتام البيت :

يلوح كأنه خلل

(اللفة)

موحشا : الموحش القفر الذي لأنيس فيه . طلل : الطلل ما شخص من آثار الديار . أسحم : الأسحم : الأسود ، ويريد به السحاب الذي يحمل مطرا لأنه يكون أسود . مستديم : والمستديم الذي يمطر مطر الديمة . يلوح : يظهر . خلل : جمع خَلَّة ، وهي بطانة يُغشى بها السيف تنقش بالذهب وغيره .
الشاهد فيه قوله :

« لمية موحشا طلل ، فموحشا حال من النكرة التي هي « طلل » والذي سوغ ذلك هو تقدم الحال على النكرة ، ولو تأخرت الحال لأصبحت صفة للنكرة .

قال ابن الحاجب في (الأمالي ١/٢٠٠ إملاء ٩) : « يجوز أن يكون « موحشا » حالا من الضمير في « لعزة » وإن كان عائدا على النكرة ، لأن ضمير النكرة معرفة خلافا لبعض النحويين . وإذا كان معرفة فجعل الحال من المعرفة أولى من جعلها من النكرة مقدمة عليها ، لأن هذا هو الكثير الشائع ، وذاك قليل نادر ، فكان أولى » . وقد اختلف النحاة في الضمير الراجع إلى النكرة هل هو نكرة أو معرفة على ثلاثة مذاهب :

الأول : أنه نكرة مطلقا .

الثاني : أنه معرفة مطلقا .

الثالث : أن النكرة التي يرجع إليها ذلك الضمير إما أن تكون واجبة التنكير أو جائز التنكير ، فإن كانت واجبة التنكير نحو : ربُّ رجلا ، فالضمير نكرة ، وإن كانت جائزة نحو : جاءني رجل وأكرمه فالضمير معرفة . (انظر ابن الحاجب ٧٥١/٢ إملاء ٦٢) .

انظر الشاهد في :

الكتاب ١٢٢-١٢٤ ، سيبويه والأعلم ٢٧٦/١ ، المقتصد ١٢٤/١ ، الشواهد الكبرى ٤١٧/١ ، أوضح المسالك ٢١٠/٢ ، الأشموني ٤١٧/١ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٣١٥/١ ، الإفصاح للفارقي ص ٢١٤ ، المفصل ص ٦٣ ، شرح المفصل لابن يعيش ٥٠/٢ ، المرتجل لابن الخشاب ص ١٦٦ ، شرح قطر الندى لابن هشام ص ٢٥٧ ، أسرار العربية ص ١٤٧ ، مفتي اللبيب ٨٥/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي ٢٤٩/١ ، شرح التصريح على التوضيح ٣٧٥/١ ، معاني القرآن للفراء ١٦٧/١ ، إعراب القرآن للزجاج ٢٥٦/١ مجالس العلماء للزجاج ص ١٧٤ ، المسائل العضديات ص ٢٩٠ ، الاستغناء في الاستثناء ص ١٢٢ ، أمالي ابن الحاجب ١/٣٠٠ ، اللسان مادة (خلل) ٢٣٢/١٣ ، التاج مواد (وحش) ٣٦٣/٤ ، و (سحم) ٢٣٢/٨ ، الفوائد المحصورة ص ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٣١٨ ، شرح الحماسة للمرزوقي ١٦٦٤/٤ ، ١٧٦٠ ، ١٨٢٥ ، فتح القريب ١٩/١ ، ٤٣٠/٤ ، سقط الزند ١١٦/٢ ، شذور الذهب ص ٣١ ، توجيه أبيات ملفزة الإعراب ص ١٢٨ ، شرح المقدمة المحسبة ٢٢٢/٢ ، شرح التسهيل ٢٥٥/٢ ، الهادي في الإعراب ص ٩١ ، نتائج الفكر ص ٢٢٥ ، الخزانة ٢١١/٣ ، ٤٢/٦ ، شرح الكافية للرضي ٢٠٤/١ ، الخصائص ٤٩٢/٢ ، أمالي الشجري ٢٦/١ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٨٨٤/٢ .

٢ - عجز البيت أثبت من بقية النسخ .

وإن كان الموصوف معرفة وتقدمت صفته كان الموصوف بدلا عنها ، كقولك :
أعجبني الضاحك الرجل ، قال النابغة ٢ :

والمؤمن العائذات الطير يمسخها ركبأن مكة بين الغيل والسند
[البسيط]

١- د : « وتقدمة » .

٢- البيت للنابغة الذبياني من قصيدة يمدح بها النعمان بن المنذر (دوانه ص ٢٥) وفيه « والسند » بدلا من «
السند » . واسمه زياد بن معاوية ، ويكنى أبا أمامة وأبا عقرب بابتنتين له . وقد عده رواة الشعر في الطبقة
الأولى بعد امرئ القيس (انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام ٥١/٨) . قيل إن سبب تسميته بالنابغة أنه
لم يقل الشعر حتى كبر وأسن . وقيل إنما قيل له النابغة لقوله :
فقد نبغت لنا منهم شئون

(اللغة)

المؤمن : اسم فاعل من آمنه يؤمنه وهو الله سبحانه وتعالى . العائذات : جمع عائذة ، ما عاذ بالبيت من الطير
أي التجأ إليه للحماية والأمان . تمسخها : تلامسها للتبرك به . الغيل - بفتح الغين - والسند : قيل هما
أجمتان كانتا بين مكة ومنى . وروى أبو عبيدة « بين الغيل والسند » ، وأنكر الأصمعي هذه الرواية وقال : إنما
الغيل - بكسر الغين - الفيضة ، والغيل - بفتح الغين - الماء . وإنما يعني النابغة ما كان يخرج من أبي
قيس . وقيل الغيل ماء يجري في أصل أحد والسند موضع دوين أحد . يخاطب النابغة النعمان ويقسم له
بالذي يؤمن الطير العائذات بالحرم أنه لم يفعل شيئا ينكره ولم يأت ما يكرهه حتى يستحق هذا الجفاء وهذا
الوعيد .

الشاهد فيه قوله :

« العائذات الطير » حيث قدم الصفة على الموصوف فجعل الطير بيانا وتوضيحا وليس من قبيل تقديم الصفة
على الموصوف . قال ابن يعيش في (شرح المفصل ١١/٣) : « والعائذات يحتمل أمرين : أن يكون مجرورا وأن
يكون منصوبا ، فمن جعله مجرورا كانت الكسرة عنده علامة الجر على حد الحسن الوجه والضارب الرجل . وجر
الطير بإضافة العائذات إليه على حد هذا الضارب الرجل والحسن الوجه ، وذلك أنك لما أوقعت اسم الفاعل الذي
هو المؤمن على العائذات وأضفته إليه تخفيفا على إقامة الصفة مقام الموصوف احتمل أشياء من أناسي وغيرهم
فبين ذلك بإضافته إلى الطير ، ومن نصبه كانت الكسرة عنده علامة النصب على حد قولك : الضارب الرجل
بالنصب ، ويجوز مع ذلك خفض الطير ونصبه ، فالخفض على الإضافة على ما سبق على حد رأيت الضارب
الرجل ، ومن نصبه فعلى البديل من العائذات أو عطف البيان أو على التشبيه بالمفعول » . وقال أبو علي في
(شرح الأبيات المشكلة الإعراب ص ٤٣) : « من كانت الكسرة عنده جرة على هذا الحسن الوجه ، جرّ « الطير »
لأن « العائذات » مجرورة . ومن كانت الكسرة عنده في موضع نصب على قولك : الضارب الرجل ، نصب
« الطير » . والطيْرُ في هذا الموضع بدل أو عطف ، وإنما كان حده : والمؤمن الطير العائذات ، أو الطير
العائذات » .

انظر الشاهد في :

المفصل ص ٩٢ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١/٣ ، شرح الكافية للرضي ٢١٧/١ ، شرح شواهد المغني للسيوطي
٧٨/١ ، الخزانة ٧١/٥ ، ٧٣ ، ١٨٣ ، ٤٥٠/٨ ، ٤٥١ ، ٢٨٦/٩ ، شرح الأبيات المشكلة الإعراب ص ٤٣ ، المعجم
المفصل في شواهد الشعر النحوية ٢٧٥/١ .

فلما قدّم العائذات على الطّير جعل الطّير بيانا^١ لها وإيضاحا كما قلنا^٢ . فهذا هو الكلام في النّعت .

الثالثا { عطف البيان }

قال الشيخ : « [فصل]^١ وأما عطف البيان فيجري مجرى النّعت ، إلاّ أنّه يكون بغير المشتقّ كتبيين الكنى بالأسماء والأسماء بالكنى ، مثل :

١- د : « تبيانا » .

٢- وردت تكملة للنص في بقية النسخ (في أحكام الصفة) وهي كما يلي :

« وسادسها : أنها كلها مشتركة في أنها رافعة لأسبابها ، ولا بد من عود الضمير من سببها ، كقولك : مررت برجلٍ قائم أبوه إلا « ذو » و « أفعل » فإنهما لا يرفعان ظاهرا . أما « ذو » فلعدم الاشتقاق ، وأما « أفعل » فلنقصانه من « الصفة المشبهة .

وسابعها : أن المضمرة لا توصف لأنها في غاية الوضوح فلا تحتاج *٢ إلى بيان بالصفة ، ولا يوصف بها لعدم الاشتقاق فيها .

وثامنها : أن المعارف لا توصف بالجمل لأنها نكرات ، وجميع النكرات توصف بالمفردات وبالجمل الخبرية لأنها دالة *٣ على معان في الموصوفات ، فجاز الوصف بها كالمفرد .

وتاسعها : أنه يجوز القطع في الصفة فترفعها على إضمار مبتدأ ، وتنصبها على إضمار فعل لما في القطع من المبالغة . وظاهر كلام الشيخ اشتراط التكرير *٤ في جواز القطع ، والأقرب أنه غير شرط لأن المقصود إنما هو المبالغة ، وهذا حاصل من غير تكرير *٥ ، قال الله تعالى « والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة *٦ » .

وعاشرها : أنه إذا امتنع الجمع في الصفة بأن يختلف إعرابها أو العامل فيها ، وجب القطع كقولك : جاءني زيدٌ وأكرم عمرا الظريفان ، فهاتنا اختلف الإعراب ، وهكذا إذا اختلف العامل ، كقولك : هذا زيدٌ وأعجبتني عمرو الظريفان . فهذا اختلف العامل فيه ، فلا جرم *٧ وجب القطع لما ذكرناه . فهذا هو الكلام في النّعت .

*١- د سقطت : « من » .

*٢- د : « لا تحتاج » .

*٣- ي : « دلالة » . وما أثبت من ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ ، د .

*٤- د : في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ « تكرر » . وما أثبت من د .

*٥- د : في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ « تكرر » . وما أثبت من د .

*٦- النساء / ١٦٢ .

*٧- ب ١ : « ولا جرم » .

قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٤١٨/٢-٤١٩) : « فإن قيل : فما تصنع بمثل قوله تعالى (لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمون الصلاة والمؤتون الزكاة والمؤمنون بالله واليوم الآخر) ؟ . قيل : لم يأت إلا بعد تكرير ، ولم يأت إلا بالصفات الحسنة التي تقتضي القطع على المدح . والتكرير بالراسخين والمؤمنين لأن التقدير : لكن القوم الراسخون في العلم منهم والمؤمنون ، فانتصب « المقيمون » الذي فيه معنى المدح بإضمار فعل ، وارتفع « المؤتون » الذي هو مدح أيضا بإضمار المبتدأ ، فهو على الأصل المشروط » . انظر الأوجه المختلفة في إعراب هذه الآية في إعراب القرآن للنحاس ٥٠٤/١-٥٠٦ .

٣- زيادة في بقية النسخ .

جاءني أبو علي زيد وزيد أبو علي^١ [إلى آخر ما ذكره]^٢.

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : اعلم أنّ الأصل في وضع عطف البيان إنّما هو من أجل إيضاح متبوعه وكشف^٦ حقيقته . واشتراط بعض النحاة أن يكون أوضح من متبوعه^٧ ، وليس يلزم بل حقّه أن يكون موضّحا للأوّل ولا يلزم أن يكون هو أوضح منه لأنّه لا يمتنع^٨ أن يكون الإيضاح حاصلًا بمجموع الأوّل والثاني ، وإن كان الأوّل أدخل^٩ في الإيضاح ، ألا ترى أنّه لو كان هاهنا جماعة يكتنّى كلّ واحد منهم أبا عبدالله واسم أحدهم محمّد والثاني زيد والثالث عمرو فأنت إذا قلت : جاءني أبو عبدالله احتتمل كلّ واحد [منهم]^{١٠} من الثلاثة ، فإذا قلت : جاءني أبو عبد الله محمّد رفعت ذلك الاحتمال وحصل الإيضاح بقولك : محمّد ، وإن كان الأوّل أوضح منه لو انفرد^{١١} .

١- في الأصل : « جاءني أبو زيد علي وعلي أبو زيد » . وما أثبت من بقية النسخ . وقد وردت في هذه النسخ تكملة لنص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه ، وهو كما يلي : « كأنك انعطفت على الاسم الأول فبينته باسم آخر بغير حرف عطف . ومثله : مررت بزيد هذا ، إذا انعطفت عليه بالإشارة » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- سقط ما يلي : « ... وكشف حقيقته . واشتراط بعض النحاة أن يكون أوضح من متبوعه ... » .

٧- وهو ما ذهب إليه الجرجاني والزمخشري . قال الزمخشري في تعريفه لعطف البيان (المفصل ص ١٢٢) : « هو اسم غير صفة يكشف عن المراد كشفها وينزل من المتبوع منزلة الكلمة المستعملة من الغريبة إذا ترجمت بها » .

وقال الجرجاني (في المقتصد ٢/٩٢٧) : « اعلم أنّ عطف البيان ما كان اسما محضًا كزيد وعمرو وأبي عبد الله فإذا قلت : مررت بزيد أبي عبد الله ، كان في الكنية بيان . ألا ترى أن المخاطب يعلم أن الذي يعنيه ممن وُسّم بهذه اللفظة هو الذي يُكتنّى أبا عبد الله وكذا إذا قلت : مررت بأبي عبد الله زيد ، علم أنك تريد من جملة من يكتنّى أبا عبد الله الرجل الذي يُعرف بزيد . ويكون هذا البيان إذا زاد أحد الأسمين على الآخر في كون الرجل معروفًا به » .

وذهب ابن مالك إلى أن متبوع عطف البيان يجوز أن يفوقه في الاختصاص أو يساويه أو يكون أعم منه ، قال في (شرح التسهيل ٣/٢٢٦) : « وزعم أكثر المتأخرين أن متبوع عطف البيان لا يفوقه في الاختصاص ، بل يساويه أو يكون أعم منه . والصحيح جواز الأوجه الثلاثة ، لأنه بمنزلة النعت ، وقد تقدم في باب أن النعت يجوز أن يكون في الاختصاص فائقًا ومفوقًا ومساويًا ، فليكن العطف كذلك ، وهو مذهب سيبيويه رحمه الله » . انظر : شرح المفصل لابن يعيش ٣/٧١ ، توضيح المقاصد ٣/١٨٦ .

٨- ي^٢ : « لا يمتنع » .

٩- د : « خلا » .

١٠- زيادة في ب^١ .

١١- ب^١ سقطت : « لو انفرد » .

وسمّي عطف بيان ، لأنّ العطف في الأصل هو الثاني^١ ، يقال : عطف الحبل إذا
ثنّيته^٢ ، فكانك^٣ أنثنت على الأول فثنّيته . فإذا عرفت هذا فاعلم أنّ كلام الشيخ فيه
فائدتان :

الفائدة الأولى : في ذكر ماهيته . وهو تابع يدلّ على إيضاح متبوعه في ذاته .
فقولنا : « تابع » عامّ يشمل هو وغيره من سائر التّوابع .
وقولنا : « يدلّ على إيضاح متبوعه » يخرج عنه النّعت فإنّه يدلّ على معنى في
متبوعه كما حقّقناه وليس موضّحاً له .
وقولنا : « في ذاته » يخرج به التّأكيد فإنّه دالّ على إيضاح متبوعه لكن ليس في
ذاته بل في نسبه أو شموله كما قدّمنا ذكره في التّأكيد .

الفائدة الثانية : فيما يفصله عن البديل والنّعت . أمّا ما يفصله عن البديل فأمران :

(أحدهما) أنّ الأول في عطف البيان هو المعتمد بالحديث^٤ والثاني إنّما جيء به
من أجل الإيضاح كما حقّقناه . وفي^٥ البديل ، المعتمد بالحديث^٦ هو الثاني^٧ والأول
[جيء به]^٨ من أجل النّشاط لذكره .

(وثانيهما) أنّك إذا قلت : يا غلام زيد ، فإن جعلت زيدا عطف بيان للأول ، جاز
فيه وجهان : الرّفْع على اللفظ والنّصْب على المحل ، فتقول : يا غلام زيد^٩ وزيدا ، ويا
رجل بشر^{١٠} وبشرا . وإن جعلته^{١١} بدلا فلا وجه فيه إلاّ الضم^{١٢} ، لأنّه هو المقصود
بالنداء فكانك^{١٣} قلت : يا زيد ويا بشر^{١٤} .

١- د : « هي الشيء » .

٢- د : « ثناه » .

٣- د : « فكانت » .

٤- د : « في الحديث » .

٥- د : « أنه » .

٦- بقية النسخ : « في » .

٧- د : « في الحديث » .

٨- سقطت : « هو » وجاء التعبير كما يلي : « وفي البديل ، المعتمد بالحديث والثاني والأول ... » وهي
عبارة مضطربة .

٩- زيادة في ب١ .

١٠- سقط ما يلي : « وإن جعلته بدلا فلا وجه فيه إلاّ الرّفْع ، لأنه هو المقصود بالنداء ، فكانك قلت : يا زيد
ويا بشر^{١١} ... » .

١١- في الأصل ، د : « الرّفْع » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٢- في الأصل : « فكانت » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣- انظر وجه الاختلاف بين عطف البيان والبديل في الأشموني ٩٥/٢-٩٦ .

وأما ما يفصله لك عن النَّعْتِ ، فأمران :

(أحدهما) أن النَّعْتِ دالٌّ على معنى في^١ متبوعه وليس موضَّحاً له وهذا إنَّما وضع من أجل إيضاح^٢ الأوَّل في ذاته وليس دالًّا على معنى فيه .

(وثانيهما) أن النَّعْتِ يكون بالأسماء المشتقة أو ما ينزل منزلتها وهذا لا يشترط في عطف البيان .

رابعاً { البديل }^٢

قال الشيخ : « [فصل]^١ وأما البديل فهو إعلام السامع بمجموعي الاسم على طريق البيان من غير أن يُنوي بالأوَّل منهما الطَّرْح عند سببويه^٢ . [إلى آخر ما ذكره]^١ .

- ١- د سقطت : « في » .
- ٢- ب : « الإيضاح » .
- ٣- إضافة من الباحث للإيضاح .
- ٤- زيادة في بقية النسخ .
- ٥- نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما وردت في بقية النسخ ، هو كما يلي : « قال الشيخ : [فصل]^١ وأما البديل فهو إعلام السامع بمجموعي الاسم على طريق البيان من غير أن يُنوي بالأوَّل منهما الطرح عند سببويه دون غيره . وجملة الإبدال أربعة ، بديل كل من كل ، وبديل بعض من كل ، وبديل الاشتغال ، وبديل الغلط فالأول^٢ تبديل فيه المعرفة من المعرفة مثل : « إهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم * ٣ » . والنكرة من النكرة ، مثل : « إن للمتقين مفازاً حدائق وأمناباً * ٤ » . ونكرة من معرفة ، مثل : « لتسعفا بالناصية ناصية كاذبة خاطئة * ٥ » . ومعرفة من نكرة ، مثل : « وإذك لتهدى إلى صراط مستقيم صراط الله * ٦ » . وبديل ظاهر من ظاهر وهو جميع ما ذكرناه . وبديل مضمرة من مضمرة ، وليس في القرآن ، ومثاله : رأيت إياه . وبديل ظاهر من مضمرة ، مثل : « وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره * ٧ » . وبديل مضمرة من ظاهر وليس في القرآن ، من مثل : رأيت زيدا إياه . فهذه ثمانية أقسام وكلها يجوز في بديل الكل من الكل ، ويكون في بديل البعض من الكل ، إلا بديل * ٨ المضمرة من المضمرة ، والمضمرة من الظاهر ، ومثاله : « قال الملا الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا لمن آمن منهم * ٩ » . وبديل الاشتغال ، مثل : نفعني عبد الله علمه . والفرق بين بديل * ١٠ البعض من الكل وبديل الاشتغال أن أكثر ما يكون بديل الاشتغال بالمصادر والمعاني المشتملة على غيرها . وبديل البعض يكون بالأسماء غير المصادر ، مثل : أعجبتني زيدٌ علمه ، وأعجبتني زيدٌ رأسه . وبديل الغلط لا يكون في القرآن ولا في فصيح الكلام .

- ١* - زيادة في بقية النسخ ، ولم ترد في الأصل .
- ٢* - ي ١ ، ي ٢ : « والأول » .
- ٣* - الفاتحة ، الأيتان ٦ ، ٧ .
- ٤* - التبا ، الأيتان ٣١ ، ٣٢ .
- ٥* - العلق ، الأيتان ١٥ ، ١٦ .
- ٦* - زيادة في الأصل .
- ٦* - الشورى ، الأيتان ٥٢ ، ٥٣ .
- ٧* - الكهف / ٦٣ .
- ٨* - ب : « إلا في بديل ... » .
- ٩* - الأعراف / ٧٥ .
- ١٠* - د سقطت : « بديل » .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ٢ : كلام الشيخ هاهنا مشتمل على مواضع ثلاثة :

(الأوّل) في حقيقة البدل وذكر ما يتميّز به عن التأكيد والصفة .
 (والثاني) في تقسيمه .
 (والثالث) في ذكر أحكامه .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في ذكر حقيقته وبيان ما يفصله عن الصفة والتأكيد . أمّا حقيقته ، « فهو تابع مقصود بما نسب إلى الأوّل من غير واسطة حرف » .
 فقولنا ٤ : « تابع » يشمل هو وغيره من سائر التّوابع .
 وقولنا : « مقصود بما نسب إلى الأوّل » يخرج منه التأكيد والصفة فإنّهما تتمتان للأوّل ٥ وليسا بمقصودين ٦ .
 وقولنا : « من غير واسطة حرف » يخرج عنه المعطوف ٧ فإنّه وإن كان مقصودا بما نسب إلى الأوّل إلّا أنّه بواسطة حرف العطف .

وأمّا ما يفصله عن التأكيد فأمران :
 (أحدهما) أنّ التأكيد تتمة وتكملة لمتبوعه ٨ والأوّل هو المقصود ، وفي البدل ، المعتمد بالحديث هو الثاني .
 (وثانيهما) أنّ التأكيد بألفاظ مخصوصة كما قدّمنا بيانه ، بخلاف البدل .

وأمّا ما يفصله عن النعت ، فأمران :
 (أحدهما) أنّ النعت تتمة وتكملة والأوّل هو المقصود بالحديث ٩ ، بخلاف البدل فإنّ الثاني هو المقصود .
 (وثانيهما) أنّ النعت يكون بالأسماء المشتقة أو ما ينزل منزلتها كما حقّقناه ، وليس يشترط ذلك في الإبدال .

وأمّا الموضع الثاني : [وهو] ١٠ في تقسيم الإبدال ، فاعلم أنّ لها تقسيمات ثلاثة :

-
- ١ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٢ - زيادة في ي ، ب ، ٢ .
 - ٣ - زيادة في بقية النسخ .
 - ٤ - ي : « فهو لنا » .
 - ٥ - د : « لأول » .
 - ٦ - ي ، ب : « مقصودين » .
 - ٧ - د : « العطف » .
 - ٨ - ي سقطت : « لمتبوعه » .
 - ٩ - د سقط ما يلي : « ... بالحديث بخلاف البدل فإنّ الثاني هو المقصود ... » .
 - ١٠ - زيادة في الأصل ، د .

التقسيم الأول : باعتبارها في أنفسها إلى أربعة أقسام : بدل الكل من الكل ، كقولك : زيد أخوك أعجبنى . وبدل البعض ، كقولك : أعجبنى زيد يده وأكرمت^٢ قومك أكثرهم . وبدل الاشتمال ، كقولك : أعجبنى زيد علمه وأدبه .

ونريد بالاشتمال ، أن يكون الثاني متعلقًا بالأول وملابسًا له^٢ ، كقولك : أعجبنى زيد ثوبه^١ ، وعلامه ، وأدبه ، وحسنه . وبدل الغلط ، كقولك : مررت برجل حمار . واعلم أن النحاة إنما ذكروا بدل الغلط - وإن كانت الأغاليط لا حقيقة لها - لما كان الثاني جاريا على الأول في إعرابه ، لأن الثاني هو المقصود ، وذلك لأنك أردت^١ تقول : مررت^٢ بالحمار ، فسبقك^٤ لسانك إلى ذكر الرجل ، وهذا لا يكون إلا في حال غفلة وذهول .

التقسيم الثاني : باعتبار حال البديل والمبدل منه إلى أربعة أقسام : معرفتين ونكرتين ، والأول معرفة والثاني نكرة ، وعكس هذا^١ فيحصل لك ستة عشر مسألة . فالأول يكونان فيه معرفتين ، وفيه أربع مسائل :

(أولها) زيد أخوك يعجبنى .

(وثانيها) زيد يده أعجبتني .

(وثالثها) زيد علمه أعجبنى .

(ورابعها) أعجبنى زيد حمارك^{١١} .

والثاني^{١٢} يكونان فيه نكرتين ، وفيه أيضا أربع مسائل :

(أولها) رجل أخ لك يعجبنى .

(وثانيها) أعجبنى رجل يد له .

١- د : « القسم » .

٢- ي : « وأكرمتني » .

٣- في الأصل : « متعلق بالأول وملابس له » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- ي : « علمه » .

٥- في الأصل : « أنك » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- ب : « إذا أردت » .

٧- سقطت : « مررت » .

٨- د : « سبقك » .

٩- د : « فالأول » .

١٠- د : « ذلك » .

١١- د : « حمارك » .

١٢- ي : سقط ما يلي : « والثاني يكونان فيه نكرتين ، وفيه أيضا أربع مسائل .

أولها : رجل أخ لك يعجبنى .

وثانيها : أعجبنى رجل يد له .

وثالثها : أعجبنى رجل أدب له .

ورابعها : يعجبنى رجل حمار » .

- (وثالثها) أعجبني رجل أدب له .
 (ورابعها) يعجبني رجل حمار .

والثالث : يكون ^٢ الأول فيهما ^٢ معرفة والثاني نكرة ، وفيه أربع مسائل :
 (أولها) ' أعجبني زيد أخ لك .
 (وثانيها) أعجبني زيد رأس له .
 (وثالثها) أعجبني زيد علم له .
 (ورابعها) أعجبني زيد حمار .

والرابع : يكون الأول منهما نكرة والثاني معرفة ، وفيه أربع مسائل :
 (أولها) أعجبني رجل أخوك .
 (وثانيها) أعجبني رجل يده .
 (وثالثها) أعجبني رجل علمه .
 (ورابعها) أعجبني رجل حمارك .

التقسيم الثالث : باعتبار جلاتهما وظهورهما * إلى أربعة أقسام . ظاهرين ومضميرين ، والأول منهما ^١ ظاهر والثاني مضمير وعكس هذا ، فيحصل ^٢ لك أيضا ستة عشر مسألة .

فالأول ^١ يكونان فيه ظاهرين ، وفيه أربع مسائل :
 (أولها) زيد أخوك يعجبني .
 (وثانيها) يعجبني زيد رأسه .
 (وثالثها) يعجبني زيد علمه .
 (ورابعها) يعجبني زيد حماره ^١ .

والثاني : يكونان ^١ فيه مضميرين كلاهما ، وفيه أربع مسائل :
 (أولها) قولك : زيد ضربته إياه .

-
- ١- د : « أعجبني » .
 ٢- في الأصل : « أن يكون » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٣- د : « فيه » .
 ٤- د : « الأولى أولها » .
 ٥- ب : « جلاتها وظهورها » .
 ٦- د سقطت : « منهما » .
 ٧- د : « ليحصل » .
 ٨- في الأصل : « الأول » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٩- ب ، ١ ، د : « حمار » . وأما ب ، ٢ ، ب : « حمارك » .
 ١٠- د : « يكون » .

- (وثانيها) ^١ قولك : يد زيد قطعتة إيآها .
 (وثالثها) جهل الزيددين كرهتهما إيآه .
 (ورابعها) ^٢ حمار الزيددين يعجبني وأبغضهما إيآه .

والثالث : يكون الأول منهما ظاهرا والآخر مضمرا ^٤ ، وفيه أربع مسائل :

- (أولها) أعجبني زيد هو .
 (وثانيها) اليد قطعت زيدا إيآها .
 (وثالثها) الجهل كرهت الزيددين ^٥ إيآه .
 (ورابعها) الحمار أبغضت الزيددين إيآه .

والرابع : يكون الأول منهما مضمرا والثاني ظاهرا ^٦ وفيه أربع مسائل :

- (أولها) زيد أكرمته رجلا .
 (وثانيها) زيد قطعتة يده .
 (وثالثها) الزيدان ^٧ كرهتهما جهلهما .
 (ورابعها) مررت أنا بالزيددين وأبغضتهما حمارهما . فهذا تقسيمهما ^٨ على هذه
 الاعتبارات .

وأما الموضع الثالث : وهو في أحكام البدل . فهي ^٩ على نوعين : عامة وخاصة .
 فالنوع الأول منها ^{١٠} في أحكامه العامة ^{١١} ، وهي ثلاثة :

(أولها) أن [من] ^{١٢} حق البدل أن يكون الثاني هو المعتمد بالحديث والأول

- ١- د : « وثانيهما » .
 ٢- في الأصل : « وأربعها » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٣- د : « وأبغضتهما » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٤- في الأصل : « يكون الأول منهما ظاهر والآخر مضمر » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٥- ي : سقطت : « الزيددين » .
 ٦- د : « أن يكون » .
 ٧- في الأصل : « يكون الأول مضمر والثاني ظاهر » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ٨- ي : « الزيددين » .
 ٩- بقية النسخ : « تقسيمها » .
 ١٠- ي ، ١ ، ٢ ، ١ ، ب : « وهي » . وما أثبت من الأصل ، د .
 ١١- د سقطت : « منها » .
 ١٢- في الأصل : « عامة » . وما أثبت من بقية النسخ .
 ١٣- زيادة في ي ، د .

كالتَّوطينة والتَّمهيد لذكره . وقول النَّحاة إنَّه في حكم تنحية الأوَّل ، ليس الغرض أنَّهم يطرحونه رأساً ، وإنَّما غرضهم بيان استقلاله بنفسه ، وأنَّه هو المقصود دون الأوَّل . ألا ترى أنَّك لو قلت : زيد عرفته رجلاً صالحاً ، فإنَّما انتصب رجل على أنَّه بدل من الهاء في عرفته ، فلو ذهبت بحذف الضَّمير من عرفته ، خرجت عن كلام العرب .

(وثانيها) أنَّ من حقَّ البديل في جميع مسائله أن يكون تابعا للأوَّل ، فلا يجوز تقديمه عليه بحال ، إذ لو تقدَّم ، خرج عن أن يكون تابعا .

(وثالثها) أنَّ من حقَّ البديل في جميع أحواله أن يكون معرباً بإعراب الأوَّل في لفظه ومحلِّه كسائر التَّوابع . فهذه هي أحكامه العامَّة .

الثاني في أحكامه الخاصَّة . وهي التي تختص ببعض مسائله دون بعض ، وهي أربعة :

(أوَّلها) أنَّ إبدال النكرة من المعرفة لا يجوز إلا إذا كانت النكرة موصوفة كما في قوله تعالى : « لنسفعا بالنَّاصية ناصية كاذبة خاطئة » . وإنَّما أوجبوا ذلك لأنَّ الثاني في البديل هو المقصود كما حقَّقناه ، فكرهوا أن يكون المقصود ناقصاً في الدلالة عن غير المقصود ، والنكرة ناقصة في الإفادة عن المعرفة . وأمَّا إذا كانت

١ - نسب ابن بابشاذ هذا الرأي لأبي العباس المبرد (انظر شرح المقدمة المحسبة ٤٢٣/٢) لأن ظاهر كلامه في المقتضب يوحى بهذا (انظر المقتضب ٢١١/٤ ، ٢٩٥ ، ٣٩٨) . وهذا غير صحيح لأن المبرد لم يقل إنَّه في نية الطرح كما فهم ابن بابشاذ . قال المبرد في (المقتضب ٣٩٩/٤) موضحاً غرضه من هذا : « ... وليس المبدل منه بمنزلة ما ليس في الكلام إنما أبدلت للتبيين ... ولو كان البديل يبطل المبدل منه لم يجز أن تقول : زيدٌ مررت به أبي عبدالله ، لأنك لو لم تعدد بالهاء ، فقلت : زيدٌ مررت بأبي عبدالله كان خلفاً ، لأنك جعلت زيدا ابتداء ولم ترد إليه شيئاً ، فالمبدل منه مثبت في الكلام » .

٢ - وهذا ما ذهب إليه الزمخشري ، قال في (المفصل ص ١٢١) : « وقولهم إنَّه في حكم تنحية الأول إيذان منهم باستقلاله بنفسه ومفارقته التأكيد والصفة في كونهما تتمتين لما يتبعانه ، لا أن يعنوا إهدار الأول وإطراحه . ألا تراك تقول : زيد رأيت غلامه رجلاً صالحاً ، فلو ذهبت تهدر الأول لم يسد كلامك » .

وقد أوضح خالد الأزهرى هذه المسألة بقوله في (شرح التصريح على التوضيح ١٥٥/٢) : « وقولهم المبدل منه في حكم الطرح ، إنما يعنون به من جهة المعنى غالباً دون اللفظ ، بدليل جواز : ضربت زيدا يدهُ ، إذ لو لم يعتد بزيد أصلاً لما كان للضمير ما يعود عليه » .
انظر أيضاً شرح المفصل لابن يعيش ٦٦/٢ .

٣ - د : « إذا قلت » .

٤ - في الأصل ، ي ، ٢ ، ب ، ١ : « فهذه الأحكام العامة » . وما أثبت من د .

٥ - في الأصل : « البعض » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦ - العلق / ١٥ ، ١٦ .

موصوفة ، فقد كملت^١ إفادتها بالصفة ، فلهذا سوَّغوها^٢ كما ورد به^٣ التنزيل .

(وثانيها) أنهم لم يبدلوا^٤ ظاهرا من مضمرة بدل^٥ الكل من الكل إلا من الغائب ، فقالوا : ضربته أخاك ، ولم يقولوا : ضربتك أخاه ولا ضربتك زيدا^٦ . وإنما فعلوا ذلك لأن الثاني في البديل هو المقصود وضمير المتكلم والمخاطب أقوى^٧ وأخص في الدلالة من الظاهر ، فلم يسوَّغوا ذلك في ضمير المتكلم والمخاطب لأنه يلزم أن يكون حكم المقصود أضعف في الدلالة من غير المقصود . وإنما سوَّغوا ذلك في الضمير الغائب ، لما لم يكن في القوة والظهور كضمير المتكلم والمخاطب .

(وثالثها) أنهم سوَّغوا إبدال الظاهر من ضمير المتكلم والمخاطب في بدل البعض وبدل^٨ الاشتغال وبدل الغلط ، فقالوا : اشتريتك نصفك واشتريتني^٩ نصفي ، هذا^{١٠} في بدل البعض ، وتقول في بدل الاشتغال : أعجبتني علمك وأعجبتك^{١١} علمي ، وتقول في بدل الغلط : ضربتك الحمار وضربتني الحمار . وإنما جاز ذلك لأننا إنما منعنا ذلك في بدل الكل من الكل لما كان مدلول الأول هو مدلول الثاني ، فكان يلزم أن يكون المقصود أضعف دلالة من غير المقصود .

وأما هذه الأبدال الثلاثة فليس المدلول الأول فيها هو المدلول الثاني حتى يلزم ما ذكر^{١٢} بل قد^{١٣} أفاد فائدة أخرى فلهذا سوَّغوه . والظاهر من كلام النحاة ، المنع من البديل في ضمير المتكلم والمخاطب على الإطلاق ، وهو ظاهر إطلاق المفصل للزمخشري^{١٤} ، وليس بجيد لما ذكرناه .

١ - في الأصل : « كملت » وهو تحريف . وما أثبت من بقية النسخ .

٢ - في الأصل : « سوَّغها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - د : « وقد ورد به التنزيل » .

٤ - د : « قد يبدلوا » .

٥ - د : « ابدال الكلام من بعد » .

٦ - ي : سقطت : « من الكل » .

٧ - في الأصل ، ي ، ي ، ي ، ب ، ب : « زيد » . وما أثبت من د .

٨ - ي : سقط ما يلي : « ... أقوى وأخص في الدلالة من الظاهر ، فلم يسوَّغوا ذلك في ضمير المتكلم والمخاطب » .

٩ - ي : سقط ما يلي : « ... وبدل الاشتغال وبدل الغلط ، فقالوا : اشتريتك نصفك واشتريتني نصفي ، هذا

في بدل البعض ... » .

١٠ - ب : « شريتني » .

١١ - ب : « وهذا » .

١٢ - د : « فاعجبتك » .

١٣ - د : « ما ذكرنا » .

١٤ - د : « وقد » .

١٥ - قال الزمخشري في (المفصل ص ١٢٢) : « ويبدل المظهر من المضمرة الغائب دون المتكلم والمخاطب ، تقول :

رأيت زيدا ومررت به زيد وصرفت وجوها أولها ، ولا تقول : بي المسكين كان الأمر ، ولا عليك الكريم المعول » .

(ورابعها) أن بدل البعض من الكل يجوز دخوله في بدل المضممر من المضممر ،
فيمثل قولك : يد زيد قطعته إيّاها ، وفي بدل المضممر من الظاهر ، كقولك : اليد
قطعت زيدا إيّاها ، فهذان الضميران بدلان^١ ممّا قبلهما بدل بعض من كل^٢ .

وقد صرّح ابن بابشاذ في كتابه بالمنع من هذا ، واعتل^٣ له بأن الإضممار يرفع لفظ
البعضيّة^٤ وهذا خطأ ، بل المضممر تلو^٥ المظهر ، فحيث ساغ دخول المظهر ، فالمضممر
مثله إلاّ لمانع^٦ . ومن العجب أنّه هجوم جسور على منع ما لا سبيل إلى منعه ، وقد
قرّرنا مثاله فيما سلف .

١- د : « بدلا » .

٢- د : « بدل البعض من الكل » .

٣- ب١ ورد في الهامش : « اعتذر » .

٤- قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٤٢٦/٢) : « وأما بدل البعض من الكل فإن هذه الأقسام الثمانية
تجوز فيه إلاّ بدل مضممر من مضممر ، أو بدل مضممر من مظهر . لأن الإضممار يرفع لفظ البعضية ، فإذا ارتفع لم
يتصور فيه بدل البعض من الكل ، ويتصور فيما سواه » .

٥- د : « يلي » .

٦- ي١ ورد في الهامش : « قوله : لمانع يريد به أشياء تختص بالظاهر ولا يصح دخولها في المضممر ، وذلك نحو
التنوين والالف واللام والتصغير . فهذه الأشياء ونظائرها تختص بالظاهر . تمت » .

خامسا { العطف }

قال الشيخ ' : « العطف هو الجمع بين الشيئين والأشياء بواسطة الحروف » .

١ - نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي : « قال الشيخ : فصل . وأما النسق فهو الجمع بين الشيئين أو الأشياء بواسطة في اللفظ والمعنى ، أو في اللفظ دون المعنى . فواسطة اللفظ والمعنى أربعة : الواو ، والفاء ، وثم ، وحتى . وواسطة اللفظ دون المعنى ستة : أو ، وإما ، وأم ، وبل ، ولكن ، ولا . فجميع حروف العطف تشترك في العطف اللفظي ، وهو المرفوع على المرفوع ، والمنصوب على المنصوب ، والمجرور على المجرور ، والمجزوم على المجزوم ، مثل : قام زيد وعمرو ، ورأيت زيدا وعمرا ، ومررت بزيد وعمرو ، ولم يقم ولم يقل * ١ . وكلها تجري هذا المجرى ، إلا أن « إما » تختص بالتكرير * ٢ ، و « لكن » تختص بالإيجاب بعد النفي * ٣ ، و « لا » تختص بالنفي بعد الإيجاب ، و « حتى » تختص بالجنس وعطف قليل على كثير ومن جنسه . وكلها تشترك في عطف الظاهر على الظاهر ، [والمضمر على المضمر * ٤] [والمضمر على الظاهر * ٥] والظاهر على المضمر . إلا أنه إذا عطف على المضمر المرفوع المتصل احتيج إلى تأكيده بضمير منفصل ، وإذا عطف على المضمر المجرور احتيج إلى إعادة العامل . مثال الأول : « اسكن أنت وزوجك الجنة - البقرة/٣٥ ، الأعراف/١٩ » . وطول الكلام يسد مسد التأكيد ، مثل : « ما أشركنا ولا آباؤنا - الأنعام/١٤٨ » و « فاجمعوا أمركم وشركاؤكم - يونس/٧١ » . على قراءة يعقوب . ومثال الثاني ، قوله تعالى : « يا نوح اهبط بسلام منا وبركات عليك وعلى أمم ممن معك - هود/٤٨ » . وأما قراءة حمزة : « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام - النساء/١ » فإنها محمولة على القسم ، وجوابه : « إن الله كان عليكم رقيبا - النساء/١ » . لأن العرب كانت تحلف بها » .

١* - د : « ولم يفعل » .

وقد ورد في هامش النسخة ي ٢ ما يلي : « هذا مشكل لأنهما مثالان كل واحد منهما مستقل بنفسه وكان حقه أن يقول : ولم يقم ويقل ، لأنه يريد أن يعطف أحد المثالين على الآخر . تمت » .

٢* - د : « بالنكرات » .

٣* - ي ٢ : « الشيء » .

٤* - زيادة في ب ١ ، د .

٥* - زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ .

الرفع قراءة يعقوب بن اسحاق الحضرمي والحسن البصري . ولم يقرأ أحد من السبعة بالرفع . قال أبو حيان في (البحر المحيط ١٧٩/٥) : « قرأ أبو عبد الرحمن ، والحسن ، وابن اسحاق ، وعيسى بن عمر ، وسلام ، ويعقوب فيما روي عنه « وشركاؤكم » بالرفع . ووجه بانه عطف على الضمير في « فاجمعوا » . وقد وقع الفصل بالمفعول فحسن . وعلى أنه مبتدأ محذوف الخبر لدلالة ما قبله عليه ، أي وشركاؤكم فليجمعوا أمرهم . أما قراءة النصب ففيها ثلاثة وجوه من الإعراب :

الأول : أنه منصوب بفعل مضمر ، والتقدير : فاجمعوا أمركم وادموا شركاءكم .

الثاني : العطف على « أمركم » أو بمعنى « مع » . قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٣٠٩/٢) : « أي مع شركائكم . وإنما لم يكن « الشركاء » معطوفا على « الأمر » لأن العرب تقول : أجمعت أمري وجمعت شركائي ، فلو كان معطوفا على « الأمر » لصار التقدير : أجمعت أمركم وأجمعت شركاءكم ، وهذا خلاف القراءة المستقرة » .

انظر :

معاني القرآن للأخفش ٥٧١/٢-٥٧٢ ، معاني القرآن للفراء ٤٧٣/١ ، إعراب القرآن للنحاس ٢٦١/٢-٢٦٢ ، اتحاف فضلاء البشر ١١٧/٢ ، النشر ٢٨٦/٢ .

قال السيّد [الإمام] [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه]^٢ : هذا الفصل ،
مشتمل على مواضع ثلاثة :
(الأوّل) في حقيقة العطف وحكم المعطوف مع المعطوف عليه .
(والثاني) في ذكر الحروف العاطفة .
(والثالث) في كيفية العطف .

أمّا الموضع الأوّل : وهو في حقيقة العطف وحكم المعطوف مع المعطوف عليه . أمّا
حقيقة العطف ، فهو « تابع مقصود بما نسب إلى الأوّل بواسطة الحروف » .
فقولنا : « تابع » يشمله هو وغيره من سائر التّوابع .
وقولنا : « مقصود بما نسب إلى الأوّل » يخرج عنه التّأكيد والصّفة فإنّهما ليسا
مقصودين بما نسب إلى الأوّل ، ولكنّهما تتمّتان كما حقّقناه .
وقولنا : « بواسطة الحروف » يخرج عنه البدل فإنّه تابع مقصود بما نسب إلى الأوّل
لكنّه من غير واسطة حرف .

وأما حكم المعطوف مع المعطوف عليه ، فاعلم أنّ حكم المعطوف حقّه أن يكون
مشاركاً للمعطوف عليه في جميع أحواله ، في كلّ ما يجب له ويجوز عليه ويمتنع
منه ، فهذه ثلاث حالات :

الحالة الأولى : مشاركته له في الأمور الواجبة ، وذلك نحو وجوب إعرابه بإعراب
الأوّل ، ووجوب إسناد الحكم إليه ، في مثل قولك : قام زيد^٣ وعمرو ، وضربت زيدا
وعمرا ، ووجوب عود الضّمير منه إذا كان خبراً ، كما يجب في الأوّل كقولك : زيد
قائم وقاعد ، ولهذا لم يجز : ما زيد قائماً ولا ذاهباً عمرو كما لا يجوز : ما زيد ذاهباً
عمرو لعدم عود الضّمير من الثاني إلى الأوّل .

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

وقد جاءت تكلمة النص في بقية النسخ كما يلي : « النسق - بالتحريك - هو الاسم وهو - بالسكون - المصدر
المراد به العطف ، وهو اصطلاح غريب من جهة الشيخ . والجاري على الاطراد في ألسنة النحاة هو العطف
وكلاهما مقول على العمل تارة وعلى المعطوف أخرى . فإن أردت به العمل فهو ردك إلى آخر الكلام على أوله
حتى يصير إعراب الثاني كإعراب الأول ، وإن أردت المعطوف نفسه فسيأتي تقريره . واعلم أن هذا الفصل
مشتمل على مواضع ثلاثة ... » .

٤ - د : « إن هذا الفصل » .

٥ - ي^٢ ، د سقط ما يلي : « ... بواسطة الحروف . فقولنا : تابع يشمله هو وغيره من سائر التوابع . وقولنا :

مقصود بما نسب إلى الأول ... » .

٦ - جاءت « أن » مكررة في الأصل .

٧ - في الأصل : « وزيد » . وما أثبت من بقية النسخ .

الحالة الثانية : مشاركته له في الأمور الجائزة ، وذلك نحو تقديم معموله عليه كما يجوز في الأوّل ، فتقول : يزيد مررت وبعمرو جاورت ، وجواز حذف مفعوله كما يجوز حذف المفعول في الأوّل ، فتقول : مررت بزيد وأهنت ، والمعنى : وأهنته ، وغير ذلك من الأمور الجائزة .

الحالة الثالثة : مشاركته له في الأمور الممتنعة وذلك نحو^٢ امتناع حذف الضمير [منه]^٣ إذا وقع حالا أو خبرا كما يمتنع من الأوّل ، فلا يجوز أن تقول : زيد قائم وقاعد أخ كما لا يجوز [أن تقول]^٤ : زيد قائم أخ . وهكذا في الحال ، فلا يجوز أن تقول : مررت بزيد منطلقا وضاحكا عمرو ، كما لا يجوز أن تقول : مررت بزيد ضاحكا عمرو ، لعدم الضمير فيهما جميعا .

وأما الموضع الثاني : وهو في بيان الحروف العاطفة . فاعلم أن الحروف في العطف بها على ثلاثة أضرب :

فالضرب الأوّل منها^٥ للجمع بين الشيئين ، وهي أربعة : الواو ، والفاء ، وثم ، وحتى . ثم إنها مختلفة في ما بينها .

الضرب الثاني : لتعليق^٦ الحكم بأحد المذكورين لا على التعيين^٧ وهي ثلاثة : « أو » و « إمّا » و « أم » ثم^٨ تختلف فيما بينها .

الضرب الثالث : لإخراج الثاني في ما دخل فيه الأوّل ، وهي ثلاثة أيضا : « لا » و « بل » و « لكن » ثم إنها مختلفة في ما بينها . فهذه مراتبها في العطف على ما ترى^٩ . وقد قدّمنا ذكر كل واحد منها ، وبيّنا أحكامها في العطف باستيفاء فلا وجه لإعادته .

١- ي ، ١ ، ب ، ٢ ، د : « معموله » .

٢- ي : « نحو : زيد قائم وقاعد أخ » .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- ي : « أن الحروف العاطفة » .

٦- في الأصل : « منهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- ي : « لتعلق » .

٨- ب ، ١ ورد في الهامش : « نسخة لتعليق الحكم بأحد المذكورين على وجه التعليق » .

٩- د سقطت : « أم » .

١٠- ي ، ١ ، ب سقطت : « ثم » .

١١- وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وهذه القسمة يندرج تحتها كلام الشيخ حيث قال :

العطف هو الجمع بين الشيئين أو الأشياء بواسطة في اللفظ والمعنى ، يعني به الأحرف الأربعة ، وبواسطة

اللفظ دون المعنى هو سائرهما... » .

وأما الموضع الثالث : وهو في كيفية العطف . فاعلم أن المعطوف عليه لا يخلو حاله من ثلاثة أقسام : إما أن يكون ظاهرا أو ضميرا^١ منفصلا أو ضميرا^٢ متصلا . ثم المعطوف في نفسه لا يخلو حاله من هذه الأقسام الثلاثة ، فيعطف كل واحد من هذه على كل واحد^٣ من تلك ، فيحصل لك^٤ من مجموعها تسع مسائل ، لأنك إذا ضربت ثلاثة في ثلاثة ، تصير تسعة بالتركيب العقلي والتقسيم الممكن . ثم منها ما صح استعماله ومنها ما تعذر ، ونحن نذكرها واحدا واحدا ونوضح ما استعمل مما ترك إن شاء الله [تعالى] .^٥

فالقسم الأول^٦ منها أن يكون المعطوف عليه^٧ ظاهرا ، فيكون فيه ثلاث^٨ مسائل : (أولها) أن يكون المعطوف ظاهرا أيضا^٩ فيجوز من غير شريطة^{١٠} كقولك : قام زيد وعمرو .

(وثانيها) أن يكون المعطوف ضميرا منفصلا ، فيجوز مهما كان مرفوعا أو منصوبا ولا يجوز إذا كان مجرورا^{١١} لأن المجرور لا منفصل له كما مر بيانه . (وثالثها) أن يكون متصلا فيتعذر عطفه سواء كان مرفوعا أو منصوبا أو مجرورا لأنه لا يمكن اتصاله بحرف العطف .

القسم الثاني : أن يكون المعطوف عليه ضميرا منفصلا ، فيكون فيه ثلاث مسائل أيضا :

(أولها) أن يكون المعطوف ظاهرا^{١٢} فيجوز من غير شريطة ، كقولك : قام القوم إلا أباك وزيدا .

(وثانيها) أن يكون المعطوف ضميرا منفصلا ، فيجوز مهما كان مرفوعا أو منصوبا ، ولا يجوز إذا كان مجرورا لما ذكرنا من أن المجرور لا منفصل له . (وثالثها) أن يكون المعطوف متصلا^{١٣} فلا يجوز بحال .

١- ب ، د : « أو ضميرا » .

٢- ب ، د : « أو ضميرا » .

٣- ي : « واحدة » .

٤- د سقطت : « لك » .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « والتقسيم الأول » .

٧- د سقطت : « عليه » .

٨- د : « ثلاثة » .

٩- د سقطت : « أيضا » .

١٠- ي : « ورد في الهامش : « قوله من غير شريطة يعني من غير أن يحتاج إلى أن نؤكد بضمير في حالة الرفع ولا تعذر العامل في حالة الجر . تمت » .

١١- ي : سقطت : « مجرورا » .

١٢- ي : « ضميرا » .

١٣- في الأصل : « منفصلا » . وما أثبت من بقية النسخ .

القسم الثالث : أن يكون المعطوف عليه ضميراً متصلاً ، فيكون^١ أيضاً^٢ فيه^٣ ثلاث مسائل :

(أولها) أن يكون المعطوف ظاهراً ، فإن كان^٤ المتصل مرفوعاً فلا بدّ إذا عطف عليه من تأكيده بضمير مرفوع منفصل ، كقولك : قمتَ أنتَ وزيدٌ ، هذا هو الفصيح . وقد

-
- ١- د : « فيجوز » .
 - ٢- ي : سقطت : « أيضاً » .
 - ٣- د سقطت : « فيه » .
 - ٤- ي : سقطت : « كان » .

يجيء بغير تأكيد على القلة^١ . وإنما وجب تأكيده لأنه قد صار ممتزجا بالفعل ومختلطا به ، ولهذا سکن له آخره فأرادوا تأكيده بالضمير إشعارا به وإيدانا منهم

١- ي ورد في الهامش : « يعني مثال قوله :

فَقُلْتُ إِذْ أَقْبَلْتُ وَزَهْرٌ تَهَادَى كَنْعَاجِ الْمَلَا تَعَسْفُنَ رَمْلًا . تمت . » .

[الخفيف]

البيت لعمر بن أبي ربيعة المخزومي (في ملحق ديوانه من ٤٩٨) .

وبعده : تَنْقَبْنَ بِالْحَرِيرِ وَأَبْدَيْنَ عَيُونًا حَوْرَ الْمَدَامِعِ نُجْلًا

(اللفظة)

الزُّهْرُ : بضم الزاء المعجمة ، جمع زهراء ، وهي البيضاء المشرقة . تهادى : أصلها ، تتهادى بتاءين حذفتم إحداهما للتخفيف والتهادي : التمايل في المشي يمينا وشمالا . النعاج : بقر الوحش . تعسفن : ركب ، والمشى في الرمل أدمى للتمهل لصعوبته . الملا : الفلاة الواسعة . ويروى « الفلا » بدل « الملا » . حور المدامع : أي كحل العيون . نجلا : جمع نجلاء ، يقال عين نجلاء أي واسعة . يقول : إن هؤلاء النسوة يتمايلن في مشيهن كمشى نعاج الوحش إذا مشين في الرمل ، فهن ينقلن قواشمن نقلا بطيئا ، وقد وضعن أنقبة من الحرير فأبدين خدودا بيضاء وعيوننا واسعة سوداء .

الشاهد فيه قوله :

« أقبلت وزهر » حيث عطفه على الضمير المستتر - في أقبلت - المرفوع من غير فاصل بالضمير المنفصل . والقياس أن يقال : أقبلت هي وزهر ، لتأكيد الضمير المستتر ليقوى ثم يعطف عليه . وهذا مذهب الكوفيين وهو عند البصريين من ضرورات الشعر . وقد أجيب عما ذهب إليه الكوفيون بأن الواو لا يجب أن تكون عاطفة لجواز أن تكون حالية ، والجملة بعدها مبتدأ وخبر في محل نصب على الحال . (العطف على الضمير المرفوع المتصل من مسائل الخلاف .

انظر الإنصاف ٤٧٥/٢ المسألة ٦٦ ، وائتلاف النصره من ٦٣ المسألة ٥٠) .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٣٧٩/٢ ، سيبويه والأعلم ٣٩٠/٨ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١٠١/٢-١٠٢ ، الفصل من ١٢٤ ، شرح الفصل لابن يعيش ٧٦/٢ ، الإنصاف ٤٧٥-٤٧٧ ، ابن عقيل ٢٣٨/٢ ، الإفصاح للفارقي من ٣٤٦ ، المقتصد ٩٥٩/٢ ، الخصائص ٢٨٦/٢ ، الكامل ٢٧٧/٨ ، الشواهد الكبرى للعيني ١١٦-١١٧ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي من ٢٠٩ ، الدرر اللوامع ١٩١/٢ ، توجيه إعراب أبيات ملفزة الإعراب من ٢٥١ ، الأشموني ١١٦/٢ ، اللع من ١٥٦ ، ضرائر الشعر لابن عصفور من ١٨١ ، ابن الناظم من ٥٤٣ ، البسيط في شرح جمل الزجاجي ٣٤٥/٨ ، حاشية الصبان ٨٧/٢ ، شرح التسهيل ٣٧٤/٢ ، توضيح المقاصد ٢٢٨/٢ ، شرح المقدمة المحسبة ٤٢٠/٢ ، الكامل للمبرد ٢٧٧/١ ، ٥٧٠/٢ ، ائتلاف النصره من ٦٣ ، شرح عمدة الحافظ من ٦٥٨ ، المقاصد النحوية ١٦١/٤ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ٦٥٨/٢ .

باستقلاله بنفسه .

وإن كان المتصل منصوبا جاز العطف عليه من غير شريطة ، كقولك : ضربته وزيدا ، وإن كان المتصل مجرورا لم يعطف عليه الظاهر إلا بإعادة الجار تقول :

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فإن كان الكلام طويلا أغنى عن الضمير ، كقوله تعالى : « ما أشركنا ولا أبأونا * » ، وكقولك : خرجت من الدار وزيد . وإن كان ... » .
* الأنعام / ١٤٨ .

وقد ورد في هامش ب٢ : « حمل ظاهر الآية على القسم لأن العرب كانت تحلف بها لحرمتها ، وقد جاء في الشعر :

الْيَوْمَ قَرَّبْتَ تَهْجُونَا وَتَشْتَمِنَا فَاذْهَبْ فَمَا بَكَ وَالْأَيَّامُ مِنْ عَجَبٍ .
[البسيط]

من أبيات سيبويه التي لم يعرف لها قائل .

يقول : إنك اليوم قربت هاجيا وشاتما لنا ، فاذهب بعيدا عنا ، فأنت يتوقع منك مثل هذه الأفعال القبيحة ، وليس عجيبا أن يصدر القبيح من مثلك ، كما أن الأيام يتوقع أن يرد فيها الأمور العجيبة .

الشاهد فيه قوله :

« فما بك والأيام » حيث عطف « الأيام » على الضمير المتصل المجرور بالباء في « بك » من غير إعادة الجار والمجرور . وهذا عند البصريين قبيح لا يجوز إلا في ضرورة الشعر ، وهو عند الكوفيين جائز في السعة . قال السيرافي في (شرح أبيات سيبويه ٢/٢٠٧) : « الشاهد فيه أنه عطف « الأيام » على الكاف المجرورة بالباء . وهذا قبيح ، يجوز في الشعر » .

انظر الشاهد في :

الكتاب ٢/٢٩٢ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢/٢٠٧ ، سيبويه والأعلم ١/٣٩٢ ، شرح الكافية للرخي ١/٣٢٠ ، المقتصد ٢/٩٦ ، شرح الحماسة للمرزوقي ١/١٥٣ ، الكامل للمبرد ٢/٧٤٩ ، ضرائر الشعر لابن عصفور من ١٤٧ ، الإفصاح للفارقي من ١٢٦ ، ابن الناظم من ٥٤٥ ، شرح ابن عقيل ٢/٢٤٠ ، شواهد التوضيح والتصحيح من ٥٥ ، الشواهد الكبرى للعيني ٢/١١٧ ، همع الهوامع ٢/١٠١ ، الحجة في القراءات السبع لابن خالويه من ٩٤ ، الدرر اللوامع ٢/٨١ ، شرح شواهد ابن عقيل للجرجاوي من ٢١٠ ، المقرب ١/٢٣٤ ، الأصول لابن السراج ٢/١١٩-١٢٠ ، إعراب القرآن للنحاس ١/٤٣١ ، الأشعموني ٢/١١٧ ، حجة القراءات لابن زنجلة من ١٩٠ ، شرح التسهيل ٣/٢٧٦ ، شرح المقدمة المحسبة ٢/٤٣٠ ، الإنصاف ٢/٤٧٥ (المسألة ٦٥) ، شرح عمدة الحافظ من ٦٦٢ ، شرح المفصل ٣/٧٨ ، المقاصد النحوية ٤/١٦٣ ، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية ١/١٠٧ .

مررت به وبزيد ، هذا هو القياس المطرد ، وقد يجيء من غير إعادة الجار على القلة^١ .

(وثانيها) أن يكون المعطوف ضميرا منفصلا ، فيجوز مهما كان [المعطوف عليه]^٢ مرفوعا أو منصوبا على الصفة المعتبرة في حق الظاهر من التأكيد في المرفوع بالضمير المنفصل^٣ دون المنصوب كما ذكرنا في الظاهر ، ولا يجوز إذا كان مجرورا لأن المجرور لا منفصل له .

(وثالثها) أن يكون المعطوف متصلا فلا يجوز بحال كما ذكرناه^٤ في المرفوع والمنصوب ، فصارت الجملة من المسائل تسعا ، ثلاث منها ممتنعة بكل حال ، وهي : الضمير المتصل في المرفوع والمنصوب والمجرور ، وست منها جائزة بكل حال ، بعضها بشرط^٥ وبعضها من غير شرط كما تقدم تحقيقه^٦ . فهذا^٧ هو الكلام في التوابع وبتمامه يتم القول في الفصل التاسع والحمد لله رب العالمين .

١- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « هذا على مقالة البصريين ، وأما أهل الكوفة فقد جوزوه وتؤيده قراءة حمزة * ١ » والأرحام * ٢ » فإنه لا محمل لها من غير تعسف إلا على العطف ، وما قاله الكوفيون أسد لأن القراءة مقطوع بها ، فإذا كان لا محمل لها إلا العطف من غير تعسف كان هو الأحسن والأقوى من غير حاجة إلى غيره . »

* ٢- النساء / ١ . وتمامها : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء . واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا . »
وقرأ بالجر أيضا إبراهيم وقتادة والأعمش ، وذلك عطفا على الضمير المجرور في « به » على مذهب الكوفيين ، وقيل : جر على القسم بإعادة الجار وحذفه للعلم به .

وقرأ الباقون « الأرحام » بالنصب عطفا على لفظ الجلالة ، أو على محل « به » . وذكر ابن جني في المحتسب قراءة ثالثة وهي رفع « الأرحام » على الابتداء وخبره محذوف ، أي : والأرحام مما يجب أن تتقوه وأن تحتاطوا لأنفسكم فيه .

انظر :

إعراب القرآن للنحاس ٤٣١/١ ، التيسير من ٩٣ ، اتحاف فضلاء البشر ١/٨-٥٠٢ ، البحر المحيط ١٥٧/٣ ، المحتسب ١٧٩/١ ، تفسير الطبري ٥١٩/٧ ، ٥٢٣ ، معاني القرآن للأخفش ١/٤٣٠ ، معاني القرآن للفراء ٢٥٢/١ ، والإنصاف ٤٦٣/٢ (المسألة ٦٥) ، شرح المقدمة الحسبية ٢/٤٢٢-٤٢٣ .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- في الأصل : « المتصّل » . وما أثبت من بقية النسخ .

٤- د : « ذكرنا » .

٥- د : « شرط » .

٦- في الأصل : « كما تقدم من تحقيقه » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- د : « هذا » .

الفصل العاشر { فصل الخط }

قال الشيخ : « الخطُّ على ضربين ، متَّبِع ومختَرع . فالأوَّل بابه المصاحف^١ . والثاني ما اصطلح عليه الكتاب وقاسه النحويون ورسمه العروضيون . وجملة الأمر أن مداره على معرفة ثمانية أشياء ، وهي : الممدود ، والمقصور ، والمهموز ، والوصل ، والقطع ، والحذف ، والزيادة ، والبدل . [إلى ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : اعلم أن الشيخ لما فرغ من ذكر ما يتعلّق بقوانين الإعراب ، أراد أن يذكر ما يتعلّق بقوانين الخطِّ وأدب الكتابة ، إذ كان علم الكتابة مشتملاً على أسرار عجيبة ولطائف غريبة ، وهو^٦ تلوُّ الكلام في وقوع البيان بها ، والإرشاد إلى المقاصد منها ، لأنّ جملة ما تقع عليه المواضع والإصطلاح أمور ثلاثة : الإشارة والكتابة والكلام .

فأمّا الإشارة ، فقد يقع بها البيان ، وتصح عليها المواضع لكنّها قليلة نادرة ، وإنّما الذي يكثر استعماله ويعظم مسيس الحاجة إليه في كلّ الأمور ، هو الكلام وعلم الكتابة .

فأمّا ما يتعلّق بالكلام وعلم الإعراب ، فقد شرحناه ، ونحن الآن نذكر ما يتعلّق بعلم الكتابة والخط وكشف أسرارها ، وإظهار فوائدها ، وبيان شرفها . ونشير إلى ضبط قواعدها ، وشرح قوانينها بعون الله ، فلا جرم وتبنا^٧ الكلام في هذا الفصل على مواضع أربعة :

- (الأوّل) في حقيقة الكتابة وبيان موضوعها .
- (والثاني) في قسمتها .
- (والثالث) في بيان فضلها^٨ .
- (والرابع) في ضبط قواعدها ومجاري النّظر فيها .

١- ي : « المصحف » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في ي^٢ ، ب^٢ .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- في الأصل : « وهي » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- د : « يلزم » .

٨- د سقط ما يلي : « ... ما يتعلق بعلم الكتابة والخط وكشف أسرارها وإظهار ... » .

٩- د : « بينا » .

١٠- بقية النسخ : « والثاني في فضلها ، والثالث في بيان قسمتها » .

أما الموضع الأول : وهو في حقيقة الكتابة والخط وبيان موضوعهما ^١ . أما حقيقته فاعلم أن للخط معنيين ، لغوي واصطلاحي . أما في لسان أهل اللغة ، فيطلق على معان ثلاثة :

فالخط موضع ^٢ باليمامة ، وإليه تنسب الرماح الخطية . والخط ما يخط بالإصبع على الأرض . والخط أيضا ما يخط بالقلم على اللوح .

وأما في مصطلح الكتاب فهو « تصوير أشكال الحروف على هيئة يقتضيها ^٣ الرسم والإصلاح » .

فقولنا ^٤ : « تصوير أشكال الحروف على هيئة » يعم جميع ما تضمنه الخط من القلب كقولنا : دعا ورمى ، والنقل ، كقولنا : شاكي ولائي في شائك ولائث ^٥ ، والحذف في مثل : عدة ومقة ، والزيادة كمنطلق ومقدر وسائر ما يعرض للحروف . فكل هذه الأمور هيئات عارضة للألفاظ .

وقولنا : « يقتضيها الرسم والاصطلاح » يعم جميع التغييرات النقلية السبعية والقياسية النظرية ^٦ .

فالنقلية هي ^٧ الرسوم التي وجدت مكتوبة في مصحف عثمان [رضي الله عنه] ^٨ فإن الكتاب كلهم وجميع أئمة الأدب مجمعون على أنه لا يجوز مخالفتها ويجب إتباعها ، سواء كانت مخالفة للقياس أو موافقة .

١- في الأصل : « موضوعها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- ي : « موضوع » .

٣- ي : سقط ما يلي : « ... يقتضيها الرسم والاصطلاح . فقولنا : تصوير أشكال الحروف ... » .

٤- في الأصل : « قولنا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- في الأصل ، ي ، ١ ، ٢ ، ب ، ١ ، ٢ : « تضمنه » . وما أثبت من د .

٦- « شاكي » اسم فعل من شاك يشوك لأنه من الشوك ، وأصله شاوك ، قدمت الكاف على الواو ، ثم أعلت بقلب الواو ياء ، ثم عومل معاملة قاض . وقيل : هو اسم فاعل من شك ، وأصله شاكك ، فقلبوا الكاف الثانية ياء ، وأجري مجرى قاض . و « لائي » أصله « لاوث » قدمت التاء على الواو فصار لاثو ، ثم قلبت الواو ياء لوقوعها متطرفة إثر كسرة ، ثم أعلل لإعلاء قاض . قيل : ويجوز أن يكون أصل « لاث » و « شاك » « لوث » و « شوك » مبالغة لائث وشائك .

انظر شرح شافية ابن الحاجب ٢/١٢٨-١٢٩ .

٧- د : « والنظرية » .

٨- د سقطت : « هي » .

٩- في الأصل : « الرسموم » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٠- زيادة في ي .

وهذا مثل حذف الياء الأصلية في الخط في مثل : «يَوْمَ التَّنَادِ» و«الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ»^١ وقوله : «الْوَادِ»^٢ ومثل حذف ياء الإضافة في مثل: «نَكِيرٌ» و«نَذِيرٌ» و«فَحَقٌّ وَعَيْدٌ» ومثل حذف ياء المفعول ، في نحو : «دَعَانٌ»^٣ و«وَاتَّقُونَ»^٤ و«هَدَانٌ» ونحوه ، فهذه الأمور يجب إتباعها ولا يجوز مخالفتها .

والقياسية ، هي الأمور التي وقع عليها الاصطلاح من النحاة والكتاب وسائر الأدباء ، فإنها مبنية على ما يقتضيه قياس التحقيق كما سنوضحه . فهذا هو الكلام في حقيقة الخطه ومعناه .

- ١ - غافر / ٣٢ . وتامها : « ويا قوم إني أخف عليكم يوم التناد » .
قرأ ابن كثير وورش « يوم التنادي » بإثبات الياء في الوصل . وابن كثير أثبتها في الوقف . وحذفها الباقون في الحالين . وقرأ ابن عباس والضحاك وأبي صالح والكلبي « يوم التناد » بتشدي الدال . انظر إعراب القرآن للنحاس ٣٢/٤ ، المحتسب ٢٤٢/٢ ، حجة القراءات لابن زنجلة ص ٦٢٧-٦٢٨ .
- ٢ - الرعد / ٩ . وتامها : « عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال » .
قرأ ابن كثير ويعقوب « المتعالي » بإثبات الياء في الوصل والوقف على الأصل . وقرأ الباقون « المتعال » بغير ياء وحجة هؤلاء أن خط المصحف بغير ياء .
انظر حجة القراءات لابن زنجلة ص ٧٣٢ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢٤/٢ ، النشر ٢٩٨/٢ ، إعراب القرآن للنحاس ١٦١/٢ .
- ٣ - القصص / ٢٠ . وتامها : « فلما أتاهم ثوبي من شاطيء الواد الأيمن في البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى إني أنا الله رب العالمين » .
- ٤ - وردت في أربع سور :
- الاولى : الحج / ٤٤ . وتامها : « وأصحاب مدين وكذب موسى فأمليت للكافرين ثم أخذتهم فكيف كان نكير » .
الثانية : سبأ / ٤٥ . وتامها : « وكذب الذين من قبلهم وما بلغوا معشار ما أتيناهم فكذبوا رسلي فكيف كان نكير » .
- الثالثة : فاطر / ٢٦ . وتامها : « ثم أخذت الذين كفروا فكيف كان نكير » .
- الرابعة : الملك / ١٨ . وتامها : « ولقد كذب الذين مع قبلهم فكيف كان نكير » .
وقد أثبت ورش الياء في الوصل ، وأثبتها يعقوب في الوصل والوقف . انظر النشر ٣٢٧/٢ .
- ٥ - الملك / ١٧ . وتامها : « أم أمئتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصباً فستعلمون كيف نذير » .
- ٦ - ق / ١٤ . وتامها : « وأصحاب الأيكة وقوم تبع كل كذب الرسل فحق وعيد » .
أثبت ورش الياء وصل ، وأثبتها يعقوب وصل . انظر النشر ٣٧٦/٢ .
- ٧ - البقرة / ١٨٦ . وتامها : « وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون » .
قرأ اسماعيل وورش عن نافع وأبو عمرو « دعوة الداعي إذا دعاني » بالياء في الوصل ، وإذا وقفوا وقفوا بغير ياء . وقرأ الباقون بغير ياء في الوصل والوقف .
انظر حجة القراءات لابن زنجلة ص ١٢٦-١٢٧ ، التيسير ص ٨٦ .
- ٨ - البقرة / ١٩٧ . وتامها : « الحج أشهر معلّمة فمن فرس فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج وما فعلوا من خضير يعلمه الله وتزودوا فإن خير الزاد التقوى واتقوني يا أولي الألباب » .
- ٩ - الأنعام / ٨٠ . وتامها : « وحاجه قومه قال أحتاجونني في الله وقد هدان ولا أخاف ما تشركون به إلا أن يشاء ربي وسيع ربي كل شيء علماً فلا تتذكرون » .
- ١٠ - د : « على ما سنوضحه » .

وأما موضوعه ^١ ، فاعلم أن موضوع الخطّ وعلم الكتابة هو حروف العربية ، وهي التسعة والعشرون حرفاً ، لأن تصريف الكتاب في جميع أحوال الكتابة لا يتعداها ^٢ ولا يخرج عنها ، ونظرهم مقصور عليها ، وهي كالخشب للنجار في تحكيم السرير ، وكالحديد في تحكيم السكين للحداد . وهي بالإضافة إلى مخرجها منقسمة إلى ثلاثة أقسام :

فالقسم الأول منها مخرجه الحلق ، وهي سبعة : فالهمزة ^٣ والهاء والألف ، أقصى الحلق ، والعين والحاء أوسطه ^٤ ، والغين والفاء أدناه .

القسم الثاني : مخرجه اللسان ، وهي ثمانية عشر حرفاً : فالقاف والكاف والجيم والشين والتاء أخوات في المخرج من وسط اللسان إلى الحنك ، ثم الضاد من أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس ، ثم اللام من طرف اللسان وأصول الثنايا ، ثم النون ما بين طرف اللسان وفويق الثنايا ، ثم الراء ما هو أدخل في ظهر اللسان قليلاً من مخرج النون ، ثم الطاء والدال والتاء أخوات يخرجن من طرف اللسان وأصول الثنايا ، ثم الصاد والزاي والسين أخوات يخرجن من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا ، ثم الظاء والذال والشاء أخوات يخرجن من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا .

القسم الثالث : مخرجه الشفة ^٥ ، وهي أربعة : فالفاء [مخرجه] ^٦ باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العليا ، والواو والياء والميم ما بين الشفتين . فهي ^٧ في مخرجها على هذه الأقسام الثلاثة .

وأما الموضع الثاني : وهو في فضل علم الكتابة وبيان شرفها . فاعلم أن شرف الشيء يستفاد من جهات كثيرة ، إما لعظم المقصود به ، وإما لشدة الحاجة إليه ، وإما لكثرة منافعه وإما لأن الشرع قد دلّ على فضله وشرفه . وهذه الوجوه كلها حاصلة ^٨ في علم الكتابة والخط ، وفي هذا دلالة على فضلها .

١- ي : « موضعه » .

٢- ي : « أحكام » .

٣- ي : « لا يتعدى هؤلاء » .

٤- في الأصل : « الهمزة » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- ي : « وسطه » .

٦- ي : « داخل » .

٧- في الأصل : « يجرن » . وما أثبت من بقية النسخ .

٨- د : « في حركة » .

٩- زيادة في د . وأما ي ، ي ، ب ، ب : « فالفاء » .

١٠- في الأصل : « وهي » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- بقية النسخ : « من » .

١٢- في الأصل : « خاصة » . وما أثبت من بقية النسخ .

(فأولها) عظم المقصود بها ، ولو لم يكن المقصود بتعلم الكتابة والخط إلا أن الكتب السماوية التي أنزلها الله تعالى على أنبيائه [صلوات الله عليهم] لمصالح الخلق وتعليم معالم الدين ، والإرشاد إلى هدايتهم ، ما حفظت إلا بعلم الكتابة ، ولا أمكن ضبطها إلا بعلم الخط . لكان هذا كافيا في بيان فضلها وشرفها ، ودلالة على جلالها^١ وعظم شأنها .

(وثانيها) شدة الحاجة إليها . ولا شك أن حاجة الخلق إلى علم الكتابة ظاهرة في حفظ علومهم وقصصهم وأخبارهم وسيرهم وآثارهم وما يعرض لهم في معاملاتهم ومدايناتهم وحفظ أموالهم ولو لم يكن إلا ما تضمنته كتب الشروط من النفع ، لكان كافيا في العلم لشدة^٢ الحاجة إليها .

(وثالثها) اشتغالها على المنافع العظيمة ، وذلك لأن في الكتابة من المنافع والفوائد ما لا يحيط بعلمه إلا الله [تعالى]^٣ وقد قيل : لو لم يكن على دقيق حكمة الله تعالى ولطف تدبيره^٤ إلا علم القلم والخط ، لكفى به دليلا على بالغ حكمته وعظم منته .

(ورابعها) إرشاد الشرع إلى فضلها ، ولنذكر من ذلك آيتين :

(الأولى) قوله تعالى : « الرَّحْمَنُ . عَلَّمَ الْقُرْآنَ . خَلَقَ الْإِنْسَانَ . عَلَّمَهُ الْبَيَانَ »^٥ . فالله تعالى ذكر خلق الإنسان تفضيما لشأنه ودلالة على عجيبة قدرته ثم أردفه^٦ بذكر المنة عليه بتعليم البيان . والبيان هو الفصاحة^٧ وعلم الكتابة ، لأنهما كلاهما موضوعان من أجل البيان ، وفي هذا من الفخامة وعظم الموقع ما لا يخفى .

(الثانية) قوله تعالى : « خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ . اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ . الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ . عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ »^٨ . فخصه بالذكر تعظيما لشأنه ، ثم عقب ذلك بذكر المنة بتعليم القلم في معرض المدح ، وهذا يدل على نهاية فضلها وعظم المنة بها ،

١ - زيادة في د .

٢ - في الأصل ، ي ، ي ، ٢ ، ب ، ١ ، ب : « جلالتها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٣ - د : « بشدة » .

٤ - زيادة في ي ، ٢ ، ب ، ١ ، د .

٥ - سقطت : « ولطف تدبيره » .

٦ - الرحمن / الآيات ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .

٧ - ي ، سقطت : « ثم أردفه » .

٨ - قال الإمام في (الطراز من ١٠) : « وإذا قيل علم البيان ، فالبيان اسم للفصاحة وفي الحديث « إن من البيان لسحرا » .

٩ - العلق / الآيات ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ .

١٠ - د : « ومعرض » .

فسبحان من لا تحصي نعمه بعد ولا تحصر بحد : « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها » .

وأما الموضع الثالث : وهو الكلام في تقسيم علم الكتابة . فاعلم أن للخط والكتابة أحكاما كثيرة ، وفيه تقسيمات منتشرة ، والخوض فيه طويل ، ولكننا نشير هاهنا إلى ما لا بد منه ، وهو تقسيمه باعتبار طريقه خوفا من الإطالة ، وهو على نوعين : سماعي متبع وقياسي مخترع .

فالنوع الأول : هو التغيرات المتعلقة بالمصاحف ، وهذا كحذفهم الهمزة من بسم الله^١ والألف من اسم الجلالة ، والألف من الرحمن . ونحو كتبهم ألف الصلاة والزكاة والحياة بالواو للتفخيم . ونحو حذفهم الياء الأصلية في نحو : « الكبير المتعال » و « يوم التناد » . ونحو حذف الياء التي للإضافة ، في مثل : « نكير » و « نذير » و « فحق وعيد » . وهكذا حذف الياء التي للمفعول ، في مثل : « رب أكرم من » و « أهانن » فإن مثل هذا وأشباهه يجب إتباعه ، ويكتب على ما هو مكتوب من غير تغيير ولا تحريف ، سواء كان موافقا للاقيسة النحوية أو مخالفا [لها] لأن هذا أمر قد صار مجمعا عليه فلا يجوز العدول عنه بحال .

١ - النحل / ١٨ .

٢ - د : « وهي » .

٣ - ي : « اسم الله » . وأما د : « بسم الله الرحمن الرحيم » .

٤ - الرعد / ٩ .

٥ - غافر / ٣٢ .

٦ - الحج / ٤٤ ، سبأ / ٤٥ ، فاطر / ٤٦ ، الملك / ١٨ .

٧ - الملك / ١٧ .

٨ - ق / ١٤ .

٩ - الفجر / الآيتان ١٥ ، ١٦ . وتامهما « فإما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربّي أكرمّن . وأما إذا ما ابتلاه فقدّر عليه رزقه فيقول ربّي أهانن » .

قرأهما البيهقي في الوصل والوقف ، وقرأهما نافع بياء في الوصل خاصة . ورؤي عن أبي عمرو أنه خير في إثباتهما في الوصل أو حذفهما ، والمشهور منه الحذف .

انظر الحجة لابن خالويه ص ٣٤٢ ، الكشف عن وجوه القراءات ٢/٣٧٤ .

١٠ - زيادة في بقية النسخ .

١١ - د : « ولا يجوز » .

النوع الثاني : قياسيّ مخترع^١ ، وما تقتضيه أصول النحو وأقيسة التصريف من القلب ، في مثل : دعا ، ورمى ، وعصا ، وفتى^٢ ، وكساء^٣ ، ورداء . والحذف في مثل : قلّ وقلن ، وبعث وبعن ، وفي مثل : قاض ، وداع ، وغاز ، وفي نحو^٤ : عدة ومقة وغير ذلك مما تقتضيه أصول الإعلال . فهذا وأشباهه ليس من باب المسموع وإنما يجري على قواعد مقرّرة وتمهيدات^٥ مطردة يقتضيتها التخفيف ، ويوجبها^٦ التصريف كما سترها مقرّرة .

والذي نريد ذكره ، ما يتعلّق^٧ بجانب الخطّ وتصوير^٨ أشكال الحروف . فأما ما يتعلّق بباب^٩ الإعلال ، فليس من باب الخطّ في شيء وإنما هو بفنّ النحو أشبهه^{١٠} فهذا تركناه .

وأما الموضع الرابع : وهو في ضبط قواعده ومجاري النّظر فيه . فاعلم أنّ أكثر التّغييرات التي تتعلّق بالخطّ تدور على هذه الأمور الثمانية : المقصور ، والممدود ، والمهموز ، والوصل ، والقطع ، والحذف ، والزيادة ، والبدل ، فهذا جعلنا الكلام في الخطّ مقصورا عليها ، ويدور على قوانينها .

فالممدود يكتب بالالف قطعاً ، سواء كان واوياً أو يائياً .
والمقصور ما كان منه أصله الواو كتب^{١١} بالالف كعصا ودعا ، وما كان أصله الياء كتب بالياء كفتى ورمى .

١ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... وهو ضروب ثلاثة . فالضرب الأول منها اصطلاح الكتاب فإن لهم في الكتابة اصطلاحات تليق بحروف أبي جناد في النقط والشكل ، للتفرقة بين ملتبسات الحروف المتماثلة في الصورة نحو زيادة أحرف للتفرقة كزيادة أو عمرو للتفرقة بينه وبين عمر وغير ذلك . وقد أفرد المبرد في ذلك كتاباً سماه (القلم و الخط) ضمنه شرحها .
الضرب الثاني : ما يتعلّق بعلم القوافي في اصطلاح العروضيين ، فإن لهم اصطلاحاً خاصاً يتعلّق بتسوية البحور الشعرية ، وعمدتها أنهم يثبتون في الخط ما يثبت في اللفظ من غير زيادة ولا نقصان ولا تغيير كما تضمنته كتب العروض .
الضرب الثالث : ما تقتضيه أصول النحو ... » .

٢ - د : « أو فتى » .

٣ - د : « وكسلى » .

٤ - ب : « وقلت » .

٥ - د : « وفي مثل » .

٦ - ي : سقط ما يلي : « ... وتمهيدات مطردة يقتضيتها التخفيف ويوجبها التصريف كما سترها مقرّرة » .

٧ - د : « ويوجهها » .

٨ - د : « مع ما يتعلّق » .

٩ - ي : سقط ما يلي : « ... وتصوير أشكال الحروف . فأما ما يتعلّق بباب الإعلال فليس من باب الخط ... » .

١٠ - ب ، د : « بجانب » .

١١ - د : « أشبهه » .

١٢ - د : « وكتب » .

وأما المهموز فيكتب على [قياس]^١ ما يقتضيه قياس تخفيف الهمزة من الألف والياء والواو .

وأما الوصل والقطع فأكثر ما يكون مع « ما » و « لا » و « ها » .

وأما الحذف ، فإنما يكون في اجتماع^٢ الأمور المتماثلة^٣ .

وأما الزيادة ، فهي تكون في الأمور الملتبسة .

وأما البدل ، فهو يكون في الوصل والوقف على ما يقتضيه التخفيف .

فعلى هذه الأمور يدور فصل الخط ، فلهذا اقتصرنا^٤ الكلام عليها في ضبطه . والغرض أننا^٥ نشير هاهنا إلى ما يقتضيه [قياس]^٦ الخط وأدب الكتابة دون ما يتعلّق بأصول التصريف وأقيسة الإعلال ، فذاك بمعزل عن علم الكتابة والخط فلا يمزج أحدهما بالآخر . ونحن نذكرها واحدا واحدا ونبيّن في كلّ واحد منها^٧ ما يقتضيه قياس الخط بعون الله [تعالى]^٨ ونجعلها سبعة ونبدأ بما بدأ به وهو الممدود .

[الفصل الأوّل]

في الممدود^٩

قال الشيخ : « [فصل]^{١٠} الممدود هو ما كان آخره همزة قبلها ألف زائدة مثل : حنّاء وكساء » [إلى آخر ما ذكره]^{١١} .

١ - زيادة في الأصل .

٢ - ي : « اجماع » .

٣ - د : « المقابلة » .

٤ - بقية النسخ : « قصرنا » .

٥ - في الأصل : « إنما » . وفي د « أما » . وما أثبت من ي ، ي ، ب ، ا ، ب ، ي .

٦ - زيادة في بقية النسخ .

٧ - ب سقطت : « منها » .

٨ - زيادة في ي ، ي ، د .

٩ - زيادة في الأصل .

١٠ - النص الذي يشرحه الإمام هو قول ابن بابشاذ في المقدمة (كما وردت في بقية النسخ) : « قال الشيخ :

فصل . فأما الممدود فهو كل ما كان آخره همزة بعد ألف زائدة ، مثل : حنّاء وكساء وحرباء وحمراء . كله

يكتب بالألف واحدة في حال الرفع والجر ، وبالفين في حال النصب ، سوى ما لا ينصرف منه فإن نصبه كجره .

فإن ثني الممدود كتب كله بالفين في حال الرفع . فإن اتصل بهذا الممدود ضمير مخاطب أو غائب كتب بالواو

في حال الرفع ، وبالياء في حال الجر ، وبالألف في حال النصب ، على حد حركته . مثال ذلك : هذا كساوك ،

ورأيت كساك ، وعجبت من كساك * » .

* د : « ومررت بكساك » .

١١ - زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام] ' [عماد الإسلام] رضي الله عنه [وأرضاه] ٢ : اعلم أنّ الكلام في قسمة الممدود [ينقسم] ١ إلى مسموع ومقيس . والكلام في كيفية إعلاله في انقلاب الواو فيه والياء إلى الهمزة ، هو كلام يختص علم الإعراب فلا نذكره ، ولكن نقول : المهموز على أربعة أقسام :

(فأولها) [ما] ٦ همزته أصلية ، كهزمة « حنّاء » ٧ و « وُضَاء » ٨ .
 (وثانيها) همزته ١١ منقلبة عن حرف أصلي ، في مثل : « كساء » ١٢ و « رداء » ١٣ .
 (وثالثها) همزته ١٤ زائدة للإلحاق ، كهزمة حرباء وقُوباء وعلباء .
 (ورابعها) همزته ١٥ زائدة للتأنيث ، في مثل : « حمراء » و « سوداء » . فإذا عرفت هذا فاعلم أنّ لهذه الهمزات حالات تختلف فيها صور الخط والكتابة ١٦ ونحن نذكرها وجملتها خمس [حالات] ١٧ :

الحالة الأولى : إذا كان مفرداً فإنّه يكتب بألف واحدة في حال الرفع والجرّ كقولك : هذا حنّاء وكساء ورداء وعلباء وبألفين في حال النصب ، كقولك : رأيت حنّاء وكساء ورداء وعلباء . وإنّما كتب ١١ بألف واحدة في حال الرفع والجرّ ، لأنّ ألف المدّ ليس لها صورة والألف الثانية ١٨ هي صورة الهمزة فقط .

وإنّما كتبت في حال ١١ النصب بألفين ، لأنّ الكلام فيه كالكلام في المرفوع والمجرور لكن المنصوب يختص بالألف المبدلة من التثنية في حال النصب كالصحيح ، فلهذا

- ١ - زيادة في بقية النسخ .
- ٢ - زيادة في ي ٢ ، ب ٢ .
- ٣ - زيادة في بقية النسخ .
- ٤ - زيادة في ي ٢ ، د .
- ٥ - في الأصل : « وهو » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٦ - زيادة في ب ١ .
- ٧ - في الأصل : « همزة » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٨ - تقول : حنّأت رأسه بالحنّاء ، فتكون الهمزة ثابتة رغم التصرف في الفعل .
- ٩ - تقول : رجل وُضَاء ، أي : حسن الوجه ، فهو من الوضاء .
- ١٠ - د : « همزة » .
- ١١ - الهمزة في « كساء » منقلبة عن حرف أصلي هو الواو ، لأنه من الكسوة .
- ١٢ - الهمزة في « رداء » منقلبة عن حرف أصلي هو الياء . يقولون : فلان حسن الرُدْيَة ، أي الارتداء .
- ١٣ - د : « همزة » .
- ١٤ - د : « همزة » .
- ١٥ - بقية النسخ : « والكتابة لها » .
- ١٦ - زيادة في ي ١ ، ي ٢ ، ب ٢ .
- ١٧ - د : « كتبت » .
- ١٨ - ي ١ ، ب ١ ، ب ٢ : « الباقية » . وأما ي ٢ : « والباقية » .
- ١٩ - ي ١ ، د : « حالة » .

كان مكتوباً بالفين إلا نحو : حمراء وسوداء ، فإنه يكتب بالالف واحدة ، سواء كان مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً ، لأنه غير منصرف فلا مدخل للتثوين فيه .

الحالة الثانية : إذا كان مثني فإنه يكتب في حال الرفع بالفين ، تقول : هذان حنآن وكسآن وعلبان . وإنما كان هكذا ، لأن الألف [الأولى] هي صورة الهمزة والألف الثانية هي ألف التثنية وعلامة الرفع ، إلا إذا كان غير منصرف ، في مثل : حمراء وسوداء ، فإنه يكتب بالالف واحدة . وإنما كان هكذا لأن الهمزة تنقلب فيه واواً بكل حال فلا تبقى للهمزة صورة ، فلماذا كتبت بالالف واحدة ، فتقول : هذان حمراوان وسوداوان وصفراوان .

الحالة الثالثة : إذا اتصل به الضمائر ، فإن كان الضمير مخاطب أو غائب ، كان بالألف في حال النصب ، وبالياء في حال الجر ، وبالواو في حال الرفع ، تقول : هذا حنأوك وكساوك ، وحنأوه وكساوه ورأيت حنأك وكساك وحنأه وكساه ، ومررت بحنأك وكساك ، وحنأته وكساه لأن الضمير لما اتصل بالاسم صارت الهمزة في حكم المتوسطة وليس قبلها حركة فكتبت على حد حركتها في نفسها .

وإن كان الضمير للمتكلم ، كانت الهمزة فيه ياءً بكل حال ، فتقول : هذا كسائي وحنأئي وحربائي وحمرائي . وإنما كان هكذا ، لأن الهمزة مكسورة بكل حال ، فلماذا كانت ياء في الخط في جميع وجوه إعرابه .

١- الأصل فيه ثلاث ألفات : الألف التي قبل الهمزة - ألف المد - وألف الهمزة نفسها ، والألف المبدلة من التثوين في حال النصب . يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة ٤٤٠/٢) : « فلما كان الأصل ثلاث ألفات حذفت واحدة من الثلاث تخفيفاً ، فبقيت ألفان ، وكتبت بالفين ، سوى ما لا ينصرف فإنه في حال النصب بالفين فحذفت واحدة فلم يبق إلا واحدة ، فكتب بالالف واحدة . ولهذه العلة كتب المرفوع والمجرور بالالف واحدة لأن أصله ألفان فحذفت واحدة تخفيفاً » .

انظر شرح المقدمة المحسبة ٤٤٠/٢ .

٢- زيادة في بقية النسخ .

٣- ي : « فإنها تكتب » .

٤- د : « واو » .

٥- د : « ولا » .

٦- ي : « الضمير » .

٧- ب : « وبكسائه » .

٨- في الأصل : « فيها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٩- في الأصل : « فتكتب على حدها » وما أثبت من بقية النسخ ..

١٠- في الأصل : « فإن » . وما أثبت من بقية النسخ .

١١- بقية النسخ : « كانت الهمزة ياء فيه » .

١٢- د : « هذا كسائي وحنأئي وحربائي وحمراي » .

الحالة الرَّابِعة : إذا كان منسوباً ، في مثل قولك ^١ : حَنَائِي وكَسَائِي ^٢ .
فإن كانت الهمزة أصليّة ، فليس لها في الخط إلا صورة واحدة وهي الياء ، تقول :
حَنَائِي ووضَائِي ^٣ . وإن كانت الهمزة منقلبة عن حرف أصلي ^٤ ، جاز وجهان : كَسَائِي
وكَسَاوِي ^٥ ، والأجود بقاؤها تشبيهاً لها بالأصليّة . وإن كانت الهمزة زائدة للإلحاق ،
جاز وجهان : علبَائِي وعلباوِي ، والأجود القلب تشبيهاً بهمزة التّأنيث في : حمراء .
وإن كانت الهمزة زائدة للتّأنيث ، فليس فيها إلا وجه واحد ، وهو القلب لا غير ،
فتقول : حمراوِي وسوداوِي ^٦ .

الحالة الخامسة : إذا كان الاسم مصغراً فإن كانت الهمزة أصليّة ، بقيت على حالتها
تقول ^٧ : هذا حُنِّيٌّ ورأيت حُنِّيًّا ، ومررت بحُنِّيٍّ ، فتجريه مجرى الصّحيح .
وإن كانت منقلبة عن حرف أصلي [من واو أو ياء] ^٨ أو زائدة للإلحاق جاز ذلك فيه
وجهان :

(أحدهما) أن تبقى الياءات الثلاث ويجري الاسم مجرى المنقوص ، لأن ياء
التصغير مدغمة في الياء المنقلبة عن ألف المد ، والثالثة تجري مجرى ياء قاض ،
فتقول : هذا كَسِيٌّ ، ومررت بكَسِيٍّ ، ورأيت كَسِيًّا ^٩ .

(وثانيهما) أن تحذف الياء الثالثة حذفاً ، غير ملتفت إليه فلا يكون كالمنقوص

١- د سقطت : « قولك » .

٢- ي : « ووضائي » .

٣- ي سقط ما يلي : « فإن كانت الهمزة أصلية فليس لها في الخط إلا صورة واحدة ، وهي الياء تقول : حنائِي ووضائِي » .

٤- د : « حنائي ووضائي » .

٥- ي : « فإن » . وأما د : « وإذا » .

٦- ي : « منقلة » .

٧- ي ، ب : « أصلية » .

٨- د : « كسائي وكساو » .

٩- د : « تشبيها » .

١٠- د : « ومن » .

١١- انظر قاعدة النسب إلى الممدود في شرح شافية ابن الحاجب ٥٤/٢ .

١٢- د : « فتقول » .

١٣- زيادة في ب .

١٤- ورد ذلك كله بثلاث ياءات . الأولى ياء التصغير ، والثانية هي المنقلبة عن ألف المد المدغم فيها ، والثالثة هي المنقلبة عن الهمزة التي هي لام الكلمة التي زالت بزوال المد .

انظر شرح المقدمة المحسبة ٤٤٢/٢ ، الكتاب ١٣٢/٢ ، المقترض ٢٤٦/٢ ، شرح شافية ابن الحاجب ٢٢٣/٣ .

ويجري بتصارييف الإعراب ، فتقول : هذا كسَيّ ، ورأيت كسَيّاً ، ومررت بكسَيّ^١ .

وإن كانت همزته^٢ للتأنيث ، فليس فيه إلا وجه واحد ، وهو كتبها بالالف^٣ في كل حال ، فتقول : هذه حميراء ، ورأيت حميراء ، ومررت بحميراء . فهذه^٤ جملة ما يتعلّق بحكم الخط في الممدود .

[الفصل الثاني في المقصور]^٥

قال الشيخ : « وهو كلما كان آخره ألف مفردة مثل : العصا والفتى

١- د : « بكسَيّاً » .

وردت تكملة للنص في النسخة ب^١ ، وهي كما يلي : « وإن كانت الهمزة زائدة للإلحاق كهمزة « حرباء » ، فليس فيه إلا قلبها ياء لزوال ألف المد بالقلب . وقلبت ألف المد ياء لانكسار ما قبلها ، فلما اجتمع ياء أن أدغمت الياء المنقلبة عن ألف المد في الياء المنقلبة عن الهمزة ، فتقول : « حُرَيْبِي » فلم تجتمع فيه ثلاث ياءات كما اجتمعت في تصغير « كساء » فافترقا » .

يقول ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٢/٤٤٢-٤٤٣) : « فإن صغرت مثل حرباء وبابه فبياء مشددة لا غير . لأنه لم يجتمع فيه ما اجتمع في كساء من التقاء الياءات ، فتقول : هذا حُرَيْبِي ، ورأيت حريبيّاً ، ومررت بحريبي . فالياء الأولى هي ألف المد انقلبت ياء لانكسار ما قبلها . والياء الثانية هي المنقلبة عن همزة الإلحاق لزوال المد . فلم يجتمع في هذا ما اجتمع في كساء » ..

٢- ب^١ : « همزة » .

٣- د : « بالف » .

٤- في الأصل : « فهذا » . وما أثبت من بقية النسخ .

٥- زيادة في الأصل .

قال السيّد [الإمام]^٢ [عماد الإسلام]^١ رضي الله عنه [وأرضاه]^٥ : اعلم أنّا قبل الخوض فيما يتعلّق بالمقصود من أدب الكتابة نذكر المعيار الذي يتميّز به بنات الواو عن بنات الياء ، وجملته أمور ثمانية :

- (أولها) التثنية ، في مثل قولك : عصوان ورحيان .
 (وثانيها)^٦ الجمع في مثل قولك : القنوات والحصيات والغزوات والرميات .
 (وثالثها) وزن « الفَعْلَة » من المصادر ، في مثل قولك : الغزوة والرمية .

١ - نص المقدمة الذي يشرحه الإمام كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي : « قال الشيخ : فصل . وأما المقصور فهو كل ما كان آخره ألفا مفردة . فمتى كانت الألف رابعة فما زاد ، مثل : المولى والمجتبى والمستدعى ونحوه فإنه يُكتب أبداً بالياء ، ما لم يكن قبل آخره ياء فإنه يُكتب بالألف * ١ ، مثل : الدنيا والعليا والغطايا والرزايا . إلا كلمتين شدتا وهما * ٢ يحيى وريي العلمان ، فإنهما كتبا بالياء . ومتى كانت الألف ثالثة نظر أصلها . فإن كانت واوا كتبت بالألف * ٣ ، مثل : العلا والعصا والرضا . وإن كان أصلها ياء كتبت بالياء * ٤ مثل : الفتى والغنى - ضد الفقر - والقرى . فإن اتصل بجميع المقصور مضمّر كتب على كل حال بالألف ، مثل : فتاه ورحاه ورماه * ٥ وغزاه .

والذي يعرف به * ٦ ما أصله الواو مما أصله الياء أشياء ثمانية . يُعرف بالتثنية * ٧ ، مثل قولك : الفتيان والعصوان ، وبالجمع ، مثل : القنوات والحصيات . وبوزن « فَعْلَة » في المصادر من نحو : الغزوة والرمية . وبرد الفعل إلى النفس في الثلاثي ، مثل : غزوت ورميت . وبالفعل المستقبل ، مثل : يغزو ويرمي ، ونحوه من الثلاثي . وكل ما [كان * ٨] في أوله واو مثل : وعى ووقى وودى فإن ألفه منقلبة عن ياء في الغالب . وكل ما كانت عينه واوا ، مثل عوى وغوى وشوى فإن ألفه منقلبة عن ياء - ولا عبيرة بالفعل الذي بوزن « فَعْل » - بكسر العين - مثل : رضيت وشقيت ، لأن هذا تُرد فيه بنات الواو إلى بنات الياء ، وإنما الاعتبار بوزن « فَعْل » - بفتح العين - كدثوت * ٩ ورميت - وبالإمالة ، مثل : متى وبلى * ١٠ . وحروف الجر ، مثل : إلى وعلى تُكتب بالياء لأنها * ١١ ترجع إلى الياء مع المضمّر * ١٢ ، مثل : إليك وعليك . فإذا جهل أمر الألف كتب بالفاء * ١٣ ، مثل ألف * ١٤ « ما » و « ذا » و « تا » ونحوه . وكلى وكلتى يُكتبان بالياء لأنهما قد أميلا .

- ١* - د : « بالياء » .
 ٢* - د : « وهو » .
 ٣* - د : « بالف » .
 ٤* - د : « ياء » .
 ٥* - د سقطت « رماه » .
 ٦* - د سقطت : « به » .
 ٧* - يي ٢ ، ب ٢ ، د : « بالتثنية والجمع » .
 ٨* - زيادة في الأصل .
 ٩* - زيادة في بقية النسخ .
 ١٠* - زيادة في يي ٢ ، ب ٢ .
 ١١* - زيادة في بقية النسخ .
 ١٢* - د : « وثانيهما » .

(ورابعها)^١ ردّ الفعل إلى النَفْس ، في مثل [قولك] غزوت ورميت [ولا اعتبار بمكسور العين في مثل : رضيت وشقيت لأنهما - أعني بنات الواو وبنات الياء - يتفقان في ذلك]^٢ .

(وخامسها) الفعل المستقبل ، من نحو : يغزو ويرمي من الثلاثي المجرد^٣ .
(وسادسها) الإمالة ، في نحو : بلى ومتى ، فإنك تقول فيه إذا ثنّيته : بليان ومتيان .

(وسابعها) كل ما كانت فاؤه واوا^٤ ، في مثل : وعى ووفى ، فإن لامه [غالباً]^٥ يكون ياء^٦ .

(وثامنها) كلّ ما كانت عينه واوا فإن لامه يكون ياء في مثل : طوى وشوى وعوى . فهذه^٧ جملة ما يتميِّز به بنات الواو عن بنات الياء ، وهو أصل كبير يكثر دوره ويعظم نفعه^٨ . فإذا عرفت هذا ، فاعلم أن لهذه الألف في المقصور حالات تختلف فيها صورة الخطّ ، ونحن نذكرها ، وجملتها ستّ :

١
٢

١ - في الأصل : « وأربعها » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢ - زيادة في الأصل .

٣ - زيادة في بقية النسخ .

٤ - د : « في نحو » .

٥ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « إنما شرط الشيخ التجريد لأن ما زاد على الثلاثي

يلزم الياء واويا كان أويائيا ، في مثل : أغزى وأدعى » .

٦ - د : « واو » .

٧ - زيادة في بقية النسخ .

٨ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « قوله : (غالباً) يحترز به عن لفظ (واو) فإن فاءها

واو ولامها ، وقد قال المحققون من النحاة : وليس في العربية كلمة فاؤها واو ، ولامها واو إلا لفظة واحدة ،

فلهذا كتبوا وعى ووفى فعلين بالياء ، وفي نحو : الوعى اسما بالياء من أجل ذلك » .

٩ - في الأصل : « فهذا » وما أثبت من بقية النسخ » .

١٠ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وإنما لم يحترز الشيخ مما كان * عينه واوا ، أن

تكون لامه ياء كما احترز فيما كان فاؤه واوا ، أن تكون لامه ياء لأن ما كان فاؤه واو فلامه ياء بكل حال ، ولا

يوجد إلا لفظ « واو » لا غير فلهذا احترز عنها . وأما ما كانت عينه واوا فقد تكون ياء ياء كغوى وروى وغير

ذلك ، وقد تكون واوا كقولنا : القوة والصوة * والحوة * والحو * والنو والنو وغير ذلك مما يكثر ، فلهذا لم

يحترز عنه فافترقا » .

* ١ - د سقطت : « كان » .

* ٢ - الصوة : جماعة السباع ، وهي أيضا حجر ينصب في الغيافي والمغازة المجهولة ليستدل به على الطريق ،

وتجمع على صوى وأصواء اللسان ٢٠٥/١٩ مادة (صوى) .

* ٣ - الحوة : سواد إلى الخضرة ، أو حمرة إلى السواد . وشعر أحوى : أسود ، ورجل أحوى : أسود الشعر . انظر

أساس البلاغة للزمخشري ص ١٠٠ مادة (حوى) .

* ٤ - د سقطت : « الحو » .

الحالة الأولى : أن يكون ثلاثياً يُعرف أصله في الواو ، فهذا إذا كان مفرداً يكتب بالالف^٢ كالعصا والقفا .

الحالة الثانية : أن يكون ثلاثياً يعرف أصله في الياء فهذا أيضاً إذا كان مفرداً يكتب بالياء كالفتى والرحا .

الحالة الثالثة : أن يكون ثلاثياً لم يعرف أصله في الواو والياء لكنّه ممّا^١ قد سمعت فيه الإمالة فإنّ هذا وأشباهه يكتب بالياء ، فتقول : بلى ومتى .

الحالة الرابعة : أن يكون ثلاثياً لم يعرف أصله في الواو والياء ، ولم يسمع فيه الإمالة ، فإنّ هذا وأشباهه يكتب بالالف كألف « ما » و « ها » و « لا » إتباعاً لحكم اللفظ وجرياً عليه^٣ .

الحالة الخامسة : أن يكون زائداً على الثلاثة ، فإنّ هذا وأشباهه يكتب بالياء على كلّ حال ، سواء كان واوياً أو يائياً ، فتقول : هذا المولى والمصطفى والمستدعى والمنتمى إليه إلا إذا كان [قبل]^٤ آخره ياء فإنّه يكتب بالالف ، كالدنيا والعليا ، كراهة لاجتماع المثلين ، إلا ما شذّ في نحو^٥ : يحيى وربي في الأعلام فإنّهما كتبا بالياء تنبيهاً على الأصل^٦ .

١- د : « من » .

٢- د : « فهذا يكتب إذا كان مفرداً بالالف » .

٣- د : « من » .

٤- د : « كالقتلى » .

٥- ي^٢ ، ب سقطت : « مما » .

٦- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فأما إلى و على فإنما كتبا بالياء لأنهما يرجعان إلى الياء مع المضمر ، مثل : إليك وعليك ، ولكن يلزم عليه « لدى » فأولى أن يقال إنما كتبا بالياء للترقية بين إلى وإلا ، وبين على وعلا فعلاً * » .

* ب^٢ ورد في الهامش : « في تصريحية ابن الحاجب مثل تعليل الشيخ طاهر وأن « لدى » تكتب بالياء . تمت » .

٧- زيادة في ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ ، د .

٨- د : « مثل » .

٩- قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة المحسبة ٤٤٥/٢) : « والعلة في شذوذ « يحيى » و « ربي » حتى كتبا بالياء أنهما علمان ، والأعلام يقع من التغيير فيها ما لا يقع في غيرها ، لأنها منقولة في أصلها ، والتغيير يؤنس بالتغيير » .

الحالة السادسة^١ : إذا اتصل به ضمير^٢ ، فإنه يكتب^٣ بالالف لأنه لما اتصل به
الضمير صارت الألف في حكم الوسط فبعدت^٤ عن التغير ، وسواء كان الضمير
للمتكلم أو المخاطب أو الغائب^٥ تقول : هذه عصاه ورحاه ، وعصاك ورحاك ، وعصاي
ورحاي فتجعلها^٦ ألفا بكل حال . فهذه أحكام الخط في المقصور .

[الفصل الثالث]

في المهموز^٧

قال الشيخ : « [فصل]^٨ . وأما المهموز ، فإنه يُنظر إن كانت الهمزة

١- جاء سياق النص في د كما يلي : « الحالة السادسة : إذا اتصل به ضمائرهما بالالف لأنه لما اتصل به تاء
الضمير المتكلم أو المخاطب أو الغائب ، تقول : عصاه ورحاه وعصاك ورحاك وعصاي ورحاي فتجعلها ألفا بكل
حال فهذه أحكام الخط في المقصور » .

٢- د : « ضميرها » .

٣- د سقطت : « فإنه يكتب » .

٤- ي : « فتعدت » .

٥- في الأصل ، ي ، ي ، ب ، ب : « للغائب » . وما أثبت من بقية النسخ .

٦- في الأصل : « فتجعلهما » . وما أثبت من بقية النسخ .

٧- زيادة في الأصل .

٨- زيادة في بقية النسخ .

٩- ي ، د : « فإن » .

أولاً صورّت ألفا بأيّ حركة تحرّكت ، مثل : أم وأخ وإبل^١ . [إلى آخر ما ذكره]^٢ .

قال السيّد [الإمام]^٣ [عماد الإسلام]^٤ [رضي الله عنه وأرضاه]^٥ : اعلم أنّ الهمزة ترد في الأسماء والأفعال^٦ والحروف ، كقولك : أب ، أخذ ، إن . والكلام في تخفيف الهمزة في اللفظ وفي جعلها بين بين يطول^٧ ولكنّا نقصر نظرنا على المقصد

١- ي سقطت : « إبل » . ونص المقدمة الذي يشرحه الإمام هنا هو : « وأما المهموز فإنه ينظر فإن كانت الهمزة أولاً صورت ألفا بأي حركة تحرّكت ، مثل : أم * وأخ وإبل * ٢ . فإن دخلت على الهمزة الف استفهام كتبت بالعين ، مثل : أخوك * خير أم أبوك ؟ ما لم تكن الثانية همزة وصل . فإن كانت الثانية همزة وصل ، فإنها تسقط وتكتب بالف واحدة ، مثل : أبوك * خير أم غلامك ؟ . ومثله قوله سبحانه : « أصطفى البنات على البنين * ٥ » . وإن كانت الهمزة وسطا نظرت فإن كانت ساكنة دبرها حركة ما قبلها ، مثل : رأس وبئر وسور ، على حد تخفيف الهمزة . وإن كانت متحركة نظرت ما قبلها ، فإن كان ساكناً لم يكن لها صورة حرف ، مثل : رأس واستلثم الرجل واستلثم * ٦ يا رجل وأسأل . هذا هو الوجه المختار الصحيح . وإن كان ما قبلها متحركاً رُجع إليها في نفسها ونظرت حركتها ، فإن كانت فتحة دبرها حركة ما قبلها مثل : جُون * ٧ ومِثْر * ٨ وسال . لأن الفتح أخو السكون . وإن كانت حركتها غير فتحة من ضم أو كسر دبرها حركة نفسها ، فتكتب واوا إذا انضمت ، وياء إذا انكسرت ، وذلك قولك : قد لؤم الرجل ، وقد سُئِل . فإن كانت الهمزة متطرفة كتبت أبداً على حركة ما قبلها ، سواء تحرّكت أو سكنت نحو قد قرأ ، ولن يقرأ ، وهو يقرأ وهو يُقرئ * ٩ وهو يدفؤ . فإن اتصل بهذه المتطرفة ضمير خرجت عن حكم الطرف وصار حكمها حكم المتوسطة في جميع ما ذكرناه ، من نحو : هو يقرؤه ويكلؤه * ١٠ ، وهو يُقرؤه السلام * ١١ » .

* ١ في الأصل ، ي ، ب ، د : « أب » وما أثبت من ي ، ب ، ا . واعتمدنا في ذلك على ما جاء في شرح المقدمة الحسية ٤٥٥/٢ .

* ٢- ي سقطت : « إبل » .

* ١- د « أخوك » بهمزة واحدة .

* ٤- ب : « أبوك » .

* ٥- الصّافّات / ١٥٢ .

* ٦- ب ورد في الهامش : « استلثم من اللؤم وهو الدناءة والذم ، وأما استلم الحجر فمعناه لمسه إما بالقبلة وإما باليد وهو غير مهموز لأنه من السلام وبعضهم بهمزه . صحاح » . الصحاح ١٩٥٢/٥ مادة (سلم) ، ٢٠٢٥ ، مادة (لام) .

* ٧- جُون : الجُون : جمع جؤنة ، وهي سلة صغيرة مغطاة بالأديم ، توضع فيها الطيب والثياب . انظر اللسان ٢٢٥ / ١٦ مادة (جان) .

* ٨- مِثْر : المِثْر : جمع مِثْرَة ، وهي العداوة ، والمِثْر : الرجل المفسد بين الناس . يقال : مارت بين الناس ومامرت بينهم معاراة أي عادت بينهم وأفسدت . انظر الصحاح ٨١١/٢ .

* ٩- د سقطت : « وهو يقرئ » .

* ١٠- ي : « يدفؤه » .

* ١١- د : « هو يقرأ ولم يقرأه وهو يقرئه السلام » .

٢- زيادة في الأصل .

٣- زيادة في بقية النسخ .

٤- زيادة في ي ، ب ، د .

٥- زيادة في بقية النسخ .

٦- د : « في أسماء الأفعال » .

٧- لمزيد من المعلومات حول كتابة الهمزة انظر شرح شافية ابن الحاجب للرضي ٢١٩/٣ .

الَّذِي تصدّينا لبيانه ، وهو ما ^١ يتعلّق بصورة الخط وأشكالها في الشواذ . فنقول :
الهمزة تنقسم باعتبار مواقعها إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأوّل : في حكمها ^٢ في الخط إذا وقعت صدرا ، فهذه ^٣ الهمزة إذا كانت واقعة في الصدر فإنّها تكتب ألفا بأيّ حركة تحرّكت ، سواء كانت مفتوحة أو مكسورة أو مضمومة ، كقولك : أم ، أخ ، إبل . وإنّما وجب أن تكون في الخط بصورة الألف ، لأنّها أخف وأبعد من اللبس فلهذا أوجبوا أن تكون بصورة الألف ^٤ .

القسم الثاني : في حكمها في الخط إذا وقعت وسطا . فاعلم أنّها إذا وقعت في الوسط ، فلها ثلاث حالات :

الحالة الأولى : أن تكون [في] نفسها ساكنة ، وإذا كانت ساكنة في نفسها وجب أن يكون ما قبلها متحرّكا بكل حال ، فحكمها في الخط إذا كانت على هذه الحالة أن تكون بصورة الحركة التي قبلها ، فإن كانت فتحة ، كانت ألفا كقولك : رأس ، وفأس وقرأت ، وبئر ، وذئب ، وجئت ^٥ ، وبؤس ، ونؤي ، وشؤب . وإنّما وجب ذلك لأنّها إذا كانت ساكنة في نفسها لم يكن لها حركة ، فوجب أن تكون بصورة الحركة التي قبلها [كما ذكرنا] ^٦ .

الحالة الثانية : أن تكون متحرّكة ساكنة ما قبلها ، ثمّ ذلك الساكن الذي قبلها على وجهين :

- ١- ي سقطت : « ما » .
- ٢- د : « حكها » .
- ٣- في الأصل ، ي ، ي ، ب ، ب : « وهذه » . وما أثبت من د .
- ٤- وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « فإن دخلت عليها همزة الاستفهام نظرت ، فإن كانت همزة قطع كتبت بالعين في الخط كقولك * ١ : أخوك أم أبوك ؟ . وإن كانت همزة وصل نظرت فإن كانت مفتوحة كتبت بالعين كقولك : « الرجل خير أم المرأة . » . وإنما وجب ذلك فيما ذكرنا * ٢ : للفرقة بين الاستفهام والخبر . وإن كانت مكسورة كتبت بالف واحدة ، كقولك : أبوك خير أم أبوك ، لأن [اللبس * ٣] هاهنا زائل باختلاف الحركتين » .
- ١- ي : « تقول » .
- ٢- د : « ذكرناه » .
- * ٢- زيادة في د .
- انظر شرح المقدمة المحسبة ٤٥/٢ .
- ٥- د : « فالحالة الأولى » .
- ٦- زيادة في الأصل .
- ٧- د : « وإن » .
- ٨- د سقطت : « وجئت » .
- ٩- زيادة في بقية النسخ .

(أحدهما) أن يكون حرفاً صحيحاً ، وإذا كان صحيحاً فحكما^١ في الخط ألا يكون لها صورة بأيّ حركة تحركت ، فتقول : هذا خبئك وجزءك ورأيت خبئك وجزءك ومررت بخبئك وجزءك .

وذهب الزّجاج إلى أنّها تكتب في الخط على هذا الوجه على حدّ حركة نفسها ، فتكون واوا إذا انضمت ، كقولك : هذا جزوك وخبوك ، وياء إذا انكسرت ، كقولك : مررت بجزئك وخبئك ، وألّفا إذا انفتحت ، كقولك : رأيت جزأك وخبأك ، وهذا جيد يقرب إلى الصّواب لأنّها إذا صوّرت في الخط بحركة نفسها كان أمرها أظهر وأبين^٢ .

(وثانيهما) أن يكون السّاكن الذي قبلها ليس بحرف صحيح . ثمّ لا يخلو إمّا أن يكون ألّفا أو ياء أو واوا . فإن كان ألّفا ، كان تخفيفها في اللفظ بأنّ تُجعل بين بين ، وتكون صورتها في الخط ألّفا إذا كانت مفتوحة ، كقولك : هناه وملاءه^٣ ، وواوا إذا انضمت كقولك : تساؤل وتلاؤم ، وياء إذا انكسرت كقولك : مسائل وملائكة^٤ .

وإذا^٥ كان السّاكن واوا أو ياء ، لم يخل إمّا أن يكونا زائدتين أو أصليّتين ، فإن كانا زائدتين صورتهم في الخط بصورتهم^٦ وقلبتهم^٧ إليهما وأدغمتهما^٨ فيهما^٩ ، فتقول^{١٠} : خطية ، وأفيس في تصغير أفوس ، ومقروة ومشنوة . وإذا^{١١} كانا أصليّين جرت مجرى الصّحيح ، ولم يكن لها صورة في الخط كقولك : هو يسؤه وينؤه ، وهذا شيء وفيه^{١٢} ، وبعضهم يكتبها على حدّ حركة نفسها^{١٣} كما حكيناها^{١٤} من قبل .

- ١- في الأصل : « فحكه » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٢- د : « أبين وأظهر » .
- ٣- في الأصل : « جعلها » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٤- ب ٢ ورد في الهامش : « أصلها هيازة فقلبت الواو ألّفا ثم همزة . وهيازة أرض من بلاد غطفان . والملاءة ملحفة من شقة واحدة لا من فرديتين . تمت » .
- لقد كتبنا « هناه » و « ملاءة » بالطريقة الحديثة لكتابة الهمزة تسهيلا على القاريء . وقد وردتا في النص كما يلي : « هناه » و « ملاءة » .
- ٥- في الأصل : « سائل » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٦- في الأصل : « ملائكية » . وما أثبت من بقية النسخ .
- ٧- د : « وإن » .
- ٨- في الأصل ، ب ٢ ، د : « صورتها » . وما أثبت من ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ .
- ٩- ي ١ : « وقلبتهما » .
- ١٠- بقية النسخ : « وأدغمتهما » .
- ١١- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ : « فيها » .
- ١٢- د : « كقولك » .
- ١٣- بقية النسخ : « وإن » .
- ١٤- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، ب ٢ : « فيئة وشينة » . وأما د : « فيه وشبهه » .
- ١٥- بقية النسخ : « على حدّ حركة في نفسها » .
- ١٦- د : « ذكرناه » .

الحالة الثالثة : أن تكون متحركة بحركة ما قبلها ، فتكون على ثلاثة أضرب :

الضرب الأول : أن تكون مفتوحة ، وقبلها ثلاث حركات : ضمة وفتحة وكسرة ^١ ، فعلى هذا تكون صورتها [في الخط] ^٢ على حركة ما قبلها ، فتكون واوا إذا انضم ما قبلها ^٣ ، كقولك : مؤجل ومؤتى من أجل وأتى ، وياء إذا انكسر ما قبلها ، في مثل قولك ^٤ : مائة ومئين ، وألفا ، إذا انفتحت ، كقولك : سأل ورأف .

الضرب الثاني ^٥ : أن تكون مكسورة ، وقبلها ثلاث حركات : ضمة وفتحة وكسرة كقولك : سئم ، سأل ، مستهزئين .

الضرب الثالث ^٦ : أن تكون مضمومة ، وقبلها ثلاث حركات : ضمة وفتحة وكسرة كقولك : رؤوف ، مستهزون ، رؤوس ^٧ . وهذان الضربان الأخيران تكون صورة الهمزة فيهما ^٨ في الخط على حد حركة نفسها ^٩ لأنها أخص بها ، فتكتب " واوا إذا انضمت وياء إذا انكسرت [وألفا إذا انفتحت] " ^{١٠} .

القسم الثالث من أقسام مواقعها ، وهو ^{١١} إذا كانت واقعة في عجز الكلمة ، وهذه صورتها في الخط على حد الحركة التي قبلها كقولك : [وضو يوضو] ^{١٢} [هو يقرؤ] ^{١٣} [ودفؤ] ^{١٤} يدفؤ ، ولن يقرأ ، ولن يدفأ ، وهو يُقرىء ويدفئ ^{١٥} . فهذه جملة أحكام الهمزة في الخط بحسب ما يليق بالمقصد في هذا الكتاب .

١ - بقية النسخ : « ضمة وكسرة وفتحة » .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

٣ - « فتكون واوا إذا كان مضموما ما قبلها » .

٤ - « كقولك » .

٥ - ي ، ي ، ب ، ب : « والضرب الثاني » . وقد سقط ذلك من د .

٦ - « فيها » .

٧ - سقطت : « الضرب الثالث » .

٨ - « ورؤوس » .

٩ - ي : « منهما » .

١٠ - « نفسها » .

١١ - « فتكتب واوا إذا انضمت ، وتكتب ألفا إذا انفتحت وتكتب ياء إذا انكسرت » .

١٢ - زيادة في ي .

١٣ - « وهي » .

١٤ - زيادة في بقية النسخ .

١٥ - زيادة في الأصول .

١٦ - زيادة في بقية النسخ .

١٧ - وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « وهذا كله إذا كان ما قبلها متحركا ، فإن كان ساكنا صحيحا ألقيت حركتها على الساكن قبلها ولم يكن لها صورة في الخط ، نحو : الجزء والخبء . وإن كان الساكن معتلا لم يجز نقلها ، ولم يكن لها صورة في الخط ، مثل : شيء وفيه وغير ذلك » .

[الفصل الرابع والخامس

في الوصل والقطع]

قال الشيخ : « [فصل] وأما الوصل والقطع فأكثر ما يكون مع « ما »

ـ

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - زيادة في بقية النسخ .

و « لا » و « ها » [إلى آخر ما ذكره]^١ .

[قلت]^٢ : اعلم أن الوصل والقطع يطلقان في الخط ويستعملان في أمرين :

١ - نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه هنا كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي : « وأما الوصل والقطع فأكثره ما يكون مع « ما » و « لا » و « ها » . ف « ما » توصل أبدا بحروف المعاني إذا كانت على حرف واحد ، اسما كانت [ما * ١] أو حرفا مثل قوله سبحانه : « فيما نقضهم ميثاقهم * ٢ » و « كما أرسلنا فيكم رسولا * ٢ » . فإن كانت حروف المعاني على أكثر من حرف واحد ، مثل : « إن » و « ليت » ، و « لعل » ، و « حتى » و « إلى » ونحوهن كتبت « ما » منفصلة إذا كانت اسما بمعنى الذي ، مثل : « إن ما عند الله هو خير * ٤ » ، وتكتب متصلة إذا كانت حرفا ، مثل : « إنما الله إله واحد * ٥ » . وإن كانت « ما » استفهامية كتبت متصلة مع ما هو أكثر من حرف - وإن كانت اسما - لأجل الحذف الذي يلحقها ، مثل : إلام تنظر ؟ وحتام تغيب ؟ و « فيم أنت من ذكراها * ٦ » . فإن لحقتها هاء السكت كتبتها منفصلة ، وقلت : إلى مَه وحتى مَه ، لأنها قد صارت على أكثر من حرف . فصار جملة الأمر أن « ما » إذا كانت اسما غير استفهام كتبت منفصلة مع ما هو أكثر من حرف . وإذا كانت حرفا أو استفهاما كتبت متصلة . فعلى هذا القول : أين ما وعدتنا ، ففتصلها . وأينما تعدنا نكن * ٧ ، فتصلها . وقد كتبت وهي بمعنى « الذي » متصلة ، وذلك مع « مِنْ » و « عَنْ » لأجل الإدغام ، والأجود فصلها ، تقول : صفحتُ عمأ صفحتُ ، ومن ما صفحتُ ، وهربتُ ممأ هربتُ ، ومن ما * ٨ هربتُ . و « كلما » إذا وقعت ظرفا كتبت « ما » معها متصلة ، مثل : كلما قمتُ قمتُ . وإن كانت * ٩ اسما كتبت « ما » منفصلة مثل : كل ما عندي لك ، وكل ما في الدنيا فان . وأما « لا » فتكتب متصلة مع « أن » إذا كانت أن ناصبة للفعل ومنفصلة إذا لم تكن « أن » ناصبة [له * ١٠] ، مثل : « وحسبوا ألا تكون فتنة * ١١ » . من نصب « تكون » وصلها ، ومن رفع فصلها لأن التقدير مع الرفع : وحسبوا أنه لا تكون فتنة ، فكان الهاء المقدرة فصلت . وتكتب « لا » مع « إن » في الشرط متصلة ، مثل : إلا تدع شمتي أعاقبك ، وإلا تذهب أذهب ، وكذلك مع « هل » إذا خرجت إلى معنى النكار والتوبيخ ، مثل : هلا خرجت . فأما « ها » التنبيه * ١٢ فتكتب مع « ذا » متصلة بغير ألف إذا لم يكن معها حرف خطاب ، مثل : هذا وهذه وهذان وهؤلاء . فإن دخلت * ١٣ كاف كاف الخطاب كتبت منفصلة بألف ، مثل : هاتاك وهاتاك ، وهاتاك وهاتاك ، وهاتاك ، لأن كاف الخطاب تقوم مقام التنبيه . قال السيد الإمام عماد الإسلام رضي الله عنه وأرضاه اعلم

* ١ - زيادة في ي ٢ .

* ٢ - وردت في سورتين :

الأولى : النساء / ١٥٥ . وتامها : « فِيمَا نَقَضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكَفَرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا » .

الثانية : المائدة / ١٣ . وتامها : « فِيمَا نَقَضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعْنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَخَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ » .

* ٩ - ي ٢ : « كان » .

* ٢ - البقرة / ١٥١ .

* ١٠ - زيادة في ب ١ .

* ٤ - النحل / ٩٥ .

* ١١ - المائدة / ٧١ .

* ٥ - النساء / ١٧١ .

* ١٢ - ب ١ : « فأما ها التي للتنبيه » .

* ٦ - النازعات / ٤٣ .

* ١٣ - ي ٢ ، ب ١ : « دخل » .

* ٧ - ي ٢ سقطت : « نكن »

* ٨ - ي ٢ ، ب ١ كتبت « من ما » متصلة .

* ٢ - زيادة في الأصل .

* ٣ - زيادة في الأصل .

(أحدهما) في الحروف المفردة ، كما يقال إن الألف والهمزة يستعملان موصولين بما قبلهما ، ومنقطعين عن أن يوصل غيرهما بهما .

(وثانيهما) أن يستعمل في [الكلمة] المفردة ، وأكثر استعمالهما منها في صيغ ثلاث :

الصيغة الأولى : « ما » ولها حالتان :
الحالة الأولى : حالة الاتصال ، وتكتب متصلة في الخط إذا كانت حرفا في مواضع خمسة :

(أولها) إذا كانت مصدرية ، في مثل قوله تعالى : « كما أرسلنا فيكم رسولا » أي كإرسالنا فإنها عند سيبويه حرف إذا كانت مصدرية .

(وثانيها) إذا كانت كافة للحرف عن العمل ، في مثل : « إن » و « أن » وأخواتهما^١ تقول : إنما زيد قائم ، ولعلما أنت واقف ، ولكنما أنت مقيم .

(وثالثها) مهيئة ، في مثل قوله تعالى : « ربما يود الذين كفروا » فإنها دخلت مهيئة لدخول « رب » على الجمل ، وتقول : ربما زيد قائم .

(ورابعها) إذا كانت زائدة ، كقوله تعالى : « فيما نفضهم ميثاقهم » [وقوله]^٢ : « عما قليل ليصبحن نادمين »^٣ .

(وخامسها)^٤ إذا كانت شرطية ، في مثل قوله تعالى : « وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما أتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه »^٥ .

١ - زيادة في ي ، ب ، ١ .

٢ - ي ، ١ ، ي ، ٢ ، ب : « فتكتب » .

٣ - البقرة / ١٥١ .

٤ - د : « وأخواتها » .

٥ - الحجر / ٢ .

٦ - النساء / ١٥٥ ، المائدة / ١٣ .

٧ - زيادة في الأصل .

٨ - المؤمنون / ٤٠ .

٩ - ب : « وخامسها : إذا كانت مؤكدة للشرط ، كقوله تعالى : « فإما ترين من البشر * » . وتكتب متصلة » .

* مريم / ٢٦ .

١٠ - آل عمران / ٨١ .

ف «ما» هاهنا شرطية بمنزلة «إن» واللام في «لتؤمنن به» لتوطئة الشرط ب «ما» فهذا أتحمت نون التأكيد . فهذه مواضع الاتصال في «ما»^١ .

الحالة الثانية : حالة الانقطاع ، وتكتب منفصلة في مواضع ثلاثة^٢ إذا كانت اسما :

(أولها) إذا كانت موصولة بمعنى «الذي» مع الحروف النَّاصِبَة في مثل قولك : إنَّ ما عند الله باق ولكن ما عندك حاصل ، وليت ما عندك لي . وإنما كانت منفصلة لأنها في الحقيقة اسم على حياله .

(وثانيها) إذا كانت موصولة مع الحروف الجارة ، في مثل قولك : أكلتُ من ما أكلتُ ورغبتُ في ما رغبتُ .

(وثالثها) إذا كانت موصولة متَّصلة بالاسماء ، في مثل قولك : كلَّ ما فعلته فهو حسن ومثل : ما فعلتُ فعلتُ ، وأكلتُ غيرَ ما أكلتُ . فهذه مواضع الاتصال والانفصال في «ما»^٣ .

الصِّيْغَة الثانية : «لا» ولها حالتان :

الحالة الأولى : حالة الاتِّصال ، وذلك في مواضع ثلاثة^٤ :

(أولها) أنها تكتب متَّصلة مع «أن» النَّاصِبَة للفاعل المضارع ، في مثل قولك : أحسب ألا يقوم ، وأظنُّ ألا يخرج .

١ - ي ٢ سقطت : « بما » .

٢ - وردت تكملة للنصن في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « ... إذا كانت حرفا . فأما إذا كانت اسما فإنها تكتب متصلة في مواضع ثلاثة :

أولها : إذا كانت استفهاما ، كقولك : إلام تنظر ؟ وحتام تغييب ؟ . وإنما يجب اتصالها لأجل الحذف الذي يلحقها .
ثانيها : إذا دخلت * ١ عليها حروف * ٢ الجر ، في [مثل * ٣] : « من » و « عن » في قولك : صفحتُ عما صفحتُ وهربتُ مما هربتُ في أحد الوجهين ، والأجود فصلها .

وثالثها : إذا كانت ظرفا ، كقولك : كلما قمتُ قمتُ ، لأنها مشبهة للحرف هاهنا فهذا يجب وصلها كما في قولك كأنما ولكنما » .

* ١ - د : « دخل » .

* ٢ - د : « حرف » .

* ٣ - زيادة في د .

٣ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، د : « أربعة » . وسوف نذكر الموضوع الرابع في موضعه من الهامش .

٤ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، د ورد فيها موضعا رابعا ، وهو كما يلي : « ورابعها : إذا اتصلت بها « ها » السكت فإنها تكتب منفصلة كقولك : إلى مئة وحتى مئة لكونها قد صارت إلى أكثر من حرف واحد » .

٥ - ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، د : « أربعة » ، وسوف نذكر الموضوع الرابع في موضعه من الهامش .

(وثانيها) [إذا كانت]^١ مع « إن » الشرطية في مثل قولك : إلا^٢ تدع شتمي أعاقبك وإلا تذهب أذهب .

(وثالثها) مع حروف^٣ الجر إذا كانت على^٤ حرف واحد في مثل قولك : جئت بلا شيء وخرجت للشيء^٥ .

الحالة الثانية^٦ : حالة الانفصال . وتفصل في مواضع ثلاثة :

(أولها) مع « أن » إذا كانت مخففة من الثقيلة ، في مثل قولك : علمت أن لا يقوم ، والمعنى أنه لا يقوم ، قال الله تعالى : « وَحَسِبُوا أَنْ لَا تَكُونَ فِتْنَةً »^٧ على قراءة من قرأها بالرفع .

(وثانيها) مع « لو »^٨ في مثل قولك : لولا علي لهلك عمر ، وهذا^٩ إذا كان معناها امتناع الشيء لوجود غيره^{١٠} .

(وثالثها) إذا كانت مزيدة ، كقوله تعالى : « لَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ »^{١١} .

الصيغة الثالثة : « ها » ولها حالتان :

الحالة الأولى : حالة الاتصال ، ولها موضعان يتصل بغيرها^{١٢} فيهما [في] ^{١٣} الخط :

(أحدهما) مع « ذا » و « تا » في « هذا » و « هاتا » وفي « هؤلاء » .
(وثانيهما) في « هلم » لأنها مركبة عند البصريين من « ها » التي للتنبيه مع « لم »

١ - زيادة في بقية النسخ .

٢ - ورد في هامش الأصل : « إلا بمعنى الشرط » .

٣ - ي ، ي ، ب ، ا ، د : « حرف » .

٤ - سقطت : « على » .

٥ - الموضع الرابع كما ورد في ي ، ي ، ب ، ا ، د : « ورابعها : أنها تكتب متصلة مع « هل » إذا خرجت إلى

معنى الإنكار والتوبيخ ، كقولك : هلا خرجت » .

٦ - « الثالثة » .

٧ - المائدة / ٧١ .

٨ - في الأصل ، ي ، ا ، د : « مع لولا » . وما أثبت من ي ، ب ، ا .

٩ - ي ، ي ، ب ، ا ، د : « وهو » .

١٠ - تكلمة النمن في ي ، ي ، ب ، ا ، د : « أو كانت لغيره من المعاني » .

١١ - فصلت / ٣٤ .

١٢ - في الأصل : « بعدها » . وما أثبت من بقية النسخ .

١٣ - زيادة في ي ، ي ، ب ، ا ، د .

فكتبت فيها^١ متصلة .

الحالة الثانية : حالة الانفصال ، وذلك في موضعين :

(أحدهما) مع « ذا » و « تا » إذا اتصل فيهما^٢ الخطاب ، في مثل قولك : هاذك ، وهاتك وهؤلاءك .

(وثانيهما) مع « إن » في مثل قولك : ها إن ذا زيد قائما ، وها إن تا هند واقفة .
فهذه جملة مواضع الاتصال والانفصال في هذه الأحرف الثلاثة .

{ الفصل السادس }

في الحذف^٢

اعلم أن الحذف في الخط إنما يراد للخفة فيما كثر استعماله ، ثم هو على نوعين :

- ١- ب تكررت : « فيها » .
- ٢- في الأصل « به » . وما أثبت من ي ، ي ، ي ، ب ، د .
- ٣- نص المقدمة الذي يشرحه الإمام كما ورد في بقية النسخ ، كما يلي : « قال الشيخ : فصل . وأما الحذف فأكثر ما يكون مع حروف المد واللين والحروف المضاعفة إذا كانت في كلمة واحدة ، مثل : كُرٌّ وِبُرٌّ وشدَّ ومدَّ . فإن كان التضعيف من كلمتين لم يحذف منه شيء ، مثل : اللحم واللين ، إلا الذي والتي والذين في الجمع ، فإنه يكتب بلام واحدة ، لأن الصلة والموصول قد صاروا كالشيء الواحد وأمن اللبس . فإن كان الذي والتي مثنى كتبت بلامين فرقا بين التثنية والجمع ، تقول : رأيت اللذين قاما ، واللذين خرجتا . وحروف المد واللين مثل الألف المحذوفة من آدم وآخر ، ومثل الواو المحذوفة من داود وطلاوس ويقرؤن ، تكتب بواو واحدة كراهية الجمع بين واوین الأولى منهما مضمومة . وإن كانت الأولى مفتوحة ثبتت الواوان ، مثل : استنوا وغروا وشووا ، ولم يخرج من القسم الأول إلا قولهم : القوم ذور مال فإنهم كتبوه بواوین الأولى منهما مضمومة لئلا يلتبس بالواحد . وحذف الياء من مثل : المستهزئين والمستقرين ، فإن كان مثنى كتب بيايين ، فرقا بين التثنية والجمع . وقاض وداع وغاز ونحوه من المنقوص يكتب كله بغير ياء إذا كان مثنوا في حال الرفع أو الجر . فإن كان غير مثنون أو مثنوا منصوبا كتب بياء . وتثبت خطأ في المكان الذي تثبت فيه في اللفظ ، وتحذف خطأ في الموضع الذي تحذف فيه من اللفظ . ومن الحذف حذف همزة لام التعريف إذا دخل عليها لام ابتداء أو حرف جر ، مثل قولك : للرجل خير من المرأة ، وللرجل عندي حق . ومن الحذف حذف ألف الوصل من ابن إذا وقع مفردا [سفة * ١] بين علمين أو كنييتين أو لقبين ، سواء اتفق ذلك أو اختلف ، مثل : هذا زيد بن عمرو ، وهذا أبو القاسم بن أبي محمد ، وهذا * القائد بن الأمير * ٢ ، وهذا زيد بن الأمير ، وزيد بن أبي القاسم . ولو قلت : هذا زيد ابن أخينا ، وإن زيدا ابن عمرو ، وهذا زيد وعمرو ابنا خالد لأثبت الألف في هذا كله ، وإنما تحذف مع ما شرطناه .
- قال السيد الإمام محمد الإسلام رضي الله عنه وأرضاه : اعلم أن الحذف
- * في ي ، ب ، د . وأما ي فإنها مكشوفة .
- * د : « وهو » .
- * ي : « وهو القائلين الأمير » .

لمزيد من البيان حول : موضوع الحذف / النقص (انظر شرح مجموعة الشافية للجاربردي ٢٨٢/١ .

سماعي مقرر ، وقياسي مكرر .

فالنوع الأول ، السماعي المقرر ، وذلك نحو حذفهم ألف الوصل في « بسم »
والألف من اسم الله ، والألف من الرحمن . فهذه الألفات الثلاثة وجدت محذوفة من
خط المصحف سماعاً ، فحذفت في كل موضع إتباعاً ، ولو قلت : باسمك يا الله يا
رحمان ، تقسها على القياس ولم تحذفها ، لأنها لم ترد كذلك ، وهكذا جميع ما ورد
مكتوباً في خط المصحف ، يجب إتباعه وتقريره كما ورد من الحذف والابقاء .

النوع الثاني : القياسي الذي يتكرر ، وذلك يكون في مواضع سبعة :

(أولها) حذفهم همزة الوصل من « ابن » في الخط إذا كان واقعا صفة بين علمين أو
كنيتين أو لقبين ، كقولك : هذا زيد بن عمرو قائم وهذا أبو علي بن أبي زيد ،
ومررت بالقائد بن الأمير . وإنما حذف للتخفيف مع كثرة الاستعمال .

١- في الأصل : « يتكرر » . وما أثبت من بقية النسخ .

٢- ي : « المصاحف » .

٣- تكررت : « لو قلت » في الأصل .

٤- وردت تكملة للنص في بقية النسخ ، وهي كما يلي : « النوع الثاني القياسي . ثم هو ضربان ، فالضرب

الأول منهما * ١ يختص بالمضاعف * ٢ وهو على وجهين :

الوجه الأول : في كلمة * ٣ واحدة نحو : كُرَّ وبرَّ وشدَّ ومدَّ ، فما هذا حاله يكتب بلام واحدة لأجل التخفيف

وكثرة الاستعمال .

الوجه الثاني : في كلمتين ، وما هذا حاله يكتب بحرفين كالحم واللين والليل ، لأن إحداهما * ٤ منفصلة عن

الأخرى فجعل في الخط كذلك ، إلا مفرد « الذي » وجمعه فإنه يكتب بلام واحدة لكثرة الاستعمال في المفرد

وثقل الجمع ، فلهذا خففوهما بكتبهما بلام * ٥ واحدة لأجل طولهما بالصلة ، وهذا * ٦ هو مراد الشيخ بقوله * ٧

« لطول الكلام » . وقوله « وأمن * ٨ اللبس » يعني [به * ٩] أن المفرد والجمع وإن كانا بلام واحدة فهما

مفترقان من جهة أن الواحد لا تلحقه النون والجمع تلحقه النون فافترقا . فأما المثني فإنه يكتب بلامين من

أجل التفرقة بين الجمع والتثنية خطأ ، وإنما خصوا التفرقة في المثني ، لأن المثني أخف من الجمع فلا جرم

كان أخص بالزيادة للتفرقة * ١٠ .

الضرب الثاني في القياسي * ١١ الذي يتكرر : حروف المد واللين ، وذلك يكون في مواضع سبعة ... » .

* ٧- د : « لقله » .

* ١- د : « منها » .

* ٨- د سقطت : « أمن » .

* ١- ب : « بالمصاحف » .

* ٩- زيادة في ب ١ .

* ٢- د : « لكلمة » .

* ١٠- د : « المتفرقة » .

* ٤- ي ، ١ ، ٢ ، د : « أحدهما » . وما أثبت من ب ١ .

* ١١- د : « من القياس » .

* ٥- د : « لام » .

* ٦- د : « فهذا » .

(وثانيها) 'حذفهم همزة الوصل التي تصحب لام التعريف إذا دخلت عليها لام ثانية كقولك : لَرَجُلٍ أَفْضَلُ مِنَ الْمَرْأَةِ ، وَلِلرَّجُلِ عِنْدِي حَقٌ .

(وثالثها) حذفهم الألفين من اسم الدرهم والدنانير إذا كان قبلهما عدد ، في مثل قولك : خمسة درهم وأربعة دنانير^٢ ، لأنه لا يقع فيه لبس إذا تقدمه عدد [يكون مميّزه جمعا]^١ .

(ورابعها) حذفهم الواو الثانية من داود وطاوس^٣ ، لأنه إذا وقع التخفيف منهم في الألفات ، كان وقوعه في الواوات أحق .

(وخامسها) حذفهم الألف من القاسم والحارث إذا كانا علمين مستعملين باللام ، فإن كانا صفتين لم تحذف الألف ، تقول : جاءني الرجل القاسم للرزق ، والحارث للأرض .

(وسادسها) حذفهم الألف من « هذا » و « هذه » و « هؤلاء » حيث وقع ، سواء كان صفة أو غير صفة .

(وسابعها) حذفهم الألف من إبراهيم وإسماعيل^٤ . فهذه جملة ما يحذف مما يكثر دوره للتخفيف وكثرة الاستعمال^٥ .

١- د : « وثانيهما » .

٢- د : « دخل » .

٣- في الأصل ، د : « دنانير » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، ب^٢ .

٤- زيادة في بقية النسخ .

٥- جاءت « طاوس » بواوين في الأصل .

٦- ب^٢ سقطت : « صفتين لم » وذلك لتلف بالورقة .

٧- ب^٢ ورد في الهاميش موضعا ثامنا ، وهو قوله : « وثامنها : الألف من ثلثة ، وثلثين أو ثلثون . وأما ثلاث فتحذف إذا كان عددا ، نحو : ثلث نساء ، أو صفة نحو : النساء الثلث ، لا في احفظ ثلاثا لأنه يلتبس . من شرح الجمل . تمت » .

٨- وردت تكملة للنسخ في بقية النسخ ، وهي كما يليذ : « وسائر الأمور المحذوفة قياسا مذكورة في المقدمة فاكتفيينا بذلك عن إيرادها » .

الفصل السابع { في الزيادة }^١

اعلم أن إيراد الزيادة للأحرف في الخط إنما يكون لإزالة اللبس ، وذلك يكون في مواضع خمسة :

(أولها) زيادة الواو في « عمرو » في حال رفعه وجره ، للفرق بينه وبين « عمر » . فأمّا في حال النصب ، فلا يحتاج إليها ، لأن إبدال الألف عن التنوين كاف ، لأن عمر لا يدخله تنوين^٢ .

(وثانيها) زيادة^٣ الواو في « أولئك » فرقاً بينها^٤ وبين « إليك » ، لأن ألف^٥ « إلى » مطروحة^٦ بكل حال فلا بدّ من زيادة الواو لما ذكرناه .

(وثالثها) زيادتهم الواو في « أُوخي »^٧ المصغّر ، فرقاً بينه وبين ياء « أخي » المكبّر .

١- نحن المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه هنا كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي : « قال الشيخ : وأما السابع وهو الزيادة فأكثرها * ١ شاذ ، وإنما يقدم عليها لإرادة * ٢ الفرق بين ملتبيين ، فمن ذلك زيادة الألف بعد واو الجمع إذا لم تكن متصلة بمضمر من نحو : أكلوا وشربوا * ٣ ودعوا ، فرقاً بينها * ٤ وبين واو يدعو ويفزوا ، التي من نفس الكلمة . والمحققون من أصحابنا لا يثبتون ألفا في جميع ذلك . ومنه * ٥ كتبهم « مائة » بألف فرقاً بينها وبين « منه » وصارت * ٦ مع زيادتها كالعوض من لام الكلمة المحذوفة ولذلك تنحذف في الجمع . ويزيدون الواو في « عمرو » [في حال الرفع * ٧] فرقاً بينه وبين « عمر » فإذا صرت إلى النصب لم تثبت الواو ، لأن الألف المبدلة من التنوين قد قامت مقام الواو في الفرق . وزادوا الواو في « أولئك » فرقاً بينها وبين « إليك » ، وتزاد هاء السكت * ٨ في مثل عمه وشبهه إذا لم تصل * ٩ الكلام . فإن وصلت * ١٠ الكلام حذفتها فقلت : ع الكلام ، وشي الثوب ، وق زيدي .

قال السيد الإمام عماد الإسلام رضي الله عنه وأرضاه ... » .

لمزيد من التفصيل انظر مجموعة الشافية للجاربردي ٣٧٩/١ ، ٢٧٣/٢ ، شرح المقدمة المحسبة ٥٦٥-٤٦٤/٢ .

- | | |
|--|-----------------------------------|
| * ١- د : « وأكثرها » . | * ٦- ب : « فصارت » . |
| * ٢- ي : « زيادة » . | * ٧- زيادة في د . |
| * ٣- د : « كلوا واشربوا » . | * ٨- ي : « وتزاد هاهنا السكت » . |
| * ٤- د : « بينهما » . | * ٩- د : « إذا لم يتصل الكلام » . |
| * ٥- د سقطت : « منه » . | * ١٠- ي : سقطت : « فإن وصلت » . |
| * ٢- د : « التنوين » . | |
| * ٣- د سقطت : « زيادة » . | |
| * ٤- ب : « بينه » . | |
| * ٥- ي ، ب : « الألف » . | |
| * ٦- في الأصل ، ي ، ب ، ي ، ب ، ب : « مطروحة » . وما أثبت من د . | |
| * ٧- د : « يا أخي » . | |

(ورابعها) زيادة الألف في «مائة» فرقا بينها^١ وبين «مئبة» لأن «مائة» قد حذفت لامها ثم صوّرت الهمزة ياء لفتحها وانكسار ما قبلها فزادوا في الخطّ الألف للفرق^٢ .

(وخامسها) زيادتهم^٣ الألف بعد الواو ، في مثل :الرجال لم يدعوا ولم يغزوا ، فرقا بينها^٤ وبين زيد يدعو ، وهو يغزو . فهذه الأمور إنّما زيدت من أجل الفرق بين الملتبسات كما ذكرنا .

١ - ٢ سقط النص من قوله : « بينها وبين مئبه » لأن مائة قد حذفت ... « إلى نهاية الكتاب .
٢ - وردت تكملة للنص في ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، د ، وهي كما يلي : « وكان الأصل فيها « مئبة » * ١ على وزن « فَعْلَة » فحذفنا * ٢ الياء تخفيفا لاجتماعها مع الهمزة فبقيت مفتوحة قبلها كسرة فقلبت ياء في الخط ، فوقع اللبس * ٢ بينها وبين « مئة » في الصورة فزيدت هذه الألف للفرقة بينها وبينهما ، والتاء مزيدة للعرض عن لام الكلمة كعدة وزنة . فاما « ها » السكت في آخر الكلمة فهي مختصة بالوقف ولا تقع في حال الوصل ، لأن الغرض منها * ٤ بيان حركة الموقوف عليه ومحافظة عليها أن يذهبها بالوقف . وقد أخذ على نافع في قراءته حيث أثبتتها في حال الوصل في قوله تعالى : « ما أغنى عني ماليه * ٥ » وقوله : « ما أدراك ما هي * ٦ » . وعذره في ذلك إجراء الوصل مجرى الوقف ، وتختص بالمبنيات ولا تلحق المعربات بحال ، لأن المقصود منها بيان الحركة اللازمة ، والحركة الإعرابية تبدل ولا تلزم ، ويجب سكونها لأنها للوقف * ٧ ، ومن حكم الوقف السكون وإزالة الحركة ، ولا تحرك إلا شاذًا لا عبارة به ، كقوله : يا مرجياه بحمار عفري يا مرجياه بحمار ناجية * ٨ . وقد ارتكب من قاله محذورين ، إثباتها في حالة الوصل وتحريكها ، وعذره في ذلك تشبيهه لها بهاء الضمير . وأكثر زيادتها لبيان الحركة كما ذكرناه . وقد تلحق الأفعال لتعامها حيث نقصت بالإعلال * ٩ والحذف ، كقولك * ١٠ : قه وعه ، والأصل : أوقى ذهب الياء للبناء وذهبت الواو حملا على يوقى . وذهبت همزة الوصل لتحرك * ١١ القاف ، فلما بقي الفعل * ١٢ على حرف واحد ألحقت به ها السكت لتعامه ، فإذا وصلت أعني وصل الكلام وطرحتها فقلت : قر زيدا وع الكلام . »

* ٢ - ي^٢ : « فحذفت » .

* ٢ - د سقطت : « اللبس » .

* ٤ - د : « منه » .

* ٥ - الحاقه / ٢٨ .

* ٦ - القارعة / ١٠ .

* ٧ - د : « لأنها في الوقف » .

* ١٠ - د : « وكقولك » .

يقول ابن جني في (سر صناعة الإعراب ٦٠٤/٢) : « حذفوا اللام قولهم : « أمأيتُ »

الدرهم » وليس في قولهم « أمأيت » ما يدل على * ١١ - ب : « لتحريك » . أدنيت وأعطيت ، وهما من

دنوت وعطوت كقولك : أرميته وأسقيته ، وهما من رميت وسقيت ، ولكن الذي يدل على أن اللام من « مائة »

ياء ما حكاه أبو الحسن من قولهم : رأيت مئيا في معنى مائة فهذه دلالة قاطعة على كون اللام ياء . ورأيت ابن

الأعرابي قد ذهب إلى ذلك أيضا .

* ٢ - ي^٢ ، ي^١ ، ب^١ ، د : « زيادة » .

* ٤ - في الأصل : « بينه » . وما أثبت من ي^١ ، ي^٢ ، ب^١ ، د .

الفصل الثامن { في البديل }

واعلم أن البديل في الخطّ على وجهين :

(أحدهما) سماعي مقررٌ حيث ورد ، وهذا كإبدالهم^١ الواو عن الألف في نحو :
الصلوة ، والزكوة ، والحيوة لأجل التّفخيم [في حال]^٢ الإفراد ، فهذا^٣ يكتب كما
وجد في المصحف بالواو وإن كان مخالفا للقياس .

١ - نص المقدمة الذي يقوم الإمام بشرحه كما ورد في بقية النسخ ، هو كما يلي : « قال الشيخ : فصل . وأما
البديل فنحو *١ إبدال التنوين في حال النصب ألفا ، من *٢ نحو : رأيت زيدا وبكرا ، فرقا بينه وبين النون
الأصلية ، في مثل : حسن وفطن . ومثل إبدال تاء التانيث « هاء » في الوقف *٣ في الأسماء ، من نحو :
قائمة وقاعدة ، فرقا بينها وبين التاء المتصلة بالأفعال ، من نحو : قامت وقعدت . ولم تأت التاء مع الحروف إلا
في ثلاثة أحرف ، [قالوا] *٤ : لا ولات ، وثمّ وثمّت ، وربّ وربّت ، كتبت بالتاء تشبيها بالأفعال . ومن البديل
على طريق الشذوذ الصلوة والزكوة والحيوة ، يكتبونه بالواو ما دام مفردا ، فإذا كان مضافا أو مثنى كتب
بالألف على القياس . ومن البديل قولهم : يومئذ وحينئذ ، تبدل الهمزة ياء وتكتب متصلة بما قبلها على
مذهب من بنى . ومن أعرب *٥ كتبها بهمزة منفصلة . فهذا القدر كاف في معرفة الخط من هذه المقدمة
المختصرة لمن أراد الاقتصاد ومعرفة ما لا يسع جهله . وبالله التوفيق ويهدي من يشاء إلى صراط مستقيم . تمت
*٦ [المقدمة] *٧ بحمد من الله ، والحمد لله وحده وصلواته على محمد وآله وسلم . قال السيد الإمام عماد
الإسلام رضي الله عنه وأرضاه ... » .

*١ - ي : د : « فمثل » .

*٢ - ي : سقطت : « من » .

*٣ - د : « فمثل إبدال تاء التانيث في هاء الوقف » .

*٤ - زيادة في ب١ .

*٥ - د : « وأما من أعرب » .

*٦ - ي : « تمت والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم »

وأما ب١ : « تمت المقدمة بحمد الله سبحانه وصلى الله على محمد وآله » .

وأما د : « وبالله التوفيق يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم » .

وما أثبت من ي١ .

*٧ - زيادة في ب١ .

*٢ - د : « كإبدال » .

*٣ - زيادة في الأصل .

*٤ - د : « هذا » .

(وثانيتها) قياسي^١ ، وذلك نحو : إبدال التَّنوين ألفا في حال النَّصب ، وتكتب بالألف في الخطِّ^٢ ، ونحو إبدالهم تاء التَّأنيث في نحو : قائمة وقاعدة هاء في الخط ويوقف عليها بالهاء أيضا^٣ .

فهذا^٤ ما أردنا ذكره من فوائد هذه المقدمة ، ونحن نستغفر الله من زلل جرى في خاطر أو قلم وقد قصدنا في ذلك وجه الله تعالى ، والتَّعَرُّضُ لصالح دعاء الإخوان ، فمن اطَّلَع على ذلك ، فليصلحه ، وليشركنا في دعائه .

تحرَّرَ هذا الكتاب بعون الله تعالى وتيسيره خط مالكة العبد الفقير إلى الله تعالى محمد بن المرتضى ابن مفضل بن منصور تجاوز الله عنه ، وغفر له ولوالديه وللمسلمين والمسلمات إنَّه هو الغفور الرَّحِيم ، يوم الأربعاء لتسعة أيَّام خلت من شهر المحرم أوَّل سنة عشرين وسبعمائة .

وصلواته على سيِّدنا محمد وسلامه
اللهم صل عليه وآله وسلم
وشرفْ وعظِّمْ

١- سياق النص في ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ ، د كما يلي : « وثانيتها قياسي ، وذلك نحو *١ إبدال الهمزة - همزة إذ - في سامتئذ وحينئذ ياء *٢ على مذهب من بنى لأنها تصير متوسطة ، فلهذا *٢ صورها في الخط ياء ، مثل ياء قنديل وقنديل ، فأما من أعرب فإنه يبقيها على حالها همزة في الخط لأنها صارت كلمة منفصلة لم تمتزجا كلمة واحدة ، كقولك : يوم أغدو ويوم أروح ، ولا *٤ تبدل بحال أصلا . ونحو إبدال التَّنوين ألفا... » .

*١- ي ١ سقطت : « وذلك نحو » . وأما د فقد جاءت : « وذلك في نحو » .

*٢- ي ٢ : « ما » بدلا من « ياء » .

*٣- ي ١ ، ي ٢ ، ب ١ : « قلها » . وما أثبت من د .

*٤- ب ١ ، د : « لا » بدون وأو .

٢- د : « بالخط » .

٣- ي ٢ ، ب ١ ، د : « ويوقف عليها أيضا في اللفظ » . وأما ي ٣ : « ويوقف عليها في اللفظ » .

٤ - تكلمة سياق النص في ي ١ كما يلي : « قال السيد الإمام رضي الله عنه وأرضاه : فهذا ما أردنا ذكره من فوائد هذه المقدمة ، ونحن نستغفر الله من زلل جرى في خاطر أو قلم وقد قصدنا في ذلك وجه الله تعالى والتَّعَرُّضُ لصالح دعاء الإخوان ، فمن اطَّلَع على زلل فليصلحه وليشركنا في دعائه نفع الله به . فرغ نسأخه ضحوة نهار الأحد ثامن وعشرون من شهر ذي القعدة سنة اثنتين وثمانين وسبعمائة والحمد لله وحده وصلواته على محمد وآله وسلم تسليما كثيرا » .

وأما ي ٢ : « قال السيد الإمام عماد الإسلام عليه وعلى آبائه أفضل الصلوة والسلام : فهذا ما أردنا ذكره من فوائد هذه المقدمة ويحُنُّ نستغفر الله من كل زلل في خاطر أو قلم ، وقد قصدنا في ذلك وجه الله تعالى والتَّعَرُّضُ لصالح دعاء الإخوان ، فمن اطَّلَع على زلل فليصلحه ويشركنا في دعائه . وافق الفراغ من نسأخه هذا الكتاب المبارك في اليوم الخامس عشر من شهر ذي القعدة الذي هو من شهور سنة تسع وتسعين وسبعمائة من الهجرة المباركة على صاحبها أفضل الصلوة والسلام ، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم » .

الفهارس الفنية

فهرس القرآن الكرىم

الفاتحة

«اهدنا الصراط المستقىم صراط الذين
«أنعمت عليهم» ٥١٧/٢

البقرة

«فنعمأ هي» ٦٧/١
«يسألون ماذا ينفقون قل العفو» ١٦٩/١
«فإذا أفضتم من عرفات» ١٩٥/١
«لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل» ٢٨٦/٢
«أو كلما عاهدوا» ٣٢٥/٢
«حذر الموت» ٣٧٥/٢
«وهو الحق مصدقا» ٤١٧ ، ٣٨٣/٢
«وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم» ٤٥٥ ، ٤١٨/٢
«يكاد البرق يخطف أبصارهم» ٤١٨/٢
«ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة» ٤٤٢/٢
«ولتجدنهم أحرص الناس على حياة» ٤٦٨/٢
«هاتوا برهانكم» ٤٧٤/٢
«اسكن أنت وزوجك الجنة» ٥٢٥/٢
وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب
دعوة الداع إذا دعان» ٥٣٥/٢
«واتقون يا أولي الألباب» ٥٣٥/٢
«كما أرسلنا فيكم رسولا» ٥٥٥/٢

سورة آل عمران

«وما من إله إلا الله» ٢٦٩/٢
«إلى مرجعكم» ٤٧٨/٢
«وإذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة
ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به
ولتنصرنه» ٥٥٦ ، ٥٥٥/٢
«إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم» ٢٩٠/٢

سورة النساء

« لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما
أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمين الصلاة والمؤتون

- الزكاة» ٥٠٥/٢
« وكفى بالله شهيدا » ٢٧٣/٢
« لا يحب الله الجهر بالسوء من القول » ٤٨٥/٢
« واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان
عليكم رقيبا » ٥٢٢ ، ٥٢٥/٢
« فبما نقضهم ميثاقهم » ٥٥٥ ، ٥٥٤/٢
« إنما الله إله واحد » ٥٥٤/٢

سورة المائدة

- « اعدلوا هو أقرب للتقوى » ١٢٣/١
« وحسبوا ألا تكون فتنة » ٥٥٧ ، ٥٥٤ ، ٢٥٨/٢
« فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق » ٢٦٩/٢
« فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده » ٤١٨/٢
« إلى الله مرجعكم » ٤٧٨/٢
« فبما نقضهم ميثاقهم » ٥٥٧ ، ٥٥٥ ، ٥٥٤/٢

سورة الأنعام

- « تماما على الذي أحسن » ١٧٢/١
« هلم شهداءكم » ٤٧٤ ، ١٧٩/١
« ومحياي » ٢٣١/١
« ولا تقربوا الفواحش » ٢٨٦/٢
« جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها » ٤٦٨/٢
« وهو الله في السموات والأرض » ٤٩٣/٢
« هدان » ٥٣٥/٢
« ما أشركنا ولا أبأونا » ٥٣٥/٢

سورة الأعراف

- « أيان مرساها » ٢٩٣/٢

- «وقولوا حطة وادخلوا الباب سجدا» ٣٠٣/٢
«قالوا نعم» ٣١١/٢
«واختار موسى قومه سبعين رجلا» ٥٢٤/٢
«اسكن أنت وزوجك الجنة» ٥٢٥/٢
«قال الملأ الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا
«لمن أمن منهم» ٥١٧/٢

سورة التوبة

- «وخضتم كالذي خاضوا» ١٦٣/١

سورة يونس

- «وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين» ١٣١/١
«ومنهم من يستمعون إليك» ٦٦١/١
«ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم» ٣٠٠/٢
«قل إي وربي إنه لحق» ٣١٤/٢
«أنتم إذا ما وقع آمنتم به» ٣٢٥/٢
«فاجمعوا أمركم وشركاؤكم» ٥٢٥/٢

سورة هود

- «هذا بعلي شيخا» ١٥٣/١ ، ٤٩١/٢
«وإن كلا لما ليفينهم ربك أعمالهم» ٢٤٩/١
«أفمن كان على بينة من ربه» ٣٢٥/٢
«إلى الله مرجعكم» ٤٧٨/٢
«هؤلأئي بناتي هن أطهر لكم» ٤٩٢/٢
«يا نوح اهبط بسلام منها
وبركات عليك وعلى أمم ممن معك» ٥٢٥/٢

سورة يوسف

- «وإن كنت من قبله لمن الغافلين» ٢٤٧/١

=

«يوسف اعرض عن هذا»..... ٣٣٩/٢
«ولما أن جاء البشير»..... ٢٥٨/٢
«حاش لله»..... ٢٨٢/٢
«يا أبت»..... ٣٣٩/٢
«ما هذا بشر»..... ٣٤٢/٢

سورة الرعد

«الكبير المتعال»..... ٥٣٥/٢ ، ٥٢٨

سورة الحجر

«لعمرك إنهم في سكرتهم يعمهون»..... ٢٤٦/١
«ربما يود الذي كفروا»..... ٢٧٥/٢ ، ٥٥٥
«فسجد الملائكة كلهم أجمعون»..... ٣٩١/٢

سورة النحل

«أيان يبعثون»..... ٢٩٣/٢
«ظل وجهه مسودا»..... ٤١٧/٢
«وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها»..... ٥٣٨/٢

سورة الإسراء

«قل ادعوا الله»..... ٢٣١/١
«وإذن لا يلبثون خلافاك إلا قليلا»..... ٢٦١/٢

سورة الكهف

«وإن ترني أنا أقل»..... ١٢٦/١
«إنما إلهكم إله واحد»..... ٢٤١/١
«ولو جئنا بمثله مددا»..... ٢٨٧/٢
«وما أنسانيه الشيطان أن أذكره»..... ٥١٧/٢

=

سورة مريم

- « لسوف أخرج حيا » ٣٢٣/٢
« يا أبت » ٣٣٩/٢
« فإما ترين من البشر أحدا » ٥٥٥/٢

سورة طه

- « وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا » ٥/١

سورة الأنبياء

- « وله من في السموات والأرض » ١٦٤/١
« لا يسأل عما يفعل وهم يسألون » ٢٠٦/١ ، ٢٠٩
« إنما إلهكم إله واحد » ٢٤١/١
« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » ٣٢٣/٢
« قل هاتوا برهانكم » ٤٧٤/٢
« وإقام الصلاة » ٤٨٢/٢

سورة الحج

- « ومن الناس من يعبد الله على حرف » ٢٣٦/١
« فاجتنبوا الرجس من الأوثان » ٢٦٨/٢
« نكير » ٥٣٨ ، ٥٣٥/٢

سورة المؤمنون

- « هيهات هيهات لما توعدون » ١٨٠/١
« فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك فقل الحمد لله » ٢٧٦/٢
« عما قليل ليصبحن نادمين » ٥٥٥/٢

سورة النور

- « وإقام الصلاة » ٤٨٢/٢

سورة الشعراء

- ٦/١..... «بلسان عربي مبين»
٣١١/٢..... «قالوا نعم»
٢٨٥/٢..... «ففررت منكم لما خفتكم»

سورة النمل

- ٤٩١/٢ ، ١٥٣/١..... «فتلك بيوتهم خاوية»
٢٧٢/٢..... «ردف لكم»
٢٩٣/٢..... «أيان يبعثون»
٣٤٠/٢..... «ألا يسجدوا لله»
٤٧٤/٢..... «هاتوا برهانكم»

سورة القصص

- ١٢٦/١..... «وكنا نحن الوارثين»
١٧٣/١..... «ويختار ماكان لهم الخيرة»
٢٤٤/١..... «ما إن مفاتحه»
٣٣٩/٢..... «يا أبت»
٤٧٤/٢..... «قل هاتوا برهانكم»
٥٣٥/٢..... «الواد»

سورة العنكبوت

- ٤٧٨/٢..... «إلي مرجعكم»

سورة الروم

- ١٦٤/١..... «وله من في السماوات والأرض»

سورة لقمان

- ٤٧٨/٢..... «إلي مرجعكم»

سورة سبأ

«نكير» ٥٣٨ ، ٥٣٥/٢

سورة فاطر

«نكير» ٥٣٨ ، ٥٣٥/٢

سورة يس

«وما عملت أيديهم» ١٧٢/١
«مما عملت أيدينا أنعمًا» ١٧٢/١
«وإن كل لما جميع لدينا محضرون» ٢٤٧/١
«وآية لهم الليل نسلخ منه النهار» ٣٣٢/٢
«يا حسرة على العباد» ٣٤٠/٢
«وما عملته أيديهم» ٣٧٠/٢

سورة الصافات

«قالوا نعم» ٣١١/٢
«يا أبت» ٣٣٩/٢
«لا فيها غول» ٣٤٧ ، ٣٣٧/٢
«أصطفى البنات على البنين» ٥٤٩/٢

سورة ص

«واركض برجلك» ١٩٩/١
«وما من إله إلا الله» ٢٦٩/٢
«فسجد الملائكة كلهم أجمعون إلا
إبليس أبى واستكبر وكان من الكافرين» ٣٩١/٢
«وعندهم قاصرات الطرف أتراب» ٥١٠ ، ٥٠٩/٢

سورة الزمر

«قرآنا عربيا غير ذي عوج» ٦/١

سورة غافر

«يوم التناد» ٥٣٥/٢ ، ٥٣٨

سورة فصلت

«أنا إلهكم إله واحد» ٢٤١/١
«لا تستوي الحسنة ولا السيئة» ٥٥٧/٢

سورة الشورى

«لعل الساعة قريب» ٢٥٥/١
«وإنك لتهدى إلى صراط مستقيم صراط الله» ٥١٧/٢

سورة الزخرف

«ولكن كانوا هم الظالمين» ١٢٦/١

سورة الأحقاف

«يغفر لكم من ذنوبكم» ٢٦٩/٢

سورة الفتح

«وكفى بالله شهيدا» ٤٤٢/٢

سورة ق

«فحق وعيد» ٥٣٥/٢ ، ٥٣٨

سورة الرحمن

«الرحمن . علم القرآن . خلق الإنسان . علمه البيان» ٥٣٧/٢

سورة الحديد

«لئلا يعلم أهل الكتاب» ٢٦٥/٢

سورة المتحنة

«وإنما ينهاكم الله» ٢٤١/١

سورة الملك

«نكير» ٥٣٥/٢ ، ٥٣٨

«نذير» ٥٣٥/٢ ، ٥٣٨

سورة القلم

«بأيكم المفتون» ٤٧٩/٢

سورة الحاقة

«نفخة واحدة» ٥٠٦/٢ ، ٥٠٧

«ما أغنى عني مالية» ٥٦٢/٢

سورة المعارج

«عذاب يومئذ» ١١٩/١

«كلا إنها لظى نزاعة للشوى» ٤٩١/٢

سورة نوح

«يغفر لكم من ذنوبكم» ٢٦٩/٢

«أنبتكم من الأرض نباتا» ٣٦٧/٢

سورة القيامة

«أيان يوم القيامة» ٢٩٣/٢

«وجمع الشمس والقمر» ٣٢٨/٢

سورة النبأ

«وكذبوا بآياتنا كذابا»..... ٤٧٥/٢
«إن للمتقين مفازا حدائق وأعنابا»..... ٥١٧/٢

سورة النازعات

«وفيم أنت من ذكراها»..... ١٧٤/١ ، ٥٥٤/٢
«أيان مرساها»..... ١٧٥/١ ، ٢٩٢/٢

سورة عبس

«ثم أماته فأقبره ثم إذا شاء أنشره»..... ٢٠٤/٢

سورة الانشقاق

«إذا انشقت السماء»..... ١٨٨/١-١٨٩

سورة المرسلات

«هذا يوم لا ينطقون»..... ١١٩/١

سورة الفجر

«رب أكرمنا وأهاننا» ٥٣٨/٢

سورة الضحى

«ولسوف يعطيك ربك فترضى» ٣٢٣/٢

سورة العلق

«لنسعفا بالناصية» ٥١٧/٢ ، ٥٢٢
«خلق الإنسان من علق. اقرأ وربك الأكرم .
الذي علم بالقلم . علم الإنسان ما لم يعلم»..... ٥٣٧/٢

القارعة

« ما أدراك ماهي »..... ٢٦٥/٢

سورة العصر

« إن الإنسان لفي خسر »..... ٢٣١/٢

سورة الإخلاص

« قل هو الله أحد . الله الصمد »..... ١٩٩/١ ، ٢٠٠

الحديث النبوي الشريف

- « ليس من امبر امصيام امسفر » ٢٢٧-٢٢٦/١
- « ما من أيام أحب إلى الله فيها الصوم منه في
في عشر ذي الحجة » ٤٧١/٢

فهرس الشواهد الشعرية

الهمزة

- وجبريل أمين الله فينا
٦٣/١..... وروح القدس ليس له كفاء
إن من يدخل الكنيسة يوما
١٣٠/١..... يلق فيها جاذرا وظباء

الباء

- لم تتلفع بفضل مئزرها دعد
٥١/١..... ولم تغذ دعد في العلب
ترتج ألباء ارتجاج الوطب ١٠١/١
إن من لام في بنت بني حسا
١٢٩/١..... ن ألمه وأعصه في الخطوب
فمن يك أمسى في المدينة رحله
٢٤٥- ٢٤٤/١..... فإن وقيار بها لغريب
هذا وجدكم الصغار بعينه
٣٤٩/٢..... لا أم لي إن كان ذاك ولا أب
جباد أبي بكر تساموا
٤١٦/٢..... على كان المسومة العراب
ولو ولدت قفيرة جرو كلب
٤٣٥/٢..... لسب بذلك الجرو الكلابا
وقد نقتموننا مرة بعد مرة
٤٨١/٢..... وعلم بيان المرء عندا لمجرب
اليوم قربت تهجوننا وتشتمنا
٥٢١/٢..... فاذهب فما بك و الأيام من عجب

الحاء

- هم اللاؤن فكوا الغل عني
١٦٣/١..... بمرؤ الشاهجين هم جناحي

أخو بيضات رائح متأوب
رفيق بمسح المنكبين سبرح ٧٦-٧٥/١.....
لقد كان لي عن هرتين عدمتني
وعما ألاقي منهما متزحزح ٤٢٤/٢.....

الذال

سبحانه ثم سبحانا يعود له
وقبل سبح الجودي والجمد ١٤٣/١.....
وإن الذي حانت بفلج دماؤهم
هم القوم كل القوم يا أم خالد ١٦٣/١.....
وذا النصب المنسوب لا تسكنه
ولا تعبد الشيطان والله فاعبدا ٢٣٢/١.....
قالت ألا ليتما هذا الحمام لنا
إلى حمامتنا أونصفه فقد ٢٤٣-٢٤٢/١.....
بالله ربك إن قتلت لمسلما
وجبت عليك عقوبة المتعمد ٢٤٨-٢٤٧/١.....
كأنه خارجا من جنب صفحته
سفود شرب نسوه عند مفتأد ٢٥٣/١.....
والمؤمن العائذات الطير يمسخها
ركبان مكة بين الغيل والسند ٥١٣/٢.....

الراء

والذي لو شاء لكان برا
أو حجرا أشم مشمخرا ١٦١/١.....
مثل القنافذ هداجون قد بلغت
نجران أو بلغت سوءاتهم هجر ١٥/١.....
تحفزها الأوتار والأيدي الشعر
والنبيل ستون كأنها الجمر ٣٨/١.....
فحط في علقى وفي مكوره
بين تواري الشمس والذور ٧١/١.....
قدر أحلك ذا المجاز وقد أري
وأبي مالك ذوا المجاز بدار ٩١/١.....

- أما والذي أبكى وأضحك والذي
 أمات وأحىي والذي أمره الأمر ٢/٢٩٩
 يالجنة الله والأقوام كلهم
 والصالحين على سمعان من جار ٢/٢٤١
 فلا أب وابننا مثل مروان وابننه
 إذا هو بالجد ارتدى وتأزرا ٢/٢٤٨
 فإنك لا تبالي بعد حول
 أظبي كان أمك أم حمار ٢/٤١٤
 فأبت إلى فهم وما كنت أيبا
 وكم مثلها فارقتها وهي تصفر ٢/٤١٩
 يا ما أميلح غزلانا شدن لنا
 من هؤلئائكن بين الضار والسمر ٢/٤٤١

السين

- أقاتل حتى لا أرى لي مقاتلا
 وأنجو إذا لم ينج إلا المكيس ٢/٤٨٠

الضاد

- وممن ولدوا عامر ذو الطول وذو العرض ١/٦٥

الطاء

- حتى إذا جن الظلام واختلط
 جاؤا بمذق هل رأيت الذيب قط ٢/٥٠٨

العين

- فما كان حصن ولا حابس
 يفوقام مرداس في مجمع ١/٦٤
 رب من انضجت غيظا صدره
 قد تمنى لي موتا لم يطع ١/١٦٥
 يا ليت أيام الصبا رواجعا ١/١٥٤

- يا أقرع بن حابس يا أقرع
 إنك إنك يصرع أخوك تصرع ٢٨٧/٢.....
 فيا عجا حتى كليب تسبني
 كأن أباهها نهشل أو مجاشع ٣٠١/٢.....
 تعدوا عقر النيب أفضل مجدكم
 بني ضو طرى لولا الكمي المقنعا ٣١٨/٢.....
 ندمت على ما فات مني عدمتني
 كما يندم المغبون حين يبيع ٤٢٤/٢.....
 لقد علمت بنو المغيرة أنني كررت
 فلم أنكل عن الضرب مسمعا ٤٨٥/٢.....
 إنا إذا خطافنا تقعقا
 قد صرت البكرة يوما أجمعا ٥٠٢/٢.....
 وعليهما مسرودتان قضاهما
 داود أو صنع السوابغ تبع ٥١٠/٢.....

القاف

- تدع الجماجم ضاحيا هاماتها
 بله الأكف كأنها لم تخلق ١٨٢/١.....

الكاف

- يا أبتا علك أو عسك ١١٩٣/١.....

اللام

- ممن حملن به وهن عواقد
 حيك النطاق فشب غير مهبل ٤٦/١.....
 لم يمنع الشرب منه غير أن نطقت
 حمامة في غصون ذات أوقال ١٢٠/١.....
 فأرسلها العراك ولم يذدها
 ولم يشفق عل نغص الدخال ٣٨٣ ، ٣٨٠/٢ ، ١٥٦/١.....
 ربما تكره النفوس من الأمر
 له فرجة كحل العقال ١٦٧-١٦٦/١.....
 إذا ما أثيت بني مالك
 فسلم على أيهم أفضل ١٦٨/١.....

- فساغ لي الشراب وكنت قبلا
 ١٨٧/١..... أكاد أغص بالماء الزلال
 فألفيته غير مستعتب
 ٢٠٠/١..... ولا ذاكر الله إلا قليلا
 رب رقد هرقته ذلك اليو
 ٢٧٤/٢..... م وأسرى من معشر أقيال
 غدت من عليه بعد ما تم ظمؤها
 ٢٧٧/٢..... تصل عن قيض بزياء مجهل
 فقلت للركب لما أن علا بهم
 ٢٧٩/٢..... من عن يمين الحيا نظرة قبل
 فكونوا أنتم وبنو أبيكم
 ٢٧٨/٢..... مكان الكليتين من الطحال
 فما أنا والتلدد حول نجد
 وقد غصت تهامة بالرجال
 ٢٧٨/٢..... سمعت الناس ينتجعون غيثا
 فقلت لصيدح انتجعي بلالا
 ٤٣٠/٢..... فقلت إذ أقبلت وزهر تهادي
 كنعاج الفلا تعسفن رملا
 ٥٣٠/٢.....

الميم

- ألا قل لتيا قبل مرثها اسلمي
 ١٥٣/١..... تحية مشتاق إليها متيم
 وكنت أرى زيدا كما قيل سيذا
 ٥٤٢/١..... إذا هو عبد القفا واللهازم
 ويوما توافينا بوجه مقسم
 ٢٥٢/١..... كأن ظبية تعطو إلى وارق السلم
 يضحكن عن كالبرد المنهم
 ٢٨٠/٢..... وإن أتاه خليل يوم مسغبة
 يقول لا غائب مالي ولا حرم
 ٢٨٩/٢..... سائل فوارس يربوع بشدتنا
 أهل رأونا بسفح القاع ذي الأكم
 ٢٢٦/٢..... أقامت على ربعيها جارتا صفا
 كميتا الأعالي جونتنا مصطلاهما
 ٤٦٠/٢..... لية موحشا طلل قديم
 عفاه كل أسحم مستديم
 ٥١٢/٢.....

النون

- وماذا يدري الشعراء مني
وقد جاوزت حد الأربعين ١٠٨/١-١٠٩
تعش فإن عاهدتني لا تخونني
نكن مثل من يا ذئب يصطحبان ١٦٥/١
يا صاح ما هاج الدموع الذرفن
من طلل كلاتحمي أنهجن ١٩٢/١
أقلي اللوم عاذل والعتابن
وقولي إن أصبت لقد أصابن ١٩٧/١
وقاتم الأعماق خاوي المخترقن
مشتببه الأعلام لماع الخفقن ١٩٨/١
سريت بهم حتى تكل مطيهم
وحتى الجياد ما يقدن بأرسان ٢٧١/٢
من يفعل الحسنات الله يشكرها
والشر بالشر عند الله مثلان ٢٩٠/٢
الحمد لله ممسانا ومصبحنا
بالخير صبحنا ربي ومسانا ٤٨٠/٢

الهاء

- إن لم تغير بعض ما صنعتم
لأنتحين للعظم ذو أنا عارقه ١٧٠/١
واها لسلمى ثم واها واها
لو أن عينيها لنا وفاها ١٨١/١
وقلن على الفردوس أول مشرب
أجل جير إن كانت أبيحت دعاثره ٣١٤/٢
ويقلن شيب قد علاك
وقد كبرت فقلت : إنه ٣١٥/٢
تراكها من إبل تراكها
أما ترى الموت لدى أرباعها ٤٧٢/٢
مناعها من إبل مناعها
أما ترى الموت لدى أرباعه ٤٧٢/٢
كأن صوت الصنج في مصلصه ٤٨٠/٢

الياء

فهي تنزي دلوها تنزيا
كما تنزي شهلة صبيا ٤٨٢/٢

فهرس الأعلام

الهمزة

- الأخفش (الأوسط) سعيد بن مسعدة ٣٤/١ ، ٩٥ ، ١٤٤ ، ٢٥٥ ، ٢٦٩/٢
الأخفش (الأكبر) عبد الحميد بن عبد المجيد ٣٧٦/٢
الأعشى (ميمون بن قيس) ٢٧٤/٢
ابن الأنباري (أبو البركات عبد الرحمن بن محمد) ٢٤٠/١ ، ٤١٠/٢
ابن جني (عثمان) ١١/١ ، ١٩١ ، ٢١٠
ابن السراج (محمد بن السري) ٤٧/١ ، ١٥٧
ابن سيرين (محمد) ٣٠٨/٢
ابن كيسان (محمد بن أحمد) ١٨٤/١ ، ٥٠٤/٢
ابن مرداس (عباس) ٦٤/١
ابن مروان (.....) ٤٩٤/٢
أبو عمرو بن العلاء ٤٩٤/٢
امرؤ القيس (حندج بن حجر) ٢٧١/٢

الثاء

- ثعلب (أحمد بن يحيى) ٢١/١ ، ٤٣٩/٢

الجيم

- الجرمي (صالح ابن عمر) ٤٤٤/٢
جرير بن عطية ١٩٧/١

الحاء

- الحسن (البصري) ٣٠٨/٢
حمزة (بن عبد المطلب) ٤٥٦/٢

الخاء

- الخليل بن أحمد الفراهيدي ١٢٧/١ ، ١٤١ ،
٢٥٩/٢ ، ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣٣٠ ، ٤٤٩
الخنساء (تماضر بنت عمرو بن الشريد) ١٢٢/١
الخوارزمي (القاسم بن الحسين) ٦٦/١

الراء

رؤبة (بن العجاج) ١٩٨/١

الزاء

الزجاج (ابراهيم بن السري بن صالح) ٣٢٤/٢ ، ١٤١ ، ٦٦١
٥٥١ ، ٤٦١ ، ٣٧٥
الزمخشري (محمود بن عمر) ١٣٩ ، ١٣/١
٥٢٣ ، ٤٤٣ ، ٤٢٥ ، ٣٢٨/٢ ، ١٩٦

السين

سيبويه (عمرو بن عثمان بن قمير) ٦٢ ، ٣٤ ، ١٢/١
١٩٥ ، ١٩٢ ، ١٩٠ ، ١٦٩ ، ١٦٨ ، ١٥٦ ، ١٤٤ ، ١٢٧ ، ٩٦ ، ٩٥ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٢
٣٨٨ ، ٣٨٤ ، ٣٧٦ ، ٣٣١ ، ٣٣٠ ، ٣٢٥ ، ٢٩٩ ، ٢٩٣ ، ٢٦٩ ، ٢٦٥/٢ ، ٢٠٦
٥١٠ ، ٤٩٤ ، ٤٧٩ ، ٤٦٤ ، ٤٦٣ ، ٤٦٢ ، ٤٥٣ ، ٤٤٩ ، ٤٤٠ ، ٤١٣ ، ٣٩٢ ، ٣٩٠
٥٥٥

سحيم (بن وثيل الرياحي) ١٠٨/١
السيرافي (يوسف بن أبي سعيد) ١٩٠ ، ١٥٧ ، ٨٤/١

الطاء

طرفة (بن العبد) ٢٣٦/١

العين

عبد الله بن الزبير ٣١٥/٢
علي (بن أبي طالب) ٢٠٠/٢
عمر (بن الخطاب) ٣٠٠/٢
عمرو بن مسعود ٣١١/٢

الفاء

الفارسي (أبو علي) الحسن بن عبد الغفار ٦٧ ، ٥٦ ، ١٢/١
٥٠١ ، ٣٠٩/٢ ، ١٨٤
الفراء (يحيى بن زياد) ٤٥٦ ، ٤٥٥ ، ٣٢٣ ، ٢٩٣/٢

الكاف

الكسائي (علي بن حمزة) ٦١/١ ، ٨٤ ، ٢٥٤ ،
٣٩٣/٢ ، ٤٠٠ ، ٤٠٥ ، ٤٤٦ ، ٤٥٦

الميم

المازني (بكر بن محمد بن بقية) ٨٣/١ ، ٢٩٢/٢ ، ٣٨٩ ،
المبرد (محمد بن يزيد) ٢٢/١ ، ٨٣ ، ٩٠ ، ١٩٠ ،
٢٧٠/٢ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٩١ ، ٤٣٩ ، ٤٤٩

النون

النايعة الذبياني (زياد بن معاوية) ٢٤٢/١ ، ٥١٣/٢

الواو

وحشي ابن حرب ٤٥٦/٢

الياء

يونس ابن حبيب ٢٣١/١ ، ٣٠٩/٢

فهرس القبائل البلدان والمواضع

الهمزة

أد ٥٦/١.....

الباء

البصرة..... ٢٦٨/٢ ، ٢٦٩

بعلبك ٥٢/١ ، ٣٣./٢ ، ٣٣٤

بنو تميم ٧٣/١ ، ١٩٠ ، ٣٤٢/٢ ، ٣٤٥

التاء

طيء ١٨٦/١ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧

الجيم

جور ٤٩/١

الحاء

حجاز ١٨٩/١ ، ١٩٠ ، ٣٤٢/٢

حضر موت ٥٢/١ ، ٣٣٤/٢

حنيفة ٣٣٥/٢

الخاء

الخط ٥٣٤/٢

الراء

رضوي ٧١/١

السين

سلمى ٧١/١

سليم ٢٩٣/٢

الشين

٣٣٥/٢..... شنوءة

الفاء

٨٦/١..... فزارة

القاف

٨٦/١..... قيس

الكاف

٣١١/٢..... كنانة

٤١٠ ، ٢٩٤/٢..... الكوفة

الميم

٤٩/١..... ماه

الهاء

٧٤/١..... هذيل

