

제8장

지역사회를 위한 박물관교육의 가능성과 한계

【 학습목표 】

박물관은 지역사회와 밀접한 관계를 가지고 문화, 사회, 경제, 정치적으로 다양한 역할을 수행한다. 박물관을 통한 지역 발전의 사례를 알아보고 지역사회에 특화된 박물관교육 프로그램을 살펴보기로 한다.

1. 박물관이 지역사회에서 수행하는 다양한 역할을 이해한다.
2. 박물관을 통한 지역사회의 발전 가능성과 그 사례를 살펴본다.
3. 지역사회에 특화된 박물관교육 프로그램을 찾아본다.

【 주요어휘 】

지역사회, 박물관교육, 지역박물관, 구겐하임박물관, 발바오 효과, 르네상스 프로젝트

I. 지역사회와 박물관

1. 지역의 개념

‘지역사회’라는 용어는 영어의 ‘community’를 번역한 것이다. 일반적으로 커뮤니티는 두 가지 개념으로 사용하는데, 하나는 ‘지역성’을 토대로 한 개념(locality-based community)이고, 다른 하나는 지역성을 초월하여 공통 이해 관계나 특성을 가진 사람들의 집합체인 ‘공동체’로서 개념(identificational community)이다(김종일, 2006). 이 글에서는 지역사회를 지역성을 토대로 한 커뮤니티 개념으로 규정하고 ‘동일한 지역에서 생활하며 상호작용하는 사람들의 집단’으로 정의한다.¹⁾ 지역사회의 특성은 크게 다음의 세 가지로 요약할 수 있다. 지역사회는 특정한 지리적 구역을 점유하는 공간적 단위(spatial unit)이고, 구성원, 역할, 규범과 같은 요소를 가진 사회조직(social organisation)이며, 동류의식과 소속감을 기반으로 한 정체성을 공유하는 심리·문화적 단위(psycho-cultural unit)이다(김종일, 2006). 지역사회를 유형화하는 방법은 다양하나 던햄(Arthur Dunham)의 구분에 따르면 지역사회는 인구의 크기, 경제적 기반, 행정 구역, 인구 구성의 특징에 따라 구분된다(표갑수, 2003, p. 28에서 재인용).

박물관학에서 ‘community’라는 용어는 크게 세 가지 의미로 사용된다. 첫째로 박물관이 지리적으로 위치한 ‘지역사회(local community)’의 의미가 있고, 둘째로 박물관이 소장한 유물의 생산자이거나 원소장자였던 ‘인종·문화적 집단(source community)’의 의미, 그리고 마지막으로 큐레이터와 에듀케이터, 보존 전문가와 같은 전문가 및 관람자 등으로 구성된 ‘박

1) 표갑수(2003)는 커뮤니티에 대한 맥밀런(McMillen)이나 로스(Ross)의 구분을 ‘지리적 지역사회(geographic community)’와 ‘기능적 지역사회(functional community)’로 번역하였으나, 김종일(2006)은 이해 관계에 기반으로 한 커뮤니티는 ‘기능적 공동체’와 같이 번역되어야 하고, ‘기능적 지역사회’라는 표현은 오역이라고 주장한다.

박물관 공동체(museum as a community)'의 의미가 있다(Crooke, 2007; Peers and Brown, 2007; Duitz, 1992; Perin, 1992). 이 세 가지 개념은 일부 중복되는 부분도 있으며 연구자에 따라서 혼용되어 쓰이기도 한다. 이 글에서는 첫 번째 의미인 지리적 지역사회의 개념을 중심으로 논의를 전개하기로 한다. 이를 위하여 우선 지역사회에서 박물관의 역할을 살펴보고, 지역의 문화·사회적 거점으로서 지역박물관(regional museum)을 육성하기 위한 영국 정부의 정책을 소개한 후, 지역적 특성에 특화된 박물관교육 프로그램을 영국과 일본의 사례에서 살펴보기로 한다.

2. 지역사회와 박물관의 역할

박물관은 지역사회와 밀접한 관계를 가지고 문화, 사회, 경제, 정치적으로 다양한 역할을 수행한다(Crooke, 2007). 박물관은 우선 지역의 문화유산과 자연유산을 복원하고 보존한다(Burcaw, 1997). 그리고 문화의 중심점으로서 교육기관을 지원하고 문화행사나 활동을 위한 시설을 제공한다(Ambrose and Paine, 2006). 오늘날 국가 및 지방과 같은 지역사회의 정체성은 점점 중요해지고 있다. 박물관은 지역사회의 정체성을 형성하고 지역 주민 삶의 질을 향상하는데 일조한다. 그리하여 지역사회에 소속감과 자부심을 부여하고 지역사회 구성원이 자랑스러워하는 전통적 가치를 유지한다(Ambrose and Paine, 2006). 박물관은 또한 지역사회 경제에서 수익을 창출한다. 박물관은 관광객을 유치하고, 서비스 산업을 활성화하여 지역사회 문화 인프라의 발전을 촉진한다(Davis, 2007). 그 결과로 박물관은 지역사회의 취업률을 증가시키고 중앙정부나 국제 투자를 유치하여 지역경제를 향상시킨다. 특히, 국제적 관광은 지역사회에 막

대한 경제적 이익을 발생시킨다는 것이 인정되어 지역사회에서 박물관에 투자하는 사례가 증가하고 있다. 이런 과정에서 박물관은 다시 지역 내 다른 문화 인프라와 지역사회 전체의 발전에 기여할 수 있다.

박물관이 지역사회의 발전에 지대한 공헌을 한 대표적인 예로는 1997년 10월 스페인 빌바오(Bilbao)시에 건립된 구겐하임박물관(Guggenheim Museum Bilbao)을 들 수 있다. 이 박물관은 미국 구겐하임재단(Solomon R. Guggenheim Foundation)에서 운영하는 여러 박물관 중 하나로 19세기 아방가르드미술과 현대미술을 주로 전시하고 있다.

스페인 북부 바스크(Basque)지방의 작은 항구도시인 빌바오(Bilbao)는 15세기 이래 철광석 광산과 조선소를 중심으로 발전한 공업도시로서 20세기 중반까지 산업의 활황으로 전성기를 누렸다(주정민 외, 2005).

© Dalbéra Jean-Pierre



[그림1] 스페인 빌바오시 구겐하임박물관 전경

그러나 1980년대 이후 지역의 철강·조선 산업이 급격히 쇠퇴하고 바스크 분리주의자들과 분쟁이 계속되면서 지역이 급속히 낙후되었다. 이에 1991년 바스크 지방정부는 빌바오시의 활성화를 위해 문화산업을 집중

육성하기로 하고, 구겐하임박물관을 유치하였다(Zulaika, 2003). 건축가 프랭크 게리(Frank Gehry)가 설계한 빌바오 구겐하임박물관은 독특하고 역동적인 건물 외관으로 완공되자마자 세계적인 명소가 되었다(Van Bruggen, 1999).

빌바오 구겐하임박물관은 1997년 개관 이후 1년 동안 130만 명의 관람객이 방문했으며, 2003년까지 6년 동안 빌바오 지역경제에 약 1조 5천억 원(10억 7천만 유로)의 효과를 유발하였다(주정민 외, 2005). 유럽의 다른 도시들과는 달리 문화적 유산이 빈약한 빌바오시가 박물관의 건립으로 연간 100만 명 이상의 관광객이 찾는 유럽에서 가장 유명하고 인기 있는 문화·관광 도시 중 하나가 되었으며(주정민 외, 2005), 이를 두고 ‘빌바오 효과(Bilbao Effect)’라는 신조어가 나오게 되었다.²⁾ 더욱 중요한 것은 구겐하임 박물관으로 인한 지역사회 분위기의 변화이다. 계속되는 경제 침체와 정치적 혼란으로 인해 비관주의가 만연했던 지역사회가 긍정적이고 낙관적인 분위기로 바뀌었으며 지역 주민의 자긍심과 소속감도 향상되었다(주정민 외, 2005). 박물관은 ‘빌바오시의 부활’을 일으켰다는 평을 받을 정도로 지역사회의 변화에 결정적인 역할을 하였다.

2) 영국 일간지 ‘타임즈(The Times)’ 2008년 7월 9일자에는 “프랭크 게리: 빌바오 효과란 허튼 소리다(Frank Gehry: the Bilbao Effect is bulls**t)”라는 기사가 실렸다. 인터뷰에서 프랭크 게리는 처음에 빌바오시는 시드니 오페라하우스 같은 상징적인 건물의 설계를 의뢰했지만, 점차로 이 개발이 도시 전체의 지역을 변화시키는 것으로 변모해갔다고 주장했다. 따라서 ‘빌바오 효과’란 단일 건물에 의한 변화가 아닌 지역사회의 재구성이라는 측면에서 바라보아야 한다고 주장했다. 그러나 게리의 주장에도 불구하고 이러한 지역사회 변화의 원동력이자 지역을 방문하는 관광객들이 가장 선호하는 방문지는 구겐하임박물관이라는 점은 부정할 수 없다.

II. 지역사회를 위한 박물관교육

1. 중앙정부의 정책 사례: 영국 르네상스 프로젝트³⁾

“르네상스(Renaissance)”는 영국 중앙정부가 지역박물관에 대한 지원을 통하여 박물관에서의 학습을 증진하고 사회적으로 소외된 계층을 포용하기 위하여 막대한 예산을 투자한 프로젝트이다(서원주, 2008). 영국 문화매체체육부(DCMS)와 ‘영국 박물관·미술관·도서관 기록원협의회(MLA)’의 주관 아래 2002년부터 2008년도까지 르네상스 프로젝트를 위하여 약 2천7백억 원(1억 5천만 파운드)의 문화매체체육부(DCMS) 예산이 투입되었는데, 이 중 약 2천3백94억 원(1억 3천3백만 파운드)이 각 지역박물관에 지급되었다.⁴⁾ 이 프로젝트의 결과로 잉글랜드의 지역박물관들은 더욱 많고 다양한 관람객을 유치하고 소장품을 최대한 이용하며 직원들을 확충하고 그 업무능력 향상을 증진하여 학교, 지역사회 및 개인 학습자들과 더 효과적으로 협력할 수 있게 되었다.

1990년대 말에 잉글랜드의 지역박물관들은 지역사회의 요구에 부응할 자원이 부족하고 교육 및 학습에 필요한 시설이 미비하여 그 잠재력을 발휘하지 못한 채 많은 문제를 가지고 있었다.⁵⁾ 1997년에 집권한 노동당 정부는 이 점을 파악한 뒤, 중앙정부 차원의 대책을 수립하여, 2000년 12월 이후 문화매체체육부(DCMS)의 주관으로 프로젝트를 시행하기 위한 전문위원회를 구성하였다. 전문위원회는 2001년 10월에 잉글랜드 지방

3) 이 소제목의 글은 필자가 2008년에 『박물관교육연구』 2호에 발표한 「영국의 르네상스 프로젝트로 본 지역박물관의 교육적 성과」의 일부를 재구성하여 보충한 것이다.

4) 환율은 2010년 7월을 기준으로 1파운드당 1,800원으로 계산하였다.

5) 영국 4개 지방의 전체 인구는 2010년 현재 6,200만 명 정도에 이르고 있으며, 그 중 수도권 인구는 전체 인구의 3분의 1에 달한다. 특히 런던의 인구는 756만 명(2007년을 기준)으로 매년 증가하는 추세이다. 영국의 경우에도 수도권과 지방 사이의 소득 격차가 크게 나타나는데, 예를 들어 1985년과 2000년 사이의 수도권의 1인당 GNP는 지방에 비하여 6배나 높게 나타났다(배준구, 2003).

지역박물관의 현황과 실태에 대한 내용과 이를 개선하기 위한 방안을 담은 『지역의 부흥: 잉글랜드 내의 박물관을 위한 새로운 비전(Renaissance in the Regions: a new vision for England's museums)』이라는 보고서를 발간하고, “주요 지역박물관들이 그 지역 내 다른 박물관의 모범이 되고 대학 및 국립박물관과 창의적이고 역동적인 관계를 수립하기 위하여 새롭게 태어나야 한다”고 천명하였다(Matthew Evans, 2001, p. 5).

위 보고서의 명칭을 따라 2002년 ‘르네상스(부흥) 프로젝트’가 시작되었다. 프로젝트의 첫 번째 단계로 ‘영국 박물관·미술관·도서관 기록원협의회(MLA)’, 영국박물관협회, 영국박물관장회의, 문화매체체육부(DCMS), 교육기술부(DfES)⁶⁾의 대표로 이루어지는 심사단이 구성되어 프로젝트에 참가할 지역별 시범박물관을 선정하였다. 그 결과 [그림2]와 같이 잉글랜드는 런던을 포함한 9개 권역으로 구분되어 각 권역별로 너댓 곳의 시범박물관이 선정되었다.⁷⁾

각 권역 내 시범박물관들은 ‘허브(Hub)’라는 명칭의 권역 ‘시범박물관연합’을 구성하였다.⁸⁾ 이 허브에 속한 박물관들을 중앙정부가 집중적으로 지원하여 권역 내의 다른 박물관에 모범이 되고 그들을 교육하는 시범박물관으로서의 역할을 담당하도록 하였다. 따라서 허브에 속한 시범박물관들은 전시물의 선택이나 전시, 교육프로그램, 그리고 수집 관리에 이르기까지 박물관의 모든 업무 분야에 있어서 높은 수준을 유지하도록 요구되었다. 각 허브(Hub)에 속한 시범박물관 중에서 보통 하나의 박물관이 해당 권역 안에서의 활동을 총괄하여 조정하는 ‘선도박물관(lead body)’으로서 위

6) 2001년 프로젝트 착수 당시에 관련 기관이었던 교육기술부(DfES)는 2007년 내각 개편 이후에 부처가 양분되어 아동학교가족부(Department for Children, Schools and Families)와 혁신대학기술부(Department for Innovation, Universities and Skills)로 나뉘었다. 그 후 2010년 5월에 출범한 보수·자민당 연립정부에서 DCSF와 DIUS는 각각 교육부(Department for Education: DfE)와 기업혁신기술부(Department for Business, Innovation and Skills: BIS)로 개편되었다.

7) 잉글랜드 지방의 9개 권역은 다음과 같다. London, South East, South West, East of England, West Midlands, East Midlands, Yorkshire, North East, North West.

8) 동부 미들랜드 지역은 예외적으로 허브(Hub)라는 명칭을 사용하지 않고 있다.



[그림2] 르네상스 프로젝트의 잉글랜드 9개 권역

임되었다.

르네상스 프로젝트의 결과 지역박물관의 방문객 수가 증가하여, 2005년과 2006년 사이에 3백50만 명에 이르는 16세 이하의 아동들이 시범박물관을 방문했으며, 120만 명의 학생들이 박물관활동에 참가하였다. 또한

43만 명 이상의 영국 내 소수인종이 시범박물관을 방문했는데, 이는 2002년 대비 18% 이상 증가한 수치이다. 또한 7천 명 이상의 박물관 직원들이 시범박물관을 통하여 업무와 관련된 연수를 받았고, 2008년까지 시범박물관에서만 학예직 188명을 포함하여 총 580명 이상의 직원이 새로 채용되었다(MLA, 2006a).

르네상스 프로젝트를 통하여 지원을 받은 지역박물관들은 그 지역의 여건에 적합한 방법으로 지역 주민들의 박물관 관람을 장려하고 교육성과를 높이기 위해 노력했다. 르네상스 프로젝트의 전반적인 교육성과를 평가하기 위하여 영국 레스터대학박물관·미술관학연구소(Research Centre for Museums and Galleries: RCMG)에서 2003년과 2005년 두 차례에 걸쳐 박물관을 방문한 교사들과 학생들을 대상으로 한 연구에 따르면 박물관을 방문한 초등학생과 중·고등학생의 90% 가량이 관람이 즐거웠고 학교 공부에 도움이 되었다고 응답하였다. 또한 50% 이상의 학생들이 박물관경험으로 인하여 학업에 대한 흥미가 증가하였다고 응답하였다. 지역별 특색을 살린 각 지역박물관의 교육프로그램을 통하여 학생 개개인의

다양한 수준에서 지적, 정서적 학습이 일어난 것도 발견되었다. 또한 르네상스 프로젝트에 참여한 지역박물관을 이용한 교사들은 박물관을 좀 더 효과적이고 적극적으로 수업에 이용하게 되었다고 응답하였다(RCMG, 2006). 이 교사들은 학생들이 박물관에서의 경험을 통하여 습득하는 학습의 종류에 대해서도 더욱 많은 주의를 기울이고 있는 것으로 보인다.

2. 지역박물관의 사례: 영국과 일본

지역박물관(local museum)은 항상 자신이 위치한 지역사회의 맥락을 중심으로 활동해왔다(Davis, 2007). 박물관과 지역사회가 상호작용하는 대표적인 방법으로는 전시와 교육프로그램을 들 수 있다. 지역사회에 특화된 박물관교육의 사례를 소개하기 위하여 이 책에서는 지역사회의 다양한 특성을 ‘역사’와 ‘환경’ 그리고 ‘사회·문화’의 세 가지를 기준으로 나누었다.

1) 지역의 역사에 기반을 둔 박물관교육

영국에서는 서기 43년부터 로마인의 침략이 시작되었는데, 잉글랜드 남서부의 농업지대인 데본(Devon)주(州)에는 침략 초기인 서기 50년경부터 약 250년간 로마군대가 주둔하였다(Palliser, 2000). 따라서 이 지역에는 로마군의 병영 같은 고대 로마의 유적지가 아직도 많이 남아있다. 데본주(州)의 주도인 엑시터(Exeter)시에 있는 ‘왕립 알버트공 기념박물관(Royal Albert Memorial Museum)’은 1861년 빅토리아 여왕의 부군인 알버트 공이 승하하자 그를 기려 건립한 것으로 박물관과 미술관, 공

공도서관 및 부속 예술학교로 구성되어 있다(Royal Albert Memorial Museum and Art Gallery, 2010a).

왕립 알버트공 기념박물관은 미취학 아동과 가족 그리고 학교연계를 위한 교육프로그램을 운영하고 있다. 특히, 학교연계 프로그램에 중점을 두고 있는데, 학교연계 프로그램은 국가 교육과정과 연관된 역사적 시대를 중심으로 데본지역의 로마인, 고대 이집트, 튜더(Tudor)시대의 가정, 런던 대화재, 제2차 세계대전 등에 관한 워크숍과 그 외에 미술 및 직물에 대한 교육도 하고 있다. 이 중에서 지역사회의 역사와 관련된 '데본지역의 로마인' 워크숍 프로그램은 다음과 같다. 이 프로그램은 주요 단계 2를 대상으로 최적화되었으나 1단계나 3단계에서도 사용할 수 있게 고안되었는데, 그 프로그램은 <표1>과 같다.⁹⁾

또한 인구밀도가 현저히 낮은 농업지역의 특성을 감안하여, 박물관은 데본주의 벽지학교 12곳과 양방향 통화가 가능한 영상회의 시설을 설치하여 '로마인과 시민의식'에 대한 수업을 개설하였다(MLA, 2006a, p. 8). 로마 통치 하의 영국사는 영국의 교육과정에서 중요한 부분을 차지하고 있고, 시민교육 역시 영국 정부가 교과과정에서 강조해온 분야이다. 이러한 방식으로 인구밀도가 낮은 농업지역에서 벽지학생들이 멀리 있는 박물관을 방문하지 않고서도 박물관교육 프로그램에 참여할 수 있게 되었으며, 프로그램의 내용 또한 지역사와 밀접하게 관련된 교육과정을 다룸으로써 지역적 특색을 강화하는 동시에 학습 동기까지 높일 수 있게 되었다(서원주, 2008).

왕립 알버트공 기념박물관의 학교연계 교육프로그램은 우수한 박물관교육 사례로 인정받아 2006년에 유산교육신탁(Heritage Education Trust)에서 수여하는 샌드포드상(Sandford Awards)을 수상하였다.

9) 영국의 학년제도는 5세 준비반을 시작으로 16세의 11학년까지 12개 학년으로 이루어져 있으며, 이 12개 학년을 다시 주요 단계(Key Stage) 1, 2, 3, 4로 나누어 구별하고 있다. 대략적으로는 영국의 주요 단계1(KS1)은 우리나라 유치원과 초등학교 저학년, 주요 단계 2는 초등학교 고학년, 주요 단계 3은 중학교, 주요 단계 4는 고등학교 과정 정도로 비교할 수 있다.

〈표1〉 영국 왕립 알버트공 기념박물관 워크숍 프로그램

	데본지역의 로마인
시작	<ul style="list-style-type: none"> 교사와 성인 인솔자가 영국 마을의 지도자와 성인 역할을 하고 학생들을 가상 모닥불 주위에 원형으로 앉힌다.
09:40-10:20	<ul style="list-style-type: none"> 임박한 로마인들의 침입에 대해 '영국인'으로서의 어떻게 대처할 것인가에 대해 회의를 한다(민속의상을 입고 스토리텔링과 핸드온을 병행한다). 영국인들은 맞서 싸우기로 결정한다.
휴식시간	
10:40분경	<ul style="list-style-type: none"> 로마군대가 도착한다. 로마의 군단병들이 자신을 소개하고 학생들을 다른 방으로 데려가 로마의 유물을 보여준다.
11:40분경	<ul style="list-style-type: none"> 강의실로 이동. 학생들이 로마군인의 갑옷을 직접 입어보고 질의·응답시간을 갖는다.
점심시간	
13:15분경	<ul style="list-style-type: none"> 마을의 지도자와 성인들이 응전 대응책에 대한 토론을 개시하고 학생들이 이에 대해 논의한다(토론이 시작되면 성인들은 관여하지 않는다.)
13:30분경	<ul style="list-style-type: none"> 로마인들과 싸울 경우의 승산과 로마군인의 실상에 대하여 더 알아보기로 결정하고 성인들은 학생들을 다른 방으로 데려가 영국식 전투 방법을 가르친다. 로마 군인들이 영국인 성인들과 교대하여 학생들을 로마식 군인으로 훈련시킨다.
20분 간	평가회 또는 추가 발표

출처: <http://www.rammuseum.org.uk/Romans-in-Devon/>

2) 지역의 환경적 특성에 기반을 둔 박물관교육

일본 긴키(近畿)지방 시가현(滋賀県)에는 일본에서 가장 큰 호수인 비와호(琵琶湖)가 있는데 그 면적이 670km²로 시가현 전체 면적의 약 1/6을 차지한다. 약 400만 년 전에 탄생한 비와호는 시가현 지역사회의 생활 방식에 매우 큰 영향을 끼쳐왔으며 지역 주민들은 자연과 공존하고 그

혜택을 받으며 독자적인 문화를 발전시켜왔다. 이 호수에는 다양한 생태계가 발달되어, 50여 종의 고유종을 포함해 대략 1,100여 종의 생물이 살고 있다(滋賀県立琵琶湖博物館, 2010a). 비와호 남부 쿠사즈시(草津市)의 호숫가에 위치한 비와호박물관(琵琶湖博物館)은 비와호와 자연환경, 역사, 생태, 생업 등에 대한 이해를 높이고 ‘호수와 인간’의 새로운 공존 관계를 구축하는 것을 목표로 1996년 10월에 개관하였다(滋賀県立琵琶湖博物館, 2010b; 김종대, 2009).

비와호박물관의 특징은 지역의 자연환경인 비와호를 교육의 주제이자 소재로 삼고 있다는 것이다. 교육프로그램의 주제는 비와호에 서식하는 어류의 종류와 생태, 그리고 관련된 어로 도구 등에 대한 것이다(김종대, 2009). 비와호박물관의 교육프로그램은 크게 ‘즐기기’와 ‘학습’ 및 ‘연구’의 세 가지 범주로 나누어진다. 첫째, 즐기기 항목에는 체험학습과 관찰학습, 현장체험교실 등이 있다. 둘째, 학습 항목과 관련된 프로그램으로는 강좌, 연구 발표회 및 강연회와 심포지엄이 있다. 2010년에 실시되고 있는 비와호박물관의 학습프로그램에는 초등학생을 대상으로 하는 지리 및 생물 과목 강연이 있고, 고등학생 이상의 일반인이 지역 내 어류의 기생충에 대해 학습하고 실제로 물고기를 해부하여 기생충을 찾는 워크숍이 있다(滋賀県立琵琶湖博物館, 2010b). 학습자들이 실물표본을 직접 만져 볼 수 있는 핸드온(hands-on)은 학습자들의 흥미를 유발하고 참여를 조장한다(강인애 외, 2010). 비와호박물관에서는 실물표본에 대한 핸드온에서 더 나아가 지역 주민들이 실제로 물고기를 해부하도록 지도하면서 지역의 생태에 대한 이해를 높이고 동시에 과학 및 보건교육 지식을 습득할 수 있도록 교육프로그램을 수행하고 있다. 또한 교직원 및 원예사들을 대상으로 박물관의 활용에 대한 조언이나 생물을 기르는 방법 및 조사 방법 등을 소개하고 플랑크톤 채집용 그물의 제작 실습을 실시하여 비와호에서 직접 플랑크톤을 채집하여 관찰하도록 한다(滋賀県立琵琶湖博物館, 2010

b). 마지막으로 연구 항목의 프로그램으로는 각종 연구 세미나가 있다.

3) 지역의 사회·문화 특성에 기반을 둔 박물관교육

맨체스터(Manchester)는 잉글랜드 중북부에 위치한 영국에서 두 번째로 인구가 많은 도시이다. 맨체스터는 산업혁명 기간 이후 방적공업을 통해 세계에서 가장 먼저 공업화된 도시가 되었으며, 맨체스터와 리버풀 사이에 세계 최초의 공영 철도가 건설되었다(Davies, 1999). 따라서 역사적으로 많은 수의 외국인 노동자가 맨체스터로 유입되었고 현재에도 외국인 인구 비율이 높다. 예를 들어 현재 맨체스터 인구의 15%가 외국 출생자이며(잉글랜드 평균 9.2%), 전체 인구의 81%만이 백인(잉글랜드 평균 91%)으로 구성되어 있다. 현재 맨체스터에는 유대인을 비롯하여 남아시아인, 아프리카인 등 다양한 소수인종이 거주하고 있다.

맨체스터박물관(The Manchester Museum)은 그 지역의 제조업자이자 수집가였던 존 필립스(John Leigh Philips)가 수집한 ‘경이로운 방(cabinet of curiosities)’을 그의 사후에 맨체스터 자연사학회(Manchester Natural History Society)가 구입하여 설립하였고, 1868년에 맨체스터대학교에 통합되었다(The Manchester Museum, 2010a). 현재 박물관의 소장품은 공술, 고고학, 식물학, 이집트, 인류학, 화폐 등 다양한 분야의 6백만 점 이상으로 이루어져 있다.

맨체스터박물관은 지역사회의 다문화적 특성을 인지하고 아프리카와 아시아 출신의 망명자들을 초대하여 박물관이 소장한 세계 각국의 유물을 각 개인이 겪은 경험에 따라 재해석하는 프로그램을 개설하였다(MLA, 2006a, p. 8). 이러한 시도는 호주에서 토착 원주민들이 그들의 문화유산에 대해 가지고 있는 권리를 인정하고 그들이 박물관 유물을 해석하는

방식을 전시에 반영하도록 한 조치와 맥락이 닿아 있다고 볼 수 있다 (Kelly and Gordon, 2002). 사회에서 인종적으로 소수이자 경제·정치적으로 소외 계층인 외국인 망명자에게 자신의 주관적인 경험에 따라 유물을 재해석하고 전시를 재구성할 수 있는 기회를 부여한 것은 다양한 인종으로 구성된 지역사회의 사회 통합을 위하여 큰 의의가 있다(서원주, 2008).

Ⅲ. 결론 및 시사점

이상으로 지역사회에서 박물관의 역할과 문화·사회적 거점으로써 지역 박물관을 육성하기 위한 정부의 정책 및 지역의 특성에 특화된 박물관교육 프로그램의 사례를 살펴보았다. 박물관은 지역사회에 문화, 사회, 경제, 정치 등 다양한 분야에서 영향을 미친다. 예를 들어 문화유산이 일천하고 산업과 경제의 침체로 낙후된 지방 소도시였던 스페인 빌바오는 구겐하임박물관의 건립을 통하여 유럽에서 가장 유명한 문화·관광도시가 되었다. 또한 영국 중앙정부는 지역사회의 발전과 지역 주민의 문화·교육 기회의 향상에 지역박물관을 통한 박물관교육이 막대한 역할과 비중을 차지한다는 점을 파악하고 르네상스 프로젝트를 시행하여 벽지 및 낙후 지역을 중심으로 집중적인 지원을 하였다. 그리고 지원을 받은 지역박물관들은 그 지역의 특성을 기반으로 한 전시·교육프로그램을 통하여 지역민들의 박물관 관람을 장려하고 교육성과를 높이기 위하여 노력했다. 그 결과 지역 주민들의 문화에 대한 관심과 경험이 향상되었고 지역 학생들의 학습열이 증가하였다.

이와 같이 박물관은 지역사회와 개개인의 삶을 변화시킬 수 있는 잠재

력을 가지고 있다. 그러나 이를 위해서는 박물관이 명확한 정책과 충분한 재원을 확보하고 지속적으로 노력해야 한다. 그러나 지역사회와 관련된 특별전을 열거나 계절별 교육프로그램을 운영하는 것이 지역사회를 위한 박물관의 역할의 전부는 아니다(Duitz, 1992). 박물관은 지역사회의 주민들이 박물관을 통한 문화·교육활동의 수혜자라는 인식에서 벗어나 지역 주민과의 원활한 소통을 통하여 그들의 경험과 의견을 기록하고 박물관 전시 교육프로그램에 적극 반영해야 한다. 그리고 이를 위해서는 박물관이 명확한 정책과 충분한 재원을 확보하고 지속적으로 노력해야 한다.

현재 우리나라에서 지역사회를 대상으로 하는 박물관교육 프로그램으로는 일반 성인을 위한 박물관대학의 개설이나, 문화 강좌, 강연회 개최, 답사 진행 등이 가장 일반적으로 시행되고 있다(강인애 외, 2010). 이렇게 박물관에서 ‘전문가’들이 ‘비전문가’들에게 일방적으로 지식과 경험을 제공하는 형식에서 탈피하여 지역사회에서 ‘역사의 증인’이자 ‘문화의 주체’인 지역 주민들의 목소리에 귀를 기울여야 한다. 예를 들어 주민들로부터 지역사회의 정치·사회·교육·일상생활 등에 대한 체험담을 채록함으로써 지역사회의 문화와 역사를 계승·보존하는데 일조하고 지역사회 구성원들에게 평생교육의 기회를 제공하는 동시에 박물관은 구술사 자료를 축적하고 이러한 자료를 기반으로 지역의 역사와 관련된 전시를 할 수 있을 것이다(김인희, 2009).

우리나라 역시 지역 간에 경제 및 문화시설의 격차가 크고, 지역박물관들이 인력과 예산의 부족으로 지역사회 주민의 요구에 부응하기 어려운 것이 현실이다(서원주, 2008). 따라서 영국의 르네상스 프로젝트에서 보았듯이 지역박물관이 주민들의 문화·교육적 욕구를 충족시킬 수 있는 전시를 기획하고 그 지역 특성에 맞는 교육프로그램을 운영할 수 있도록 지방 정부는 물론 중앙정부 차원에서도 지원을 확충할 필요가 있다(서원주, 2008). 그러나 외부의 지원보다 더욱 중요한 것은 박물관이 스스로를 지

역사회의 일부로 자리매김하고 지역사회에서 구성원들과 동등한 위치에서 소통하려는 자세를 갖추는 것이다.

【 요약 】

박물관은 지역사회와 밀접한 관계를 가지고 문화, 사회, 경제, 정치적으로 다양한 역할을 수행한다. 따라서 박물관의 건립이나 확충을 통하여 지역사회를 발전시키는 정책이 여러 곳에서 시행되고 있다. 스페인의 바스크 지방정부는 문화산업을 통해 도시를 재활성화하기로 하고 빌바오에 구겐하임박물관을 건립하였다. 구겐하임박물관은 완공되자마자 세계적인 명소가 되었고, 문화적 유산이 미약했던 빌바오는 유럽에서 가장 유명하고 인기 있는 문화·관광 도시 중 하나가 되어 ‘빌바오 효과(Bilbao effect)’라는 신조어가 나오게 되었다. 영국 정부는 잉글랜드의 지역박물관을 지원하여 소외된 지역사회를 활성화하기 위해 ‘르네상스(Renaissance)’라는 프로젝트를 시행하였다. 르네상스 프로젝트를 통하여 지원을 받은 지역박물관들은 그 지역의 여건에 적합한 방법으로 지역민들의 박물관 관람을 장려하고 교육성과를 높이기 위하여 노력했다. 그 결과 지역 주민들의 문화적 경험이 증가하였고 지역 내 학생들의 학업에 대한 흥미와 의욕이 증진되었다. 교육적으로도 지역박물관은 역사와 환경 그리고 사회·문화 등 지역의 다양한 특성을 살린 교육프로그램으로 지역사회에 이바지하고 있다. 우리나라 역시 지역박물관이 주민들의 문화·교육적 욕구를 충족시킬 수 있는 전시를 기획하고 그 지역 특성에 맞는 교육프로그램을 운영할 수 있도록 지원을 확충할 필요가 있다. 그러나 가장 중요한 것은 박물관이 스스로를 지역사회의 일부로서 자리매김하고 지역사회의 구성원들과 동등한 위치에서 소통하려는 자세를 갖추는 것이다.

- 강인애, 김종아, 홍해주, 2010, 「지역사회 교육기관으로서의 대학박물관의 역할 및 교육프로그램 개발 사례」, 『박물관교육의 다양성』, 서울: 문음사.
- 권영득, 2007, 「민속생활사박물관 협력망 사례로 본 박물관 활성화 방안연구」, 『박물관교육연구』, 창간호, 9-28.
- 김인희, 2009, 『다문화시대 박물관교육』, 서울: 문음사.
- 김종대, 2009, 「박물관교육의 문제제기와 대안을 위한 시론」, 『박물관교육의 이론과 실제』, 서울: 문음사.
- 강철희, 정무성, 2010, 『지역사회복지론(개정판)』, 서울: 나남.
- 김종일, 2006, 『지역사회복지론』, 서울: 청목출판사.
- 배준구, 2003, 「프랑스·영국의 지역균형발전 전략」, 『나라경제』 4월호, 55-58.
- 서원주, 2008, 「영국의 르네상스 프로젝트로 본 지역박물관의 교육적 성과」, 『박물관교육연구』 2호, 57-79.
- 주정민, 서준교, 이효원, 2005, 『문화도시의 도새재생과 문화콘텐츠 - 글래스고, 빌바오, 드크랜드-』, 광주: 전남대학교 출판부.
- 표갑수, 2003, 『지역사회복지론』, 서울: 나남.
- 滋賀県立琵琶湖博物館, 「琵琶湖博物館について」. Online: <http://www.lbm.go.jp/index.html> (Accessed 20th July 2010a).
- _____, 「琵琶湖の概要」. Online: <http://www.lbm.go.jp/index.html> (Accessed 20th July 2010b).
- Ambrose, Timothy and Crispin Paine, 2006, *Museum Basics* (2nd ed.), London: Routledge.
- Atkinson, Rowland and Gary Bridge, 2005, 'Introduction', in Rowland Atkinson and Gary Bridge (eds), *Gentrification in a Global Context: The New Urban Colonialism*, London: Routledge.
- Bailey, Christopher, 2006, 'Cultural Values and Culture Led Regeneration - The Case of Newcastle - Gateshead', Unpublished Conference Paper, "14th International Conference of the Association for Childhood Education International", Vienna, 6th-9th July 2006.
- Begg, Iain, 2002, "'Investability': The Key to Competitive Region and Cities?", *Regional Studies* 36 (2): 187-200.
- Cameron, Stuart and Jon Coaffee, 2005, 'Art, Gentrification and Regeneration - From Artist as Pioneer to Public Arts', *European Journal of Housing Policy* 5 (1): 39-58.

- Crooke, Elizabeth, 2007, *Museum and Community: Ideas, Issues and Challenges*, London: Routledge.
- Davies, Norman, 1999, *The Isles: A History*, London: Macmillan.
- Davis, Peter, 2007, 'Museums, Identity, Community', in Sheila Watson (ed.) *Museums and Their Communities*, London: Routledge.
- Dodd, Jocelyn, 1999). 'Whose Museum Is It Anyway?: Museum Education and the Community', in Eileen Hooper-Greenhill (ed.) *The Educational Role of the Museum*, London: Routledge.
- Duitz, Mindy, 1992, 'The Soul of a Museum: Commitment to Community as the Brooklyn Children's Museum', in Ivan Karp, Christine Mullen Kreamer and Steven D. Lavine (eds), *Museums and Communities: The Politics of Public Culture*, Washington DC: Smithsonian Institution.
- Evans, Matthew, et al, 2001, *Renaissance in the Regions: A New Vision for England's Museums*, London: Museum, Libraries and Archives Council.
- Fincham, Garrick, 2003, *Museums and Community Learning*, Leicester: National Institute of Adult Education.
- Flower, Sir William Henry, 2004, 'Local Museums', in Benettina Messias Carbonell (ed.) *Museum Studies: An Anthology of Contexts*, Oxford: Blackwell.
- Hamnett, Chris and Noam Shoval, 2003, "Museums as 'Flagship' of Urban Development", in L. M. Hoffman, D. Judd and S. S. Fainstein (eds), *Cities and Visitors: Regulating People, Markets, and City Space*, Oxford: Blackwell.
- Hein, Hilde S., 2000, *Museum in Transition: A Philosophical Perspective*, Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- Hoyle, Ben, 2008, 'Frank Gehry: The Bilbao Effect Is Bulls**t'. The Times. 9th July 2008. Online: http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts_and_entertainment/visual_arts/architecture_and_design/article4304855.ece (Accessed 2nd June 2010).
- Kelly, Lynda and Phil Gordon, 2002, 'Developing a community of Practice: Museums and Reconciliation in Australia', in Richard Sandell (ed.) *Museums, Society, Inequality*, London: Routledge.
- Kingshurst Consulting Group, Anne Murch and Associates and Gaby Porter and Associates, 2005, *Review and Consultation on the Implementation of Renaissance in the Regions: A Report for MLA (Part One)*, Unpublished Report.
- Maguire, Bill, 1998, 'City Museums and Their Role in a Divided Community', in Gaynor Kavanagh and Elizabeth Frostick (eds), *Making City Histories in Museums*, London: Leicester University Press.
- The Manchester Museum, 'About US'. Online: <http://www.museum.manchester.ac.uk/aboutus/history/> (Accessed 29th July 2010a).
- _____, 'Learning'. Online: <http://www.museum.manchester.ac.uk/learning/> (Accessed 29th July 2010b).
- The Museums, Libraries and Archives Council (MLA), 2006a, *A Pocket Guide to Renaissance: A ground-breaking investment in England's regional museums*, London: Museum, Libraries and Archives Council.
- _____, 2006b, *What Amazed Me Most at the Museum Today...: The Impact of Museum Visits on Pupils at KS2*, London: Museum, Libraries and Archives Council.

- _____, 2006c, *The Most Interesting Things at the Museum Today Was...: The Impact of Museum Visits on Pupils Aged 11–18 Years*, London: Museum, Libraries and Archives Council.
- Palliser, D. M., 2000, 'The Origins of British Towns', in D. M. Palliser, (ed.) *The Cambridge Urban History of Britain*, vol 1., Cambridge: Cambridge University Press.
- Peers, Laura and Alison K. Browne, 2007, 'Museums and Source Communities', in Sheila Watson (ed.) *Museums and Their Communities*, Abingdon: Routledge.
- Pelin, Constance, 1992, 'The Communicative Circle: Museums as Communities', in Ivan Karp, Christine Mullen Kreamer and Steven D. Lavine (eds) *Museums and Communities: The Politics of Public Culture*, Washington DC: Smithsonian Institution.
- Research Centre for Museums and Galleries (RCMG), 2004, *What did you learn at the museum today? (First Study): The evaluation of the impact of the Renaissance in the Regions Educational programme in the Three Phase in 1 Hubs (August, September and October 2003)*, London: Museum, Libraries and Archives Council.
- _____, 2006a, *What did you learn at the museum today? (Second Study): Evaluation of the outcome and impact of learning through implementation of Education Programme Delivery Plans across nine Regional Hubs (2005)*, London: Museum, Libraries and Archives Council.
- _____, 2006b, *What did you learn at the museum today? (Second Study): Evaluation of the outcome and impact of learning through implementation of Education Programme Delivery Plans across nine Regional Hubs (2005)*, Exclusive Summary, London: Museum, Libraries and Archives Council.
- Royal Albert Memorial Museum and Art Gallery, 'About RAMM'. Online: <http://www.rammuseum.org.uk/About-RAMM/> (Accessed 5th July 2010a).
- _____, 'Schools'. Online: <http://www.rammuseum.org.uk/Schools/> (Accessed 5th July 2010b).
- Thelen, David, 2005, 'Learning Community: Lesson in Co-creating the Civic Museum', in Gerard Corsane (ed.) *Heritage, Museums and Galleries: An Introductory Reader*, London: Routledge.
- van Bruggen, Coosje, 1999, *Frank O. Gerry: Guggenheim Museum Bilbao*, New York: Guggenheim Museum Publication.
- Zulaika, Joseba, 2003, *Guggenheim Bilbao Museoa: Museums, Architecture, and City Renewal*, Reno, Nevada: Center for Basque Studies, University of Nevada.